



МУНИЦИПАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ
ГОРОДСКОЙ ОКРУГ СУРГУТ
ХАНТЫ-МАНСИЙСКОГО
АВТОНОМНОГО ОКРУГА – ЮГРЫ

АДМИНИСТРАЦИЯ ГОРОДА

УПРАВЛЕНИЕ ИНВЕСТИЦИЙ,
РАЗВИТИЯ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА И ТУРИЗМА

ул. Энгельса, 8, г. Сургут
Тюменская область, Ханты-Мансийский
автономный округ – Югра, 628400
Тел. (3462)52-22-56
E-mail: business@admsurgut.ru

Директору
департамента имущественных
и земельных отношений
Администрации города
А.В. Дворникову

от 24.07.2025 № 55-02-804/5
на № 38-02-16805/5 от 18.07.2025

Отрицательное заключение об экспертизе муниципального нормативного правового акта

Управление инвестиций, развития предпринимательства и туризма Администрации города (далее – уполномоченный орган) в соответствии с порядком проведения экспертизы действующих муниципальных нормативных правовых актов, утвержденным постановлением Главы города от 14.11.2017 № 172 (далее – Порядок № 172), рассмотрев действующий муниципальный нормативный правовой акт – постановление Администрации города от 27.07.2015 № 5227 «Об утверждении порядка осуществления контроля за распоряжением, использованием по назначению и сохранностью имущества, находящегося в собственности муниципального образования городской округ Сургут», сводный отчет об экспертизе действующего нормативного правового акта и свод предложений о результатах проведения публичных консультаций, подготовленные департаментом имущественных и земельных отношений Администрации города, сообщает следующее.

Нормативный акт подлежит экспертизе в соответствии с планом проведения экспертизы действующих муниципальных нормативных правовых актов, утвержденным распоряжением Главы города от 30.01.2025 № 08 «Об утверждении плана проведения экспертизы действующих муниципальных нормативных правовых актов на 2025 год».

Муниципальный нормативный правовой акт направлен для подготовки настоящего заключения повторно.

По итогам проведения экспертизы действующего муниципального нормативного правового акта уполномоченным органом подготовлено отрицательное заключение от 09.06.2025 № 55-02-549/5. По результатам проделанной работы устранены замечания к сводному отчету об экспертизе, и своду предложений. При этом ответственным за проведение экспертизы нарушен срок направления в уполномоченный орган доработанных документов

по результатам отрицательного заключения об экспертизе и принятого мотивированного решения, установленный пунктом 18 раздела II Порядка № 172.

Исходя из отчета об экспертизе, целью правового регулирования является выработка единого порядка осуществления контроля за распоряжением, использованием по назначению и сохранностью имущества, находящегося в собственности муниципального образования городской округ Сургут.

Исходя из представленных сведений в отчете об экспертизе, потенциальными адресатами правового регулирования являются:

- муниципальные предприятия (5 субъектов), муниципальные учреждения (59 субъектов) исходя из реестра муниципального имущества;
- арендаторы имущества казны муниципального образования (юридические, физические лица, индивидуальные предприниматели, физические лица, не являющиеся индивидуальными предпринимателями и применяющие специальный налоговый режим «Налог на профессиональный доход») – 43 субъекта, исходя из реестра договоров аренды;
- пользователи имущества казны муниципального образования, предоставленного на праве безвозмездного пользования (юридические лица) – 53 субъекта, исходя из реестра договоров безвозмездного пользования.

В соответствии с представленным расчетом, правовым регулированием установлены обязанности для субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности, которые при применении муниципального правового акта влекут информационные издержки:

- расходы на оплату труда, включая отчисления во внебюджетные фонды – 26 158,00 руб. (22 часа * 1 189,00 руб.);
- расходные материалы, необходимые для выполнения информационных требований – 2 400,00 руб. (картридж – 2 000,00 руб.; бумага А4 – 400,00 руб.);
- транспортные расходы – 408 руб. (12 поездок * 34 руб.).

Сумма информационных издержек одного субъекта составит 28 966,00 руб.

Установленные обязанности экономически обоснованы, исходя из представленных в отчете расчетов.

Информация об экспертизе действующего муниципального нормативного правового акта «30» апреля 2025 года размещена ответственным за проведение экспертизы:

- на официальном портале Администрации города;
- на портале проектов нормативных правовых актов (<https://regulation.admhmao.ru/projects#npa=71476>) (ID проекта 03/20/04-25/00071476).

Для привлечения субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности при проведении экспертизы субъекты предпринимательской и инвестиционной деятельности проинформированы о проведении публичных консультаций в мессенджере «Telegram» в группах «ОРВ в Сургуте», «Инвестируй в Сургут».

Ответственным за проведение экспертизы проведены публичные консультации в период с «30» апреля 2025 по «19» мая 2025 года.

Уведомления были направлены:

- союзу «Сургутская торгово-промышленная палата»;
- ассоциации строительных организаций города Сургута и Сургутского района;
- общероссийской общественной организации содействия привлечению инвестиций в Российскую Федерацию «Инвестиционная Россия»;
- комитету Сургутской торгово-промышленной палаты по развитию потребительского рынка;
- ассоциации Лидеров социальных проектов Ханты-Мансийского автономного округа – Югры;
- региональному отделению Общероссийской Общественной Организации малого и среднего предпринимательства «Опора России»;
- региональной ассоциации некоммерческих организаций Ханты-Мансийского автономного округа – Югры;
- Уполномоченному по защите прав предпринимателей в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре;
- арендатору муниципального имущества - обществу с ограниченной ответственностью Управляющей компании «СургутСервис»;
- арендатору муниципального имущества - индивидуальному предпринимателю Кашину Егору Олеговичу.

По результатам проведения публичных консультаций поступило 4 отзыва, в том числе:

- 1 отзыв от Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре, содержащий 1 замечание (предложение), которое принято полностью;
- 3 отзыва от Николаенко Марии (nikolayenko_mn@mail.ru), общества с ограниченной ответственностью Управляющей компании «СургутСервис» (rahmetzyanova@surgutservis.ru), индивидуального предпринимателя Кашина Егора Олеговича (egor.ugay@mail.ru), содержащих информацию об одобрении текущей редакции действующего нормативного правового акта (об отсутствии замечаний и (или) предложений).

Из представленных отзывов:

- 1 отзыв от Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре по заключенному соглашению о взаимодействии при проведении ОРВ, экспертизы и оценки фактического воздействия;

- 1 отзыв от Николаенко Марии (nikolayenko_mn@mail.ru) с использованием Портала проектов нормативных правовых актов (<https://regulation.admhmao.ru/projects#npa=71476>) (ID проекта 03/20/04-25/00071476).

Результаты публичных консультаций и позиция ответственного за проведение экспертизы отражены в таблице результатов публичных консультаций.

Наименование участника публичных консультаций	Содержание замечания и (или) предложения	Позиция ответственного за проведение экспертизы об учете (принятии) или отклонении замечания и (или) предложения, полученного от участника публичных консультаций (с обоснованием позиции)	Принятое решение об учете (принятии) или отклонении замечания и (или) предложения (по результатам урегулирования разногласий с участниками публичных консультаций)
Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре	возложить на сотрудника департамента обязанности по уведомлению пользователей имущества о предстоящих проверках в отношении находящегося в пользовании имущества	Принять. В пункт 3.4. раздела 3 постановления будут внесены дополнения	-
Николаенко Мария nikolayenko_mn@mail.ru	замечания и (или) предложения отсутствуют		
Общество с ограниченной ответственностью Управляющая компания «СургутСервис» rahmetzyanova@surgutservis.ru	замечания и (или) предложения отсутствуют		
Индивидуальный предприниматель Кашин Егор Олегович egor.uray@mail.ru	замечания и (или) предложения отсутствуют		

По результатам рассмотрения замечаний (предложений) в адрес участника публичных консультаций (Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре) направлено письмо-уведомление о результатах принятых решений (от 21.05.2025 № 38-02-13146/5).

В связи с принятием замечания (предложения) урегулирование разногласий не проводилось.

По результатам рассмотрения представленных документов установлено:

1. Процедуры экспертизы, предусмотренные порядком, соблюдены.
2. Сводный отчет об экспертизе:

2.1. Форма отчета соответствует порядку.

2.2. Информация, содержащаяся в отчете об экспертизе, достаточна.

Осуществлен расчет расходов субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности, связанный с необходимостью соблюдения установленных обязанностей, в соответствии с методикой оценки стандартных издержек субъектов предпринимательской, инвестиционной и иной экономической деятельности, возникающих в связи с исполнением требований регулирования, утвержденной приказом Департамента экономического развития Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 30.09.2013 № 155.

2.3. Обоснование решения проблемы действующего способа регулирования достаточно.

3. В действующем муниципальном нормативном правовом акте выявлены положения, необоснованно затрудняющие осуществление предпринимательской и инвестиционной деятельности.

3.1. Согласно пункту 3.1 приложения к постановлению № 5227 основанием для проведения проверки является приказ департамента имущественных и земельных отношений о проведении проверки. Данным приказом определяется объект проверки, месяц проведения проверки. Вместе с тем, указание в приказе месяца проведения проверки не позволяет определить дату начала и окончания проверки, в целях определенности в приказе должен быть указан конкретный срок проведения проверки.

Непрозрачность административных процедур затрудняет осуществление предпринимательской и инвестиционной деятельности.

3.2. В пунктах 3.1, 3.4 приложения к постановлению № 5227 упоминается график плановых проверок целевого использования муниципального имущества, при этом муниципальным правовым актом не определен порядок его формирования и утверждения.

Непрозрачность административных процедур затрудняет осуществление предпринимательской и инвестиционной деятельности.

3.3. Разделами 3, 4 приложения к постановлению № 5227 не предусмотрено уведомление пользователя муниципального имущества о проводимой проверке, направление ему приказа о проведении проверки. Кроме того, согласно пункту 3.4 приложения к постановлению № 5227, в случае проведения внеплановой проверки предварительное уведомление пользователя не требуется.

Предлагается дополнить приложение к постановлению № 5227 положениями об уведомлении пользователя муниципального имущества о проводимой проверке, заблаговременном направлении ему приказа о проведении проверки (с указанием срока).

Аналогичное предложение изложено в отзыве Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре.

Введение необоснованных ограничений для субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности затрудняет осуществление предпринимательской и инвестиционной деятельности.

3.4. Согласно подпункту 4.1.1 пункта 4.1 приложения к постановлению № 5227 при проведении документальной проверки специалист (специалисты) проводит сверку данных о муниципальном имуществе, содержащихся в документах, представленных проверяемым лицом (организацией), со сведениями, имеющимися в реестре муниципального имущества города Сургута.

При этом рассматриваемым актом не предусмотрено, кто, в какие сроки и какие документы предоставляет при проведении проверки. Также, из содержания муниципального правового акта не ясно, требуется ли предоставление каких-либо документов при проведении выездной проверки проверяемым лицом.

Непрозрачность административных процедур затрудняет осуществление предпринимательской и инвестиционной деятельности.

3.5. Подпунктом 4.1.2 пункта 4.1 приложения к постановлению № 5227 предусмотрено, что при проведении документальной проверки специалист (специалисты) запрашивает информацию о лицах, использующих муниципальное имущество, при сдаче в аренду (субаренду) имущества. При этом не указано, у кого запрашивается данная информация.

Непрозрачность административных процедур затрудняет осуществление предпринимательской и инвестиционной деятельности.

3.6. Пунктом 3.5 приложения к постановлению № 5227 предусмотрено, что результаты проведения проверки оформляются актом проверки. При этом в пункте 4.1 не предусмотрено составление акта проверки при проведении документарной проверки, не утверждена форма акта документарной проверки (в отличии от пункта 4.2 – проведение выездной проверки (подпункт 4.2.7)).

Неоднозначная трактовка положений затрудняет осуществление предпринимательской и инвестиционной деятельности.

3.7. В подпункте 4.2.7 пункта 4.2 приложения к постановлению № 5227 предлагается уточнить в какой срок составляется акт проверки.

Непрозрачность административных процедур затрудняет осуществление предпринимательской и инвестиционной деятельности.

Выводы и предложения:

1) Действующий нормативный правовой акт – постановление Администрации города от 27.07.2015 № 5227 «Об утверждении порядка осуществления контроля за распоряжением, использованием по назначению и сохранностью имущества, находящегося в собственности муниципального образования городская округ Сургут» требует внесения изменений в части положений, необоснованно затрудняющих осуществление предпринимательской и инвестиционной деятельности, изложенных в пункте 3 заключения.

2) В соответствии с пунктом 15 раздела II Порядка № 172, в случае получения отрицательного заключения об экспертизе уполномоченного органа, ответственным за проведение экспертизы осуществляется размещение

отрицательного заключения в течение трех рабочих дней со дня его получения на портале проектов нормативных правовых актов (<http://regulation.admhmao.ru>).

3) В связи с принятием замечаний (предложений), изложенных в пункте 3 заключения, в соответствии с пунктом 20 раздела II Порядка проект правового акта, должен быть подготовлен ответственным за проведение экспертизы в течение 30 календарных дней со дня принятия соответствующего решения, то есть не позднее 18.08.2025.

Представленное повторное заключение является окончательным и служит основанием (приложением к пояснительной записке) для подготовки проекта муниципального правового акта, в том числе для определения степени регулирующего воздействия.

Начальник управления

Подписано электронной подписью

Сертификат:
008F68AE45CBF9A0667418750BCCADA2CA
Владелец:
Борисова Екатерина Сергеевна
Действителен: с 02.09.2024 по 26.11.2025

Е.С. Борисова

Исполнитель:
Головина Наталья Сергеевна,
заместитель начальника отдела аналитики
и поддержки предпринимательства
управления инвестиций, развития
предпринимательства и туризма
Администрации города,
тел: 8 (3462) 52-20-57