



МУНИЦИПАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ
ГОРОДСКОЙ ОКРУГ СУРГУТ
ХАНТЫ-МАНСИЙСКОГО
АВТОНОМНОГО ОКРУГА – ЮГРЫ

АДМИНИСТРАЦИЯ ГОРОДА

УПРАВЛЕНИЕ ИНВЕСТИЦИЙ,
РАЗВИТИЯ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА И ТУРИЗМА

ул. Энгельса, 8, г. Сургут
Тюменская область, Ханты-Мансийский
автономный округ – Югра, 628400
Тел. (3462)52-22-56
E-mail: business@admsurgut.ru

Директору
департамента архитектуры
и градостроительства
Администрации города
И.А. Соричу

от 09.04.2025 № 55-02-348/5
на № 02-02-2037/5 от 26.03.2025

Отрицательное заключение об экспертизе муниципального нормативного правового акта

Управление инвестиций, развития предпринимательства и туризма Администрации города (далее – уполномоченный орган) в соответствии порядком проведения экспертизы действующих муниципальных нормативных правовых актов, утвержденным постановлением Главы города от 14.11.2017 № 172, рассмотрев действующий муниципальный нормативный правовой акт – постановление Администрации города от 31.08.2023 № 4228 «Об утверждении требований к разработке эскизного проекта некапитального строения, сооружения и порядка согласования эскизного проекта некапитального строения, сооружения на территории города Сургута», сводный отчет об экспертизе действующего нормативного правового акта и свод предложений о результатах проведения публичных консультаций, подготовленные департаментом архитектуры и градостроительства Администрации города, сообщает следующее.

Нормативный акт подлежит экспертизе в соответствии с планом проведения экспертизы действующих муниципальных нормативных правовых актов, утвержденным распоряжением Главы города от 30.01.2025 № 08 «Об утверждении плана проведения экспертизы действующих муниципальных нормативных правовых актов на 2025 год».

Муниципальный нормативный правовой акт направлен для подготовки настоящего заключения впервые.

Исходя из отчета об экспертизе, целью правового регулирования является повышение комфортности условий проживания граждан.

Исходя из представленных сведений в отчете об экспертизе, потенциальными адресатами правового регулирования являются собственники или законные владельцы некапитальных строений, сооружений различного

назначения (в том числе нестационарных торговых объектов), установленных на земельных участках, находящихся в частной собственности – не менее 17 субъектов, исходя из реестра выданных разрешений на установку некапитальных строений, сооружений и выданных отказов департаментом архитектуры и градостроительства в соответствии с ранее действующим постановлением Администрации города от 02.04.2019 № 2188 «Об утверждении порядка выдачи разрешений на установку некапитальных строений, сооружений на территории муниципального образования городской округ город Сургут»; расположенных на земельных участках и муниципальном имуществе (части автомобильной дороги), в зданиях, строениях, сооружениях, находящихся в государственной собственности или муниципальной собственности – не менее 175 субъектов, исходя из постановления Администрации города от 03.04.2012 № 2199 «Об утверждении схемы размещения нестационарных торговых объектов на территории города Сургута».

В соответствии с представленным расчетом, правовым регулированием установлены обязанности для субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности, которые при применении муниципального правового акта влекут следующие расходы:

Информационные издержки:

- расходы на оплату труда, включая отчисления во внебюджетные фонды – 12 709,2 руб. (15 часов * 847,28 руб.);
- расходные материалы, необходимые для выполнения информационных требований – 2 167,2 руб. (картридж – 1 859 руб.; бумага А4 – 308,2 руб.);
- транспортные расходы – 120 руб. (4 поездки * 30 руб.).

Сумма информационных издержек одного субъекта составит 14 996,4 руб.

Содержательные издержки:

- изготовление эскизного проекта некапитального строения, сооружения на территории города Сургута, ситуационного плана-схемы, разбивочного плана – 50 000,00 руб.

Общая сумма расходов одного субъекта составит 64 996,4 руб. в год.

Экономическая обоснованность расчета будет представлена в повторном заключении, после устранения замечаний к сводному отчету об экспертизе.

Информация об экспертизе действующего муниципального нормативного правового акта «03» марта 2025 года размещена ответственным за проведение экспертизы:

- на официальном портале Администрации города;
- на портале проектов нормативных правовых актов (<https://regulation.admhmao.ru/projects#npa=70414>) (ID проекта 03/20/03-25/00070414).

Для привлечения субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности при проведении экспертизы субъекты предпринимательской и инвестиционной деятельности проинформированы о проведении публичных

консультаций в мессенджере «Viber» в группе «ОРВ в Сургуте», в мессенджере «Telegram» в группе «Инвестируй в Сургут».

Ответственным за проведение экспертизы проведены публичные консультации в период с «03» марта 2025 по «14» марта 2025 года.

Уведомления были направлены:

- Уполномоченному по защите прав предпринимателей в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре;
- Союзу «Сургутская торгово-промышленная палата»;
- Комитету Сургутской торгово-промышленной палаты по развитию потребительского рынка;
- Ассоциации строительных организаций города Сургута и Сургутского района;
- Общероссийской общественной организации содействия привлечению инвестиций в Российскую Федерацию «Инвестиционная Россия»;
- Ассоциации Лидеров социальных проектов Ханты-Мансийского автономного округа – Югры;
- Региональному отделению Общероссийской Общественной Организации малого и среднего предпринимательства «Опора России»;
- Региональной ассоциации некоммерческих организаций Ханты-Мансийского автономного округа – Югры;
- 3-м хозяйствующим субъектам, осуществляющим предпринимательскую деятельность на территории города Сургута (электронная рассылка).

По результатам проведения публичных консультаций поступило 6 отзывов, в том числе:

- 2 отзыва от Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре, Союза «Сургутская торгово-промышленная палата», содержащих 3 замечания (предложения), из которых 2 приняты полностью, 1 принято частично;
- 4 отзыва от ИП Манафовой Эльнары Садулаховны (Elnara.man@mail.ru), ИП Исмаилова Мубариза Амир оглы (kataleya_surgut@mail.ru), ИП Садагяна Артура Андраниковича (Rikolab14@outlook.com), Лукьянчука Александра (909470@mail.ru), содержащих информацию об одобрении текущей редакции действующего нормативного правового акта (об отсутствии замечаний и (или) предложений).

Из представленных отзывов:

- 2 отзыва от Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре, Союза «Сургутская торгово-промышленная палата» по заключенным соглашениям о взаимодействии при проведении ОРВ, экспертизы и оценки фактического воздействия;
- 2 отзыва от Союза «Сургутская торгово-промышленная палата», Лукьянчука Александра (909470@mail.ru), с использованием Портала проектов

нормативных правовых актов (<https://regulation.adhmao.ru/projects#npa=70414>) (ID проекта 03/20/03-25/00070414).

Результаты публичных консультаций и позиция ответственного за проведение экспертизы отражены в таблице результатов публичных консультаций.

Наименование участника публичных консультаций	Содержание замечания и (или) предложения	Позиция ответственного за проведение экспертизы об учете (принятии) или отклонении замечания и (или) предложения, полученного от участника публичных консультаций (с обоснованием позиции)	Принятое решение об учете (принятии) или отклонении замечания и (или) предложения (по результатам урегулирования разногласий с участниками публичных консультаций)
Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре	1. Предлагаю дополнить рассмотренный нормативный правовой акт административной процедурой, предусматривающей порядок действий хозяйствующих субъектов, срок действия согласованных эскизных проектов у которых подходит к концу (порядок, состав документов, срок для обращения).	Принять. Данное предложение будет учтено при корректировке проекта решения.	-
Союз Сургутская торгово-промышленная палата star@tppsurgut.ru	1. Порядком предусмотрено право заявителя обратиться в Департамент архитектуры и градостроительства администрации города Сургута (далее – Департамент) с заявлением о предварительном согласовании разбивочного плана, представляемого при обращении в уполномоченный орган для согласования эскизного плана некапитального строения, сооружения. На этапе предварительного согласования Департамент проверяет соблюдение требований, установленных статьей 16 и приложением 9 к Правилам благоустройства территории города Сургута, утвержденным решением Думы города от 26.12.2017 N 206-VIDГ (далее – Правила благоустройства), к месту размещения некапитального строения, сооружения. Учитывая, что в данном случае разбивочный план представляет собой графическое представление информации о расположении	Принять. Данное предложение будет учтено при корректировке проекта решения.	-

	<p>некапитального строения, сооружения в привязке к уже существующим объектам (здания, постройки, тротуары, дороги, лестницы, парковки, элементы благоустройства и т.д.), считаем целесообразным установить в Постановлении, что предварительное согласование разбивочного плана является обязательным этапом при обращении с заявлением о согласовании эскизного проекта некапитального строения, сооружения.</p> <p>Введение обязанности предварительного согласования разбивочного плана позволит избежать возникновения ситуаций, при которых единичное согласование эскизного проекта, как следствие установка, некапитального строения (сооружения), делает невозможным установку других строений (сооружений), не прошедших этап предварительного согласования разбивочного плана.</p>		
	<p>2. В соответствии с подпунктом 2.1. Порядка Департамент на основании представленных документов в течение 30 календарных дней с даты регистрации обращения проверяет полноту (комплектность) представленных документов, установленных пунктом 1 раздела II Порядка, рассматривает документацию на предмет соответствия некапитального строения, сооружения и места его размещения требованиям, установленным Правилами благоустройства, правоустанавливающие документы на земельный участок путем межведомственных запросов. Между тем, в отношении остановочных комплексов с торговой площадью Порядком предусмотрен иной срок согласования – 9 рабочих дней с момента получения документов уполномоченным органом. Считаем, что предусмотренный 30-дневный срок может привести к затягиванию планируемых сроков установки некапитального строения, сооружения, отложению срока начала осуществления предпринимательской деятельности, как следствие, возникновению дополнительных расходов, в случае</p>	<p>Принять частично. Данное предложение будет учтено при корректировке проекта решения.</p>	

	повторного направления документов на согласование после устранения замечаний, послуживших основанием для отказа в согласовании эскизного проекта. По мнению Сургутской ТПП оптимальный срок для рассмотрения уполномоченным органом представленных заявителем документов и принятия решения – от 10 до 15 календарных дней, установление указанного срока обеспечит оперативное рассмотрение документов, представленных заявителем, а также позволит избежать наступления для субъекта предпринимательской деятельности вышеуказанных негативных последствий.		
ИП Манафова Эльнара Садулаховна (Elnara.man@mail.ru)	Замечания и (или) предложения отсутствуют	-	-
ИП Исмаилов Мубариз Амир оглы (kataleya_surgut@mail.ru)	Замечания и (или) предложения отсутствуют	-	-
ИП Садагян Артур Андраникович (Rikolab14@outlook.com)	Замечания и (или) предложения отсутствуют	-	-
Лукьянчук Александр (909470@mail.ru)	Замечания и (или) предложения отсутствуют	-	-

По результатам рассмотрения замечаний (предложений) в адрес участников публичных консультаций (Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре, Союза «Сургутская торгово-промышленная палата») направлены письма-уведомления о результатах принятых решений (принятии предложений) с просьбой, если представленные обоснования достаточны, направить информацию о снятии замечаний (предложений).

От вышеуказанных участников публичных консультаций поступила информация в адрес департамента архитектуры и градостроительства о согласовании результатов учтённых (принятых) предложений.

Вместе с тем, в соответствии с пунктом 10 раздела II, разделом IV Порядка проведения экспертизы действующих муниципальных нормативных правовых актов, утвержденного постановлением Главы города от 14.11.2017 № 172 (далее – Порядок № 172), урегулирование разногласий и получение информации от участника публичных консультаций об обоснованности позиции ответственного за проведение экспертизы и снятии замечаний и (или) предложений требуется только в случае отклонения замечаний (предложений), в случае принятия замечаний (предложений), в том числе частичном, получение информации от участников публичных консультаций не требуется.

По результатам рассмотрения представленных документов установлено:

1. Процедуры экспертизы, предусмотренные порядком, соблюдены.

2. Сводный отчет об экспертизе:

2.1. Форма отчета соответствует порядку.

2.2. Информация, содержащаяся в отчете об экспертизе, не достаточна.

2.2.1. В пункте 3.1 отчета уточнить цель правового регулирования исходя из описания проблемы, на решение которой направлен муниципальный нормативный правовой акт (пункты 2.1, 2.2 отчета).

2.2.2. В пункте 3.2 отчета сроки достижения целей правового регулирования изложить в следующей редакции «после официального опубликования».

2.2.3. В пункте 3.3 отчета уточнить наименование показателя в соответствие с целью правового регулирования с учетом пункта 2.2.2 замечаний (например, количество поступивших на согласование эскизных проектов некапитальных строений, сооружений, или количество согласованных эскизных проектов некапитальных строений, сооружений).

2.2.4. С учетом откорректированного показателя в пунктах 3.4, 3.5 отчета уточнить значения показателя по годам и источник данных для расчета показателя.

2.2.5. В пункте 4.3 отчета изменить источник данных на актуальный для определения количества участников группы – собственников или законных владельцев некапитальных строений, сооружений, расположенных на земельных участках, находящихся в частной собственности, так как постановление Администрации города от 02.04.2019 № 2188 «Об утверждении порядка выдачи разрешений на установку некапитальных строений, сооружений на территории муниципального образования городской округ город Сургут» признано утратившим силу с 13.03.2022.

2.2.6. В пункте 4.2 актуализировать количество участников группы – собственников или законных владельцев некапитальных строений, сооружений, расположенных на земельных участках, находящихся в частной собственности, так как использованы данные 2023 года, примененные при проведении оценки регулирующего воздействия.

2.2.7. В пункте 4.2 откорректировать количество участников группы – собственников или законных владельцев некапитальных строений, сооружений, расположенных на земельных участках и муниципальном имуществе (части автомобильной дороги), в зданиях, строениях, сооружениях, находящихся в государственной собственности или муниципальной собственности – 131 субъект (в соответствии с актуальной редакцией постановления Администрации города от 03.04.2012 № 2199 «Об утверждении схемы размещения нестационарных торговых объектов на территории города Сургута»).

2.2.8. В разделе 5 отчета указать полный перечень функций (полномочий, обязанностей, прав) структурных подразделений Администрации города и соответствующие расходы, в том числе согласование департаментом архитектуры и градостроительства разбивочного плана; согласование

департаментом городского хозяйства эскизного проекта. Пункт 5 отчета в части расходов изложить в соответствии с формой, утвержденной Порядком № 172, в том числе отразить единовременные, периодические расходы, возможные доходы.

2.2.9. В разделе 6 отчета указать обязанность обращения в департамент архитектуры и градостроительства с заявлением о предварительном согласовании разбивочного плана.

2.2.10. В пункте 6.3 отчета 2 раза указаны расходы на одного субъекта в год, при этом данные суммы отличаются, при этом в приложении к отчету произведен расчет только одной суммы.

2.2.11. В пункте 6.4 дополнительно указать источники данных для расчетов: прогноз СЭР г. Сургута на 2025 год и на плановый период 2026 – 2027 годов, приказ РСТ ХМАО-Югры от 04.12.2024 № 81-нп.

2.2.12. В приложении к отчету осуществлен расчет расходов субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности, связанный с необходимостью соблюдения установленных обязанностей, в соответствии с методикой оценки стандартных издержек субъектов предпринимательской, инвестиционной и иной экономической деятельности, возникающих в связи с исполнением требований регулирования, утвержденной приказом Департамента экономического развития Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 30.09.2013 № 155.

При этом расчет следует пересчитать с учетом:

- замечания, изложенного в пункте 2.2.9 заключения (выделить информационное требование «подача заявления о предварительном согласовании разбивочного плана» и просчитать расходы на него);

- при расчете затрат на реализацию информационных элементов также учесть затраты на получение согласий (согласований) эскизного проекта и разбивочного плана собственником (собственниками) земельного участка, собственником (правообладателем) инженерных сетей и коммуникаций (в том числе трудозатраты и расходы на поездки).

- 5 этап расчета пересчитать трудозатраты, учитывая что среднемесячное количество рабочих часов в соответствии с производственным календарем при 40-часовой пятидневной рабочей неделе в 2025 году = 164,33 часа, а не 176 часов (также отразить в 5 этапе информацию о среднемесячном количестве рабочих часов); в качестве заработной платы взять среднемесячную номинальную начисленную заработную плату в городе Сургуте на 2025 год, а не на 2023 год (в соответствии с постановлением Администрации города Сургута от 31.10.2024 № 5665 «О прогнозе социально-экономического развития муниципального образования городской округ Сургут Ханты-Мансийского автономного округа – Югры на 2025 год и на плановый период 2026 – 2027 годов»);

- стоимость приобретений, необходимых для выполнения информационных требований, стоимость проезда, содержательные издержки

пересчитать с учетом актуальных цен на 2025 год, так как использованы данные 2023 года, примененные при проведении оценки регулирующего воздействия;

- в содержательных издержках отдельно выделить стоимость эскизного проекта и стоимость ситуационного плана-схемы, разбивочного плана.

2.2.13. Скорректировать пункт 6.3 отчета с учетом корректировки расчета расходов субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности в соответствии с замечаниями, отраженными в пункте 2.2.12 заключения.

2.2.14. В своде предложений:

- перечень лиц, от которых получены отзывы при проведении публичных консультаций указать в родительном падеже (исправить окончания).

- в таблице результатов публичных консультаций в графе 1 наименования участников публичных консультаций изложить в именительном падеже, в графе 4 проставить прочерк, поскольку урегулирование разногласий не проводилось;

- в конце таблицы перечень приложений дополнить пунктами 2, 3 следующего содержания:

«2. Копии писем-уведомлений, направленных в адрес участников публичных консультаций, о принятии/отклонении замечаний и (или) предложений».

2.2.15. Информация участников публичных консультаций о согласовании результатов учтённых (принятых) предложений является излишним документом, не предусмотренным Порядком № 172, приобщение ее к своду предложений не требуется.

2.2.16. В отзывах участников публичных консультаций, с использованием Портала проектов нормативных правовых актов (<http://regulation.admhmao.ru>) в графе «Позиция участника отбора» начало предложения изложить в соответствии с прикрепленным на портале файлом замечаний.

2.3. Обоснование решения проблемы действующего способа регулирования достаточно.

3. В действующем муниципальном нормативном правовом акте выявлены положения, необоснованно затрудняющие осуществление предпринимательской и инвестиционной деятельности.

3.1. Пунктом 1 раздела II приложения 2 к постановлению Администрации города от 31.08.2023 № 4228 (далее – постановление № 4228) определен перечень документов, предоставляемых заявителем в департамент архитектуры и градостроительства, для согласования эскизного проекта. При этом данный перечень является общим как для объектов, размещаемых на земельных участках, находящихся в частной собственности, так и для объектов, размещаемых на земельных участках, находящихся в государственной собственности или муниципальной собственности, в соответствии со схемой размещения НТО.

Вместе с тем, при обращении за согласованием эскизного проекта при размещении объекта в соответствии со схемой размещения НТО, ряд

документов, предусмотренных пунктом 1 раздела II приложения 2 к постановлению № 4228, либо информация, для проверки которой предусмотрено предоставление документов, находится в распоряжении органа местного самоуправления (например, договор о размещении НТО, копия согласия собственника (заключение соглашения и включение в схему размещения НТО уже является согласием собственника), при формировании и утверждении схемы размещения НТО и заключении договора на размещение НТО уполномоченные органы проверяют соответствие места размещения НТО требованиям Правил благоустройства территории города Сургута, утвержденных решением Думы города от 26.12.2017 № 206-VIДГ (далее – Правила благоустройства), в том числе в части размещения НТО на инженерных сетях и коммуникациях).

На основании вышеизложенного, в пункте 1 раздела II приложения 2 к постановлению № 4228 предлагаем уточнить, предоставление каких документов из указанного перечня не требуется в случаях размещения НТО в соответствии со схемой размещения НТО на земельных участках, находящихся в государственной собственности или муниципальной собственности.

Требование органами власти излишних документов затрудняет осуществление предпринимательской и инвестиционной деятельности.

3.2. Подпунктом 1.4 пункта 1 раздела II приложения 2 к постановлению № 4228 предусмотрено предоставление заявителем копии договора на размещение некапитального строения, сооружения с собственником земельного участка либо с лицом, уполномоченным собственником такого имущества. При этом не учтен случай, что инициатором размещения является сам собственник земельного участка, либо размещение объекта осуществляется не на основании договора на размещение, а на основании договора аренды.

Непрозрачность административных процедур затрудняет осуществление предпринимательской и инвестиционной деятельности.

3.3. Подпунктом 1.5 пункта 1 раздела II приложения 2 к постановлению № 4228 предусмотрено предоставление заявителем копии согласия собственника или иного законного владельца земельного участка (другого недвижимого имущества) на установку некапитального строения, сооружения, если заявитель не является его собственником или иным законным владельцем. При этом наличие договора на размещение некапитального строения, сооружения, предусмотренного подпунктом 1.4 пункта 1 раздела II приложения 2 к постановлению № 4228, уже выражает согласие на установку.

На основании вышеизложенного, в пункте 1.5 раздела II приложения 2 к постановлению № 4228 предлагаем уточнить, в каких случаях предоставляется согласие собственника, либо исключить данный пункт.

Требование органами власти излишних документов затрудняет осуществление предпринимательской и инвестиционной деятельности.

3.4. Подпунктом 1.11 пункта 1 раздела II приложения 2 к постановлению № 4228 предусмотрено предоставление заявителем разбивочного плана. При этом предусмотрена возможность для заявителя обратиться в департамент

архитектуры и градостроительства с заявлением о предварительном согласовании разбивочного плана. На этапе предварительного согласования департамент архитектуры проверяет соблюдение требований, установленных статьей 16 и приложением 9 к Правилам благоустройства, к месту размещения некапитального строения, сооружения.

Союзом «Сургутская торгово-промышленная палата» предложено установить в постановлении № 4228, что предварительное согласование разбивочного плана является обязательным этапом при обращении с заявлением о согласовании эскизного проекта некапитального строения, сооружения. Введение обязанности предварительного согласования разбивочного плана позволит избежать возникновения ситуаций, при которых единичное согласование эскизного проекта, как следствие установка, некапитального строения (сооружения), сделает невозможным установку других строений (сооружений), не прошедших этап предварительного согласования разбивочного плана.

Поддерживаем вышеуказанное предложение Союза «Сургутская торгово-промышленная палата», при этом в постановлении также необходимо будет прописать порядок согласования разбивочного плана департаментом архитектуры и градостроительства, в том числе сроки и основания отказа в согласовании, а также особенности согласования разбивочного плана в отношении объектов, размещаемых на земельных участках, находящихся в государственной собственности или муниципальной собственности, в соответствии со схемой размещения НТО (при необходимости) с учетом замечаний, указанных в пункте 3.1 настоящего заключения.

Непрозрачность административных процедур затрудняет осуществление предпринимательской и инвестиционной деятельности.

3.5. Подпунктом 1.11 пункта 1 раздела II приложения 2 к постановлению № 4228 предусмотрено, что в случае размещения некапитального строения, сооружения на инженерных сетях и коммуникациях, а также в охранных зонах инженерных сетей и коммуникаций на разбивочном плане должна быть отметка о согласовании размещения некапитального строения, сооружения собственниками и правообладателями инженерных сетей и коммуникаций. При этом предоставление копии согласия собственников и правообладателей инженерных сетей и коммуникаций, в случае размещения некапитального строения, сооружения на инженерных сетях и коммуникациях и в границах охранных зон предусмотрено также подпунктом 1.8 пункта 1 раздела II приложения 2 к постановлению № 4228.

Требование органами власти излишних документов затрудняет осуществление предпринимательской и инвестиционной деятельности.

3.6. Учитывая, что получение согласования разбивочного плана выделено в отдельную процедуру, и при осуществлении следующей процедуры – согласовании эскизного проекта уже не потребуются анализ и рассмотрение разбивочного плана, предлагается срок согласования эскизного проекта

сократить. Аналогичное предложение изложено в отзыве Союза «Сургутская торгово-промышленная палата».

При этом перелагается установить срок согласования разбивочного плана и срок согласования эскизного проекта таким образом, чтобы суммарный срок таких согласование не превышал срок, установленный действующей редакцией постановления № 4228.

При этом в связи с наличием длительных праздничных выходных дней в течение календарного года сроки предлагается установить в рабочих днях, а не в календарных.

В ведение необоснованных ограничений для субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности затрудняет осуществление предпринимательской и инвестиционной деятельности.

3.7. Предлагается дополнить постановление № 4228 положениями, регулирующими порядок действий после истечения срока действия согласованного эскизного проекта. Аналогичное предложение изложено в отзыве Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре.

Непрозрачность административных процедур затрудняет осуществление предпринимательской и инвестиционной деятельности.

Выводы и предложения:

1) Доработать документы по замечаниям, изложенным в пункте 2 заключения.

2) Действующий нормативный правовой акт – постановление Администрации города от 31.08.2023 № 4228 «Об утверждении требований к разработке эскизного проекта некапитального строения, сооружения и порядка согласования эскизного проекта некапитального строения, сооружения на территории города Сургута» требует внесения изменений в части положений, необоснованно затрудняющих осуществление предпринимательской и инвестиционной деятельности, изложенных в пункте 3 заключения.

3) В соответствии с пунктом 15 раздела II Порядка № 172 в случае получения отрицательного заключения об экспертизе уполномоченного органа, ответственным за проведение экспертизы осуществляется размещение отрицательного заключения в течение трех рабочих дней со дня его получения на портале проектов нормативных правовых актов (<http://regulation.admhmao.ru>).

4) Пунктами 17, 18 раздела II Порядка, предусмотрено, что в случае получения отрицательного заключения об экспертизе, связанного с выявлением положений, необоснованно затрудняющих осуществление предпринимательской и инвестиционной деятельности, ответственный за проведение экспертизы в течение пяти рабочих дней со дня получения заключения принимает одно из следующих мотивированных решений:

- о внесении изменений в действующий муниципальный правовой акт;
- о сохранении действующего правового регулирования.

Результат принятого мотивированного решения, с соответствующими обоснованиями, одновременно с документами, доработанными по результатам отрицательного заключения об экспертизе, в течение пяти рабочих дней со дня получения заключения направляется в уполномоченный орган на официальном бланке структурного подразделения, в целях подготовки повторного заключения об экспертизе.

5) В соответствии с пунктом 16 раздела II Порядка в целях проведения/повторного проведения процедур в сроки, предусмотренные порядком, начиная с соответствующей невыполненной/выполненной ненадлежащим образом процедуры, доработанные документы по результатам отрицательного заключения не позднее 10-ти рабочих дней со дня его получения, повторно размещаются ответственным за проведение экспертизы на портале проектов нормативных правовых актов (<http://regulation.admhmao.ru>) путем создания нового документа.

Начальник управления

Подписано электронной подписью

Сертификат:
008F68AE45CBF9A0667418750BCCADA2CA
Владелец:
Борисова Екатерина Сергеевна
Действителен: с 02.09.2024 по 26.11.2025

Е.С. Борисова

Исполнитель:
Головина Наталья Сергеевна,
заместитель начальника отдела аналитики
и поддержки предпринимательства
управления инвестиций, развития
предпринимательства и туризма
Администрации города,
тел: 8 (3462) 52-20-57