



МУНИЦИПАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ
ГОРОДСКОЙ ОКРУГ СУРГУТ
ХАНТЫ-МАНСКИЙСКОГО
АВТОНОМНОГО ОКРУГА – ЮГРЫ

АДМИНИСТРАЦИЯ ГОРОДА

УПРАВЛЕНИЕ ИНВЕСТИЦИЙ,
РАЗВИТИЯ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА И ТУРИЗМА

ул. Энгельса, 8, г. Сургут
Тюменская область, Ханты-Мансийский
автономный округ – Югра, 628400
Тел. (3462)52-22-56
E-mail: business@admsurgut.ru

Начальнику управления
потребительского рынка
и защиты прав потребителей
Администрации города
Д.А. Гавриковой

от	05.06.2024	№	55-02-690/4
на №	56-02-475/4	от	22.05.2024

Отрицательное заключение об экспертизе муниципального нормативного правового акта

Управление инвестиций, развития предпринимательства и туризма Администрации города (далее – уполномоченный орган) в соответствии порядком проведения экспертизы действующих муниципальных нормативных правовых актов, утвержденным постановлением Главы города от 14.11.2017 № 172, рассмотрев действующий муниципальный нормативный правовой акт – *постановление Администрации города от 09.11.2017 № 9589 «О размещении нестационарных торговых объектов на территории города Сургута»*, сводный отчет об экспертизе действующего нормативного правового акта и свод предложений о результатах проведения публичных консультаций, управлением потребительского рынка и защиты прав потребителей Администрации города, сообщает следующее.

Нормативный акт подлежит экспертизе в соответствии с планом проведения экспертизы действующих муниципальных нормативных правовых актов, утвержденным распоряжением Главы города от 17.01.2024 № 06 «Об утверждении плана проведения экспертизы действующих муниципальных нормативных правовых актов на 2024 год».

Муниципальный нормативный правовой акт направлен для подготовки настоящего заключения впервые.

Муниципальный нормативный правовой акт разработан в соответствии со:

- статьями 39.33, 39.36 Земельного кодекса Российской Федерации;
- статьями 447, 448 Гражданского кодекса Российской Федерации;
- федеральным законом от 28.12.2009 № 381-ФЗ «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации»;
- федеральным законом от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»;
- постановлением Правительства Российской Федерации от 29.09.2010 № 772 «Об утверждении Правил включения нестационарных торговых объектов,

расположенных на земельных участках, в зданиях, строениях, сооружениях, находящихся в государственной собственности, в схему размещения нестационарных торговых объектов»;

- законом Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 11.05.2010 № 85-оз «О государственном регулировании торговой деятельности в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре»;

- постановлением Правительства Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 05.08.2016 № 291-п «О нормативах минимальной обеспеченности населения площадью стационарных торговых объектов и торговых объектов местного значения в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре»;

- приказом Департамента экономического развития Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 24.12.2010 № 1-нп «Об утверждении Порядка разработки и утверждения органами местного самоуправления схем размещения нестационарных торговых объектов на земельных участках, в зданиях, строениях, сооружениях, находящихся в государственной собственности или муниципальной собственности»;

- решением Думы города от 26.12.2017 № 206-VI ДГ «О Правилах благоустройства территории города Сургута».

Исходя из отчета об экспертизе, целью правового регулирования является упорядочение размещения нестационарных торговых объектов, формирование торговой инфраструктуры города с учетом типов торговых объектов, для обеспечения доступности товаров и услуг для населения города.

Исходя из представленных сведений в отчете об экспертизе, потенциальными адресатами правового регулирования являются юридические лица или индивидуальные предприниматели, осуществляющие торговую деятельность, а также физические лица, не являющиеся индивидуальными предпринимателями и применяющее специальный налоговый режим «Налог на профессиональный доход» в течение срока проведения эксперимента, установленного Федеральным законом от 27.11.2018 № 422-ФЗ «О проведении эксперимента по установлению специального налогового режима «Налог на профессиональный доход» – 126 хозяйствующих субъектов, исходя схемы размещения нестационарных торговых объектов.

В соответствии с представленным расчетом, правовым регулированием установлены обязанности для субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности, которые при применении муниципального правового акта влекут следующие расходы:

1) Информационные издержки:

- расходы на оплату труда, включая отчисления во внебюджетные фонды – 2 007,78 руб. (2 часа * 1 003,89 руб.);

- расходные материалы, необходимые для выполнения информационных требований – 2 600 руб. (картридж – 2 000 руб.; бумага А4 – 600 руб.);

- транспортные расходы – 64 руб. (2 поездки * 32 руб.).

Сумма информационных издержек одного хозяйствующего субъекта составит 4 671,78 руб.

2) Содержательные издержки (плата по договору на размещение НТО) – 67 024, 47 руб.

Общая сумма расходов 1 хозяйствующего субъекта – 71 696,25 руб.

Экономическая обоснованность расчета будет представлена в повторном заключении, после устранения замечаний к сводному отчету об экспертизе.

Информация об экспертизе действующего муниципального нормативного правового акта «22» апреля 2024 года размещена ответственным за проведение экспертизы:

- на официальном портале Администрации города;
- на портале проектов нормативных правовых актов (<https://regulation.admhmao.ru/projects#npa=60234>) (ID проекта 03/20/04-24/00060234).

Для привлечения субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности при проведении экспертизы субъекты предпринимательской и инвестиционной деятельности проинформированы о проведении публичных консультаций в мессенджере «Viber» в группе «ОРВ в Сургуте», в мессенджере «Telegram» в группе «Инвестируй в Сургут».

Ответственным за проведение экспертизы проведены публичные консультации в период с «22» апреля 2024 по «07» мая 2024 года.

Уведомления о проведении публичных консультаций были направлены:

- Уполномоченному по защите прав предпринимателей в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре;
- Комитету Сургутской торгово-промышленной палаты по развитию потребительского рынка;
- Общероссийской общественной организации содействия привлечению инвестиций в Российскую Федерацию «Инвестиционная Россия»;
- Региональной ассоциации некоммерческих организаций Ханты-Мансийского автономного округа – Югры;
- Союзу «Сургутская торгово-промышленная палата»;
- Региональному отделению Общероссийской Общественной Организации малого и среднего предпринимательства «Опора России»;
- Ассоциации строительных организаций города Сургута и Сургутского района;
- Ассоциации Лидеров социальных проектов Ханты-Мансийского автономного округа – Югры;
- 10-ти хозяйствующим субъектам, осуществляющим деятельность в нестационарных торговых объектах на территории города Сургута (электронная рассылка).

По результатам проведенных публичных консультаций поступило 2 отзыва по заключенным соглашениям о взаимодействии при проведении ОРВ, экспертизы и оценки фактического воздействия, в том числе:

- 1 отзыв от Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре, содержащий информацию об одобрении

текущей редакции проекта нормативного правового акта (об отсутствии замечаний и (или) предложений);

- 1 отзыв от Союза «Сургутская торгово-промышленная палата» в электронном виде, с использованием Портала проектов нормативных правовых актов (<https://regulation.admhmao.ru/projects#npa=60234>) (ID проекта 03/20/04-24/00060234), содержащий 1 замечание (предложение), которое принято и будет учтено при внесении изменений в действующий муниципальный правовой акт.

Результаты публичных консультаций и позиция ответственного за проведение экспертизы отражены в таблице результатов публичных консультаций.

Наименование участника публичных консультаций	Содержание замечания и (или) предложения	Позиция разработчика об учете (принятии) или отклонении замечания и (или) предложения, полученного от участника публичных консультаций (с обоснованием позиции)	Принятое решение об учете (принятии) или отклонении замечания и (или) предложения (по результатам урегулирования разногласий с участниками публичных консультаций)
Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре	Замечания и (или) предложения отсутствуют	-	-
Союз «Сургутская торгово-промышленная палата»	Постановлением утверждено положение о размещении нестационарных торговых объектов (далее – НТО) на территории города Сургута (далее – Положение). При анализе нормативного правового акта выявлено следующее замечание и сформулировано предложение. Пунктом 21 Положения предусмотрено, что в случае передачи права собственности третьим лицам на нестационарный торговый объект, размещенный на основании договора на размещение, заключенного по итогам аукциона, договор на размещение с новым собственником не заключается. В случае передачи права собственности третьим лицам	<u>Принято.</u> Предложения будут учтены при внесении изменений в постановление Администрации города от 09.11.2017 № 9589 «О размещении нестационарных торговых объектов на территории города Сургута» по результатам экспертизы	-

	на нестационарный торговый объект, размещенный на основании договора на размещение, заключенного без проведения аукциона, договор на размещение с новым собственником нестационарного торгового объекта заключается по его письменному заявлению в пределах срока и на условиях ранее заключенного договора на размещение с прежним собственником нестационарного торгового объекта при условии сохранения специализации нестационарного торгового объекта, в порядке, установленном приложением 5 к настоящему положению. По истечении срока действия договора заключение договора на размещение на новый срок без проведения аукциона не допускается. Таким образом, указанный пункт устанавливает порядок действий в случае передачи права собственности третьим лицам, однако, указанный пункт не содержит порядок действий, в случае передачи прав собственности третьим лицам в порядке универсального правопреемства (наследование, реорганизация юридического лица). В связи с чем, предлагаем выделить в Положении отдельный пункт (21.1), предусматривающий, что смена собственника нестационарного торгового объекта в порядке универсального правопреемства (наследование, реорганизация юридического лица) является основанием для переоформления договора на размещение нестационарного торгового объекта на нового		
--	---	--	--

	собственника указанного объекта на срок действия первоначальных документов на тех же условиях. Целесообразность предложения Сургутской ТПП состоит в том, что при внесении предлагаемых дополнений новый собственник (наследник, юридическое лицо, созданное в результате реорганизации) переоформляет договор на размещение НТО на прежних условиях до конца действия договора, заключенного с прежним собственником, а не заключает новый договор на размещение НТО, что повлечет для нового собственника непредвиденные существенные затраты, связанные с приведением НТО в соответствие с требованиями к размещению и внешнему виду некапитальных строений, сооружений, установленным статьей 16 Правил благоустройства территории города Сургута, утвержденных решением Думы города от 26.12.2017 № 206-VI ДГ «О Правилах благоустройства территории города Сургута».		
--	--	--	--

По результатам рассмотрения замечания (предложения) в адрес участника публичных консультаций направлено письмо-уведомление о результатах принятых решений (от 22.05.2024 № 56-02-459/4).

В связи с принятием замечания (предложения) урегулирование разногласий не проводилось.

По результатам рассмотрения представленных документов установлено:

1. Процедуры экспертизы, предусмотренные порядком соблюдены.

2. Сводный отчет об экспертизе:

2.1. Форма отчета соответствует порядку.

2.2. Информация, содержащаяся в отчете об экспертизе, не достаточна.

2.2.1. В приложении к отчету осуществлен расчет расходов субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности, связанный с необходимостью соблюдения установленных обязанностей, в соответствии с методикой оценки стандартных издержек субъектов предпринимательской

и иной экономической деятельности, возникающих в связи с исполнением требований регулирования, утвержденной приказом Департамента экономического развития Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 30.09.2013 № 155.

При этом, в расчет следует внести следующие изменения:

В разделе 1 расчета:

- 1 этап расчета дополнить всеми информационными требованиями, влекущими расходы (из раздела 6 отчета);

- на 2 этапе расчета при выделении информационных элементов указать нормы правового акта отдельно по каждому информационному требованию;

- на 5 этапе расчета пересчитать трудозатраты на выполнение каждого информационного требования (отдельно), а также общего объема трудозатрат и расходов на выполнение;

- на 6 этапе расчета пересчитать транспортные расходы по каждому информационному требованию; рассчитать общую сумму расходов;

- на 7 этапе расчета пересчитать общую сумму информационных издержек;

В разделе II расчета:

- дополнить расчетом расходов, связанных с выполнением условий договора, по номенклатуре обязательных работ по содержанию и ремонту объекта, а также содержанию прилегающей территории;

- пересчитать общую сумму содержательных издержек;

- пересчитать общую сумму расходов 1 субъекта в год.

2.2.2. Скорректировать раздел 6 отчета с учетом пересчета расходов, согласно пункта 2.2.1 заключения, приведя во взаимное соответствие все установленные требования.

2.3. Обоснование решения проблемы действующего способа регулирования достаточно.

3. В действующем муниципальном нормативном правовом акте выявлены положения, необоснованно затрудняющие осуществление предпринимательской и инвестиционной деятельности.

В положении о размещении нестационарных торговых объектов на территории города Сургута (далее – приложение 1):

3.1. Абзацем 3 пункта 2 раздела I приложения 1 установлено:

«Нестационарные торговые объекты в соответствии с настоящим постановлением размещаются при наличии согласованного департаментом архитектуры и градостроительства Администрации города эскизного проекта некапитального строения, сооружения в порядке, установленном муниципальным правовым актом».

При этом отсутствует конкретная ссылка на постановление Администрации города от 31.08.2023 № 4228 «Об утверждении требований к разработке эскизного проекта некапитального строения, сооружения и порядка согласования эскизного проекта некапитального строения, сооружения на территории города Сургута».

Непрозрачность административных процедур затрудняет осуществление предпринимательской и инвестиционной деятельности.

3.2. Разделом II приложения 1 установлен перечень понятий, которые в полной мере либо частично дублируют уже установленные действующим Федеральным законодательством понятия:

- понятие «нестационарный торговый объект» дублирует пункт 6 статьи 2 Федерального закона от 28.12.2009 № 381-ФЗ «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации»;

- понятия «торговый павильон», «киоск», «автомагазин (торговый автофургон, автолавка)» дублирует термины и определения, установленные национальным стандартом Российской Федерации ГОСТ Р 51303-2023 «Торговля. Термины и определения»;

- понятие «Эскизный проект нестационарного торгового объекта» введено без учета установленных норм ГОСТ 2.103-2013.

Понятие «эскизный проект» установлено Межгосударственным стандартом ГОСТ 2.103-2013 «Единая система конструкторской документации. Стадии разработки» (введен в действие приказом Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 26.11.2014 № 1794-ст). Эскизный проект – совокупность проектных конструкторских документов, которые должны содержать принципиальные конструктивные решения, дающие общее представление о назначении, об устройстве, принципе работы и габаритных размерах разрабатываемого изделия, а также данные, определяющие его основные параметры.

Дублирование понятий, либо придание им иного смысла, установленных нормативными правовыми актами Российской Федерации, является коррупциогенным фактором, выражающимся в принятии нормативного правового акта за пределами компетенции.

Аналогичная позиция выражена в информации Прокуратуры города Сургута по результатам изучения проекта решения Думы города «О внесении изменений в решение Думы города от 26.12.2017 № 206-VI ДГ «О правилах благоустройства территории города Сургута» (письмо от 19.07.2019 № 07-06-2019 прилагается).

Превышение полномочий органа местного самоуправления затрудняет осуществление предпринимательской и инвестиционной деятельности.

3.3. Пунктом 7.1 раздела III приложения 1 установлено следующее основание для внесения изменений в схему размещения:

«7.1. По результатам рассмотрения заявлений хозяйствующих субъектов (далее – заявление) с предложением о включении нового места размещения нестационарного торгового объекта в схему размещения.

Заявление направляется ежегодно в период с 15 января по 01 сентября в письменном виде на бумажном носителе по форме согласно приложению 1 к настоящему положению о включении нового места размещения нестационарного торгового объекта:

- 1) торгового павильона, киоска, автомагазина (торгового автофургона, автолавки) - в управление потребительского рынка и защиты прав потребителей;

- 2) остановочного комплекса с торговой площадью (автопавильона) – в МКУ «ДДТиЖКК»;

- 3) киоска, павильона на территории парка, сквера и набережной – в МКУ «ЛПХ».

Согласно подпункту 3 пункта 2 раздела III приложения 1 МКУ «ЛПХ», является уполномоченным органом в части формирования раздела III схемы размещения – «Нестационарные торговые объекты на территории парков, скверов и набережных», проведения аукционов на право заключения договора на размещение нестационарных торговых объектов на территории парков, скверов и набережных, заключения и расторжения договоров на размещение.

Следовательно, представление заявления только на включение в схему киоска или павильона, не согласуется с подпунктом 3 пункта 2 раздела III приложения 1.

Взаимное несоответствие положений затрудняет осуществление предпринимательской и инвестиционной деятельности.

3.4. Подпунктом 1 пункта 7.2 раздела III приложения 1 установлено следующее основание для внесения изменений в схему размещения:

«7.2. По инициативе структурных подразделений Администрации города в случаях:

1) представленного анализа уполномоченных органов по размещению нестационарных торговых объектов на территории города (в том числе о необходимости внесения изменений в части мест размещения, хозяйствующих субъектов – владельцев нестационарных торговых объектов, специализации объекта), оформленного актом уполномоченного органа;».

Поскольку уполномоченными органами являются управление потребительского рынка и защиты прав потребителей, а также МКУ «ДДТиЖКК» и МКУ «ЛПХ» необходимо установление возможности направления предложений (инициатив) не только структурными подразделениями, но и муниципальными учреждениями (либо уполномоченными органами).

Кроме того, во взаимное соответствие следует привести пункты 8, 13 раздела III приложения 1 (в части формулировок «предложение (инициатива) структурных подразделений Администрации города»).

Непрозрачность административных процедур затрудняет осуществление предпринимательской и инвестиционной деятельности.

3.5. Пунктом 13 раздела III приложения 1 установлено:

«13. В случае внесения изменений в схему размещения по инициативе структурных подразделений Администрации города, повлекших невозможность дальнейшего размещения нестационарного торгового объекта в указанном месте, хозяйствующему субъекту, с которым был заключен договор на размещение, действующий на момент внесения изменений в схему размещения, предоставляется право на размещение нестационарного торгового объекта в другом месте без проведения торгов по согласованию с хозяйствующим субъектом».

3.5.1. В пункте 13 раздела III приложения 1 и далее по тексту правового акта словосочетание «на момент» следует заменить словами «на дату» в соответствующем падеже, поскольку «момент» определяется не только датой, но и конкретным временем с которого начинается отсчёт. При этом, правовым актом не предусмотрено фиксирование момента времени, в который выполнены указанные административные процедуры.

Непрозрачность административных процедур затрудняет осуществление предпринимательской и инвестиционной деятельности.

3.5.2. В пункте 13 раздела III приложения 1 и далее по тексту правового акта слово «торги» следует заменить словом «аукцион» в соответствующем падеже, поскольку проведение торгов в форме аукциона определено правовым актом.

Взаимное несоответствие положений затрудняет осуществление предпринимательской и инвестиционной деятельности.

3.6. Подпунктом 18.1 пункта 18 раздела III приложения 1 установлено следующее:

«18.1. Основанием для эксплуатации нестационарного торгового объекта хозяйствующим субъектом является акт приемочной комиссии о соответствии размещенного нестационарного торгового объекта условиям договора на размещение, согласованному эскизному проекту и требованиям, установленным частями 7, 10 - 12 статьи 16 Правил благоустройства города».

При этом, отсутствует ссылка на часть 6 статьи 16 и приложение 9 к Правилам благоустройства территории города Сургута, утвержденным решением Думы города от 26.12.2017 № 206-ВИДГ, что в целом не согласуется с общим требованием, установленным пунктом 2 статьи 16 Правил.

Аналогичные уточнения ссылок следует внести в пункт 18.2, 18.4 раздела III приложения 1.

Взаимное несоответствие положений затрудняет осуществление предпринимательской и инвестиционной деятельности.

3.7. Подпунктом 18.2 пункта 18 раздела III приложения 1 установлено следующее:

«18.2. Нестационарный торговый объект должен быть установлен (размещен) в соответствии с условиями договора на размещение, согласованным эскизным проектом и требованиями, установленным частями 7, 10 - 12 статьи 16 Правил благоустройства города, и предъявлен для осмотра приемочной комиссии путем направления уведомления не позднее 90 календарных дней с даты заключения договора. Данный срок может быть увеличен на основании приказа уполномоченного органа на срок не более 60 календарных дней при поступлении заявления от хозяйствующего субъекта о продлении срока с указанием объективных обстоятельств, препятствующих размещению нестационарного торгового объекта в установленный срок.

Приемочная комиссия осуществляет выездное мероприятие в течение 10 календарных дней с даты получения уведомления от хозяйствующего субъекта о размещении нестационарного торгового объекта.».

При этом, не представляется возможным определить на основании каких подтверждающих документов комиссией будут сделаны выводы и подготовлен акт приемочной комиссии об установке (размещении) НТО с учетом всех установленных требований и готовности НТО к эксплуатации.

Непрозрачность административных процедур затрудняет осуществление предпринимательской и инвестиционной деятельности.

3.8. Подпунктом 5 пункта 19.2 раздела III приложения 1 установлено, что договор на размещение подлежит расторжению уполномоченным органом досрочно в одностороннем порядке в случае неосуществления торговой деятельности в течение трех месяцев со дня подписания договора, а также непрерывно в течение трех месяцев в период срока действия договора.

С учетом норм, установленных подпунктами 18.2, 18.3 пункта 18 раздела III приложения 1, осуществление торговой деятельности возможно после получения акта приемочной комиссии, подтверждающего готовность НТО к эксплуатации. Таким образом, после заключения договора и всех сроков установленных административных процедур пройдет около 6 месяцев – 165 календарных дней (90 дней установка + 60 дней продление срока + 10 дней выезд комиссии + 5 дней подготовка и вручение акта комиссии).

Следовательно, установленное основание для расторжения договора по сроку неосуществления торговой деятельности является необоснованным ограничением.

Введение необоснованных ограничений затрудняет осуществление предпринимательской и инвестиционной деятельности.

3.9. Подпунктом 9 пункта 19.2 раздела III приложения 1 установлено, что договор на размещение подлежит расторжению уполномоченным органом досрочно в одностороннем порядке в случае неисполнения хозяйствующим субъектом требований, установленных статьей 16 Правил благоустройства города.

Подпункт 9 пункта 2 раздела V приложения 4 к постановлению (форма договора на размещение НТО без проведения аукциона) предусматривает расторжение договора при неисполнении хозяйствующим субъектом требований, установленных в приложениях 1, 2 к договору (т.е. требований к объекту, согласно статьи 16 Правил благоустройства города, и номенклатуры обязательных работ по содержанию и ремонту объекта, а также содержанию прилегающей территории, что является условиями договора).

Аналогичное основание для расторжения договора предусмотрено подпунктом 9 пункта 2 раздела V приложения 5 к постановлению (в форме договора на размещение НТО по результатам аукциона).

При этом пунктом 19.2 раздела III приложения 1 не предусмотрено основание для расторжения договора в случае невыполнения условий договора, установленных приложением 2 к договору на размещение (номенклатуры обязательных работ по содержанию и ремонту объекта, а также содержанию прилегающей территории).

Следовательно, основания для расторжения договора на размещение в приложениях 1, 4, 5 к постановлению необходимо привести во взаимное соответствие.

Взаимное несоответствие положений затрудняет осуществление предпринимательской и инвестиционной деятельности.

3.10. Подпунктом 14 пункта 19.2 раздела III приложения 1 установлено, что договор на размещение подлежит расторжению уполномоченным органом досрочно в одностороннем порядке в случае прекращения осуществления хозяйствующим субъектом предпринимательской деятельности (прекращение деятельности индивидуального предпринимателя, прекращение применения физическим лицом специального налогового режима «Налог на профессиональный доход»).

Указанная норма распространяется только на индивидуальных предпринимателей и самозанятых (распространение на юридических лиц, например, при ликвидации, банкротстве, не предусмотрено).

Согласно понятия, установленного разделом II приложения 1, хозяйствующий субъект – это юридическое лицо или индивидуальный предприниматель,

осуществляющий торговую деятельность, а также физическое лицо, не являющееся индивидуальным предпринимателем и применяющее специальный налоговый режим «Налог на профессиональный доход» в течение срока проведения эксперимента, установленного Федеральным законом от 27.11.2018 № 422-ФЗ «О проведении эксперимента по установлению специального налогового режима «Налог на профессиональный доход».

Следовательно, основания для расторжения договора на размещение следует привести во взаимное соответствие.

Уточненные основания для расторжения договора также следует включить в приложения 4, 5 к постановлению (в формы договора).

Взаимное несоответствие положений затрудняет осуществление предпринимательской и инвестиционной деятельности.

3.11. Пунктом 19.5 раздела III приложения 1 предусмотрено:

«19.5. После окончания работ, по основаниям, предусмотренным подпунктом 4 пункта 19.2 раздела III настоящего положения, уполномоченный орган обязан предложить хозяйствующему субъекту место, на котором осуществлялась деятельность до проведения вышеуказанных работ.

В случае если хозяйствующий субъект не осуществляет предпринимательскую деятельность в связи с проведением вышеуказанных работ, начисление платы за размещение не производится.

Оплата на ином предоставленном месте производится в соответствии с заключенным договором».

Подпункт 4 пункта 19.2 раздела III приложения 1 предусматривает расторжение договора, в случае выполнения ремонтных и строительных работ.

Хозяйствующий субъект не может осуществлять предпринимательскую деятельность без договора. Начисление платы в данном случае также не представляется возможным.

Следовательно, абзац 2 пункта 19.5 раздела III приложения 1 необходимо исключить.

Непрозрачность административных процедур затрудняет осуществление предпринимательской и инвестиционной деятельности.

3.12. Абзацем 4 пункта 21 раздела III приложения 1 предусмотрено:

«В случае передачи права собственности третьим лицам на нестационарный торговый объект, размещенный на основании договора на размещение, заключенного без проведения аукциона, договор на размещение с новым собственником нестационарного торгового объекта заключается по его письменному заявлению в пределах срока и на условиях ранее заключенного договора на размещение с прежним собственником нестационарного торгового объекта при условии сохранения специализации нестационарного торгового объекта, в порядке, установленном приложением 5 к настоящему положению. По истечении срока действия договора заключение договора на размещение на новый срок без проведения аукциона не допускается».

При этом, отсутствует возможность заключения договора в случае универсального правопреемства (наследования и реорганизации юридического лица) в соответствии с частью 1 статьи 129 Гражданского кодекса РФ.

Аналогичное предложение (замечание) изложено в отзыве Союза «Сургутская торгово-промышленная палата».

Кроме того, для приведения во взаимное соответствие положений, с учетом возможности заключения договора в случае универсального правопреемства (наследования и реорганизации юридического лица), требуется внесение изменений в пункт 19.2 раздела III приложения 1, а также в приложения 4, 5 к постановлению (в формы договоров).

Несоответствие федеральному законодательству затрудняет осуществление предпринимательской и инвестиционной деятельности.

3.13. Согласно пункту 2 раздела IV приложения 1, контрольные мероприятия проводятся в форме документарного контроля и выездного обследования нестационарного торгового объекта на предмет соблюдения условий договоров на размещение.

Далее по тексту раздела IV приложения 1 устанавливается порядок проведения контрольных мероприятий в форме выездного обследования.

При этом, разделом IV приложения 1 не предусмотрены административные процедуры и сроки их выполнения в части контрольных мероприятий в форме документарного контроля.

Непрозрачность административных процедур затрудняет осуществление предпринимательской и инвестиционной деятельности.

3.14. Абзацем 4 пункта 5.4 раздела IV приложения 1 предусмотрено указание в акте выездного обследования фамилий, имен, отчеств и должностей лиц, проводивших выездное обследование.

В абзаце 4 пункта 5.4 раздела IV приложения 1 и далее по тексту правового акта слово «отчество» следует изложить в редакции «отчество (при наличии)» в соответствующем падеже, а также по тексту правового акта слова «(Ф.И.О.)» дополнить словами «(последнее – при наличии)».

В настоящее время во многих правовых актах регионального и федерального уровней слово «отчество» используется в словосочетании «отчество (при наличии)».

Для большинства стран мира использование имени и фамилии достаточно для того чтобы обозначить человека как индивидуальную личность. И выделение отца в имени ребенка, не предусматривается. Поэтому если такие люди, например, приезжают жить в Россию, то они получают документы (паспорт, вид на жительство, СНИЛС и т.д.) без отчества.

Непрозрачность административных процедур затрудняет осуществление предпринимательской и инвестиционной деятельности.

В порядке заключения договоров на размещение нестационарных торговых объектов без проведения аукциона (далее – приложение 5 к положению):

3.15. Абзацем 2 пункта 3 приложения 5 к положению установлено:

«К заявлению прилагается документ, подтверждающий полномочия лица на осуществление действий от имени заявителя – юридического лица (копия решения о назначении или об избрании либо приказа о назначении физического лица на должность, в соответствии с которым физическое лицо обладает правом действовать от имени заявителя без доверенности (далее – руководитель))».

Согласно подпункту «л» пункта 1 статьи 5 Федерального закона от 08.08.2001 № 129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей», в едином государственном реестре юридических лиц (ЕГРЮЛ) содержатся сведения о лице, имеющем право без доверенности действовать от имени юридического лица. В случае, если полномочия без доверенности действовать от имени юридического лица предоставлены нескольким лицам, в отношении каждого такого лица дополнительно указываются сведения о том, действуют такие лица совместно или независимо друг от друга.

Требование органами власти излишних документов затрудняет осуществление предпринимательской и инвестиционной деятельности.

3.16. Пунктом 6 приложения 5 к положению установлено:

«6. Уполномоченный орган в рамках межведомственного информационного взаимодействия в срок не позднее трех рабочих дней со дня регистрации заявления запрашивает:

6.1. Справку налогового органа об исполнении налогоплательщиком обязанности по уплате налогов, сборов, страховых взносов, пеней и налоговых санкций на дату подачи заявления.

6.2. Самостоятельно получает из официального сайта Федеральной налоговой службы России: сведения из Единого государственного реестра юридических лиц (для юридических лиц) или сведения из Единого государственного реестра индивидуальных предпринимателей (для индивидуальных предпринимателей)».

3.16.1. В связи с введением единого налогового счета (ЕНС) вместо справки, установленной подпунктом 6.1 пункта 6 приложения 5 к положению, предоставляются сведения о наличии (отсутствии) задолженности в размере отрицательного сальдо ЕНС.

Непрозрачность административных процедур затрудняет осуществление предпринимательской и инвестиционной деятельности.

3.16.2. Отсутствует запрос во внебюджетные фонды (Социальный фонд России) для подтверждения требованиям, установленным подпунктом 3 пункта 2 приложения 5 к положению (отсутствие задолженности по налогам, сборам и иным обязательным платежам перед бюджетами всех уровней и государственными внебюджетными фондами на дату подачи заявления).

Непрозрачность административных процедур затрудняет осуществление предпринимательской и инвестиционной деятельности.

3.16.3. Не представляется возможным определить каким образом проверяется наличие у заявителя статуса налогоплательщика налога на профессиональный доход.

Данная информация должна проверяться уполномоченным органом самостоятельно посредством онлайн-сервиса Федеральной налоговой службы (<https://npd.nalog.ru/check-status/>).

Непрозрачность административных процедур затрудняет осуществление предпринимательской и инвестиционной деятельности.

3.17. Пунктом 13 приложения 5 к положению установлено, что непредставление хозяйствующим субъектом (заявителем) подписанного договора на размещение в установленный срок считается отказом от его заключения.

При этом приложением 5 к положению не установлен срок для подписания договора хозяйствующим субъектом.

Введение необоснованных ограничений и непрозрачность административных процедур затрудняет осуществление предпринимательской и инвестиционной деятельности.

3.18. Пунктом 14 приложения 5 к положению установлено, что плата по договору на размещение нестационарного торгового объекта без проведения аукциона равна начальной (минимальной) цене договора на размещение, заключаемого по результатам аукциона, и может быть изменена в соответствии с пунктом 19 настоящего порядка.

Из представленной формулировки не представляется возможным определить о какой цене договора идет речь (следует привести во взаимное соответствие с приложением 3 к постановлению).

Аналогичные изменения следует внести в пункт 19 приложения 5 к положению.

Непрозрачность административных процедур затрудняет осуществление предпринимательской и инвестиционной деятельности.

3.19. В приложении к порядку заключения договоров на размещение нестационарных торговых объектов без проведения аукциона (в форме заявления) предусмотрено подтверждение об отсутствии задолженности за использование муниципального имущества и городских земель.

Указанное требование не предусмотрено пунктом 2 приложения 5 к положению.

Взаимное несоответствие положений затрудняет осуществление предпринимательской и инвестиционной деятельности.

В порядке организации и проведения открытого аукциона на право заключения договоров на размещение нестационарных торговых объектов на территории города Сургута (далее – приложение 2):

3.20. Подпунктом 1 пункта 7 раздела II приложения 2 установлено, что для участия в аукционе заявители представляют организатору аукциона в установленный в извещении о проведении аукциона срок заявку на участие в аукционе по установленной в извещении о проведении аукциона форме, учредительные документы юридического лица.

Сведения из учредительных документов содержатся в выписке из ЕГРЮЛ, которую организатор аукциона получает самостоятельно в соответствии с пунктом 8 раздела II приложения 2.

Требование органами власти излишних документов затрудняет осуществление предпринимательской и инвестиционной деятельности.

3.21. Абзацем 2 пункта 8 раздела II приложения 2 установлено, что организатор аукциона направляет запросы в течение пяти календарных дней в налоговый орган, государственные внебюджетные фонды для получения информации об отсутствии (наличии) задолженности у заявителя по налогам, сборам и иным обязательным платежам в бюджеты бюджетной системы Российской Федерации, срок исполнения по которым наступил в соответствии с законодательством Российской Федерации, сведений из Единого государственного реестра юридических лиц (для юридических лиц) и сведений из Единого государственного реестра индивидуальных предпринимателей (для индивидуальных предпринимателей).

3.21.1. Не предусмотрено направление запросов в департамент имущественных и земельных отношений Администрации города, в уполномоченные органы

и (или) в управление бюджетного учета и отчетности Администрации города для получения информации о соответствии/несоответствии заявителя подпункту 7 пункта 13 раздела II приложения 2 (наличие/отсутствие задолженности по договору на размещение, договору аренды муниципального имущества).

Непрозрачность административных процедур затрудняет осуществление предпринимательской и инвестиционной деятельности.

3.21.2. Не представляется возможным определить каким образом проверяется наличие у заявителя статуса налогоплательщика налога на профессиональный доход.

Данная информация должна проверяться уполномоченным органом самостоятельно посредством онлайн-сервиса Федеральной налоговой службы (<https://npd.nalog.ru/check-status/>).

Кроме того, несоответствие указанному критерию, как основанию для отказа в допуске к участию в аукционе, должно отражаться в подпункте 3 пункта 13 раздела II приложения 2.

Непрозрачность административных процедур затрудняет осуществление предпринимательской и инвестиционной деятельности.

3.22. Пунктом 18 раздела II приложения 2 установлено

«18. Организатор аукциона ведет аудиозапись и (или) видеозапись процедуры аукциона. Результаты аукциона оформляются протоколом, который подписывают организатор аукциона и победитель аукциона в течение трех дней со дня проведения аукциона. Протокол о результатах аукциона составляется в двух экземплярах, один из которых передается победителю аукциона, а второй остается у организатора аукциона».

Из представленной формулировки сроков не представляется возможным определить речь идет о рабочих или календарных днях.

Непрозрачность административных процедур затрудняет осуществление предпринимательской и инвестиционной деятельности.

В порядке (методике) расчета начальной цены предмета аукциона и размера платы по договору на размещение нестационарного торгового объекта на территории города Сургута (далее – приложение 3):

3.23. Для приведения в соответствие с нормами Налогового кодекса РФ (согласно письму УФНС России по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре от 20.02.2024 № 15-30/02870@) в приложении 3:

- включить налог на добавленную стоимость (НДС) в расчет размера платы по договору на размещение;
- предусмотреть оплату по договорам на основании счетов-фактур.

Кроме того, для приведения во взаимное соответствие норм следует внести аналогичные изменения в приложения 4, 5 к постановлению (в формы договоров), в том числе в порядок и сроки оплаты.

Несоответствие федеральному законодательству затрудняет осуществление предпринимательской и инвестиционной деятельности.

3.24. Абзацем 4 пункта 1 приложения 3 предусмотрена расшифровка сокращения, применяемая в формуле расчета платы по договору на размещение:

«S - площадь места размещения нестационарного торгового объекта (в кв. м). Если нестационарный торговый объект имеет более одного этажа, площадь для расчета размера платы за размещение нестационарного торгового объекта

определяется путем суммирования площадей каждого этажа нестационарного торгового объекта».

При этом, абзацем 3 части 7 статьи 16 Правил благоустройства территории города Сургута, утвержденным решением Думы города от 26.12.2017 № 206-VIDГ, предусмотрено единое требование к некапитальным строениям, сооружениям (за исключением шатров, навесов, прилавков, иных сборно-разборных конструкций) в части количества этажей – не более одного.

Взаимное несоответствие положений затрудняет осуществление предпринимательской и инвестиционной деятельности.

В типовых формах договоров (далее – приложение 4, 5):

3.25. Подпунктами 4.2 пунктов 4 разделов II приложений 4, 5 предусмотрена обязанность хозяйствующих субъектов:

«4.2. Содержать объект в зоне санитарной ответственности в соответствии со схемой размещения объекта и содержания прилегающей территории, определенной в приложении 3 к настоящему договору, в надлежащем санитарном и техническом состоянии в соответствии с приложением 2 к настоящему договору, противопожарном состоянии. Осуществлять содержание объекта за счет собственных финансовых средства.

Надлежащее состояние внешнего вида нестационарного торгового объекта подразумевает:

- целостность конструкций;
- отсутствие механических повреждений;
- наличие покрашенного каркаса;
- отсутствие ржавчины и грязи на всех частях и элементах конструкций;
- отсутствие на всех частях и элементах наклеенных объявлений, посторонних надписей, изображений и других информационных сообщений;
- подсветка в темное время суток.».

Установленные нормы требуют приведения в соответствие с абзацем 11 части 7 статьи 16 Правил благоустройства территории города Сургута, утвержденным решением Думы города от 26.12.2017 № 206-VIDГ.

Взаимное несоответствие положений затрудняет осуществление предпринимательской и инвестиционной деятельности.

Выводы и предложения:

1) Доработать документы по замечаниям, изложенным в пункте 2 заключения.

2) Действующий нормативный правовой акт – постановление Администрации города от 09.11.2017 № 9589 «О размещении нестационарных торговых объектов на территории города Сургута» (с изменениями от 07.03.2024 № 964) требует внесения изменений в части положений, необоснованно затрудняющих осуществление предпринимательской и инвестиционной деятельности, изложенных в пункте 3 заключения.

В части замечаний, изложенных в подпунктах 3.9, 3.25 пункта 3 заключения, изменения уже внесены постановлением Администрации города от 07.05.2024 № 2285 «О внесении изменений в постановление Администрации города от 09.11.2017 № 9589 «О размещении нестационарных торговых объектов

на территории города Сургута», следовательно, повторное внесение изменений не требуется.

3) В соответствии с пунктом 15 раздела II Порядка проведения экспертизы действующих муниципальных нормативных правовых актов (далее – Порядок), утвержденного постановлением Главы города от 14.11.2017 № 172, в случае получения отрицательного заключения об экспертизе уполномоченного органа, ответственным за проведение экспертизы осуществляется размещение отрицательного заключения в течение трех рабочих дней со дня его получения на портале проектов нормативных правовых актов (<http://regulation.admhmao.ru>) и выбор действия по итогам проведения процедур экспертизы действующих актов «Завершить».

4) Пунктами 17, 18 раздела II Порядка, предусмотрено, что в случае получения отрицательного заключения об экспертизе, связанного с выявлением положений, необоснованно затрудняющих осуществление предпринимательской и инвестиционной деятельности, ответственный за проведение экспертизы в течение пяти рабочих дней со дня получения заключения принимает одно из следующих мотивированных решений:

- о внесении изменений в действующий муниципальный правовой акт;
- о сохранении действующего правового регулирования.

Результат принятого мотивированного решения, с соответствующими обоснованиями, одновременно с документами, доработанными по результатам отрицательного заключения об экспертизе, в течение пяти рабочих дней со дня получения заключения направляется в уполномоченный орган на официальном бланке структурного подразделения, в целях подготовки повторного заключения об экспертизе.

5) В соответствии с пунктом 16 раздела II Порядка в целях проведения/повторного проведения процедур в сроки, предусмотренные порядком, начиная с соответствующей невыполненной/выполненной ненадлежащим образом процедуры, доработанные документы по результатам отрицательного заключения не позднее 10-ти рабочих дней со дня его получения, повторно размещаются ответственным за проведение экспертизы на портале проектов нормативных правовых актов (<http://regulation.admhmao.ru>) путем создания нового документа.

Начальник управления

Подписано электронной подписью

Сертификат:
009861C30083223B1D2BAC7FA8870511A0
Владелец:
Борисова Екатерина Сергеевна
Действителен: 06.06.2023 с по 29.08.2024

Е.С. Борисова

Исполнитель:
Ворошилова Юлия Павловна,
специалист-эксперт отдела
развития предпринимательства
управления инвестиций, развития
предпринимательства и туризма
Администрации города,
тел: 8 (3462) 52-20-83
05.06.2024



ПРОКУРАТУРА
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ПРОКУРАТУРА
ХАНТЫ-МАНСЬЙСКОГО
АВТОНОМНОГО ОКРУГА - ЮГРЫ

Прокуратура города Сургута

ул. Островского, д. 47

г. Сургут, Россия, 628418

тел. 8 (3462) 21-99-05, факс 21-99-15

19.12.2018 № 07-06-2018

Председателю Думы города

Краснояровой Н.А.

ИНФОРМАЦИЯ

по результатам изучения проекта
нормативного правового акта

Прокуратурой города изучен проект решения Думы города «О внесении изменений в решение Думы города Сургута от 26.12.2017 № 206-VI ДГ «О Правилах благоустройства территории города Сургута» (далее по тексту – Проект).

Проектом предлагается утвердить Концепцию архитектурно-художественного освещения и праздничного светового оформления города Сургута, в которой даны определения словам, которые в дальнейшем используются в распределительной части проекта: наружное освещение, утилитарное (функциональное) наружное освещение, архитектурное освещение, декоративное освещение, акцентирующее (акцентное) освещение, заливающее освещение, световая графика, световая живопись.

Все вышеуказанные понятия установлены нормативными правовыми актами Российской Федерации, и не предполагают придания им иного смысла либо дублирования в муниципальных нормативных правовых актах.

Согласно «ГОСТ Р 56228-2014. Национальный стандарт Российской Федерации. Освещение искусственное. Термины и определения.», утвержденного Приказом Росстандарта от 11.11.2014 N 1564-ст наружное освещение – утилитарное (функциональное) наружное освещение проезжей части магистралей, тоннелей, эстакад, мостов, улиц, площадей, автостоянок, территорий спортивных сооружений, парков, объектов соцкультбыта, пешеходных путей городских территорий с целью обеспечения безопасного движения автотранспорта и пешеходов и для общей ориентации в городских пространствах.

Регламентом технической эксплуатации наружного освещения г. Москвы, утвержденным первым заместителем мэра в правительстве Москвы 17.09.2008 установлено понятие утилитарного наружного освещения – стационарное освещение, обеспечивающее безопасное и комфортное движение транспортных средств и пешеходов на дорогах, улицах, велосипедных дорожках и в пешеходных зонах парков и скверов в темное время суток.

СД № 035550

В соответствии с «ГОСТ Р 56228 – 2014. Национальный стандарт Российской Федерации. Освещение искусственное. Термины и определения» архитектурное освещение – освещение фасадов зданий, сооружений, произведений монументального искусства для выявления их архитектурно – художественных качеств.

Декоративное освещение – привлекательное художественно – декоративное оформление светом элементов ландшафта, водоемов, фонтанов и малых архитектурных форм, а также участков территорий парков, скверов, набережных, площадей и общественных зданий различного назначения.

Акцентирующее освещение – освещение, предназначенное для существенного увеличения освещенности на ограниченном участке или объекте по сравнению с окружающим пространством при минимуме рассеянного освещения.

Согласно «СП 52.13330.2016. Свод правил. Естественное и искусственное освещение Актуализированная редакция СНиП 23-05-95*», утвержденные Приказом Минстроя России от 07.11.2016 № 777/пр заливающее освещение – освещение поверхности объекта или участка местности прожекторами заливающего света, удаленными на расчетное расстояние от объекта, без выделения отдельных его частей.

Световая графика – прием архитектурного освещения, позволяющий создавать на фасаде здания или сооружения контрастного светового рисунка (линии, пунктиры, точки) с помощью лазерной техники, линейных и точечных осветительных приборов, как правило, с незранированными источниками света.

При указанных обстоятельствах, согласно подпункту «д» пункта 3 Методики проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов, утвержденной постановлением правительства Российской Федерации от 26.06.2010 № 96, данный проект содержит коррупциогенный фактор, выражающийся в принятии нормативного правового акта за пределами компетенции.

На основании изложенного, проект решения Думы города «О внесении изменений в решение Думы города Сургута от 26.12.2017 № 206-VI ДГ «О Правилах благоустройства территории города Сургута» требует доработки с целью приведения в соответствие с требованиями действующего законодательства.

О решении, принятом по результатам рассмотрения информации, необходимо уведомить прокурора в письменной форме.

Прокурор города



Л.А. Балин