



МУНИЦИПАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ
ГОРОДСКОЙ ОКРУГ СУРГУТ
ХАНТЫ-МАНСИЙСКОГО
АВТОНОМНОГО ОКРУГА – ЮГРЫ

АДМИНИСТРАЦИЯ ГОРОДА

УПРАВЛЕНИЕ ИНВЕСТИЦИЙ,
РАЗВИТИЯ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА И ТУРИЗМА

ул. Энгельса, 8, г. Сургут
Тюменская область, Ханты-Мансийский
автономный округ – Югра, 628400
Тел. (3462)52-22-56
E-mail: business@admsurgut.ru

Директору
департамента имущественных
и земельных отношений
Администрации города
А.В. Дворникову

от 26.05.2023 № 55-02-453/3
на № 38-02-10019/3 от 18.05.2023

Отрицательное заключение об экспертизе муниципального нормативного правового акта

Управление инвестиций, развития предпринимательства и туризма Администрации города (далее – уполномоченный орган) в соответствии порядком проведения экспертизы действующих муниципальных нормативных правовых актов, утвержденным постановлением Главы города от 14.11.2017 № 172, рассмотрев действующий муниципальный нормативный правовой акт – постановление Администрации города от 11.05.2022 № 3650 «Об утверждении порядка согласования передачи в аренду и безвозмездное пользование муниципального имущества, закрепленного на праве оперативного управления за муниципальными автономными, бюджетными и казенными учреждениями или на праве хозяйственного ведения за муниципальными унитарными предприятиями», сводный отчет об экспертизе действующего нормативного правового акта и свод предложений о результатах проведения публичных консультаций, подготовленные департаментом имущественных и земельных отношений Администрации города, сообщает следующее.

Нормативный акт подлежит экспертизе в соответствии с планом проведения экспертизы и оценки фактического воздействия действующих муниципальных нормативных правовых актов, утвержденным распоряжением Главы города от 12.01.2023 № 01 «Об утверждении плана проведения экспертизы оценки фактического воздействия действующих муниципальных нормативных правовых актов на 2023 год».

Муниципальный нормативный правовой акт направлен для подготовки настоящего заключения впервые.

Исходя из отчета об экспертизе, целью правового регулирования является принятие единообразного подхода к исполнению требований федерального законодательства в части распоряжения муниципальным имуществом.

Исходя из представленных сведений в отчете об экспертизе, потенциальными адресатами правового регулирования являются:

- муниципальные предприятия – 7 субъектов;
- муниципальные учреждения – 125 учреждений.

В соответствии с представленным расчетом, правовым регулированием установлены обязанности для субъектов предпринимательской деятельности, которые при применении муниципального правового акта влекут следующие информационные издержки:

- расходы на оплату труда, включая отчисления во внебюджетные фонды – 808,66 руб. (1 час * 808,66 руб.);
- расходные материалы, необходимые для выполнения информационных требований – 2 600 руб. (картридж – 2 000 руб.; бумага А4 – 600 руб.);
- транспортные расходы – 60 руб. (2 поездки * 30 руб.).

Общая сумма расходов одного субъекта составила 3 468,66 руб. в год.

Экономическая обоснованность расчета будет представлена в повторном заключении, после устранения замечаний к сводному отчету об экспертизе.

Информация об экспертизе действующего муниципального нормативного правового акта «06» марта 2023 года размещена ответственным за проведение экспертизы:

- на официальном портале Администрации города;
- на портале проектов нормативных правовых актов (<https://regulation.admhmao.ru/projects#npa=50113>) (ID проекта 03/20/03-23/00050113).

Для привлечения субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности при проведении экспертизы субъекты предпринимательской и инвестиционной деятельности проинформированы о проведении публичных консультаций в мессенджере «Viber» в группе «ОРВ в Сургуте», в мессенджере «Telegram» в группе «Инвестируй в Сургут».

Ответственным за проведение экспертизы проведены публичные консультации в период с «06» марта 2023 по «20» марта 2023 года.

Уведомления были направлены:

- Союзу «Сургутская торгово-промышленная палата»;
- Ассоциации строительных организаций города Сургута и Сургутского района;
- Некоммерческому партнерству «Энергоэффективность, Энергосбережение, Энергобезопасность» города Сургута и Сургутского района;
- Общероссийской общественной организации содействия привлечению инвестиций в Российскую Федерацию «Инвестиционная Россия»;
- Комитету Сургутской торгово-промышленной палаты по развитию потребительского рынка;
- Ассоциации Лидеров социальных проектов Ханты-Мансийского автономного округа – Югры;

- Региональной ассоциации некоммерческих организаций Ханты-Мансийского автономного округа – Югры;
- Уполномоченному по защите прав предпринимателей в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре;
- СГМУП «Городские тепловые сети» (далее – СГМУП «ГТС»);
- СГМУП «Горводоканал»;
- СГМУП «Сургутский Хлебозавод»;
- СГМУП «Комбинат школьного питания»;
- СГМУП «Дорремтех»;
- СГМУП «Сургутский кадастровый центр Природа»;
- СГМУЭП «Горсвет».

По результатам проведения публичных консультаций поступило 6 отзывов, в том числе:

- 2 отзыва от Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре, СГМУП «ГТС», содержащих 3 замечания (предложения), из которых 2 приняты, 1 отклонено по обоснованным причинам;

- 4 отзыва от Союза «Сургутская торгово-промышленная палата», Сипайловой Екатерины, СГМУЭП «Горсвет», Ассоциации Лидеров социальных проектов Ханты-Мансийского автономного округа – Югры (Мироновой Д.А.), содержащих информацию об одобрении текущей редакцией действующего нормативного правового акта (об отсутствии замечаний и (или) предложений).

Из представленных отзывов:

- 3 отзыва от Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре, Союза «Сургутская торгово-промышленная палата», Ассоциации Лидеров социальных проектов Ханты-Мансийского автономного округа – Югры (Мироновой Д.А.) по заключенным соглашениям о взаимодействии при проведении ОРВ, экспертизы и оценки фактического воздействия;

- 2 отзыва от Союза «Сургутская торгово-промышленная палата», Сипайловой Екатерины, с использованием Портала проектов нормативных правовых актов (<https://regulation.admhmao.ru/projects#npa=50113>) (ID проекта 03/20/03-23/00050113).

Результаты публичных консультаций и позиция ответственного за проведение экспертизы отражены в таблице результатов публичных консультаций.

Наименование участника публичных консультаций	Содержание замечания и (или) предложения	Позиция ответственного за проведение экспертизы об учете (принятии) или отклонении замечания и (или) предложения,	Принятое решение об учете (принятии) или отклонении замечания и (или) предложения (по результатам урегулирования

		полученного от участника публичных консультаций (с обоснованием позиции)	разногласий с участниками публичных консультаций)
Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре	1) Порядок содержит административные процедуры согласования соответствующей сделки собственником муниципального имущества, однако, не регламентирует порядок согласования сделки должностным лицом, структурным подразделением Администрации города, осуществляющим организационно-распорядительные и контрольные функции в отношении подведомственных ему муниципальных организаций.	<u>Принимается.</u> Соответствующие изменения будут внесены в постановление Администрации города от 11.05.2022 № 3650.	-
	2) Пунктом 3 раздела 3 порядка установлен лишь срок для рассмотрения собственником представленных правообладателем документов, предельный срок для направления в адрес правообладателя принятого собственником решения порядком не определен.		
СГМУП «ГТС»	Внести дополнения в раздел 1 пункт 1 постановления Администрации города от 11.05.2022 № 3650 «Об	<u>Не принимается.</u> Разъяснения не носят нормативный характер и отсутствуют указания	<u>Замечание (предложение) снято.</u> Информация от 18.04.2023

	<p>утверждении порядка согласования передачи в аренду и безвозмездное пользование муниципального имущества, закрепленного на праве оперативного управления за муниципальными автономными, бюджетными и казенными учреждениями или на праве хозяйственного ведения за муниципальными унитарными предприятиями» после слов «приказом ФАС от 10.02.2010 №67...» дополнить «и иными правовыми актами ФАС РФ, в том числе разъяснениями ФАС РФ».</p>	<p>на конкретные правовые акты</p>	<p>№ 3384</p>
<p>Сипайлова Екатерина (c090181@rambler.ru)</p>	<p>замечания и (или) предложения отсутствуют</p>	-	-
<p>Союз Сургутская торгово- промышленная палата (star@tppsurgut.ru)</p>	<p>замечания и (или) предложения отсутствуют</p>	-	-
<p>СГМУЭП «Горсвет» (Михонин А.И.)</p>	<p>замечания и (или) предложения отсутствуют</p>	-	-
<p>Ассоциация Лидеров социальных проектов Ханты- Мансийского автономного округа – Югры (Миронова Д.А.)</p>	<p>замечания и (или) предложения отсутствуют</p>	-	-

По результатам рассмотрения замечаний (предложений) в адрес участников публичных консультаций (Уполномоченного по защите прав

предпринимателей в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре, СГМУП «ГТС») направлены письма-уведомления о результатах принятых решений.

В связи с получением информации от СГМУП «ГТС» об обоснованности позиции ответственного за проведение экспертизы и снятии замечаний (предложений), протокол урегулирования разногласий не составлялся.

По результатам рассмотрения представленных документов установлено:

1. Процедуры экспертизы, предусмотренные порядком, не соблюдены.

Пунктом 11 раздела II Порядка, утвержденного постановлением Главы города от 14.11.2017 № 172 «Об утверждении порядка проведения экспертизы действующих муниципальных нормативных правовых актов» установлено, что в случае учета (принятия) замечаний и (или) предложений участников публичных консультаций по результатам анализа поступивших замечаний и (или) предложений и урегулирования разногласий с участниками публичных консультаций, в течение пяти рабочих дней со дня окончания публичных консультаций или урегулирования разногласий, сводный отчет об экспертизе и свод предложений о результатах проведения публичных консультаций подлежит корректировке (доработке) ответственным за проведение экспертизы.

Пунктом 12 раздела II Порядка, утвержденного постановлением Главы города от 14.11.2017 № 172 «Об утверждении порядка проведения экспертизы действующих муниципальных нормативных правовых актов» установлено, что в течение одного дня после корректировки (доработки) документов ответственным за проведение экспертизы направляются (письмом на официальном бланке структурного подразделения, муниципального учреждения) в уполномоченный орган для подготовки заключения следующие документы:

- действующий муниципальный нормативный правовой акт (в актуальной редакции на день размещения);
- пояснительная записка;
- сводный отчет об экспертизе, с расчетом расходов субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности;
- свод предложений о результатах проведения публичных консультаций;
- копии отзывов участников публичных консультаций;
- копии писем-уведомлений, направленных в адрес участников публичных консультаций, об учете (принятии)/отклонении замечаний и (или) предложений;
- копии протоколов об урегулировании разногласий с участниками публичных консультаций (в случае их проведения) и (или) информации участников публичных консультаций об обоснованности позиции ответственного за проведение экспертизы и снятии замечаний и (или) предложений.

1.1. Исходя из установленных сроков административных процедур, документы в уполномоченный орган для подготовки заключения должны были быть направлены 19.04.2023.

Сопроводительное письмо и пакет документов поступили от 18.05.2023 № 38-02-10019/3, что является нарушением установленных сроков на 18 рабочих дней.

При этом, процедура является выполненной, следовательно, повторное ее выполнение не требуется.

1.2. В письме департамента имущественных и земельных отношений Администрации города от 18.05.2023 № 38-02-10019/3 не указана и не представлена информация участника публичных консультаций (СГМУП «ГТС») об обоснованности позиции ответственного за проведение экспертизы и снятия замечаний и (или) предложений.

Письмом от 22.05.2023 № 38-02-10235/3 в дополнение к ранее направленному письму, направлена информация участника публичных консультаций СГМУП «ГТС» (от 18.04.2023 № 3384).

Следовательно, процедура является выполненной и повторное ее выполнение не требуется.

2. Сводный отчет об экспертизе:

2.1. Форма отчета соответствует порядку.

2.2. Информация, содержащаяся в отчете об экспертизе, не достаточна.

2.2.1. Для отражения корректной информации о замечаниях (предложениях) участников публичных консультаций, абзац 2 пункта 1.4 отчета изложить в редакции:

«Всего замечаний и предложений: 3, из них: приняты полностью: 2, приняты частично: 0, не приняты: 1».

2.2.2. Пункт 1.5 отчета дополнить вторым ответственным лицом, согласно распоряжению Главы города от 12.01.2023 № 01 «Об утверждении плана проведения экспертизы оценки фактического воздействия действующих муниципальных нормативных правовых актов на 2023 год» (Голубенко Е.А.).

2.2.3. В пункте 2.3 указать опыт решения аналогичных проблем на примере муниципальных правовых актов других муниципальных образований.

2.2.4. Скорректировать пункты 3.3 – 3.5 отчета с учетом цели правового регулирования.

2.2.5. В пункте 5 отчета:

- в графе 5.1 функцию изложить в следующей редакции :

«Согласование собственником передачи в аренду и безвозмездное пользование муниципального имущества, закрепленного на праве оперативного управления за муниципальными автономными, бюджетными и казенными учреждениями или на праве хозяйственного ведения за муниципальными унитарными предприятиями»;

- в графе 5.2 периодические расходы указать «за период 2023 – 2025 годов»;

- в графе 5.3 указать периодические расходы «в пределах лимитов бюджетных ассигнований на оплату труда», в графе 5.4 указать источники данных «Решение Думы города от 26.12.2022 № 250-VII ДГ «О бюджете городского округа Сургут Ханты-Мансийского автономного округа - Югры

на 2023 год и плановый период 2024 – 2025 годов»; продублировать информацию в итоговой строке «Итого периодические расходы за период 2023 – 2025 г.г.».

2.2.6. В строке 6.1 отчета указать обязанности, запреты и ограничения установленные разделом II, пунктом 4 раздела III, пунктами 1, 2 раздела V Порядка.

2.2.7. В приложении к отчету осуществлен расчет расходов субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности, связанный с необходимостью соблюдения установленных обязанностей, в соответствии с методикой оценки стандартных издержек субъектов предпринимательской, инвестиционной и иной экономической деятельности, возникающих в связи с исполнением требований регулирования, утвержденной приказом Департамента экономического развития Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 30.09.2013 № 155.

При этом, в расчет следует внести следующие корректировки:

1) на 1, 2 этап расчета указать информационные требования, установленные разделом II и пунктом 4 раздела III Порядка;

2) скорректировать 4 этап расчета с учетом частоты выполнения информационных требований;

3) на 5 этапе расчета пересчитать общий объем трудозатрат (1 часа недостаточно для выполнения установленных информационных требований) и расходов с учетом частоты выполнения, определенных на 4 этапе расчета (для расчета стоимости работы часа следует использовать Прогноз СЭР на 2023 год и на плановый период 2024 – 2025 годов);

4) на 6 этапе расчета пересчитать транспортные расходы (требуется 4 поездки (2 раза туда и обратно);

5) на 7 этапе расчета пересчитать общую сумму информационных издержек.

2.2.8. Скорректировать пункты 6.2, 6.3, 6.4 отчета с учетом расчета расходов субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности, связанных с необходимостью соблюдения установленных нормативным правовым актом обязанностей, отраженных в пункте 2.2.7 заключения.

2.2.9. В своде предложений:

- слова «/ОФВ» исключить;

- перечень организаций и лиц, которым направлены уведомления указать в датальном падеже;

- перечень организаций и лиц, от которых получены отзывы при проведении публичных консультаций указать в родительном падеже, дополнив полным перечнем, согласно таблице результатов публичных консультаций, в том числе полученных в электронном виде, с использованием Портала проектов нормативных правовых актов (<http://regulation.admhmao.ru>);

- в таблице результатов публичных консультаций (по аналогии с таблицей приведенной в настоящем заключении): в графе 2 содержание предложений (замечаний) Уполномоченного по защите прав предпринимателей Ханты-Мансийского автономного округа – Югры и СГМУП «ГТС» изложить в редакции, согласно писем от 13.03.2023 № 01.13-Исх-240, от 09.03.2023 № 2181

соответственно; в части замечаний (предложений) Уполномоченного по защите прав предпринимателей Ханты-Мансийского автономного округа – Югры в графе 3 указать позицию ответственного за проведение экспертизы, в графе 4 проставить прочерк, поскольку урегулирование разногласий не проводилось; в части замечаний СГМУП «ГТС» в графе 4 указать информацию о снятии замечаний (предложений); в части отзыва Мироновой Д.А. в графе 1 указать наименование организации.

2.2.10. Отзывы участников публичных консультаций с использованием Портала проектов нормативных правовых актов (<http://regulation.admhmao.ru>), сформировать по аналогии с отзывами, размещенными на официальном портале Администрации города (вместо сводки предложений).

2.2.11. Устранить недочеты:

- в сводном отчете в пунктах 1.3, 1.4 раздела 1 удалить знак «*»; исключить примечание к отчету;

- в своде предложений о результатах проведения публичных консультаций в конце таблицы в перечне приложений пункт 3 изложить в следующей редакции:

«3. Копия информации участника публичных консультаций об обоснованности позиции ответственного за проведение экспертизы и снятии замечаний и (или) предложений.».

2.3. Обоснование решения проблемы действующего способа регулирования достаточно.

3. В действующем муниципальном нормативном правовом акте выявлены положения, необоснованно затрудняющие осуществление предпринимательской и инвестиционной деятельности.

3.1. В наименовании и по тексту правового акта предусмотрен порядок согласования передачи в аренду и безвозмездное пользование муниципального имущества, закрепленного на праве оперативного управления за муниципальными автономными, бюджетными и казенными учреждениями или на праве хозяйственного ведения за муниципальными унитарными предприятиями.

При этом, частью 2 статьи 295 Гражданского кодекса Российской Федерации установлено, что предприятие не вправе продавать принадлежащее ему на праве хозяйственного ведения недвижимое имущество, сдавать его в аренду, отдавать в залог, вносить в качестве вклада в уставный (складочный) капитал хозяйственных обществ и товариществ или иным способом распоряжаться этим имуществом без согласия собственника.

Кроме того, частью статьи 296 Гражданского кодекса Российской Федерации установлено, что учреждение и казенное предприятие, за которыми имущество закреплено на праве оперативного управления, владеют, пользуются этим имуществом в пределах, установленных законом, в соответствии с целями своей деятельности, назначением этого имущества и, если иное не установлено

законом, распоряжаются этим имуществом с согласия собственника этого имущества.

Следовательно, действующим законодательством предусмотрена дача согласия, а не согласование передачи в аренду и безвозмездное пользование муниципального имущества.

Несоответствие федеральному законодательству затрудняет осуществление предпринимательской и инвестиционной деятельности.

В приложении к постановлению – Порядке согласования передачи в аренду и безвозмездное пользование муниципального имущества, закрепленного на праве оперативного управления за муниципальными автономными, бюджетными и казенными учреждениями или на праве хозяйственного ведения за муниципальными унитарными предприятиями (далее – Порядок):

3.2. Пунктом 4 раздела I Порядка установлено, что предоставление в аренду муниципального имущества с заключением соответствующего договора, закрепленного за муниципальными учреждениями, за муниципальными предприятиями, осуществляется правообладателями самостоятельно с письменного согласия собственника и куратора, в указанном случае подготовка муниципального правового акта не требуется.

3.2.1. Из указанной формулировки не представляется возможным определить каким образом осуществляется передача муниципального имущества в безвозмездное пользование.

Непрозрачность административных процедур затрудняет осуществление предпринимательской и инвестиционной деятельности.

3.2.2. Порядком не предусмотрены административные процедуры и сроки их выполнения для получения письменного согласия куратора.

Замечание об отсутствии порядка согласования сделки должностным лицом, структурным подразделением Администрации города, осуществляющим организационно-распорядительные и контрольные функции в отношении подведомственных ему муниципальных организаций (то есть куратором), также отражено в письме от 13.03.2023 № 01.13-Исх-240 Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре.

Непрозрачность административных процедур затрудняет осуществление предпринимательской и инвестиционной деятельности.

3.3. Пунктом 5 раздела I Порядка установлено, что муниципальное имущество предоставляется в аренду и безвозмездное пользование по результатам проведения торгов на право заключения таких договоров, за исключением случаев, предусмотренных частью 1 статьи 17.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ.

При этом, исключение предусмотрено не только частью 1 статьи 17.1, но и частью 9 статьи 17.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ. Соответствующая ссылка пунктом 5 раздела I Порядка не предусмотрена.

Непрозрачность административных процедур затрудняет осуществление предпринимательской и инвестиционной деятельности.

3.4. Пунктом 1 раздела II Порядка установлено, что для получения согласия собственника на передачу муниципального имущества в аренду и безвозмездное пользование правообладатель представляет собственнику документы.

При этом не предусмотрено право обращения в электронном виде для снижения временных и трудовых затрат унитарных предприятий. Аналогичное предложение (замечание) представлено СГМУП «Сургутский хлебозавод» в рамках экспертизы постановления Администрации города от 12.12.2016 № 8955 «Об утверждении порядка согласования сделок, совершаемых муниципальными унитарными предприятиями муниципального образования городской округ город Сургут», проведенной в 2020 году.

Непрозрачность административных процедур затрудняет осуществление предпринимательской и инвестиционной деятельности.

3.5. Подпунктом 1.2 пункта 1 раздела II Порядка предусмотрено представление правообладателем копий документов, подтверждающих права правообладателя.

Данные документы должны находиться в наличии в департаменте имущественных и земельных отношений и у куратора, либо должны запрашиваться посредством межведомственного электронного взаимодействия (в случае, если копии документов не были представлены собственнику имущества после передачи в оперативное управление или хозяйственное ведение). Необходимо предусмотреть соответствующие административные процедуры и сроки их выполнения.

Требование органами власти излишних документов затрудняет осуществление предпринимательской и инвестиционной деятельности.

3.6. Подпунктом 1.6 пункта 1 раздела II Порядка предусмотрено представление правообладателем копии выписки из решения комиссии по поддержке социально ориентированных некоммерческих организаций при Администрации города (в случае предоставления муниципального имущества в аренду и безвозмездное пользование без проведения торгов социально ориентированным некоммерческим организациям).

Деятельность комиссии регламентируется постановлением Администрации города от 03.12.2020 № 8972 «Об утверждении положения о комиссии по поддержке социально ориентированных некоммерческих организаций при Администрации города».

Следовательно, протоколы указанной комиссии находятся в распоряжении органа местного самоуправления и должны запрашиваться департаментом имущественных и земельных отношений самостоятельно. Необходимо предусмотреть соответствующие административные процедуры и сроки их выполнения.

Требование органами власти излишних документов затрудняет осуществление предпринимательской и инвестиционной деятельности.

3.7. Подпунктом 1.7 пункта 1 раздела II Порядка предусмотрено представление правообладателем копии выписки из отчета об оценке рыночной стоимости арендной платы (при необходимости).

Из указанной формулировки не представляется возможным определить в каких случаях должна представляться копия указанного документа (отсутствует ссылка на случай, установленный частью 9 статьи 17.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ).

Непрозрачность административных процедур затрудняет осуществление предпринимательской и инвестиционной деятельности.

3.8. Пунктом 2 раздела II Порядка установлено, что представляемые документы подписываются руководителем (лицом, исполняющим его обязанности) или заместителем руководителя, уполномоченным на основании доверенности.

3.8.1. В перечне документов, представляемых правообладателем муниципального имущества, отсутствует необходимость представления копии доверенности, подтверждающей право уполномоченного лица, действовать от имени заявителя.

Взаимное несоответствие положений затрудняет осуществление предпринимательской и инвестиционной деятельности.

3.8.2. Из указанной формулировки не представляется возможным определить какие документы должны подписываться (имеется ввиду подписание только обращения (одного документа) или подписание обращения и заверение прилагаемых копий документов подписью заявителя).

Непрозрачность административных процедур затрудняет осуществление предпринимательской и инвестиционной деятельности.

3.9. Пунктом 3 раздела III Порядка установлено, что в целях принятия решения собственник на основании представленных правообладателем документов в течение 20 рабочих дней с момента поступления обращения проверяет полноту (комплектность) представленных документов, их соответствие требованиям законодательства Российской Федерации и настоящего порядка, наличие в сопроводительном письме сведений, указанных в пункте 1 раздела II настоящего порядка.

3.9.1. Подпунктом 1.1 пункта 1 раздела II Порядка установлено представление обращения о даче согласия на заключение договора, содержащее определенную информацию.

Представление сопроводительного письма, содержащего сведения, разделом II Порядка не предусмотрено. Аналогичные изменения (слова «в сопроводительном письме» заменить словами «в обращении») следует внести в абзац 3 пункта 1 раздела IV Порядка.

Кроме того, следует уточнить ссылку на обращение (слова «в пункте 1 раздела II настоящего порядка» заменить словами «в подпункте 1.1 пункта 1 раздела II настоящего порядка»).

Взаимное несоответствие положений затрудняет осуществление предпринимательской и инвестиционной деятельности.

3.9.2. Порядком не предусмотрен способ и срок направления результата принятого решения.

Аналогичное замечание (предложение) в части отсутствия предельного срока для направления в адрес правообладателя принятого собственником

решения, отражено в письме от 13.03.2023 № 01.13-Исх-240 Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре.

Непрозрачность административных процедур затрудняет осуществление предпринимательской и инвестиционной деятельности.

3.9.3. В пункте 3 раздела III Порядка слова «с момента» следует заменить словами «с даты», поскольку «момент» определяется не только датой, но и конкретным временем с которого начинается отсчёт. При этом, Порядком не предусмотрено фиксирование момента времени, в который выполнены указанные административные процедуры.

Аналогичные изменения следует внести в пункт 4 раздела III Порядка.

Непрозрачность административных процедур затрудняет осуществление предпринимательской и инвестиционной деятельности.

3.10. Абзацем 5 пункта 1 установлено основание для отказа, в случае несоответствия планируемого к осуществлению вида деятельности требованиям действующего законодательства.

Все виды деятельности установлены Общероссийским классификатором видов экономической деятельности (ОКВЭД 2, принят и введен в действие приказом Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 31.01.2014 № 14-ст).

Абзацем 2 подпункта 1.1 пункта 1 раздела II Порядка установлено представление обращения, содержащее цель использования муниципального имущества (указание ОКВЭД не предусмотрено).

Следовательно, указанное основание не может являться основанием для отказа.

Непрозрачность административных процедур затрудняет осуществление предпринимательской и инвестиционной деятельности.

3.11. Порядком не предусмотрено право повторного обращения правообладателя муниципального имущества и соответствующий порядок его рассмотрения, в случае получения отказа в даче согласия на передачу в аренду или безвозмездное пользование муниципального имущества.

Непрозрачность административных процедур затрудняет осуществление предпринимательской и инвестиционной деятельности.

3.12. Пунктом 4 раздела V Порядка установлены случаи, при которых муниципальное имущество не может быть передано по договору субаренды.

3.12.1. Абзацем 2 пункта 4 раздела V Порядка отдельно выделен случай – договор заключен в соответствии с частью 3.5 статьи 17.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ.

Частью 3.5 статьи 17.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ установлено, что заключение договоров аренды в отношении государственного или муниципального имущества, закрепленного на праве хозяйственного ведения либо оперативного управления за государственными или муниципальными организациями культуры, осуществляется без проведения конкурсов или аукционов в порядке и на условиях, которые определяются Правительством Российской Федерации, в случае заключения этих договоров:

1) с организациями общественного питания в целях создания необходимых условий для организации питания посетителей и работников государственных или муниципальных организаций культуры;

2) с юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями, осуществляющими розничную торговлю сувенирной, издательской и аудиовизуальной продукцией, в целях организации соответствующей целям деятельности государственных или муниципальных организаций культуры розничной торговли сувенирной, издательской и аудиовизуальной продукцией для обеспечения потребностей посетителей указанных организаций культуры.

При этом общий случай, о невозможности передачи в субаренду муниципального имущества, если договор заключен без проведения торгов в случаях, предусмотренных действующим законодательством, установлен абзацем 4 пункта 4 раздела V Порядка.

Непрозрачность административных процедур затрудняет осуществление предпринимательской и инвестиционной деятельности.

3.12.2. Абзацем 3 пункта 4 раздела V Порядка установлен случай – передаваемое имущество включено в перечень муниципального имущества, свободного от прав третьих лиц (за исключением права хозяйственного ведения, права оперативного управления, а также имущественных прав субъектов малого и среднего предпринимательства), предназначенного для передачи во владение и (или) пользование субъектам малого и среднего предпринимательства и организациям, образующим инфраструктуру поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства, физическим лицам, не являющимся индивидуальными предпринимателями и применяющими специальный налоговый режим «Налог на профессиональный доход», утвержденный постановлением Администрации города от 05.05.2009 № 1594.

Частью 4.2 статьи 18 Федерального закона от 24.07.2007 № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» установлено следующее:

«4.2. Запрещается продажа государственного и муниципального имущества, включенного в указанные в части 4 настоящей статьи перечни, за исключением возмездного отчуждения такого имущества в собственность субъектов малого и среднего предпринимательства в соответствии с Федеральным законом от 22 июля 2008 года № 159-ФЗ «Об особенностях отчуждения движимого и недвижимого имущества, находящегося в государственной или в муниципальной собственности и арендуемого субъектами малого и среднего предпринимательства, и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» и в случаях, указанных в подпунктах 6, 8 и 9 пункта 2 статьи 39.3 Земельного кодекса Российской Федерации. В отношении указанного имущества запрещаются также переуступка прав пользования им, передача прав пользования им в залог и внесение прав пользования таким имуществом в уставный капитал любых других субъектов хозяйственной деятельности, передача третьим лицам прав и обязанностей по договорам аренды такого имущества (перенаем), передача в субаренду, за исключением предоставления такого имущества в субаренду

субъектам малого и среднего предпринимательства организациями, образующими инфраструктуру поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства, и в случае, если в субаренду предоставляется имущество, предусмотренное пунктом 14 части 1 статьи 17.1 Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

При этом, абзацем 3 пункта 4 раздела V Порядка не предусмотрена ссылка на вышеуказанную норму действующего законодательства.

Непрозрачность административных процедур затрудняет осуществление предпринимательской и инвестиционной деятельности.

3.12.3. Абзацем 4 пункта 4 раздела V Порядка установлен случай – договор заключен без проведения торгов в случаях, предусмотренных действующим законодательством.

Из указанной формулировки не представляется возможным определить о каких нормах законодательства идет речь (отсутствуют конкретные ссылки на нормы федерального законодательства).

Непрозрачность административных процедур затрудняет осуществление предпринимательской и инвестиционной деятельности.

3.12.4. При наличии запретов на передачу муниципального имущества в субаренду, в Порядке должны быть установлены:

- перечень документов, представляемых правообладателем, для получения согласия куратора и собственника муниципального имущества;
- основание для отказа в даче согласия куратором и собственником муниципального имущества, в случае несоблюдения запретов, установленных пунктом 4 раздела V Порядка.

Непрозрачность административных процедур затрудняет осуществление предпринимательской и инвестиционной деятельности.

Выводы и предложения:

1) Доработать документы по замечаниям, изложенным в пункте 2 заключения.

2) Действующий нормативный правовой акт - постановление Администрации города от 11.05.2022 № 3650 «Об утверждении порядка согласования передачи в аренду и безвозмездное пользование муниципального имущества, закрепленного на праве оперативного управления за муниципальными автономными, бюджетными и казенными учреждениями или на праве хозяйственного ведения за муниципальными унитарными предприятиями» требует внесения изменений в части положений, необоснованно затрудняющих осуществление предпринимательской и инвестиционной деятельности, изложенных в пункте 3 заключения.

3) В соответствии с пунктом 15 раздела II Порядка проведения экспертизы действующих муниципальных нормативных правовых актов (далее – Порядок), утвержденного постановлением Главы города от 14.11.2017 № 172, в случае получения отрицательного заключения об экспертизе уполномоченного органа, ответственным за проведение экспертизы осуществляется размещение отрицательного заключения в течение трех рабочих

дней со дня его получения на портале проектов нормативных правовых актов (<http://regulation.admhmao.ru>) и выбор действия по итогам проведения процедур экспертизы действующих актов «Завершить».

4) Пунктами 17, 18 раздела II Порядка, предусмотрено, что в случае получения отрицательного заключения об экспертизе, связанного с выявлением положений, необоснованно затрудняющих осуществление предпринимательской и инвестиционной деятельности, ответственный за проведение экспертизы в течение пяти рабочих дней со дня получения заключения принимает одно из следующих мотивированных решений:

- о внесении изменений в действующий муниципальный правовой акт;
- о сохранении действующего правового регулирования.

Результат принятого мотивированного решения, с соответствующими обоснованиями, одновременно с документами, доработанными по результатам отрицательного заключения об экспертизе, в течение пяти рабочих дней со дня получения заключения направляется в уполномоченный орган на официальном бланке структурного подразделения, в целях подготовки повторного заключения об экспертизе.

5) В соответствии с пунктом 16 раздела II Порядка в целях проведения/повторного проведения процедур в сроки, предусмотренные порядком, начиная с соответствующей невыполненной/выполненной ненадлежащим образом процедуры, доработанные документы по результатам отрицательного заключения не позднее 10-ти рабочих дней со дня его получения, повторно размещаются ответственным за проведение экспертизы на портале проектов нормативных правовых актов (<http://regulation.admhmao.ru>) путем создания нового документа.

Начальник управления

Подписано электронной подписью

Сертификат:
00B6FED75C45C2CBCE7195F96F00149A74
Владелец:
Колунин Дмитрий Владимирович
Действителен: 20.10.2022 с по 13.01.2024

Д.В. Колунин

Исполнитель:
Ворошилова Юлия Павловна,
специалист-эксперт отдела
развития предпринимательства
управления инвестиций, развития
предпринимательства и туризма
Администрации города,
тел: 8 (3462) 52-20-83
26.05.2023