



МУНИЦИПАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ
ГОРОДСКОЙ ОКРУГ СУРГУТ
ХАНТЫ-МАНСКИЙСКОГО
АВТОНОМНОГО ОКРУГА – ЮГРЫ

АДМИНИСТРАЦИЯ ГОРОДА

УПРАВЛЕНИЕ ИНВЕСТИЦИЙ,
РАЗВИТИЯ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА И ТУРИЗМА

ул. Энгельса, 8, г. Сургут
Тюменская область, Ханты-Мансийский
автономный округ – Югра, 628400
Тел. (3462)52-22-56
E-mail: business@admsurgut.ru

Директору
департамента архитектуры
и градостроительства
Администрации города
А. Ю. Коновалову

от 07.07.2023 № 55-02-749/3
на № 02-02-9342/2 от 19.12.2023

Отрицательное заключение
об оценке регулирующего воздействия
проекта муниципального нормативного правового акта

Управление инвестиций, развития предпринимательства и туризма Администрации города (далее – уполномоченный орган) в соответствии порядком проведения оценки регулирующего воздействия проектов муниципальных нормативных правовых актов в Администрации города (далее – Порядок), утвержденным постановлением Главы города от 05.09.2017 № 137, рассмотрев проект решения Думы города «О внесении изменений в решение Думы города от 26.12.2017 № 206-VI ДГ «О Правилах благоустройства территории города Сургута», пояснительную записку к нему, сводный отчет об ОРВ проекта нормативного правового акта и свод предложений о результатах проведения публичных консультаций, подготовленные *департаментом архитектуры и градостроительства Администрации города*, сообщает следующее.

Проект муниципального нормативного правового акта направлен разработчиком для подготовки настоящего заключения _____ впервые _____.
(впервые/повторно)

Проект муниципального нормативного правового акта отнесен к высокой степени регулирующего воздействия поскольку содержит положения, устанавливающие новые ранее не предусмотренные муниципальными нормативными правовыми актами обязательные требования для субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности, обязанности для субъектов инвестиционной деятельности.

Проект муниципального правового акта подготовлен в соответствии с:

- Федеральным законом от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации»;
- статьей 31 Устава муниципального образования городской округ Сургут Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

Проектом муниципального нормативного правового акта предлагается внести изменения в Правила благоустройства территории города Сургута (далее – Правила):

- в статье 11 Правил предлагается переработать требования к размещению ограждений;

- дополнить Правила приложением 10, содержащим типы ограждений (в том числе с визуальными изображениями).

Проектом предлагается установить срок вступления в силу 01.09.2023 года.

Органы местного самоуправления вправе устанавливать требования к размещению ограждений в правилах благоустройства территории.

Суть изменений статьи 11 Правил заключается в том, чтобы систематизировать общие требования, предъявляемые к ограждениям на территориях различных по своей принадлежности, сделать соответствующие требования более развернутыми, подробными, и в то же время простыми и понятными для понимания как жителями города, так и субъектами предпринимательской деятельности.

После принятия проекта решения департаментом архитектуры и градостроительства будет разработан порядок согласования проектной документации установки ограждений.

Целью правового регулирования является повышение комфортности условий проживания граждан.

Альтернативным вариантом правового регулирования на муниципальном уровне является утверждение требований к ограждениям, размещаемым на территории города, отдельным постановлением Администрации города.

Представленный альтернативный вариант правового регулирования нецелесообразен, так как при установлении общих требований к ограждениям, необходимо все новые и существующие требования изложить в одном нормативном документе для удобства в использовании.

Сложившаяся ситуация с установкой ограждений на территории города, осуществляемой в нарушение внешнего архитектурно-градостроительного облика, без учета технических регламентов, требований безопасности, а также надлежащих согласований, предусмотренных федеральным законодательством, требует срочного исправления.

Негативными последствиями в случае отсутствия предлагаемого правового регулирования, является наличие риска недовольства населения недостаточным или ненадлежащим исполнением обязанностей Администрацией города и Думой города в интересах жителей города.

По результатам мониторинга решения данной проблемы в муниципальных образованиях Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, других муниципальных образованиях Российской Федерации, установлено схожее правовое регулирование – Правила благоустройства территории города Магнитогорска,

утвержденные решением Магнитогорского городского Собрания депутатов Челябинской области от 31.10.2017 № 146.

Исходя из представленных сведений в отчете об ОРВ, потенциальными адресатами правового регулирования являются юридические и физические лица независимо от форм собственности и ведомственной принадлежности – не менее 10 субъектов, исходя из прогнозных данных департамента архитектуры и градостроительства по результатам анализа прошлых лет.

Предлагаемое правовое регулирование не влечет дополнительные расходы (доходы) бюджета города.

Правовым регулированием, устанавливаются обязанности для субъектов предпринимательской деятельности, которые влекут содержательные издержки на изготовление и монтаж ограждений в сумме 2 224 руб. за 1 м.пог.

Установленные обязанности экономически обоснованы, исходя из представленных в отчете расчетов.

Информация об ОРВ проекта муниципального нормативного правового акта «07» февраля 2023 года размещена разработчиком:

- на официальном портале Администрации города;
- на портале проектов нормативных правовых актов (<http://regulation.admhmao.ru/projects#npa=49482>) (ID проекта 01/14/02-23/00049482).

Для привлечения субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности при проведении оценки регулирующего воздействия субъекты предпринимательской и иной экономической деятельности проинформированы о проведении публичных консультаций в мессенджере «Viber» в группах «ОРВ в Сургуте», «Инвестируй в Сургут».

Разработчиком проведены публичные консультации по проекту акта в период с «07» февраля 2023 года по «09» марта 2023 года.

Уведомления о проведении публичных консультаций были направлены:

- Уполномоченному по защите прав предпринимателей в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре;
- Союзу «Сургутская торгово-промышленная палата»;
- Комитету Сургутской торгово-промышленной палаты по развитию потребительского рынка;
- Ассоциации строительных организаций города Сургута и Сургутского района;
- Некоммерческому партнерству «Энергоэффективность, Энергосбережение, Энергобезопасность» города Сургута и Сургутского района;
- Общероссийской общественной организации содействия привлечению инвестиций в Российскую Федерацию «Инвестиционная Россия»;
- Ассоциации Лидеров социальных проектов Ханты-Мансийского автономного округа – Югры;

- Региональному отделению Общероссийской Общественной Организации малого и среднего предпринимательства «Опора России»;
- Региональной ассоциации некоммерческих организаций Ханты-Мансийского автономного округа – Югры;
- ООО «Среда комфорта»;
- ИП Савчину М.Ф.

По результатам проведенных публичных консультаций поступило 5 отзывов, содержащих 4 замечания (предложения), которые приняты и будут учтены при доработке проекта решения Думы города.

Из представленных отзывов:

- 4 отзыва от Лукьянчика Александра, Хаминова Николая Николаевича, Виктора Павловец и Союза «Сургутская торгово-промышленная палата», в электронном виде, с использованием Портала проектов нормативных правовых актов (<http://regulation.admhmao.ru/projects#npra=49482>) (ID проекта 01/14/02-23/00049482);
- 2 отзыва от Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре и Союза «Сургутская торгово-промышленная палата» по заключенным соглашениям о взаимодействии при проведении ОРВ, экспертизы и оценки фактического воздействия.

Результаты публичных консультаций и позиция разработчика отражены в таблице результатов публичных консультаций.

Наименование участника публичных консультаций	Содержание замечания и (или) предложения	Позиция разработчика об учете (принятии) или отклонении замечания и (или) предложения, полученного от участника публичных консультаций (с обоснованием позиции)	Принятое решение об учете (принятии) или отклонении замечания и (или) предложения (по результатам урегулирования разногласий с участниками публичных консультаций)
Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре	Замечания и (или) предложения отсутствуют	-	-
Лукьянчик Александр	Замечания и (или) предложения отсутствуют	-	-
Хаминов Николай Николаевич	Замечания и (или) предложения отсутствуют	-	-
Павловец Виктор	Замечания и (или) предложения отсутствуют	-	-

<p>Союз Сургутская торгово- промышленная палата star@tppsurgut.ru</p>	<p>1. По мнению Сургутской ТПП понятие «подземные сооружения» нуждается в определении, поскольку из предлагаемой редакции проекта не представляется возможным определить, что понимается под подземными сооружениями. Пересечение ограждений с подземными сооружениями влечет необходимость использования съемных конструкций ограждений, что приведет к дополнительным расходам собственника ограждений в связи с приобретением съемной конструкции. Во избежание необоснованных расходов предлагаем конкретизировать в тексте проекта понятие «подземные сооружения».</p>	<p>Принять. Данное предложение будет учтено при корректировке проекта решения.</p>	<p>-</p>
	<p>2. Считаю необходимым определить границы (рамки) беспрепятственности, обеспечиваемой при проведении ремонтных или строительных работ. От объема, состава, масштаба ремонтных или строительных работ зависит обеспечиваемый собственником ограждения «диапазон» беспрепятственности, в противном случае может возникнуть злоупотребление со стороны организации, осуществляющей строительные или ремонтные работы, в части необоснованного увеличения зоны беспрепятственности.</p>	<p>Принять. Данное предложение будет учтено при корректировке проекта решения.</p>	<p>-</p>
	<p>3. Проектом предусмотрено, что содержание ограждений земельных участков в исправном состоянии (ремонт, покраска, замена) осуществляется их правообладателями или правообладателем земельного участка, на котором расположены ограждения, при этом не указано в зависимости от чего определяется субъект, который несет бремя по содержанию ограждений. С учетом изложенного, предлагаем определить, в каких случаях обязанность по содержанию ограждений в исправном состоянии возлагается на правообладателя земельного участка, а в каких случаях – на правообладателя ограждений.</p>	<p>Принять. Данное предложение будет учтено при корректировке проекта решения.</p>	<p>-</p>

	<p>4. Проектом предусмотрено, что решение о внесении изменений в Правила благоустройства территории города Сургута вступает в силу 01 сентября 2023 года.</p> <p>Учитывая, что проект содержит ряд требований к установке, эксплуатации и территориальному размещению ограждений, а также во избежание привидения в соответствие с предлагаемыми проектом требованиями уже установленных ограждений, предлагаем пункт 2 Проекта изложить в следующей редакции:</p> <p>«2. Настоящее решение вступает в силу и распространяет свое действие на правоотношения, возникающие с 01 сентября 2023 года».</p>	<p>Принять.</p> <p>Данное предложение будет учтено при корректировке проекта решения.</p>	<p>-</p>
--	---	---	----------

В адрес участника публичных консультаций направлено письмо-уведомление о результатах принятых решений.

В связи с принятием замечаний (предложений) урегулирования разногласий не проводилось.

По результатам рассмотрения представленных документов установлено:

1. Процедуры ОРВ, предусмотренные порядком не соблюдены.

Пунктом 12 раздела III приложения 1 к постановлению Главы города от 05.09.2017 № 137 «Об утверждении порядка проведения оценки регулирующего воздействия проектов муниципальных нормативных правовых актов, типовой формы соглашения о взаимодействии при проведении оценки регулирующего воздействия проектов муниципальных нормативных правовых актов и экспертизы муниципальных нормативных правовых актов» установлено, что проект муниципального нормативного правового акта с внесенными в него дополнениями и (или) изменениями подлежит повторному согласованию правовым управлением Администрации города либо юридическим отделом в сфере городского хозяйства департамента городского хозяйства Администрации города в соответствии с абзацами 1 – 3 пункта 17 статьи 11 главы 4 Регламента Администрации города.

Проект поступил без согласования правовым управлением.

Поскольку, по результатам предварительного рассмотрения проекта уполномоченным органом выявлены множественные замечания, проект не был возвращен.

Для снижения трудозатрат проект будет направлен на согласование в правовое управление после доработки по замечаниям, изложенным в пункте 3 заключения.

2. Сводный отчет об ОРВ:

2.1. Форма отчета соответствует порядку.

2.2. Информация, содержащаяся в отчете об ОРВ, достаточна.

Осуществлен расчет расходов субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности, связанных с необходимостью соблюдения установленных нормативным правовым актом обязанностей или ограничений, с применением методики оценки стандартных издержек субъектов предпринимательской, инвестиционной и иной экономической деятельности, возникающих в связи с исполнением требований регулирования, утвержденной приказом Департамента экономического развития ХМАО – Югры от 30.09.2013 № 155.

2.3. Обоснование решения проблемы предложенным способом регулирования достаточно.

3. В проекте выявлены положения, вводящие избыточные обязанности, запреты и ограничения для субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности или способствующие их введению, а также положения, способствующие возникновению необоснованных расходов субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности и местного бюджета.

3.1. Абзацем 1 части 1 проекта решения установлено:

«1. Внести в решение Думы города от 26.12.2017 № 206-VI ДГ «О Правилах благоустройства территории города Сургута» (в редакции от 05.10.2022 № 206-VII ДГ) следующие изменения:»

Указанная редакция не соответствует последним изменениям.

Взаимное несоответствие положений является ограничением для субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности.

3.2. Частью 1 проекта решения установлено:

«1) часть 5 статьи 11 приложения к решению изложить в следующей редакции:

5. Строительство и установка ограждений по границам образованных земельных участков, а также в границах образованного земельного участка с целью ограничения доступа на территорию (за исключением: ограждений, предусмотренных проектной документацией по строительству объектов и строящихся на основании разрешения на строительство; дорожных и пешеходных ограждений в границах улиц и дорог города; ограждений на внутридворовых территориях), осуществляется при наличии решения собственника земельного участка на основании согласования с департаментом архитектуры и градостроительства Администрации города, а также с департаментом городского хозяйства Администрации города при наличии зелёных насаждений (в случае наличия инженерных сетей - с эксплуатирующими организациями) проекта в порядке, установленном муниципальным правовым актом».

3.2.1. В действующей редакции часть 5 статьи 11 Правил и в части 6 статьи 11 Правил речь идет о территориях общего пользования или о территориях граничащих с территориями общего пользования (данные пункты должны быть взаимоувязаны).

Взаимное несоответствие положений является ограничением для субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности.

3.2.2. Из представленной формулировки не представляется возможным определить каким будет наименование порядка согласования, планируемого к утверждению муниципального правового акта.

Неоднозначная трактовка положений является ограничением для субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности.

3.3. Частью 2 проекта решения установлено:

«2) часть 8 статьи 11 приложения к решению изложить в следующей редакции:

8) Проектирование ограждений производится в зависимости от их местоположения и назначения согласно действующим государственным стандартам, нормам и правилам, каталогам сертифицированных изделий, проектам индивидуального проектирования. При проектировании ограждений должны быть выполнены следующие требования: разработку проектных решений ограждений необходимо осуществлять в соответствии с назначением и планировкой объекта благоустройства, цветовое решение ограждений следует проектировать в соответствии с приложением 10 к настоящим Правилам. Проектные решения по установке ограждений должны быть выполнены на подеревной топографической съемке. При наличии пересечений линии установки ограждения и подземных инженерных сетей необходимо получить согласование правообладателя пересекаемых подземных инженерных сетей».

3.3.1. Общие требования к цветовым решениям ограждений установлены не только приложением 10 к Правилам, но и подпунктом 9 части 4 статьи 11 к Правилам.

Следует отметить, что цветовые решения ограждений не должны применяться к индивидуальным жилым домам. Данные нормы могут быть только рекомендуемыми.

Неоднозначная трактовка положений является ограничением для субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности.

3.3.2. Отсутствует ссылка, содержащая полное наименование приложения 10 к Правилам.

Взаимное несоответствие положений является ограничением для субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности.

3.4. В частях 3, 4 проекта решения не учтены замечания (предложения) Союза «Сургутская торгово-промышленная палата».

Неоднозначная трактовка положений является ограничением для субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности.

Следует отметить, что произошла техническая ошибка. В проекте, который направлен на согласование после процедур ОРВ, были внесены изменения по результатам публичных консультаций. В процессе повторного согласования при устранении замечания департамента городского хозяйства правки были внесены в первоначальную редакцию.

3.5. Частью 5 проекта решения установлено:

«5) статью 11 приложения к решению дополнить частью 20:

20. Требования к размещению декоративных и защитных ограждений:

- перепадам высот рельефа высотой более 1 м и откосам высотой более 2 м следует предусматривать ограждение высотой 1,2 м.;

- участки дорог городских улиц, для которых не требуется установка направляющего ограждения, должны быть выполнены с ограждением из живой изгороди, на основании технических условий, выданных уполномоченным органом по вопросам городского озеленения».

3.5.1. Устанавливаемые требования не учитывают и не содержат новых требований, установленных приложением 10 к Правилам.

Взаимное несоответствие положений является ограничением для субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности.

3.5.2. Термин «направляющие ограждения» не предусмотрен частью 2 статьи 11 Правил.

Взаимное несоответствие положений является ограничением для субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности.

3.5.3. Не представляется возможным определить о каких технических условиях идет речь и какое структурное подразделение (муниципальное учреждение) является уполномоченным органом по вопросам городского озеленения.

Непрозрачность административных процедур является ограничением для субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности.

3.5.4. Перечень требований не учитывает ранее установленные требования статьей 11 Правил.

Иначе разрозненность информации не дает точного толкования установленным нормам.

Взаимное несоответствие положений является ограничением для субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности.

3.6. Проектом решения следует внести изменения в часть 18 статьи 11 Правил, путем исключения требований к ограждениям строительных площадок и дополнением ссылкой на статью 37 Правил, содержащих общие требования к содержанию строительных площадок и прилегающих территорий.

Взаимное несоответствие положений является ограничением для субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности.

3.7. Проектом решения предусмотрен срок вступления в силу – 01.09.2023г.

В соответствии с частью 1 статьи 3 Федерального закона от 31.07.2020 № 247-ФЗ «Об обязательных требованиях в Российской Федерации», положения нормативных правовых актов, устанавливающих обязательные требования, должны вступать в силу либо с 1 марта, либо с 1 сентября соответствующего года, но не ранее чем по истечении девяноста дней после дня официального опубликования соответствующего нормативного правового акта, если иное не установлено федеральным законом, Указом Президента Российской Федерации или международным договором Российской Федерации, предусматривающими установление обязательных требований.

Исходя из сроков на доработку проекта решения, повторного согласования структурными подразделениями Администрации города правовым управлением, уполномоченным органом (УИРПиТ) с учетом сроков на подготовку повторного заключения об ОРВ, сроков согласования заместителем Главы города, курирующим соответствующую сферу общественных отношений, а также заместителем Главы города, курирующим правовое управление (согласно пункту 4 статьи 14 Главы 5

Регламента Администрации города, утвержденного распоряжением Администрации города от 30.12.2005 № 3686), представленный проект решения не может быть утвержден и официально опубликован в установленный срок.

Следовательно, срок вступления в силу предлагаемого проекта решения не может быть ранее **01.03.2024**.

Несоответствие федеральному законодательству является ограничением для субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности.

3.8. В целях исключения необоснованных ограничений, проект решения следует дополнить пунктом, содержащим информацию о распространении данного решения на вновь устанавливаемые и переустанавливаемые ограждения на территории города.

Отсутствие указанной нормы потребует осуществить переустановку всех имеющихся ограждений, не соответствующих устанавливаемым требованиям. Что в свою очередь приведет к необоснованным расходам субъектов предпринимательской, иной экономической деятельности и местного бюджета.

Установление необоснованных ограничений для субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности.

В приложении 10 к Правилам благоустройства территории города Сургута (далее – приложение 10 к Правилам):

3.9. Наименование приложения 10 к Правилам следует доработать, поскольку в нем содержатся не только типы ограждений, но и требования к их установке, параметрам и др.

Неоднозначная трактовка положений является ограничением для субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности.

3.10. Приложение 10 к Правилам содержит не только визуальные изображения ограждений по типам, но и требования к их установке, материалам, цветам, габаритам, которые частично не соответствуют статье 11 Правил, а также взаимно не соответствуют между собой.

Например:

- статьей 11 не предусмотрены типы ограждений;
- высота ограждений не соответствует частям 2 и 17 статьи 11 Правил;
- цветовые решения и материалы не соответствуют частям 2, 4 статьи 11 Правил;
- наименования типа «приствольные решетки и ограждения» не соответствуют части 17 статьи 11 Правил;
- визуальное изображение приствольной решетки ПР-1 не соответствует схематическим требованиям по модульности, покрытию свободных мест, рекомендуемым размерам;
- информация в части приствольного ограждения ПО-2 содержит визуальные изображения ограждений парковых зон, зданий организаций и учреждений.
- кроме того, с учетом вновь установленных в 2023 году пешеходных ограждений типа П-3, требуется исключение визуального изображения 2 и доработка схематического изображения (по аналогии с типом 4, рекомендуемым для жилой застройки), а также дополнение цветовых решений.

Все нормы нужно привести во взаимное соответствие, с учетом требований, установленных постановлением Председателя Думы города от 10.11.2008 № 46 «О подготовке и оформлении проектов решений Думы города».

Неоднозначная трактовка и взаимное несоответствие положений является ограничением для субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности.

Предлагается:

1) Доработать текст проекта решения Думы города с учетом замечаний, изложенных в пункте 3 заключения.

2) Доработать сводный отчет об ОРВ после внесения изменений в проект решения Думы города (в части пунктов 1.6, 4.2, 7.1, 8 (графа 3) сводного отчета).

Начальник управления

Подписано электронной подписью
Сертификат:
00B6FED75C45C2CBCE7195F96F00149A74
Владелец:
Колунин Дмитрий Владимирович
Действителен: 20.10.2022 с по 13.01.2024

Д.В. Колунин

Исполнитель:
Ворошилова Юлия Павловна,
специалист-эксперт отдела
развития предпринимательства
управления инвестиций, развития
предпринимательства и туризма
Администрации города,
тел: 8 (3462) 52-20-83
07.07.2023