



**ХАНТЫ-МАНСИЙСКИЙ АВТОНОМНЫЙ
ОКРУГ – ЮГРА
АДМИНИСТРАЦИЯ ГОРОДА СУРГУТА
МУНИЦИПАЛЬНОЕ КАЗЕННОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
«НАШ ГОРОД»**

ОТЧЕТ

о результатах социологического исследования на тему:

**«Оценка качества муниципальных работ в сфере молодежной
политики города Сургута»**

Руководитель проекта:

Н.П. СТЕБЕКОВА – директор МКУ «Наш город»

Составители:

А.В. ИВАНОВА – начальник отдела социологических исследований и администрирования документов стратегического планирования МКУ «Наш город»

К.П. СИЛКИНА – эксперт отдела социологических исследований и администрирования документов стратегического планирования МКУ «Наш город»

Сургут, 2023 г.

ОГЛАВЛЕНИЕ

1. Методологический раздел.....	3
1.1. Методико-процедурный раздел.....	4
1.2. Информация о респондентах.....	5
2. Оценка качества муниципальных работ в рамках муниципальной программы «Молодежная политика Сургута на период до 2030 года».....	6
Заключение	30

1. Методологический раздел

Социологическое исследование, посвященное определению уровня удовлетворенности жителей качеством муниципальных работ, выполняемых учреждениями, подведомственными департаменту культуры и молодежной политики, проведено во исполнение распоряжения Администрации города от 06.02.2023 № 322 «Об утверждении плана-графика социологических исследований на 2023 год» муниципальным казенным учреждением «Наш город»¹.

Актуальность проведения мониторингового исследования обусловлена необходимостью получения эмпирических данных о качестве муниципальных работ в рамках муниципальной программы «Молодежная политика Сургута на период до 2030 года».

Целью настоящего исследования является определение уровня удовлетворенности потребителей качеством муниципальных работ, выполняемых учреждениями, подведомственными департаменту культуры и молодежной политики Администрации города.

Для достижения обозначенной цели были поставлены следующие **задачи**:

1. Выявить степень удовлетворенности потребителей качеством выполнения муниципальных работ.
2. Определить мнение респондентов относительно приоритетных направлений развития молодежной политики.
3. Определить мотивы, которыми руководствуются родители, отдавая своего ребенка на занятия в подразделения учреждений, подведомственных департаменту культуры и молодежной политики.
4. Выявить приоритетные источники информации о мероприятиях, проводимых в сфере молодежной политики.
5. Определить мнение респондентов по организации и осуществлению мероприятий по работе с детьми и молодежью в Сургуте.

Объект исследования – потребители муниципальных работ в возрасте от 14 лет и старше, постоянно проживающие на территории города Сургута.

Предмет исследования – удовлетворенность респондентов качеством выполнения муниципальных работ.

Основная гипотеза исследования: участники исследования, посещающие учреждения, подведомственные департаменту культуры и молодежной политики, в большей степени удовлетворены, чем не удовлетворены качеством выполнения муниципальных работ.

¹ Полевой этап исследования проведен в сентябре-октябре 2023 года.

1.1. Методико-процедурный раздел

Выборочная совокупность

В ходе исследования проведен онлайн-опрос молодых людей в возрасте 14 лет и старше, и их родителей, являющихся потребителями муниципальных работ, в количестве 1108 человек, невероятностная выборка¹.

Вид социологического опроса: онлайн-опрос потребителей муниципальных работ в сфере молодежной политики.

Объем и формирование выборки

Принцип формирования выборочной совокупности: включение в выборку исследования респондентов, являющихся потребителями муниципальных работ в сфере молодежной политики.

Статистический анализ произведен в прикладной программе социологической обработки информации SPSS Statistics 21.

Формулировки вопросов в отчете соответствуют формулировкам вопросов анкеты. Следует обратить внимание, что по ряду вопросов респонденты имели возможность дать несколько ответов, по этой причине сумма ответов может превышать 100%.

Весь комплекс работ в рамках данного исследования можно представить в рабочем плане исследования (табл. 1).

Таблица 1. Рабочий план социологического исследования

№	Название этапа	Срок реализации
1. Подготовительный этап		
1.1	Изучение материалов по указанной теме, анализ и расчет выборки исследования	февраль 2023
1.2	Составление опросника, согласование диагностического инструментария	март 2023
2. Организационный этап		
2.1	Проведение опроса среди потребителей муниципальных работ в сфере молодежной политики	сентябрь – октябрь 2023
3. Завершающий этап		
3.1	Обработка и кодировка результатов опроса	октябрь 2023
3.2	Подготовка и оформление статистического отчета	октябрь – ноябрь 2023
3.3	Тиражирование и предоставление отчета в адрес заказчика	ноябрь 2023

¹ Невероятностная выборка осуществляется по субъективным критериям: доступности, типичности, равного представительства.

1.2. Информация о респондентах

В годовом исследовании общественного мнения, направленном на оценку качества муниципальных работ в сфере молодежной политики, приняли участие респонденты различных возрастных групп, проживающих на территории города Сургута, в количестве 1108 человек.

Значительная часть респондентов являются представителями женского пола (73,5%), мужчин же почти в 3 раз меньше – 26,5%.

Установив возраст граждан, было определено, что большая часть опрошенных составляют группу от 35 до 44 лет – 29,3%, далее идут респонденты 14-17 лет – 24,9%, участники 25-34 лет – 18,7%, за ними следуют респонденты 45-54 лет – 11,6%, также 18-24 лет – 11,3%, а наименьшая часть старше 55 лет – 4,2% (табл. 2).

Таблица 2. Ваш возраст, %

35-44 (лет)	29,3
14-17 (лет)	24,9
25-34 (лет)	18,7
45-54 (лет)	11,6
18-24 (лет)	11,3
55 лет и старше	4,2

Наличие респондентов, входящих в разные возрастные и половые группы, необходимо в исследовании для получения более разносторонних ответов.

2. Оценка качества муниципальных работ в рамках муниципальной программы «Молодежная политика Сургута на период до 2030 года»

В наше время гражданские институты активно участвуют в решении государственных задач. Это касается и молодежной политики, которая не теряет своей актуальности по сегодняшний день и продолжает оставаться предметом исследований.

Так как одним из основных ресурсов развития государства является молодежь, то перед органами местного самоуправления стоят задачи в расширении возможностей и создания условий для совершенствования способностей, и потенциала в молодежной среде.

Данные положения закрепляются в различных нормативных актах, регулирующих отношения в области молодежной политики, в том числе в муниципальной программе «Молодежная политика Сургута на период до 2030 года», администратором которой является департамент культуры и молодежной политики, подведомственного Администрации Сургута.

Департамент курирует деятельность трех учреждений по работе с молодежью на территории города Сургута, а именно:

– муниципальное автономное учреждение «Наше время», которое согласно уставу, занимается проведением мероприятий по работе с детьми и молодежью, их трудоустройством на временные и постоянные рабочие места, содействует реализации молодежных проектов, создает и распространяет продукты творческой деятельности, направленные на укрепление духовно-нравственных ценностей и гражданской идентичности;

– муниципальное бюджетное учреждение «Вариант», которое в соответствии со своими уставными видами деятельности занимается организацией досуга детей, подростков и молодежи, создает условия для их самореализации, развития творческого и интеллектуального потенциала, гражданской активности за счет проведения мероприятий различной направленности;

– муниципальное бюджетное учреждение «Центр специальной подготовки «Сибирский легион», которое определяет свои цели в организации мероприятий и секций по военно-прикладным, техническим и экстремальным видам спорта, развитию военно-патриотического и гражданского потенциала молодежи.

Результаты социологического исследования, осуществленного в муниципальных учреждениях «Вариант», «Наше время» и «Сибирский легион», которые подчинены департаменту культуры и молодежной политики Администрации города Сургута, будут представлены далее.

2.1. Муниципальное бюджетное учреждение по работе с подростками и молодежью по месту жительства «Вариант»

Большой популярностью среди опрошенных граждан, которые состоят в клубах или центрах, входящих в структуру МБУ «Вариант», пользуются следующие учреждения: «Молодежный центр» (16,7%), чуть меньше у «Югры» (16,5%), далее следуют «Истоки» (13,9%) и «Юный геолог» (13,4%) (рис. 1).

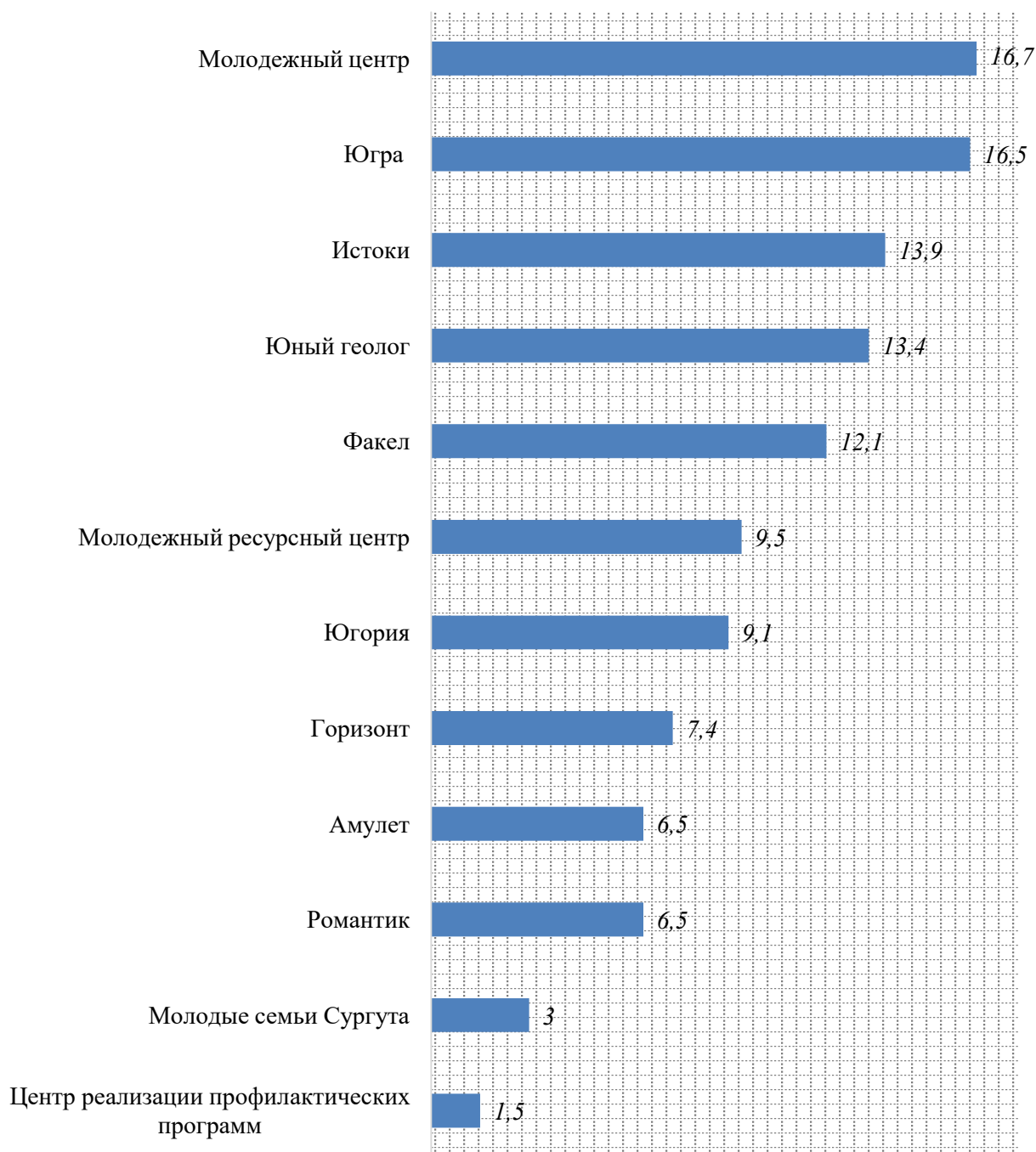


Рис. 1. Назовите наименование клуба (центра) МБУ «Вариант», который посещаете Вы или Ваш ребенок:, %

Порекомендовали своим знакомым посещение клубов (центров) МБУ «Вариант» большая часть респондентов – 85,1%, выделяя профессионализм преподавательского состава, досуговую занятость, а также финансовую доступность для всех категорий граждан¹ (рис. 2).

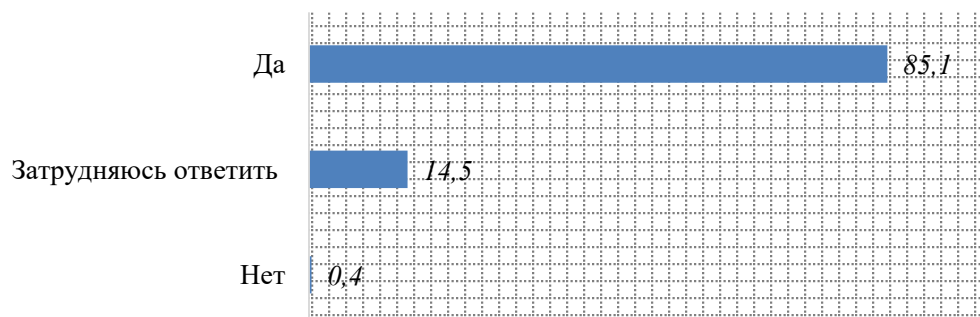


Рис. 2. Рекомендуете ли Вы МБУ «Вариант» для посещения своим знакомым, и почему?, %

Известно о мероприятиях по работе с детьми и молодежью 79,9% респондентам, и лишь 0,8% опрошенных ничего о них не слышали (рис. 3).

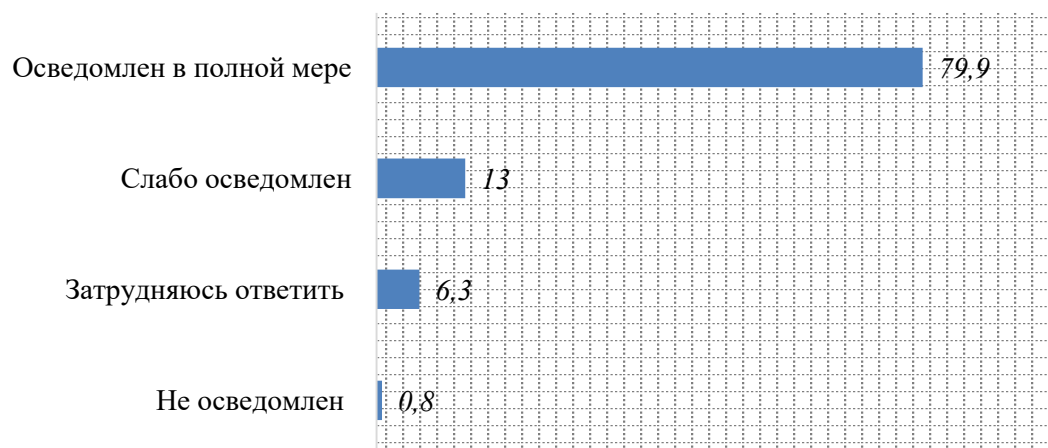


Рис. 3. Насколько Вы осведомлены о мероприятиях по работе с детьми и молодежью, организуемых отделом молодежной политики города Сургута и подведомственными ему учреждениями?, %

Следует отметить, что 68% опрошенных сургутян являлись участниками мероприятий, проводимых организацией, 26,4% граждан наблюдали за их процессом в качестве зрителей, а 5,6% респондентов не имеют никакого опыта участия в мероприятиях (рис. 4).

Больше всего упоминаний было о молодежном фестивале «Твой Вариант», мероприятиях, посвященных Дню Победы, Международному женскому дню

¹ С полной версией ответов респондентов на открытые, полузакрытые вопросы можно ознакомиться в Приложении 2 к отчету.

и празднованию Нового года, командных соревнованиях по сбору мусора «Чистые игры»¹.

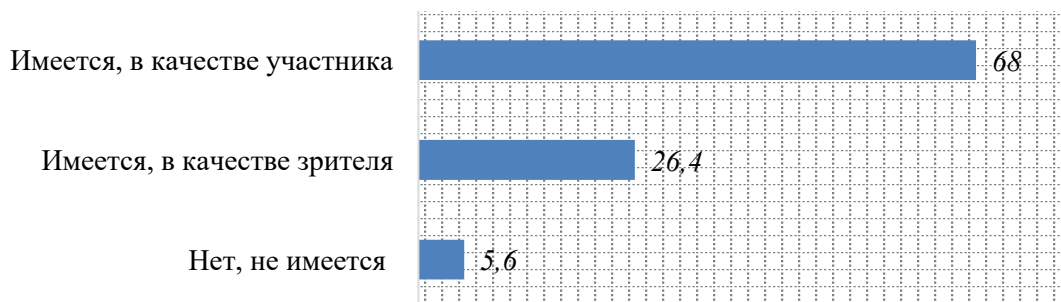


Рис. 4. Имеется ли у Вас (Ваших детей) опыт участия в мероприятиях, проводимых МБУ «Вариант»? , %

Рассматривая оценку качества организации занятий и мероприятий в МБУ «Вариант», стоит отметить ее высокие показатели. По мнению респондентов, наибольший результат (4,89 балла из 5) имеет индикатор: «отношение сотрудников к воспитанникам/участникам мероприятий» (табл. 3).

Таблица 3. Оцените, пожалуйста, качество организации занятий и мероприятий в МБУ «Вариант», подведомственного отделу молодежной политики

	Средний балл
Открытость и доступность информации о деятельности учреждения (официальные группы в социальных сетях)	4,84
Качество проведения мероприятий	4,82
Уровень комфортности пребывания в учреждении/ на мероприятии	4,79
Доступность кружков и секций (время работы, территориальная доступность)	4,80
Отношение сотрудников к воспитанникам/ участникам мероприятий	4,89

Анализируя уровень удовлетворенности качеством работ, результаты опроса показали, что большинство потребителей МБУ «Вариант» полностью удовлетворены работами (табл. 4).

¹ С полной версией ответов респондентов на открытые, полузакрытые вопросы можно ознакомиться в Приложении 2 к отчету.

Таблица 4. Отметьте уровень удовлетворенности качеством, %

	Удовлетворен полностью	Скорее удовлетворен, чем не удовлетворен	Удовлетворен относительно	Скорее не удовлетворен	Не удовлетворен	Затрудняюсь ответить
Организация досуга детей, подростков и молодежи (кружки и секции)	81,2	12,8	2,8	0,9	0,4	1,9
Организация мероприятий в сфере молодежной политики, направленных на вовлечение молодежи в инновационную, предпринимательскую, добровольческую деятельность, а также на развитие гражданской активности молодежи и формирование здорового образа жизни	76,4	12,6	5,8	1,1	0,4	3,7
Организация досуга детей, подростков и молодежи (иная досуговая деятельность) (фестивали, конкурсы, концерты, встречи, лекции, круглые столы, игры, тренинги и т.д.)	82,7	10,8	3,5	1,1	0,9	1,0

Большинство участников опроса отметили, что их полностью устраивает организация мероприятий в МБУ «Вариант» – 94,4% (рис. 5). Говоря о рекомендациях по улучшению организации мероприятий в учреждении, отмечалось обновление оснащения и оборудования, возобновление мероприятий во дворах, увеличение количества кружков и площади помещений¹.

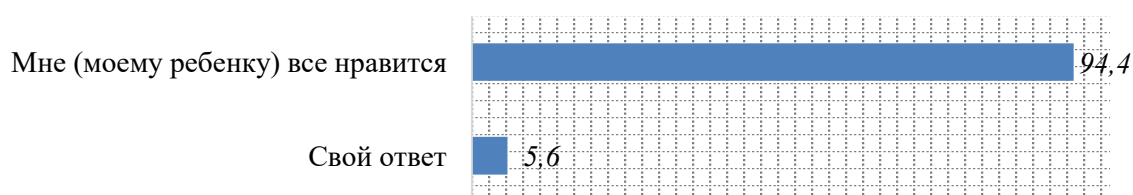


Рис. 5. Ваши предложения по организации мероприятий в МБУ «Вариант», %

В целом, давая общую характеристику МБУ «Вариант» по реализации своей деятельности, большинство респондентов, принявших участие в опросе, посещают «Молодежный центр», при этом рекомендуют своим друзьям и знакомым данное учреждение, активно следят и принимают участие в проводимых мероприятиях. Возможность говорить об эффективности МБУ «Вариант», как центра ведения досуга молодежи, нам дает высокая оценка качества организации занятий и мероприятий,

¹ С полной версией ответов респондентов на открытые, полузакрытые вопросы можно ознакомиться в Приложении 2 к отчету.

средний показатель которой составляет 4,82 балла, а также уровень удовлетворенности качеством кружков и секций (81,2% респондентов полностью удовлетворены), и иной досуговой деятельностью (82,7% респондентов полностью удовлетворены).

2.2. Муниципальное автономное учреждение по работе с молодежью «Наше время»

Часть респондентов, отметивших свое посещение МАУ «Наше время», в большинстве подчеркнули, что состоят в бригадах по благоустройству города (52,6%). Вторым чаще всего выбираемым ответом является участие в мероприятиях отдела по работе с молодежью – 20,3%, а третьим – посещение молодежного центра «Цвет» – 15,5% (рис. 6).

Такая частота выбора при вступлении в бригады по благоустройству города обусловлена тем, что они являются основным видом работ в рамках организации временной занятости подростков и молодежи, осуществляемой МАУ «Наше время». Их работа заключается в уборке, очистке, озеленении территорий и многое другое.

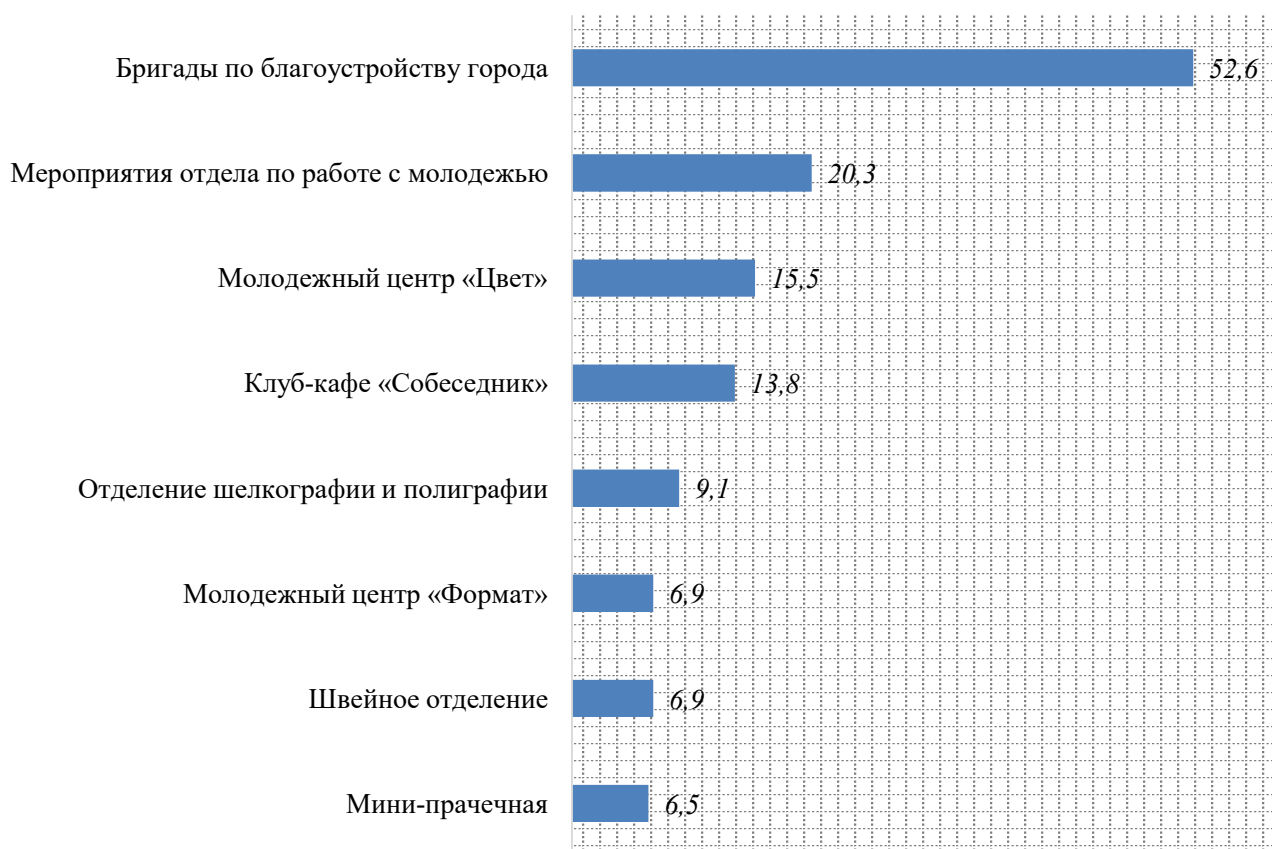


Рис. 6. Назовите наименования подразделений МАУ «Наше время», в которых занимаетесь Вы или Ваш ребенок?, %

Рассказали и дали рекомендацию своим знакомым посетить МАУ «Наше время» более 65,1% человек, при этом значительная часть ответов была посвящена таким преимуществам учреждения, как возможность зарабатывать деньги своим трудом, приобретение новых знакомств и осуществление подростками досуговой деятельности¹ (рис. 7).

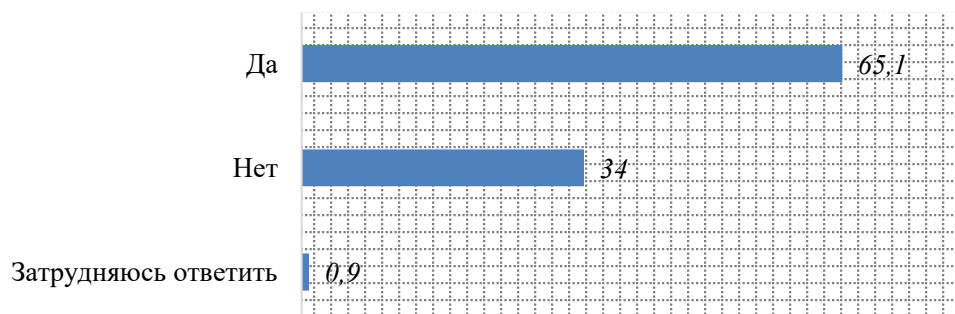


Рис. 7. Рекомендуете ли Вы МАУ «Наше время» для посещения своим знакомым и почему?, %

Большая часть опрошенных осведомлены в полной мере о мероприятиях по работе с детьми и молодежью – 72,4%, при этом 3% респондентов никак не осведомлены (рис. 8).

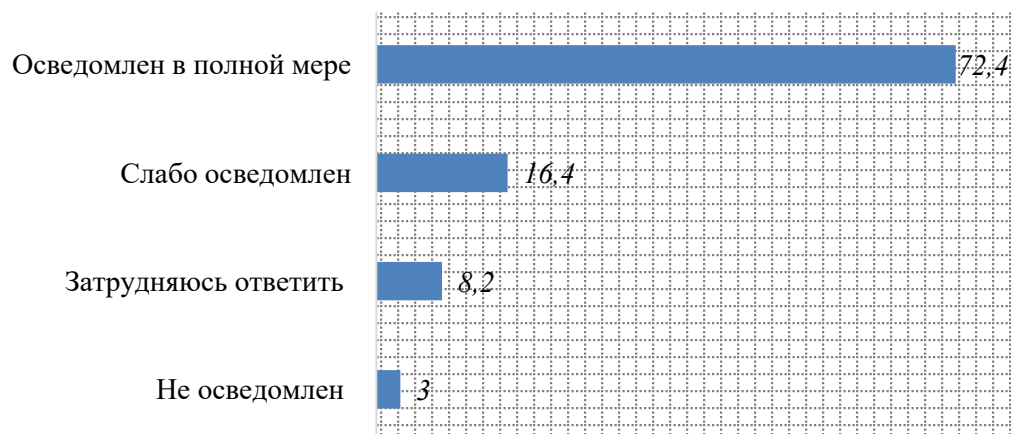


Рис. 8. Насколько Вы осведомлены о мероприятиях по работе с детьми и молодежью, организуемых отделом молодежной политики города Сургута и подведомственными ему учреждениями?, %

В мероприятиях, проводимых МАУ «Наше время», приняло участие 58,6% анкетированных, не имели возможности присутствовать на них – 22%, а 19,4% респондентов наблюдали за их прохождением в качестве зрителей (рис. 9).

¹ С полной версией ответов респондентов на открытые, полузакрытые вопросы можно ознакомиться в Приложении 2 к отчету.

В свою очередь больше всего упоминаний анкетированных о мероприятиях, проводимых МАУ «Наше время», удостоились молодежная игра «Блиндаж», «Круг интересов», «Спартакиада», «Студенческая весна» и форум «Город и Я»¹.

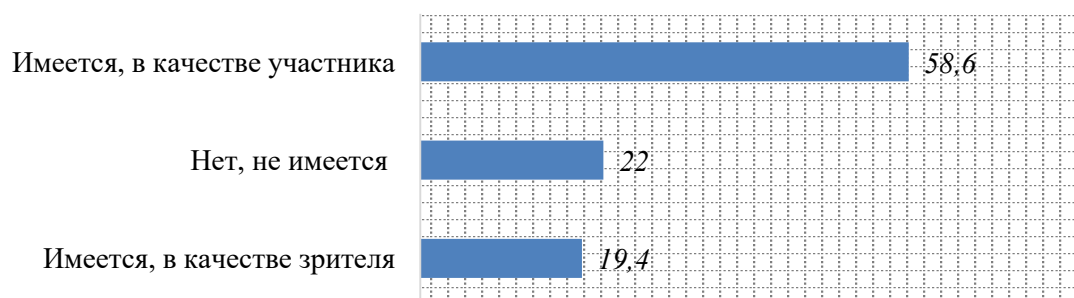


Рис. 9. Имеется ли у Вас (Ваших детей) опыт участия в мероприятиях, проводимых МАУ «Наше время»? , %

Анализ оценки качества организации занятий и мероприятий учреждения показал, что наиболее высокий результат (4,82 балла из 5) получен по показателю: «отношение сотрудников к воспитанникам/участникам мероприятий» (табл. 5).

Таблица 5. Оцените, пожалуйста, качество организации занятий и мероприятий в МАУ «Наше время», подведомственном отделу молодежной политики

	Средний балл
Открытость и доступность информации о деятельности учреждения (информационные стенды, сеть интернет, официальные группы в социальных сетях)	4,74
Качество проведения мероприятий	4,76
Уровень комфортности пребывания в учреждении/ на мероприятии	4,71
Доступность кружков и секций (время работы, территориальная доступность)	4,70
Отношение сотрудников к воспитанникам/ участникам мероприятий	4,82

Отмечая уровень удовлетворенности качеством организации МАУ «Наше время», большинство опрошенных отметили, что полностью удовлетворены деятельностью учреждения (табл. 6).

¹ С полной версией ответов респондентов на открытые, полузакрытые вопросы можно ознакомиться в Приложении 2 к отчету.

Таблица 6. Отметьте уровень удовлетворенности качеством, %

	Удовлетворен полностью	Скорее удовлетворен, чем не удовлетворен	Удовлетворен относительно	Скорее не удовлетворен	Не удовлетворен	Затрудняюсь ответить
Организация мероприятий в сфере молодежной политики, направленных на гражданское и патриотическое воспитание молодежи, воспитание толерантности в молодежной среде, формирование правовых, культурных и нравственных ценностей среди молодежи	69,0	17,7	6,0	2,2	1,7	3,4
Организация досуга детей, подростков и молодежи (кружки и секции)	66,4	19,8	7,4	1,7	0,0	4,7
Организация мероприятий в сфере молодежной политики, направленных на формирование системы развития талантливой и инициативной молодежи, создание условий для самореализации подростков и молодежи, развитие творческого, профессионального, интеллектуального потенциалов подростков и молодежи	67,2	18,5	6,0	2,6	1,3	4,4
Организация досуга детей, подростков и молодежи (иная досуговая деятельность) (фестивали, конкурсы, концерты, встречи, лекции, круглые столы, игры, тренинги и т.д.)	66,8	16,0	8,6	1,7	1,7	5,2

Отвечая на вопрос о возможных предложениях по улучшению организации мероприятий в МАУ «Наше время», подавляющее большинство респондентов (94,4%) отметили, что их полностью все удовлетворяет (рис. 10). Также часть рекомендаций была посвящена повышению заработной платы, проведению ремонтных работ, увеличению числа рабочих мест¹.

¹ С полной версией ответов респондентов на открытые, полузакрытые вопросы можно ознакомиться в Приложении 2 к отчету.

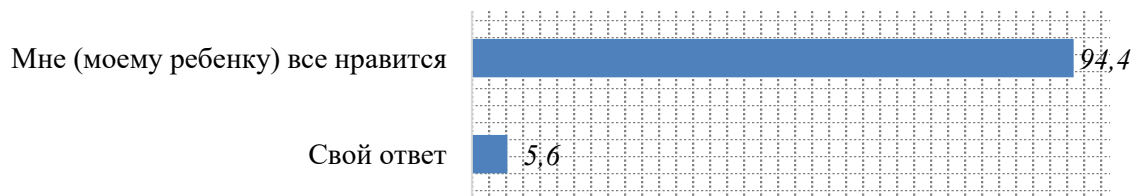


Рис. 10. Ваши предложения по организации мероприятий в МАУ «Наше время», %

Таким образом, опираясь на данные об оценке качества организации занятий и мероприятий (средний балл составляет 4,74), уровне удовлетворенности качеством предоставляемых услуг в кружках и секциях (66,4% респондентов полностью удовлетворены), и в иной досуговой деятельности (66,8% опрошенных полностью удовлетворены), можно сделать вывод об эффективной реализации своей деятельности МАУ «Наше время». Учреждение по-прежнему играет значительную роль в городе по занятости и трудоустройству молодежи в Сургуте.

2.3. Муниципальное бюджетное учреждение «Центр специальной подготовки «Сибирский легион»

Среди участников опроса, которые занимаются в центре специальной подготовки «Сибирский легион», наибольшая доля респондентов указала, что посещают центр «Барсова гора» – 60,2%, чуть меньше отметили, что ходят в центр «Черный мыс» – 56,5%, а в центр «Заячий остров» – 6,3% респондентов (рис. 11).

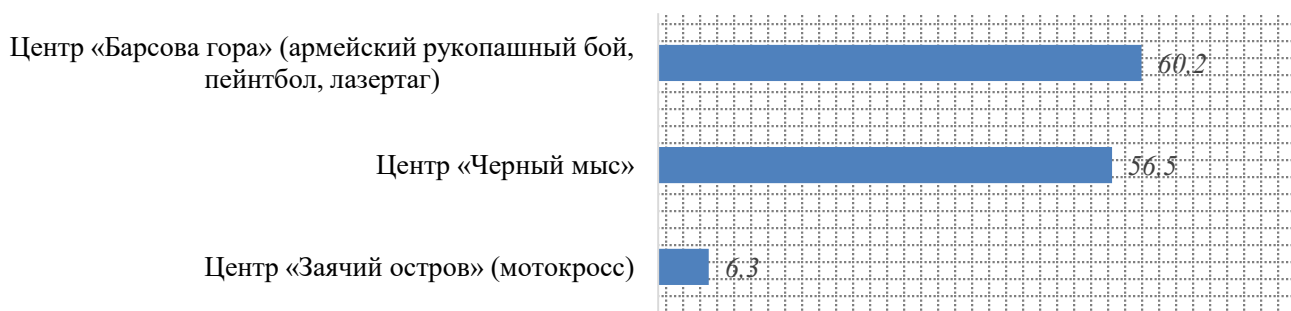


Рис. 11. Назовите наименование клуба (центра) МБУ «Сибирский легион», который посещаете Вы и Ваш ребенок?, %

Посоветовали своим знакомым посетить «Сибирский легион» большинство респондентов (75,8%). Они рекомендовали своим знакомым учреждение, отзываясь о профессионализме преподавательского состава, развитии чувства патриотизма у молодежи, полезном досуге¹ (рис. 12).

¹ С полной версией ответов респондентов на открытые, полузакрытые вопросы можно ознакомиться в Приложении 2 к отчету.

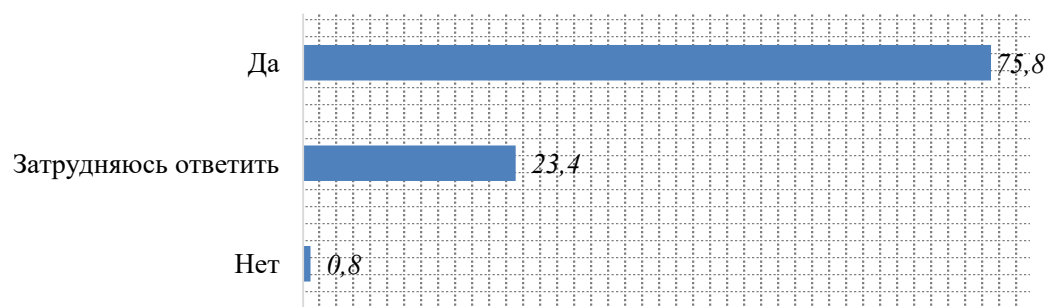


Рис. 12. Рекомендуете ли Вы МБУ «Сибирский легион» для посещения своим знакомым, и почему?, %

В целом осведомлены о мероприятиях, проводимых МБУ «Сибирский легион», 84,4% респондентов¹, затруднились ответить на вопрос 11,7% опрошенных, а 3,9% отметили, что никак не осведомлены (рис. 13).

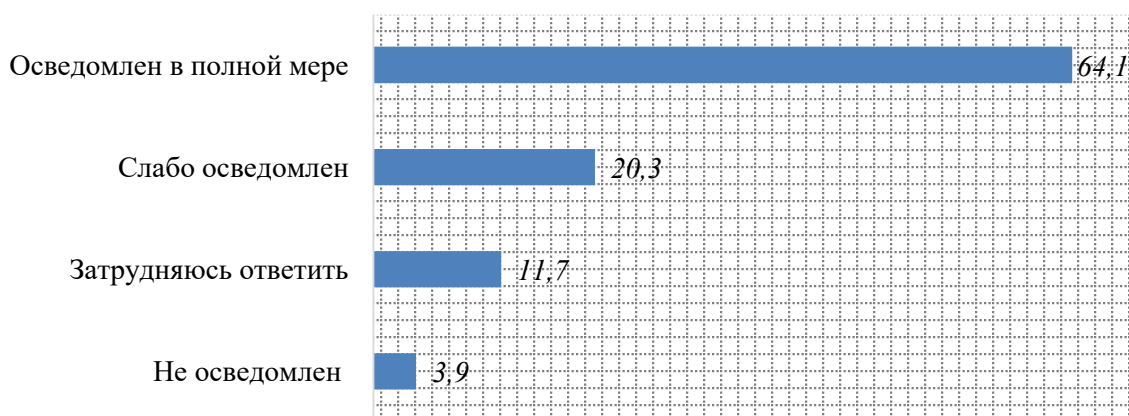


Рис. 13. Насколько Вы осведомлены о мероприятиях по работе с детьми и молодежью, организуемых отделом молодежной политики города Сургута и подведомственными ему учреждениями?, %

Согласно ответам респондентов наиболее часто посещаемыми мероприятиями, организованными учреждением, являются соревнования по различным видам спорта, «Резерв», «Арктика»².

Отвечая на вопрос о наличии опыта участия в мероприятиях у самих анкетированных либо их детей, участники опроса указали, что были задействованы в них – 82,8%, в качестве зрителей находилось – 10,2%, а не имеют такого опыта – 7% (рис. 14).

¹ Совокупность вариантов ответов «осведомлены в полной мере» и «слабо осведомлены».

² С полной версией ответов респондентов на открытые, полузакрытые вопросы можно ознакомиться в Приложении 2 к отчету.

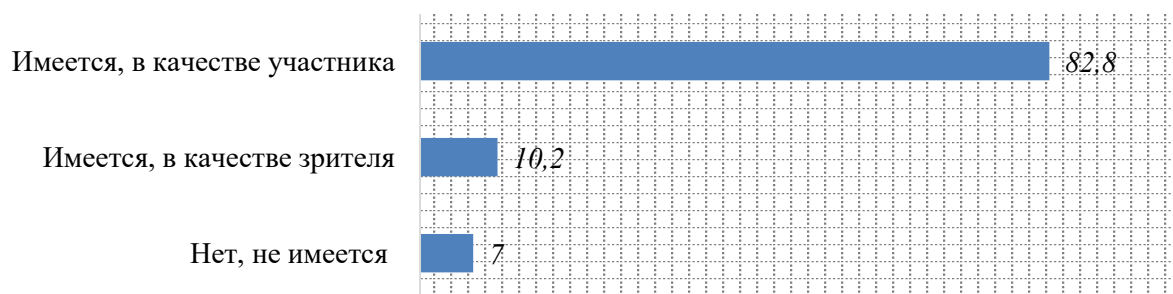


Рис. 14. Имеется ли у Вас (Ваших детей) опыт участия в мероприятиях, проводимых МБУ «Сибирский легион»? , %

Проводя оценку качества организации занятий и мероприятий в МБУ «Сибирский легион», опрошенные отметили выше всего (4,82 балла из 5) показатель: «отношение сотрудников к воспитанникам участникам мероприятий» (табл. 7).

Таблица 7. Оцените, пожалуйста, качество организации занятий и мероприятий в МБУ «Сибирский легион», подведомственном отделе молодежной политики

	Средний балл
Открытость и доступность информации о деятельности учреждения (информационные стенды, сеть интернет, официальные группы в социальных сетях)	4,52
Качество проведения мероприятий	4,62
Уровень комфортности пребывания в учреждении/ на мероприятии	4,52
Доступность кружков и секций (время работы, территориальная доступность)	4,53
Отношение сотрудников к воспитанникам/ участникам мероприятий	4,82

Также, устанавливая уровень удовлетворенности качеством работы МБУ «Сибирский легион», респонденты указали, что полностью удовлетворены ею (табл. 8).

Таблица 8. Отметьте уровень удовлетворенности качеством:, %

	Удовлетворен полностью	Скорее удовлетворен, чем не удовлетворен	Удовлетворен относительно	Скорее не удовлетворен	Не удовлетворен	Затрудняюсь ответить
Организация досуга детей, подростков и молодежи (кружки и секции)	70,3	22,7	3,1	0,0	0,0	3,9

Организация досуга детей, подростков и молодежи (культурно-досуговые, спортивно-массовые мероприятия)	66,4	25,0	3,9	1,6	0,0	3,1
Организация мероприятий в сфере молодежной политики, направленных на гражданское и патриотическое воспитание молодежи, воспитание толерантности в молодежной среде, формирование правовых, культурных и нравственных ценностей среди молодежи	66,4	20,3	7,8	0,8	0,0	4,7

На вопрос о предложениях по организации мероприятий в МБУ «Сибирский легион», 89,1% участников опроса ответили, что им все нравится (рис. 15). Также анкетированные граждане высказали некоторые предложения по улучшению мероприятий, проводимых МБУ «Сибирский легион», например, открыть летний лагерь на «Барсовой горе», увеличить финансирование¹.

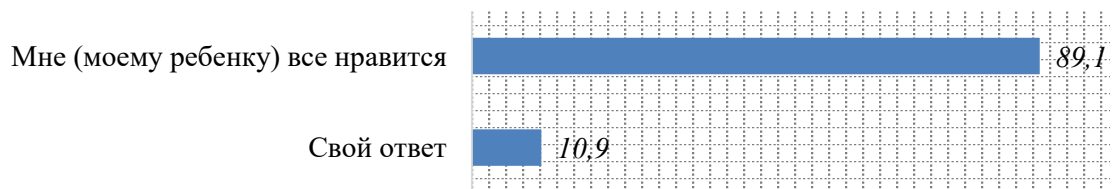


Рис. 15. Ваши предложения по организации мероприятий в МБУ «Сибирский легион», %

Исходя из данных представленных выше можно отметить высокие показатели уровня удовлетворенности качеством кружков и секций (70,3% респондентов полностью ими удовлетворены), культурно-досуговыми, спортивно-массовыми мероприятиями (66,4% опрошенных полностью удовлетворены), средняя оценка качества организации занятий и мероприятий, составляющая 4,60 балла. На основе этого мы можем утверждать об эффективном исполнении своих обязанностей МБУ «Сибирский легион», в качестве молодежного центра.

2.4. Результаты исследования по всем учреждениям

Проводя оценку общей ситуации по ведению молодежной политики со стороны департамента культуры и молодежной политики Администрации города Сургута, курирующего данное направление, было выявлено, что большинство респондентов полностью удовлетворены организацией и осуществлением мероприятий по работе с детьми и молодежью в Сургуте. В результате, средний балл составил 4,62 (табл. 9).

¹ С полной версией ответов респондентов на открытые, полузакрытые вопросы можно ознакомиться в Приложении 2 к отчету.

Таблица 9. Оцените организацию и осуществление мероприятий по работе с детьми и молодежью в Сургуте?, %

«5»	68,6
«4»	22,1
«3»	5,1
«2»	0,9
«1»	0,4
СРЕДНИЙ БАЛЛ	4,62
Затрудняюсь ответить	2,9

Отвечая на вопрос о степени участия в общественной жизни города, 32,8% анкетированных граждан отметило, что «участвуют в некоторых общественных, массовых мероприятиях», «принимают участие в субботниках и других разовых акциях» – 21,8%, а «участвуют в мероприятиях клубов по месту жительства и молодежных центров» – 20,3%. Также не занимаются общественной деятельностью – 21,9% (рис. 16).



Рис. 16. Какова степень Вашего участия в общественной жизни города?, %

По мнению участников опроса, в молодежном центре необходимо предусмотреть большое количество разнообразных секций (55,3%), удобное время для занятий, в том числе вечернее (50,5%), разнообразные программы проведения досуга (47,8%), интересный, современный дизайн помещений (43,5%), современное техническое оснащение учреждений (39,2%) (рис. 17).

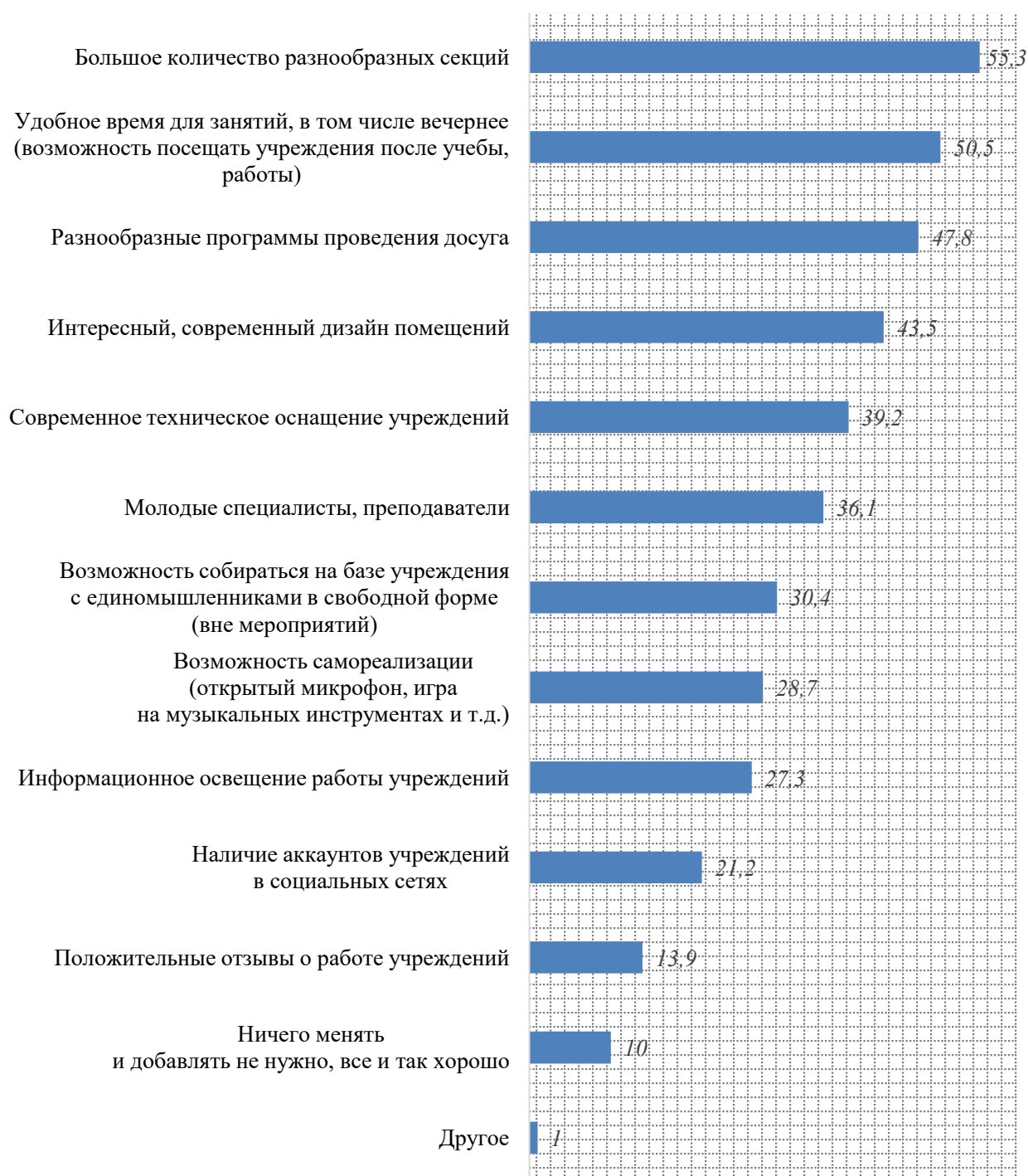


Рис. 17. Что необходимо предусмотреть в молодежном центре для того, чтобы молодые люди его посещали с удовольствием?, %

Препятствиями, которые мешают посещать клубы, объединения, кружки, подразделения учреждений, курируемых отделом молодежной политики, были названы: «отсутствие свободного времени / нехватка времени» – 39,9%, «занятость на работе» – 35,0%, «домашние дела, семейные обстоятельства» – 30,1% (рис. 18)

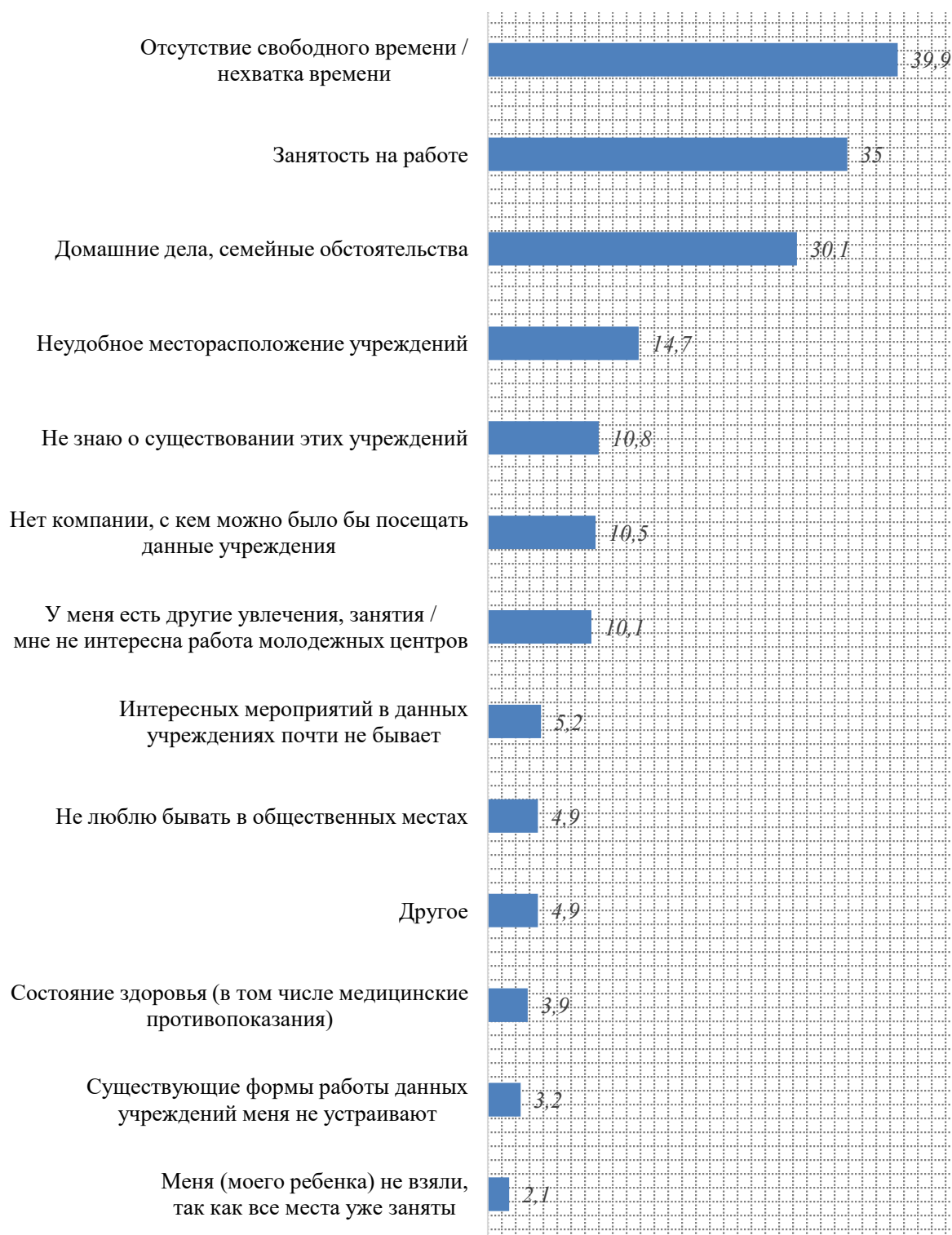


Рис. 18. Что Вам мешает посещать клубы, объединения, кружки, подразделения учреждений, курируемых отделом молодежной политики?, %

На протяжении пяти лет чаще всего ответом на вопрос: «С какой целью Вы или Ваш ребенок посещаете молодежные центры?», респонденты отмечали: «занятия доставляют мне (моему ребенку) радость, удовлетворение». В 2023 году этот показатель увеличился по сравнению с предыдущим годом и стал составлять 62,8% (в 2022 году – 60,6%). Помимо этого, респонденты отмечали как причину посещения молодежных центров следующие варианты ответов: «чтобы занять досуг (мой, моего ребенка)» – 39,2%, «с целью найти новых друзей, завести новый круг общения» – 29,7%, «чтобы стать более общительным» – 27,5%.

В свою очередь, кроме мотива для посещения «занятия доставляют мне (моему ребенку) радость, удовлетворение», стали выбирать чаще: «чтобы стать более общительным» – 27,5% (в 2022 году он составлял 24,5%), «это помогает мне (моему ребенку) в учебе, работе» – 17,9% (в 2022 году – 15,6%).

Респонденты стали реже указывать мотивом для посещения: «с целью получения профессиональных навыков» (25,2%), который снизился на 3,9%. Также, по сравнению с 2022 годом, стали меньше указывать следующие причины: «чтобы заработать» – 14,8% (в 2022 году – 17,2%), «за компанию с друзьями, одноклассниками» – 11,5% (в 2022 году – 10,5%) (рис. 20).

На основе этого можно отметить, что молодежные центры по-прежнему остаются местами для ведения досуговой деятельности и удовлетворения духовных человеческих потребностей, как было и в предыдущие года. Им удастся выполнять свои главные функции, которые имеют разные направления, от простого общения со сверстниками до получения заработка.

Помимо этого, важно учитывать мнение и предложения самих молодых людей, посещающих эти центры. Разработка и реализация совместных проектов и программ, основанных на их потребностях и интересах, способствует более эффективному использованию молодежных центров в качестве мест для ведения досуговой деятельности и удовлетворения нематериальных потребностей.

Они играют значимую роль в обществе, предоставляя разнообразные возможности для развития и самореализации. Однако постоянная работа по анализу и улучшению их деятельности является важным шагом для обеспечения максимальной эффективности и соответствия потребностям молодежи в будущем.

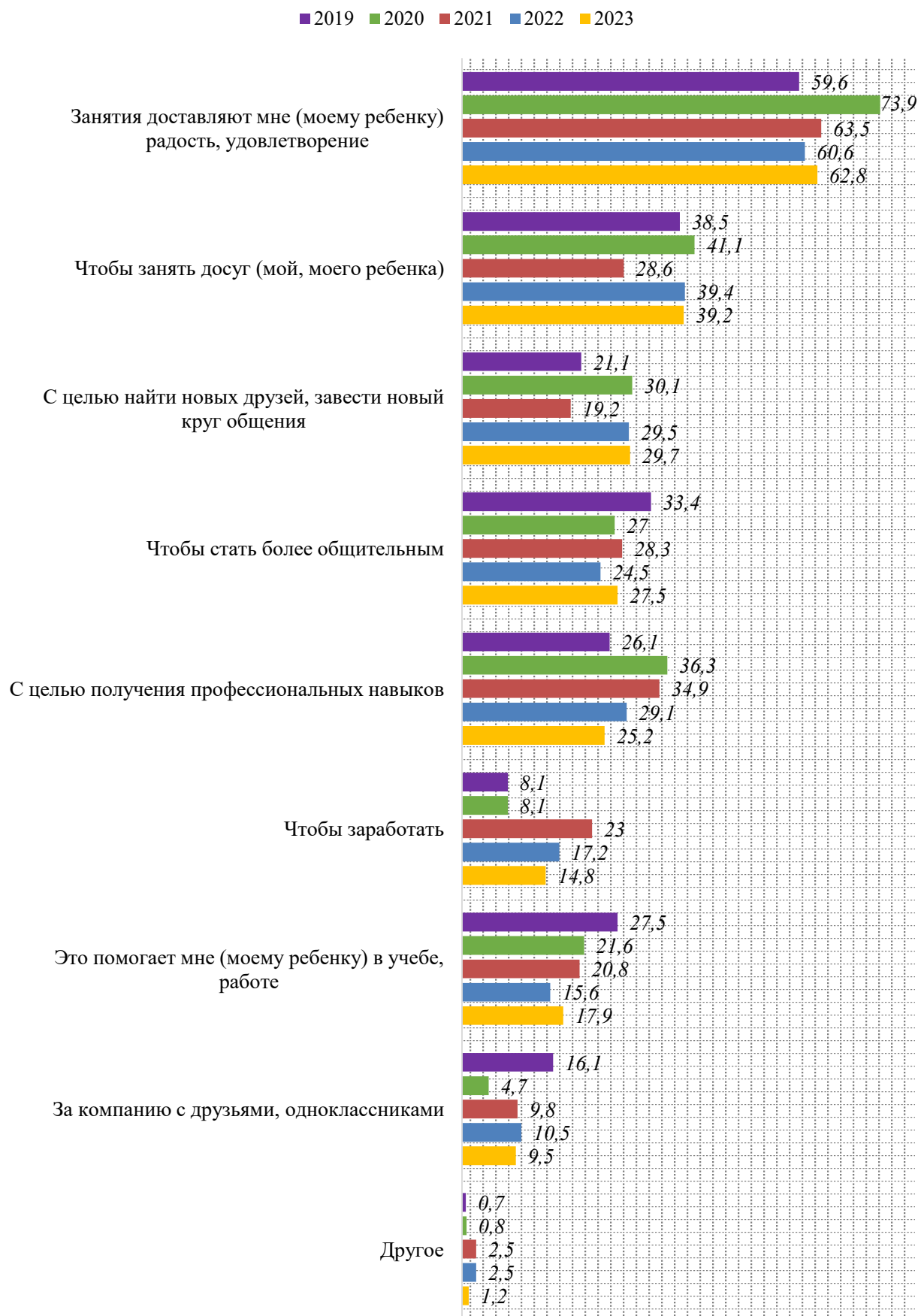


Рис. 19. С какой целью Вы или Ваш ребенок посещаете молодежные центры?, в динамике 2019-2023 гг.,%

На вопрос об осведомленности по организуемым мероприятиям отделом молодежной политики, большинство ответило, что слабо осведомлены о них (34,6%). В 2023 году заметно снижение информированности граждан о мероприятиях, так сократилось количество респондентов, которым известно о них в полной мере на 3% (в 2022 году было 35,9%), на столько же увеличилось число не осведомленных респондентов о проводимых мероприятиях (было 13,4%). Меньше стало тех, кто слабо осведомлен – 34,6% (было 40,2%), при этом не смогли ответить на вопрос – 16,1% (в 2022 году – 10,5%) (рис. 20).

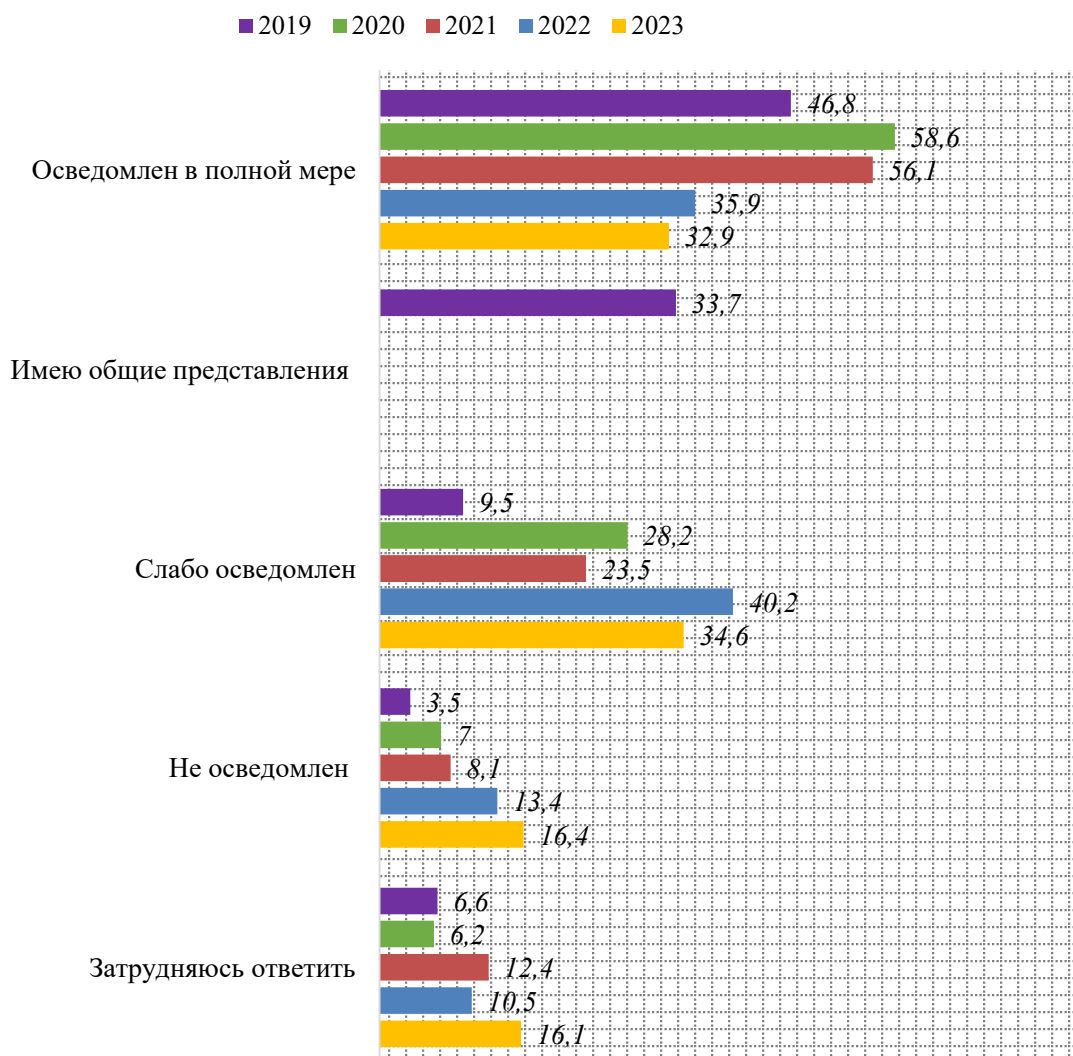


Рис. 20. Насколько Вы осведомлены о мероприятиях по работе с детьми и молодежью, организуемых отделом молодежной политики города Сургута и подведомственными ему учреждениями? в динамике 2019-2023 гг.¹, %

Так же, как и в предыдущие четыре года, большинство респондентов отметили, что получают информацию, о проводимых мероприятиях отделом молодежной политики, через социальные сети (80,1%). Вторым по популярности, аналогично

¹ С 2020-2023 год вариант ответа «имею общее представление» исключен.

прошлом году, остался официальный сайт учреждения (38,2%), а далее идет вариант «сотрудники учреждения (30,1%). При этом стоит отметить, что в 2023 году стали чаще получать информацию о мероприятиях через группы в мессенджерах на 4,7% больше, что составило 28,4% (в 2022 году – 23,7%) и от друзей, знакомых, коллег на 4,6% больше – 27,6% (в 2022 году – 23%) (рис. 21).



Рис. 21. Какие источники информации о мероприятиях молодежной политики в городе для Вас наиболее предпочтительны?, %

Большинство респондентов отметили, что знают о наличии официальных страниц в сети Интернет, группах учреждений в социальных сетях (93,9%)¹, но в то же время на 2,4% увеличилось число тех, кто не знал об их существовании – 6,1% (рис. 22).

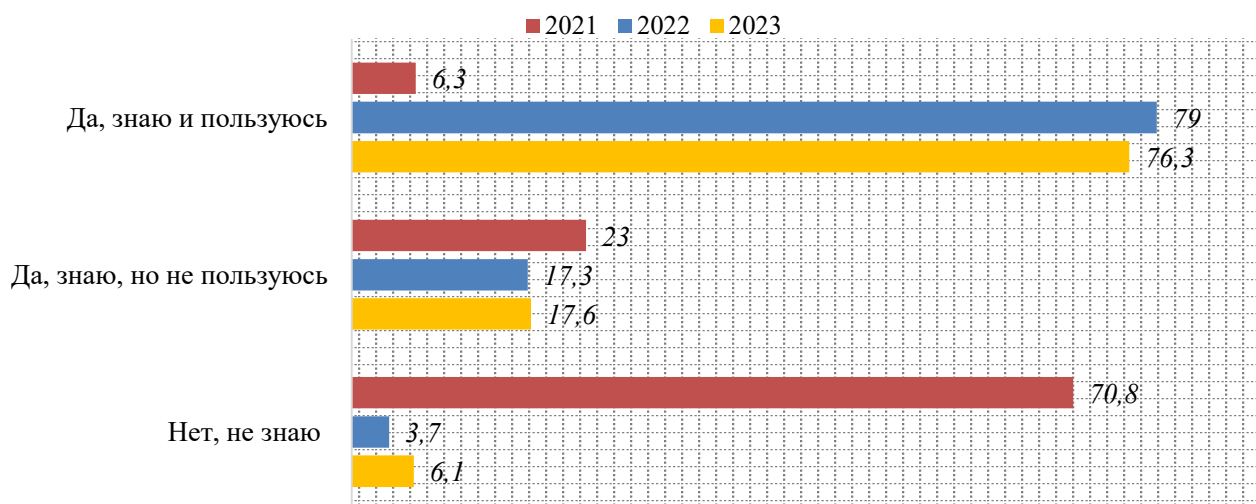


Рис. 22. Знаете ли Вы о существовании интернет-сайтов учреждений в сети Интернет, группах учреждений в социальных сетях? И, если да, пользуетесь ли Вы ими², %

В 2023 году приоритетным направлением молодежной политики, по мнению опрошенных граждан, стала «организация занятости и трудоустройства молодежи» – 55,8% (на 1,2% больше, чем в 2022 году, где он составлял 54,6%). Помимо этого, значительное число людей отметили среди значимых направлений: «организация свободного времени молодежи» – 53,1% (на 3,4% меньше, чем в 2022 году, где он составлял 54,6%), «пропаганда здорового образа жизни» – 43,1% (в 2022 году – 43,6%), «поддержка творческой активности молодежи» – 39,6% (на 5,2% меньше, чем в 2022 году, где он составлял 44,8%).

Анализируя ответы респондентов на данный вопрос, можно отметить увеличение частоты выбора варианта «привлечение к общественной деятельности» на 2,2% – составил 29,1% (в 2022 году – 26,9%), а также снижение у направления «поддержка молодежных инициатив» на 10,0% – составил 22,8% (в 2022 году – 32,8%) (рис. 23)³.

¹ Совокупность вариантов ответов «Да, знаю и пользуюсь» и «Да, знаю, но не пользуюсь».

² В 2022 г. вопрос: «Знаете ли Вы о существовании интернет-сайтов учреждений, социальных сетей учреждения или групп в социальных сетях? И, если да, пользуетесь ли Вы ими?» был изменен на вопрос: «Знаете ли Вы о существовании официальных сайтов учреждений в сети Интернет, группах учреждений в социальных сетях? И, если «да», пользуетесь ли Вы ими?».

³ В 2020 г. вариант ответа «Пропаганда здорового образа жизни, физической культуры» был изменен на варианты «Пропаганда здорового образа жизни» и «Пропаганда занятий спортом».



Рис. 23. Какие, по Вашему мнению, направления молодежной политики должны быть приоритетными?, %

Проведя анализ оценки качества организации занятий и мероприятий в учреждениях, подведомственных отделу молодежной политики, самый высокий результат (4,84 из 5 балла) был выявлен по показателю «отношение сотрудников к воспитанникам/участникам мероприятий» (табл. 10).

Средняя оценка качества организации занятий и мероприятий в общем составила 4,72 баллов¹, что является положительным результатом для подведения общей картины о работе учреждений, занимающихся работой с молодежью, которые находятся под ведомством департамента культуры и молодежной политики Администрации города Сургута.

Таблица 10. Оцените, пожалуйста, качество организации занятий и мероприятий в учреждениях, подведомственных отделу молодежной политики

	Средний балл
Открытость и доступность информации о деятельности учреждения	4,70
Качество проведения мероприятий	4,73
Уровень комфортности пребывания в учреждении/ на мероприятии	4,67
Доступность кружков и секций (время работы, территориальная доступность)	4,68
Отношение сотрудников к воспитанникам/ участникам мероприятий	4,84

Основываясь на результатах социологического исследования, можно говорить о высоком уровне удовлетворенности² опрошенных граждан качеством работ, выполняемых учреждениями, подведомственными департаменту культуры и молодежной политики Администрации города.

«Организация досуга детей, подростков и молодежи (кружки и секции)» – 92,41 (в 2022 году – 92,25), что соответствует значению «высокий уровень удовлетворенности потребителей (населения) качеством оказываемых муниципальных услуг (выполняемых работ)»;

¹ Средний балл представляет собой сумму всех полученных оценок, разделенную на их количество.

² Расчетная оценка удовлетворенности потребителей качеством оказываемой муниципальной услуги рассчитывается на основе вопроса: «Удовлетворены ли Вы качеством муниципальной услуги?» с вариантами ответов «удовлетворен полностью», «скорее удовлетворен, чем не удовлетворен», «удовлетворен относительно», «скорее не удовлетворен», «не удовлетворен», «затрудняюсь ответить» по следующей формуле

$$POCO = \frac{(1 \times УП) + (0,75 \times СУН) + (0,50 \times УО)}{(УП + СУН + УО + СН + НУ)} \times 100, \text{ где}$$

POCO – расчетная оценка удовлетворенности потребителей (населения) качеством оказываемой муниципальной услуги (выполняемой работы) по итогам проведения социологических опросов; УП – численность респондентов, ответивших «Удовлетворен полностью (очень сильно/или эквивалентно оценке 5)»; СУН – численность респондентов, ответивших «Скорее удовлетворен, чем не удовлетворен (сильно/или эквивалентно оценке 4)»; УО – численность респондентов, ответивших «Удовлетворен относительно (средне/эквивалентно оценке 3)»; СН – численность респондентов, ответивших «Скорее не удовлетворен (слабо/эквивалентно оценке 2)»; НУ – численность респондентов, ответивших «Не удовлетворен (очень слабо/эквивалентно оценке 1)». Респонденты, выбравшие вариант «Затрудняюсь ответить», в POCO не учитываются.

«Организация мероприятий в сфере молодежной политики, направленных на вовлечение молодежи в инновационную, предпринимательскую, добровольческую деятельность, а также на развитие гражданской активности молодежи и формирование здорового образа жизни» – 92,13 (в 2022 году – 92,45), что соответствует значению «высокий уровень удовлетворенности потребителей (населения) качеством оказываемых муниципальных услуг (выполняемых работ)»;

«Организация досуга детей, подростков и молодежи (иная досуговая деятельность) (фестивали, конкурсы, концерты, встречи, лекции, круглые столы, игры, тренинги и т.д.)» – 91,62 (в 2022 году – 91,80), что соответствует значению «высокий уровень удовлетворенности потребителей (населения) качеством оказываемых муниципальных услуг (выполняемых работ)»;

«Организация мероприятий в сфере молодежной политики, направленных на гражданское и патриотическое воспитание молодежи, воспитание толерантности в молодежной среде, формирование правовых, культурных и нравственных ценностей среди молодежи» – 88,80 (в 2022 году – 87,83), что соответствует значению «высокий уровень удовлетворенности потребителей (населения) качеством оказываемых муниципальных услуг (выполняемых работ)»;

«Организация мероприятий в сфере молодежной политики, направленных на формирование системы развития талантливой и инициативной молодежи, создание условий для самореализации подростков и молодежи, развитие творческого, профессионального, интеллектуального потенциалов подростков и молодежи» – 87,95 (в 2022 году – 88,71), что соответствует значению «высокий уровень удовлетворенности потребителей (населения) качеством оказываемых муниципальных услуг (выполняемых работ)»;

«Организация досуга детей, подростков и молодежи (культурно-досуговые, спортивно-массовые мероприятия)» – 89,92 (в 2022 году – 86,36), что соответствует значению «высокий уровень удовлетворенности потребителей (населения) качеством оказываемых муниципальных услуг (выполняемых работ)».

Заключение

Государственная молодежная политика представляет собой деятельность государства, направленную на создание условий и гарантий для самореализации личности молодого человека и развития молодежных объединений, движений и инициатив. Молодежная политика является системой мер нормативно-правового, информационно-аналитического, кадрового, организационно-управленческого, финансово-экономического и научного характера. Эти меры реализуются на основе взаимодействия с институтами гражданского общества и населением, активного расширения возможностей для эффективной самореализации молодежи и повышения уровня ее потенциала.

Данное исследование позволило выявить ряд характеристик, по которым мы смогли оценить результативность программы «Молодежная политика Сургута на период до 2030 года» в 2023 году в соответствии с поставленными задачами.

В 2023 году при выявлении степени удовлетворенности потребителей качеством выполнения муниципальных работ было установлено, что все критерии соответствуют высокому уровню, а наивысшая расчетная оценка была получена по направлению: «организация досуга детей, подростков и молодежи (кружки и секции)» – 92,41.

Оценивая качество организации занятий и мероприятий в муниципальных учреждениях по работе с детьми и молодежью в 2023 году, наивысший балл, аналогично 2022 году, получил показатель: «отношение сотрудников к воспитанникам/участникам мероприятий» (в 2022 – 4,9; в 2023 – 4,8). В свою очередь оценка качества организации занятий и мероприятий составила 4,7 балла (в 2022 – 4,8). Это позволяет утверждать о высоком уровне удовлетворенности работы в области занятости детей и молодежи на базе учреждений, подведомственных департаменту культуры и молодежной политики со стороны потребителей услуг.

Ключевым приоритетом в направлении молодежной политики большинство опрошенных граждан указало «организация занятости и трудоустройства молодежи» – 55,8%, чуть меньше выбрали вариант: «организация свободного времени молодежи» – 53,1%. Не менее значимыми, по мнению сургутян, являются: «пропаганда здорового образа жизни» (43,1%), «поддержка творческой активности молодежи» (39,6%) и «пропаганда занятий спортом» (37,9%).

Мотивами для посещения учреждений, подведомственных департаменту культуры и молодежной политики, как было установлено в результате исследования в 2023 году, служат: радость и удовлетворение от занятий (62,8%), ведение досуга молодежи (39,2%), приобретение новых друзей, нового круга общения (29,7%) и развитие навыков коммуникации (27,5%).

Основными источниками информации о мероприятиях молодежной политики являются социальные сети (80,1%), официальный сайт учреждения (38,2%), а также сотрудники учреждения (30,1%).

Были высказаны рекомендации о том, что необходимо предпринять, чтобы увеличить поток людей в молодежных центрах. Они были посвящены тому, чтобы в них было большое количество разнообразных секций (55,3%), занятия проходили в удобное время, в том числе вечернее (50,5%). Также рекомендовали сделать программы проведения досуга более разнообразными (47,8%).

Таким образом, мы можем утверждать о высоком уровне удовлетворенности потребителей качеством муниципальных работ, выполняемых учреждениями, подведомственными департаменту культуры и молодежной политики Администрации города, а также говорить об эффективной реализации программы «Молодежная политика Сургута на период до 2030 года».