



МУНИЦИПАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ
ГОРОДСКОЙ ОКРУГ СУРГУТ
ХАНТЫ-МАНСИЙСКОГО
АВТОНОМНОГО ОКРУГА – ЮГРЫ

АДМИНИСТРАЦИЯ ГОРОДА
УПРАВЛЕНИЕ ИНВЕСТИЦИЙ,
РАЗВИТИЯ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА И ТУРИЗМА
ул. Энгельса, 8, г. Surgut
Тюменская область, Ханты-Мансийский
автономный округ – Югра, 628400
Тел. (3462)52-22-56
E-mail: business@admsurgut.ru

Начальнику
контрольного управления
Администрации города
А.В. Ильиных

от _____ № _____
на № 28-02-1291/3 от 01.03.2023



Отрицательное заключение об экспертизе муниципального нормативного правового акта

Управление инвестиций, развития предпринимательства и туризма Администрации города (далее – уполномоченный орган) в соответствии с порядком проведения экспертизы и оценки фактического воздействия действующих муниципальных нормативных правовых актов, утвержденным постановлением Главы города от 14.11.2017 № 172, рассмотрев действующий муниципальный нормативный правовой акт - постановление Администрации города от 07.07.2017 № 5816 «О создании постоянной комиссии по приемке земельных участков», сводный отчет об экспертизе действующего нормативного правового акта и свод предложений по результатам проведения публичных консультаций, подготовленные контрольным управлением Администрации города, сообщает следующее.

Нормативный акт подлежит экспертизе в соответствии с планом проведения экспертизы и оценки фактического воздействия действующих муниципальных нормативных правовых актов, утвержденным распоряжением Главы города от 12.01.2023 № 01 «Об утверждении плана проведения экспертизы оценки фактического воздействия действующих муниципальных нормативных правовых актов на 2023 год».

Муниципальный нормативный правовой акт направлен для подготовки настоящего заключения впервые.

Исходя из отчета об экспертизе, целью правового регулирования является повышение эффективности контроля по организации деятельности комиссии по своевременному возврату земельных участков после окончания/расторжения договорных отношений.

Исходя из представленных сведений в отчете об экспертизе, потенциальными адресатами правового регулирования являются юридические

лица независимо от формы собственности, а также физические лица и индивидуальные предприниматели – не менее 21 180 субъектов.

В соответствии с представленным расчетом, правовым регулированием установлены обязанности для субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности, которые при применении муниципального правового акта влекут следующие информационные издержки:

- расходы на оплату труда, включая отчисления во внебюджетные фонды – 1 617,32 руб. (2 часа * 808,66 руб.);

- расходные материалы, необходимые для выполнения информационных требований – 2 600 руб. (картридж – 2 000 руб.; бумага А4 – 600 руб.);

- транспортные расходы – 60 руб. (2 поездки * 30 руб.).

Общая сумма расходов одного субъекта составила 4 277,32 руб. в год.

Экономическая обоснованность расчета будет представлен в повторном заключении, после устранения замечаний к сводному отчету об экспертизе.

Информация об экспертизе действующего муниципального нормативного правового акта «07» февраля 2023 года размещена ответственным за проведение экспертизы:

- на официальном портале Администрации города;

- на портале проектов нормативных правовых актов (<https://regulation.admhmao.ru/projects#npa=49462>) (ID проекта 03/20/02-23/00049462).

Для привлечения субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности при проведении экспертизы субъекты предпринимательской и инвестиционной деятельности проинформированы о проведении публичных консультаций в мессенджере «Viber» в группе «ОРВ в Сургуте», в мессенджере «Telegram» в группе «Инвестируй в Сургут».

Ответственным за проведение экспертизы проведены публичные консультации в период с «07» февраля 2023 по «20» февраля 2023 года.

Уведомления были направлены:

- Союзу «Сургутская торгово-промышленная палата»;

- Ассоциации строительных организаций города Сургута и Сургутского района;

- Некоммерческому партнерству «Энергоэффективность, Энергосбережение, Энергобезопасность» города Сургута и Сургутского района;

- Общероссийской общественной организации содействия привлечению инвестиций в Российскую Федерацию «Инвестиционная Россия»;

- Комитету Сургутской торгово-промышленной палаты по развитию потребительского рынка;

- Ассоциации Лидеров социальных проектов Ханты-Мансийского автономного округа – Югры;

- Региональной ассоциации некоммерческих организаций Ханты-Мансийского автономного округа – Югры;

- Уполномоченному по защите прав предпринимателей в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре;
- Обществу с ограниченной ответственностью «НАВИСТАР»;
- Обществу с ограниченной ответственностью УК «Система» (далее – ООО УК «Система»).

По результатам проведения публичных консультаций поступило 3 отзыва, в том числе:

- 1 отзыв от Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре, по заключенному соглашению о взаимодействии при проведении ОРВ, экспертизы и оценки фактического воздействия, содержащий 1 предложение, которое принято и будет учтено при внесении изменений в действующий муниципальный нормативный правовой акт;

- 1 отзыв от Союза «Сургутская торгово-промышленная палата», по заключенному соглашению о взаимодействии при проведении ОРВ, экспертизы и оценки фактического воздействия, с использованием Портала проектов нормативных правовых актов (<https://regulation.adhmao.ru/projects#npa=49462>) (ID проекта 03/20/02-23/00049462), содержащий информацию об одобрении текущей редакции действующего нормативного правового акта (об отсутствии замечаний и (или) предложений);

- 1 отзыв от ООО УК «Система» (Стебеков Артем), с использованием Портала проектов нормативных правовых актов (<https://regulation.adhmao.ru/projects#npa=49462>) (ID проекта 03/20/02-23/00049462), содержащий информацию об одобрении текущей редакции действующего нормативного правового акта (об отсутствии замечаний и (или) предложений).

Результаты публичных консультаций и позиция ответственного за проведение экспертизы отражены в таблице результатов публичных консультаций.

Наименование участника публичных консультаций	Содержание замечания и (или) предложения	Позиция ответственного за проведение экспертизы об учете (принятии) или отклонении замечания и (или) предложения, полученного от участника публичных консультаций (с обоснованием позиции)	Принятое решение об учете (принятии) или отклонении замечания и (или) предложения (по результатам урегулирования разногласий с участниками публичных консультаций)

Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре	В целях обеспечения защиты прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности предлагаю рассмотреть возможность включения в состав постоянной комиссии по приемке земельных участков на территории муниципального образования городской округ Сургут ХМАО – Югры общественного представителя Уполномоченного по защите прав предпринимателей в ХМАО-Югре, по согласованию	Предложение учтено.	-
Союз Сургутская торгово-промышленная палата	Замечания и (или) предложения отсутствуют	-	-
Общество с ограниченной ответственностью УК «Система» (Стебеков Артем)	Замечания и (или) предложения отсутствуют	-	-

По результатам рассмотрения замечания (предложения) в адрес участника публичных консультаций направлено письмо-уведомление о результатах принятых решений.

В связи с принятием предложения, процедуры урегулирования разногласий не проводились.

По результатам рассмотрения представленных документов установлено:

1. Процедуры экспертизы, предусмотренные порядком, не соблюдены.

Пунктом 12 раздела II Порядка, утвержденного постановлением Главы города от 14.11.2017 № 172 «Об утверждении порядка проведения экспертизы и оценки фактического воздействия действующих муниципальных нормативных правовых актов» установлено, что в течение одного дня после корректировки (доработки) документов ответственным за проведение экспертизы направляются (письмом на официальном бланке структурного подразделения, муниципального учреждения) в уполномоченный орган для подготовки заключения следующие документы:

- действующий муниципальный нормативный правовой акт (в актуальной редакции на день размещения);

- пояснительная записка;
- сводный отчет об экспертизе, с расчетом расходов субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности;
- свод предложений о результатах проведения публичных консультаций;
- копии отзывов участников публичных консультаций;
- копии писем-уведомлений, направленных в адрес участников публичных консультаций, об учете (принятии)/отклонении замечаний и (или) предложений.

В письме контрольного управления Администрации города от 01.03.2023 № 28-02-1291/3 указана информация о направлении копии письма-уведомления, направленного в адрес участника публичных консультаций, об учете (принятии)/отклонении замечаний и (или) предложений.

При этом, письмо-уведомление Уполномоченному по защите прав предпринимателей в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре в составе документов не представлено.

2. Сводный отчет об экспертизе:

2.1. Форма отчета соответствует порядку.

2.2. Информация, содержащаяся в отчете об экспертизе, не достаточна.

2.2.1. Для отражения корректной информации о замечаниях (предложениях) участников публичных консультаций, в абзаце 3 пункта 1.4 слова «получено 3 отзыва» заменить словами «получено 2 отзыва».

2.2.2. В пункте 2.3 отчета правовой акт Нижневартковского района следует изложить в редакции «- постановление администрации Нижневартковского района от 02.05.2017 № 833 «О создании постоянной комиссии по приемке земельных участков в Нижневартковском районе».

2.2.3. В пункте 3.1 отчета цель правового регулирования необходимо привести в соответствие с пунктом 1 раздела I Положения.

2.2.4. Пункт 3.3. отчета дополнить единицами измерения.

2.2.5. В пункте 4.2 отчета количество участников группы привести в соответствие с показателями муниципальной программы «Развитие малого и среднего предпринимательства в городе Сургуте на период до 2023 года».

2.2.6. В графе 5.3, 5.4 отчета в итоговой строке «Итого периодические расходы за период 2023-2025 г.г.» продублировать информацию, отраженную в рамках выполняемых функций.

2.2.7. В строке 6.1 отчета указать обязанности, запреты и ограничения установленные пунктами 10, 13 раздела II, пунктом 6 раздела IV Положения.

2.2.8. В приложении к отчету осуществлен расчет расходов субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности, связанный с необходимостью соблюдения установленных обязанностей, в соответствии с методикой оценки стандартных издержек субъектов предпринимательской, инвестиционной и иной экономической деятельности, возникающих в связи с исполнением требований регулирования, утвержденной приказом Департамента экономического развития Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 30.09.2013 № 155.

При этом, в расчет следует внести следующие корректировки:

1) 1, 2 этап расчета дополнить правом повторного обращения в случае отказа в приемке земельного участка (пункт 6 раздела IV Положения);

2) 4 этап расчета дополнить частотой выполнения информационного требования по вышеуказанному праву;

3) 5 этап расчета:

- дополнить административными действиями и соответствующими трудозатратами по вышеуказанному праву;

- пересчитать общий объем трудозатрат и расходов с учетом частоты выполнения, определенных на 4 этапе расчета (для расчета стоимости работы часа следует использовать Прогноз СЭР на 2023 год и на плановый период 2024 – 2025 годов);

4) на 6 этапе расчета пересчитать транспортные расходы с учетом частоты выполнения, определенных на 4 этапе расчета.

5) 7 этап расчета - пересчитать общую сумму информационных издержек.

2.2.9. Скорректировать пункты 6.3, 6.4 отчета с учетом расчета расходов субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности, связанных с необходимостью соблюдения установленных нормативным правовым актом обязанностей, отраженных в пункте 2.2.8 заключения.

2.2.10. В своде предложений:

- перечень организаций и лиц, от которых получены отзывы при проведении публичных консультаций дополнить словами «- Союза «Сургутская торгово-промышленная палата», в электронном виде, с использованием Портала проектов нормативных правовых актов (<http://regulation.admhmao.ru>); после слов УК «Система» дополнить словами «(Стебеков Артем)»;

- в таблице результатов публичных консультаций (по аналогии с таблицей приведенной в настоящем заключении): предложение Уполномоченного по защите прав предпринимателей Ханты-Мансийского Автономного округа – Югры изложить в редакции, согласно письму от 16.02.2023 № 01-13-Исх-170; из графы 4 исключить слова «Предложение принято» поскольку урегулирование разногласий не проводилось; после слов УК «Система» дополнить словами «(Стебеков Артем)».

2.2.11. Отзыв участника публичных консультаций ООО УК «Система» (Стебеков Артем), с использованием Портала проектов нормативных правовых актов (<http://regulation.admhmao.ru>), сформировать по аналогии с отзывами, размещенными на официальном портале Администрации города.

2.2.12. Приложить к своду предложений копию письма-уведомления, направленного в адрес участника публичных консультаций, об учете (принятии)/отклонении замечаний и (или) предложений, согласно пункту 1 настоящего заключения.

2.2.13. Устранить недочеты:

- в сводном отчете в пунктах 1.3, 1.4 раздела 1 удалить знак «*»;

- в своде предложений о результатах проведения публичных консультаций в конце таблицы перечень приложений изложить в следующей редакции:

«Приложения:

1. Копии отзывов участников публичных консультаций.
2. Копия письма-уведомления, направленного в адрес участника публичных консультаций, о принятии/отклонении замечаний и (или) предложений».

2.3. Обоснование решения проблемы действующего способа регулирования достаточно.

3. В действующем муниципальном нормативном правовом акте выявлены положения, необоснованно затрудняющие осуществление предпринимательской и инвестиционной деятельности.

В приложении 2 к постановлению – Положение о постоянной комиссии по приемке земельных участков на территории муниципального образования городской округ Сургут Ханты-Мансийского автономного округа - Югры (далее – Положение):

3.1. Пунктом 10 раздела II Положения предусмотрено, что письменное заявление с прилагаемыми к нему документами в произвольной форме от юридических (физических) лиц (далее - заявление) регистрируется в системе электронного документооборота в течение одного рабочего дня с даты поступления письменного заявления с прилагаемыми к нему документами в контрольное управление Администрации города.

При этом, не представляется возможным определить какие именно документы должны прилагаться к заявлению.

Непрозрачность административных процедур затрудняет осуществление предпринимательской и инвестиционной деятельности.

3.2. Подпунктом 1.3 пункта 1 раздела III Положения предусмотрено, что комиссия имеет право осуществлять приемку земельных участков в случае отсутствия представителей сторон, передающих и принимающих земельные участки при наличии сведений о своевременном их извещении.

Решение о приемке земельного участка входит в сферу деятельности комиссии (подпункт 4.1 пункта 4 раздела IV Положения) в форме акта приемки земельного участка, подписываемого членами комиссии и утверждаемого председателем комиссии, а в его отсутствие - заместителем председателя комиссии (пункт 7 раздела IV Положения).

Следовательно, принимающей стороной является комиссия.

На основании вышеизложенного не представляется возможным определить как комиссия может осуществлять приемку земельного участка без участия комиссии.

Непрозрачность административных процедур затрудняет осуществление предпринимательской и инвестиционной деятельности.

3.3. Пунктом 7 раздела IV Положения предусмотрено, что акт приемки земельного участка по форме согласно приложению к настоящему положению подписывается членами комиссии в течение двух рабочих дней с даты натурального осмотра земельного участка и утверждается председателем комиссии, а в его отсутствие - заместителем председателя комиссии, не позднее пяти

рабочих дней с даты подписания акта членами комиссии, участвовавшими в приемки.

При этом, форма акта приемки земельного участка, согласно приложению к Положению, предусматривает подписание акта лицом, передающим земельный участок.

Из указанных норм не представляется возможным определить административные процедуры и сроки подписания акта лицом, передающим земельный участок.

Непрозрачность административных процедур затрудняет осуществление предпринимательской и инвестиционной деятельности.

Выводы и предложения:

1) Доработать документы по замечаниям, изложенным в пункте 2 заключения.

2) Действующий нормативный правовой акт - постановление Администрации города от 07.07.2017 № 5816 «О создании постоянной комиссии по приемке земельных участков» требует внесения изменений в части положений, необоснованно затрудняющих осуществление предпринимательской и инвестиционной деятельности, изложенных в пункте 3 заключения.

3) В соответствии с пунктом 15 раздела II Порядка проведения экспертизы и оценки фактического воздействия действующих муниципальных нормативных правовых актов (далее – Порядок), утвержденного постановлением Главы города от 14.11.2017 № 172, в случае получения отрицательного заключения об экспертизе уполномоченного органа, ответственным за проведение экспертизы осуществляется размещение отрицательного заключения в течение трех рабочих дней со дня его получения на портале проектов нормативных правовых актов (<http://regulation.admhmao.ru>) и выбор действия по итогам проведения процедур экспертизы действующих актов «Завершить».

4) Пунктами 17, 18 раздела II Порядка, предусмотрено, что в случае получения отрицательного заключения об экспертизе, связанного с выявлением положений, необоснованно затрудняющих осуществление предпринимательской и инвестиционной деятельности, ответственный за проведение экспертизы в течение пяти рабочих дней со дня получения заключения принимает одно из следующих мотивированных решений:

- о внесении изменений в действующий муниципальный правовой акт;
- о сохранении действующего правового регулирования.

Результат принятого мотивированного решения, с соответствующими обоснованиями, одновременно с документами, доработанными по результатам отрицательного заключения об экспертизе, в течение пяти рабочих дней со дня получения заключения направляется в уполномоченный орган на официальном бланке структурного подразделения, в целях подготовки повторного заключения об экспертизе.

5) В соответствии с пунктом 16 раздела II Порядка в целях проведения/повторного проведения процедур в сроки, предусмотренные

порядком, начиная с соответствующей невыполненной/выполненной ненадлежащим образом процедуры, доработанные документы по результатам отрицательного заключения не позднее 10-ти рабочих дней со дня его получения, повторно размещаются ответственным за проведение экспертизы на портале проектов нормативных правовых актов (<http://regulation.admhmao.ru>) путем создания нового документа.

И.о. начальника
управления



Е.Л. Яцутко

Исполнитель:
Ворошилова Юлия Павловна,
специалист-эксперт отдела
развития предпринимательства
управления инвестиций, развития
предпринимательства и туризма
Администрации города,
тел: 8 (3462) 52-20-83
06.03.2023