



МУНИЦИПАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ
ГОРОДСКОЙ ОКРУГ СУРГУТ
ХАНТЫ-МАНСИЙСКОГО
АВТОНОМНОГО ОКРУГА – ЮГРЫ

АДМИНИСТРАЦИЯ ГОРОДА

УПРАВЛЕНИЕ ИНВЕСТИЦИЙ,
РАЗВИТИЯ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА И ТУРИЗМА

ул. Энгельса, 8, г. Сургут
Тюменская область, Ханты-Мансийский
автономный округ – Югра, 628400
Тел. (3462)52-22-56
E-mail: business@admsurgut.ru

УИРГит



1527651028109

№55-02-219/3

от: 10/03/2023

на № 09-02-1305/3 от 09.05.2023

Отрицательное заключение

об экспертизе муниципального нормативного правового акта

Управление инвестиций, развития предпринимательства и туризма Администрации города (далее – уполномоченный орган) в соответствии порядком проведения экспертизы и оценки фактического воздействия действующих муниципальных нормативных правовых актов, утвержденным постановлением Главы города от 14.11.2017 № 172, рассмотрев действующий муниципальный нормативный правовой акт - постановление Администрации города от 29.12.2017 № 11725 «Об утверждении муниципальной программы «Формирование комфортной городской среды на период до 2030 года» (приложение 11 «Положение по организации и проведению работ по благоустройству дворовых территорий многоквартирных домов»), сводный отчет об экспертизе действующего нормативного правового акта и свод предложений по результатам проведения публичных консультаций, подготовленные департаментом городского хозяйства Администрации города, сообщает следующее.

Нормативный акт подлежит экспертизе в соответствии с планом проведения экспертизы и оценки фактического воздействия действующих муниципальных нормативных правовых актов, утвержденным распоряжением Главы города от 12.01.2023 № 01 «Об утверждении плана проведения экспертизы оценки фактического воздействия действующих муниципальных нормативных правовых актов на 2023 год».

Муниципальный нормативный правовой акт направлен для подготовки настоящего заключения повторно.

По итогам проведения экспертизы действующего муниципального нормативного правового акта уполномоченным органом подготовлено

отрицательное заключение от 01.03.2023 № 55-02-182/3. По результатам проделанной работы устранены замечания к сводному отчету об экспертизе, своду предложений, а также к отзыву участника публичных консультаций, с использованием Портала проектов нормативных правовых актов.

Исходя из отчета об экспертизе, целями создания положения является выполнение работ по благоустройству дворовых территорий многоквартирных домов, расположенных на территории города для комфортного проживания граждан и возложение полномочий собственников многоквартирного дома на юридические лица, осуществляющие управление многоквартирными домами.

Исходя из представленных сведений в отчете об экспертизе, потенциальными адресатами правового регулирования являются юридические лица (организации) осуществляющие в соответствии с действующим законодательством управление, содержание и ремонт общего имущества в многоквартирном доме – 52 субъекта, по данным департамента городского хозяйства.

В соответствии с представленным расчетом, правовым регулированием установлены обязанности для субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности, которые при применении муниципального правового акта влекут следующие расходы:

1) Информационные издержки:

- расходы на оплату труда, включая отчисления во внебюджетные фонды – 42 364 руб. (50 часов * 847,28 руб.);

- расходные материалы, необходимые для выполнения информационных требований – 2 800 руб. (картридж – 2 000 руб.; бумага А4 * 2 пачки – 800 руб.);

- транспортные расходы – 540 руб. (18 поездок * 30 руб.).

Сумма информационных издержек составила 45 704 руб. в год.

2) Содержательные издержки:

- расходы на оплату труда, включая отчисления во внебюджетные фонды – 12 709,2 руб. (15 часов * 847,28 руб.);

- расходные материалы, необходимые для выполнения информационных требований – 2 400 руб. (картридж – 2 000 руб.; бумага А4 – 400 руб.);

- транспортные расходы – 120 руб. (4 поездки * 30 руб.);

- разработка проектной документации – 200 000 руб.

Сумма содержательных издержек составила 215 229,2 руб. в год.

Общая сумма расходов одного субъекта составила 260 933,2 руб. в год.

Установленные обязанности экономически обоснованы, исходя из представленных в отчете расчетов.

Информация об экспертизе действующего муниципального нормативного правового акта «23» января 2023 года размещена ответственным за проведение экспертизы:

- на официальном портале Администрации города;

- на портале проектов нормативных правовых актов (<http://regulation.adhmao.ru/projects#npa=49059>) (ID проекта 03/20/01-23/00049059).

Для привлечения субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности при проведении экспертизы субъекты предпринимательской и инвестиционной деятельности проинформированы о проведении публичных консультаций в мессенджере «Viber» в группе «ОРВ в Сургуте», в мессенджере «Telegram» в группе «Инвестируй в Сургут».

Ответственным за проведение экспертизы проведены публичные консультации в период с «23» января 2023 по «03» февраля 2023 года.

Уведомления были направлены:

- 52-м управляющим организациям города;
- Союзу «Сургутская торгово-промышленная палата»;
- Ассоциации строительных организаций города Сургута и Сургутского района;
- Некоммерческому партнерству «Энергоэффективность, Энергосбережение, Энергобезопасность» города Сургута и Сургутского района;
- Общероссийской общественной организации содействия привлечению инвестиций в Российскую Федерацию «Инвестиционная Россия»;
- Комитету Сургутской торгово-промышленной палаты по развитию потребительского рынка;
- Ассоциации Лидеров социальных проектов Ханты-Мансийского автономного округа – Югры;
- Региональному отделению Общероссийской Общественной Организации малого и среднего предпринимательства «Опора России»;
- Региональной ассоциации некоммерческих организаций Ханты-Мансийского автономного округа – Югры;
- Уполномоченному по защите прав предпринимателей в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре.

По результатам проведения публичных консультаций поступило 4 отзыва, в том числе:

- 1 отзыв от ООО «Уют», содержащий информацию об одобрении текущей редакции действующего нормативного правового акта (об отсутствии замечаний и (или) предложений);

- 1 отзыв от ООО УК «Гравитон» (Мох Оксана Николаевна), с использованием Портала проектов нормативных правовых актов (<http://regulation.adhmao.ru/projects#npa=49059>) (ID проекта 03/20/01-23/00049059), содержащий информацию об одобрении текущей редакции действующего нормативного правового акта (об отсутствии замечаний и (или) предложений);

- 1 отзыв от Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре, по заключенному соглашению о взаимодействии при проведении ОРВ, экспертизы и оценки фактического

воздействия, содержащий информацию об одобрении текущей редакции действующего нормативного правового акта (об отсутствии замечаний и (или) предложений);

- 1 отзыв от ООО УК «ДЕЗ ВЖР», содержащий 11 замечаний (предложений), из которых 5 приняты и будут учтены при внесении изменений в действующий муниципальный нормативный правовой акт, 6 отклонены по обоснованным причинам.

Результаты публичных консультаций и позиция ответственного за проведение экспертизы отражены в таблице результатов публичных консультаций.

Наименование участника публичных консультаций	Содержание замечания и (или) предложения	Позиция ответственного за проведение экспертизы об учете (принятии) или отклонении замечания и (или) предложения, полученного от участника публичных консультаций (с обоснованием позиции)	Принятое решение об учете (принятии) или отклонении замечания и (или) предложения (по результатам урегулирования разногласий с участниками публичных консультаций)
ООО «Уют»	Замечания и (или) предложения отсутствуют	-	-
ООО УК «Гравитон» (Мох Оксана Николаевна)	Замечания и (или) предложения отсутствуют	-	-
Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре	Замечания и (или) предложения отсутствуют	-	-
ООО УК «ДЕЗ ВЖР»	1) Нормативная стоимость для проверки достоверности сметной стоимости не может быть	<u>Не принимается.</u> Проверка сметной стоимости работ осуществляется в соответствии с постановлением Правительства Ханты-	Информация о снятии замечаний (предложений) от 10.02.2023 № 06/931

	<p>установлена данным приложением, так как размер платы за проведение экспертизы устанавливается постановлением Правительства РФ от 05.03.2007г. №145 (к нормативной стоимости должен применяться индекс изменения сметной стоимости строительства на тот период, в котором производятся работы (данные индексы разработаны к сметно-нормативной базе 2001 года в соответствии с положениями Методики расчета индексов изменения сметной стоимости строительства, утвержденной приказом Минстроя России от 05.06.2019 года №326/пр, с учетом прогнозного показателя инфляции, установленного Минэкономразвития России). Данное приложение не должно применяться к работам, выполняемым в рамках инициативного проекта.</p>	<p>Мансийского АО - Югры от 31.07.2020 № 319-п «О порядке проведения проверки сметной стоимости работ по капитальному ремонту объектов капитального строительства, в случае если в соответствии с частью 2 статьи 8.3 Градостроительного кодекса Российской Федерации сметная стоимость работ по капитальному ремонту объектов капитального строительства не подлежит проверке на предмет достоверности ее определения, текущему ремонту объектов капитального строительства, архитектурно-строительному проектированию и (или) инженерным изысканиям, финансирование которых планируется осуществлять полностью или частично за счет средств бюджета Ханты-Мансийского автономного округа - Югры, и признании утратившими силу некоторых постановлений Правительства Ханты-Мансийского автономного округа – Югры» (далее – ПП ХМАО-Югры № 319-п).</p> <p>Согласно пункту 1.2. ПП ХМАО-Югры № 319-п, проверку сметной стоимости осуществляет автономное учреждение Ханты-Мансийского автономного округа - Югры «Управление государственной экспертизы проектной документации и ценообразования в строительстве» (далее - Учреждение).</p> <p>Предметом проверки сметной стоимости является изучение и оценка расчетов,</p>	
--	--	--	--

		<p>содержащихся в сметной документации, в целях установления их соответствия сметным нормативам, включенным в федеральный реестр сметных нормативов, физическим объемам работ, конструктивным, организационно-технологическим и другим решениям, предусмотренным представленными документами.</p> <p>Проверка достоверности сметной стоимости проведения работ по информации размещенной в сети интернет составляет 24 тыс. руб.</p>	
	<p>2) Затраты на осуществление технического надзора за выполнением строительно-монтажных работ определяется Постановлением Правительства РФ от 21 июня 2010 г. N 468 «О порядке проведения строительного контроля при осуществлении строительства, реконструкции и капитального ремонта объектов капитального строительства»</p>	<p><u>Принимается частично.</u></p> <p>Приказом Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства РФ от 04.08.2020 г. № 421/пр утверждена Методика определения сметной стоимости строительства, реконструкции, капитального ремонта, сноса объектов капитального строительства, работ по сохранению объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации на территории Российской Федерации (далее - Методика).</p> <p>Согласно Методике: 162. В главу 10 сводного сметного расчета включаются затраты на содержание технического заказчика и затраты заказчика на проведение строительного контроля при строительстве (далее - строительный контроль) (графы 7 и 8), в том числе для организаций, осуществляющих функции</p>	<p>Принимается частично</p>

		<p>единого заказчика по строительству объектов капитального строительства.</p> <p>163. Средства на содержание технического заказчика определяются на основании расчета в соответствии с положениями сметных нормативов, сведения о которых включены в ФРСН.</p> <p>164. При осуществлении строительного контроля техническим заказчиком к средствам на содержание технического заказчика дополнительно включаются расходы на проведение строительного контроля.</p> <p>Согласно пункту 14 Постановлением Правительства РФ от 21.06.2010 № 468, нормативы расходов заказчика на осуществление строительного контроля при строительстве объектов капитального строительства, финансируемых полностью или частично с привлечением средств федерального бюджета, и нормативы численности работников заказчика, на которых в установленном порядке возлагается обязанность по осуществлению строительного контроля.</p> <p>Норматив расходов заказчика на осуществление строительного контроля 2,14 (процентов);</p> <p>Норматив численности работников заказчика, осуществляющих строительный контроль 2 человека.</p> <p>В случае предоставления подтверждения по нормам постановления Правительства РФ от</p>	
--	--	---	--

		21.06.2010 № 468 норматив будет пересмотрен.	
3) Стоимость разработки проектно-изыскательских работ (дизайн-проекта, схемы), инженерных изысканий, проектной документации) необходимо определять исходя из площади земельного участка под многоквартирным домом, принимая за ед. 1га (Сборник базовых цен на инженерно-геодезические изыскания)		<p><u>Принимается частично.</u> Нормативная стоимость (единичные расценки) работ по благоустройству дворовых территорий, входящих в минимальный и дополнительный перечни таких работ, рассчитана на основании проверки достоверности сметной стоимости работ по объектам аналогам и /или исходя из сложившейся средней цены за единицу работ в предшествующем году.</p> <p>Внесение изменений в нормативную стоимость (единичные расценки) работ по разработке проектно-изыскательских работ будет внесена в случае предоставления подтверждающих документов.</p>	Принимается частично
4) Нормативная стоимость проверки достоверности сметной стоимости работ в размере 40 000 руб. за 1 единицу (объект) не всегда соответствует действительности и нередко превышает установленную нормативную стоимость. Постановление Правительства РФ от 05.03.2007 №145 «О порядке организации и проведения государственной экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий» не		<p><u>Не принимается.</u> Постановлением Правительства РФ от 05.03.2007 №145 определен порядок организации и проведения государственной экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий.</p> <p>В свою очередь управляющие организации осуществляют проверку сметной стоимости работ.</p> <p>Согласно пункту 57² Постановления Правительства РФ от 05.03.2007 №145 при проведении капитального ремонта многоквартирных домов (общего имущества в многоквартирных домах) не осуществляется проведения государственной экспертизы результатов инженерных изысканий и оценки</p>	Информация о снятии замечаний (предложений) от 10.02.2023 № 06/931

	<p>может быть применимо к формированию стоимости проверки достоверности сметной стоимости работ по благоустройству, т.к. в соответствии с п.п. 57 (2), 57(3), вышеуказанное постановление применимо к проверке сметной стоимости:</p> <ul style="list-style-type: none"> - капитального ремонта объектов капитального строительства, за исключением многоквартирных домов (общего имущества в многоквартирных домах), осуществляемой без проведения государственной экспертизы результатов инженерных изысканий и оценки соответствия проектной документации. - капитального ремонта многоквартирных домов (общего имущества в многоквартирных домах), осуществляемой без проведения государственной экспертизы результатов инженерных изысканий и оценки соответствия проектной документации. 	<p>соответствия проектной документации, взимается плата в размере 1 процента сметной стоимости капитального ремонта объектов капитального строительства, но не менее 24 тыс. рублей, в том числе налог на добавленную стоимость.</p> <p>Проверка осуществляется в соответствии с Постановлением Правительства Ханты-Мансийского АО - Югры от 31.07.2020 № 319-п «О порядке проведения проверки сметной стоимости работ по капитальному ремонту объектов капитального строительства, в случае если в соответствии с частью 2 статьи 8.3 Градостроительного кодекса Российской Федерации сметная стоимость работ по капитальному ремонту объектов капитального строительства не подлежит проверке на предмет достоверности ее определения, текущему ремонту объектов капитального строительства, архитектурно-строительному проектированию и (или) инженерным изысканиям, финансирование которых планируется осуществлять полностью или частично за счет средств бюджета Ханты-Мансийского автономного округа - Югры, и признании утратившими силу некоторых постановлений Правительства Ханты-Мансийского автономного округа – Югры» (далее – ПП ХМАО-Югры № 319-п).</p>	
--	--	---	--

	<p>При этом в рамках такой проверки взимается плата в размере 1 процента сметной стоимости капитального ремонта объектов капитального строительства, но не менее 24 тыс. рублей, в том числе налог на добавленную стоимость.</p> <p>Как следствие, экспертные организации, проводящие проверку сметной стоимости, руководствуются собственными тарифами, регулирующими ценообразование по данному виду работ</p>	<p>Согласно пункту 1.2. ПП ХМАО-Югры № 319-п проверку сметной стоимости осуществляет автономное учреждение Ханты-Мансийского автономного округа - Югры «Управление государственной экспертизы проектной документации и ценообразования в строительстве» (далее - Учреждение). Предметом проверки сметной стоимости является изучение и оценка расчетов, содержащихся в сметной документации, в целях установления их соответствия сметным нормативам, включенным в федеральный реестр сметных нормативов, физическим объемам работ, конструктивным, организационно-технологическим и другим решениям, предусмотренным представленными документами.</p> <p>Проверка достоверности сметной стоимости проведения работ по информации размещенной в сети интернет составляет 24 тыс. руб.</p>	
	<p>5) Адресный перечень дворовых территорий, подлежащих благоустройству необходимо формировать с учетом очередности подачи Заявки (исключая затягивание сроков выполнения работ, что влечет рост негатива со стороны жителей в домах)</p>	<p><u>Не принимается.</u></p> <p>Включение в перечень дворовых территорий, подлежащих благоустройству, осуществляется общественной комиссией в порядке очередности (ранжирования) с учетом даты поступления заявки и критериев приоритетности отбора территорий. Предлагаем внести дополнительный критерий ранжирования дата подачи заявки.</p>	<p>Информация о снятии замечаний (предложений) от 10.02.2023 № 06/931</p>

	<p>6) Учитывая объемы выполнения работ необходимы немалые средства на разработку проектной документации. Предложение – предусмотреть авансирование, н-р, в течение 30 дней с момента уведомления управляющей организации о выделении субсидии на благоустройство дворовых территорий</p>	<p><u>Не принимается.</u> Заклучение соглашений и финансирование расходов по благоустройству дворовых территорий осуществляется в форме предоставления субсидии в соответствии с порядком, утвержденным постановлением Администрации города от 23.08.2022 № 6814 «О порядке предоставления субсидии на благоустройство дворовых территорий многоквартирных домов».</p>	<p>Информация о снятии замечаний (предложений) от 10.02.2023 № 06/931</p>
	<p>7) Установить предельную дату заключения договоров между управляющей организацией и исполнителем работ по благоустройству дворовых территорий – не позднее 01 июня текущего года (01 апреля слишком ранний срок)</p>	<p><u>Принимается.</u> При внесении изменений в нормативный акт предлагаем следующее внесение изменений: «Предельная дата заключения договоров между управляющей организацией и исполнителем работ по благоустройству дворовых территорий - не позднее 01 апреля текущего года, за исключением случаев: - обжалования действий (бездействия) заказчика и (или) конкурсной комиссии в порядке, установленном законодательством Российской Федерации, при которых срок заключения таких соглашений продлевается на срок указанного обжалования; - проведения повторного конкурса, если конкурс признан не состоявшимся по основаниям, предусмотренным законодательством Российской Федерации, при которых срок заключения таких договоров</p>	<p>-</p>

		<p>продлевается на срок проведения конкурсных процедур, но не позднее 1 августа;</p> <ul style="list-style-type: none"> - выделения дополнительного финансирования и (или) наличия экономии бюджетных средств по завершению запланированных работ по благоустройству дворовых территорий многоквартирных домов в текущем году, но не позднее 1 августа текущего года; - инициативного проекта, когда выбор осуществляется после зачисления в бюджет города инициативных платежей в объеме не менее планируемого объема инициативных платежей, предусмотренных инициативным проектом. 	
	<p>8) Исключить из п.10 раздела IV «- внесение изменений в технический паспорт многоквартирного дома с привлечением средств собственников или иных внебюджетных средств, источники которых не противоречат действующему законодательству», так как данное требование прописано в жилищном законодательстве</p>	<p><u>Принимается.</u> При внесении изменений в нормативный акт слова «- вносит изменения в технический паспорт многоквартирного дома с привлечением средств собственников или иных внебюджетных средств, источники которых не противоречат действующему законодательству» будут исключены.</p>	-
	<p>9) В предварительном расчете стоимости работ по благоустройству дворовой территории максимальная цена</p>	<p><u>Принимается.</u> При внесении изменений в нормативный акт приложения будут приведены во взаимное соответствие.</p>	-

	<p>за ед.работ (Приложение №4 к порядку представления, рассмотрения и оценки предложений заинтересованных лиц о включении дворовой территории в адресный перечень многоквартирных домов для выполнения работ по благоустройству) не соответствует утвержденной нормативной стоимости работ (Приложение № 4 к положению по организации и проведению работ по благоустройству, дворовых территорий многоквартирных домов)</p>		
	<p>10) В адресном перечне дворовых территорий, нуждающихся в благоустройстве и подлежащих благоустройству на период 2022-2026 годы (Приложение № 6 к порядку представления, рассмотрения и оценки предложений заинтересованных лиц о включении дворовой территории в адресный перечень многоквартирных домов для выполнения работ по благоустройству) невозможно идентифицировать адресный перечень из-за отсутствия ряда</p>	<p>Не принимается. В адресный перечень включаются все многоквартирные дома, заявки на которые предоставлены в департамент городского хозяйства в полном объеме.</p>	<p>Информация о снятии замечаний (предложений) от 10.02.2023 № 06/931</p>

	адресов 11) Исключить из пп.4.2 п.4 Приложения 3 к положению по организации и проведению работ по благоустройству дворовых территорий многоквартирных домов: возврат аккумулированных денежных средств заинтересованными лицами в связи с возникновением обстоятельств непреодолимой силы (непреодолимая сила – возникновение обстоятельств, независящих от воли участников, препятствующих исполнению обязательства)	<u>Не принимается.</u> Общее собрание собственников помещений в многоквартирном доме является органом управления многоквартирным домом (ст. 44 ЖК РФ). Администрация города не вправе устанавливать данные требования. Исходя из положений п. 1 ст. 1102 ГК РФ сумма денежных средств, излишне выплаченная гражданином рассматривается в качестве неосновательного обогащения и должна быть возвращена источнику выплаты.	Информация о снятии замечаний (предложений) от 10.02.2023 № 06/931
--	--	--	--

В связи с получением информации от участника публичных консультаций ООО УК «ДЕЗ ВЖР» об обоснованности позиции разработчика и снятии замечаний и (или) предложений протокол урегулирования разногласий не оформлялся.

По результатам рассмотрения представленных документов установлено:

1. Процедуры экспертизы, предусмотренные порядком, соблюдены.

2. Сводный отчет об экспертизе:

2.1. Форма отчета соответствует порядку.

2.2. Информация, содержащаяся в отчете об экспертизе, достаточна.

Осуществлен расчет расходов субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности, связанный с необходимостью соблюдения установленных обязанностей, в соответствии с методикой оценки стандартных издержек субъектов предпринимательской, инвестиционной и иной экономической деятельности, возникающих в связи с исполнением требований регулирования, утвержденной приказом Департамента экономического развития Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 30.09.2013 № 155.

2.3. Обоснование решения проблемы действующего способа регулирования достаточно.

3. В действующем муниципальном нормативном правовом акте выявлены положения, необоснованно затрудняющие осуществление предпринимательской и инвестиционной деятельности.

В приложении 11 к муниципальной программе «Формирование комфортной городской среды на период до 2030 года» – Положение по организации и проведению работ по благоустройству дворовых территорий многоквартирных домов (далее – Положение):

3.1. Пунктом 1 раздела I Положения предусмотрены неактуальные ссылки на государственную программу Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Жилищно-коммунальный комплекс и городская среда», а также не полный перечень оснований.

Предлагаем учесть актуальный перечень оснований, по аналогии с проектом МНПА «О внесении изменений в постановление Администрации города от 23.08.2022 № 6814 «О порядке предоставления субсидии на благоустройство дворовых территорий многоквартирных домов и о признании утратившими силу некоторых муниципальных правовых актов».

Непрозрачность административных процедур затрудняет осуществление предпринимательской и инвестиционной деятельности.

3.2. Абзацем 7 пункта 2 раздела I Положения предусмотрено значение понятия «целевые средства».

При этом не представляется возможным определить к какому виду средств относятся дополнительные адресно выделенные бюджетные ассигнования (например, на выполнение наказов избирателей из средств резервного фонда Правительства Ханты-Мансийского автономного округа – Югры).

Непрозрачность административных процедур затрудняет осуществление предпринимательской и инвестиционной деятельности.

3.3. Абзацем 11 пункта 2 раздела I Положения предусмотрено понятие:

«- управляющая организация – организация, осуществляющая в соответствии с действующим законодательством управление, содержание и ремонт общего имущества в многоквартирном доме – уполномоченный орган по открытию счетов для аккумулирования и расходования средств заинтересованных лиц, направляемых на выполнение минимального и дополнительного перечней видов работ, а также выполняющий функции технического надзора и организатора выбора исполнителя работ по благоустройству дворовых территорий многоквартирных домов».

3.3.1. Согласно части 2 статьи 20 Жилищного кодекса РФ сокращенное понятие «управляющие организации» применяется к юридическим лицам независимо от организационно-правовой формы или индивидуальным предпринимателям, осуществляющим предпринимательскую деятельность по управлению многоквартирными домами.

Таким образом, установленное понятие ограничивает возможности, предусмотренные Положением для индивидуальных предпринимателей.

Несоответствие федеральному законодательству затрудняет осуществление предпринимательской и инвестиционной деятельности.

3.3.2. Согласно части 2 статьи 53 Градостроительного кодекса РФ строительный контроль проводится лицом, осуществляющим строительство. В случае осуществления строительства, реконструкции, капитального ремонта на основании договора строительного подряда строительный контроль проводится также застройщиком, техническим заказчиком, лицом, ответственным за эксплуатацию здания, сооружения.

Аналогичное требование выполнения строительного контроля заказчиком установлено постановлением Правительства Российской Федерации от 21.06.2010 № 468 «О порядке проведения строительного контроля при осуществлении строительства, реконструкции и капитального ремонта объектов капитального строительства».

Следовательно, в понятии и по тексту приложения 11 к муниципальной программе слова «технический надзор» необходимо заменить словами «строительный контроль» в соответствующем числе и падеже.

Несоответствие федеральному законодательству затрудняет осуществление предпринимательской и инвестиционной деятельности.

3.4. Пунктом 3 раздела I Положения предусмотрена неактуальная ссылка на постановление Администрации города от 07.10.2015 № 7065 «О порядке предоставления субсидии на благоустройство дворовых территорий многоквартирных домов», которое признано утратившим силу.

В настоящее время действует постановление Администрации города от 23.08.2022 № 6814 «О порядке предоставления субсидии на благоустройство дворовых территорий многоквартирных домов и о признании утратившими силу некоторых муниципальных правовых актов».

Взаимное несоответствие положений и непрозрачность административных процедур затрудняет осуществление предпринимательской и инвестиционной деятельности.

3.5. Пунктом 1 раздела II Положения предусмотрено, что порядок представления, рассмотрения и оценки предложений заинтересованных лиц о включении дворовой территории в адресный перечень для выполнения работ по благоустройству дворовых территорий многоквартирных домов осуществляется в соответствии с приложением 1 к настоящему положению.

При этом указанная ссылка не в полной мере соответствует наименованию приложения 1 к Положению.

Взаимное несоответствие положений затрудняет осуществление предпринимательской и инвестиционной деятельности.

3.6. Пунктом 6 раздела II Положения предусмотрено, что при наличии экономии бюджетных средств по завершению запланированных работ, за исключением средств инициативного проекта, допускается перераспределение высвободившихся средств на выполнение работ по адресам многоквартирных домов, предусмотренных адресным перечнем.

3.6.1. Указанные действия являются невыполнимыми, поскольку предельный срок заключения договора – 1 апреля, а предельный срок сдачи документов, подтверждающих фактически выполненные работы – 1 октября (согласно порядка предоставления субсидии). Следовательно, сезонность

выполняемых работ, позволяет либо возвратить остаток неизрасходованных бюджетных средств, либо перераспределить их на иные виды работ, учтенные протоколом общего собрания собственников помещений в многоквартирном доме.

Непрозрачность административных процедур затрудняет осуществление предпринимательской и инвестиционной деятельности.

3.6.2. Не представляется возможным определить каким образом должны заключаться договоры при наличии экономии бюджетных средств (путем заключения дополнительного соглашения с исполнителем работ, либо путем проведения нового открытого конкурса).

Непрозрачность административных процедур затрудняет осуществление предпринимательской и инвестиционной деятельности.

3.7. Раздел II Положения предусматривает «Порядок и условия проведения работ по благоустройству дворовых территорий многоквартирных домов», при этом, не учтены следующие условия, предусмотренные постановлением Правительства Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 15.12.2022 № 673-п «О мерах по реализации государственной программы Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Пространственное развитие и формирование комфортной городской среды» (в части объектов, финансируемых из средств, представляемых за счет межбюджетных трансфертов из государственной программы «Пространственное развитие и формирование комфортной городской среды»):

- определение условий о гарантийном сроке не менее 3 лет на результаты выполненных работ по благоустройству дворовых при заключении муниципальных контрактов (абзац 12 п. 8 приложения 2 к постановлению);

- работы по благоустройству дворовых территорий должны осуществляться на основании дизайн-проекта и сметной документации на выполнение работ (абзац 1 п. 9 приложения 2 к постановлению).

Следовательно, требование подготовки проектной документации является излишним;

- в процессе выполнения работ по благоустройству и после ввода объектов в эксплуатацию на них должны быть размещены компоненты единого визуального стиля федерального проекта «Формирование комфортной городской среды», утверждаемые Министерством строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации (абзац 4 п. 9 приложения 2 к постановлению);

- доля объема закупок оборудования, имеющего российское происхождение, в общем объеме закупок при реализации мероприятий по региональному проекту «Формирование комфортной городской среды» должно составлять не менее 90% (абзац 4 п. 9 приложения 2 к постановлению).

Несоответствие региональному законодательству затрудняет осуществление предпринимательской и инвестиционной деятельности.

3.8. Абзацы 2 – 6 раздела III Положения определяют условие о предельной дате заключения договоров.

При этом, первичный срок – не позднее 01 апреля текущего года, в полной мере соответствует условию, предусмотренному абзацем 12 пункта 8 приложения 2 к постановлению Правительства Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 15.12.2022 № 673-п «О мерах по реализации государственной программы Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Пространственное развитие и формирование комфортной городской среды».

3.8.1. В части иных сроков требуется доработка в связи с сезонностью выполняемых работ (за исключением адресно выделенных средств).

Непрозрачность административных процедур затрудняет осуществление предпринимательской и инвестиционной деятельности.

3.8.2. Кроме того, аналогичные изменения следует внести в приложение 9 к муниципальной программе.

Непрозрачность административных процедур затрудняет осуществление предпринимательской и инвестиционной деятельности.

3.9. Пунктом 3 раздела IV Положения установлено:

«3. Разрабатывает проектную документацию по выполнению работ по благоустройству дворовых территорий самостоятельно или с привлечением специализированных организаций в соответствии с дизайн-проектом, предусмотренным приложением 2 к настоящему положению».

Приложение 2 к Положению предусматривает не дизайн-проект, а порядок разработки, обсуждения с заинтересованными лицами и утверждения дизайн-проекта благоустройства дворовых территорий многоквартирных домов.

Взаимное несоответствие положений и непрозрачность административных процедур затрудняет осуществление предпринимательской и инвестиционной деятельности.

3.10. Пунктом 7 раздела IV Положения установлено:

«7. Осуществляет самостоятельно или с привлечением специализированных организаций технический надзор за качеством и сроками выполнения работ по благоустройству, в том числе:

- соответствием предъявляемых к оплате объемов работ фактически выполненным объемам;
- соблюдением технологии проведения работ;
- качеством применяемых материалов;
- своевременностью устранения недостатков и дефектов, выявленных при осуществлении технического надзора;
- безопасностью выполнения работ по благоустройству для населения и окружающей среды».

Перечень проводимых заказчиком контрольных мероприятий при осуществлении строительного контроля установлен пунктом 6 Положения, утвержденного постановлением Правительства РФ от 21.06.2010 № 468 «О порядке проведения строительного контроля при осуществлении строительства, реконструкции и капитального ремонта объектов капитального строительства».

При этом соответствующая ссылка в пункте 7 раздела IV Положения отсутствует. При этом в соответствии с подпунктом «е» пункта 6 Положения,

утвержденного постановлением Правительства РФ от 21.06.2010 № 468, возможно установление иных мероприятий в целях осуществления строительного контроля, необходимых для включения договоры.

Дублирование норм либо придание им иного смысла, установленных нормативными правовыми актами Российской Федерации, является коррупциогенным фактором, выражающимся в принятии нормативного правового акта за пределами компетенции.

Аналогичная позиция выражена в информации Прокуратуры города Сургута по результатам изучения проекта решения Думы города «О внесении изменений в решение Думы города от 26.12.2017 № 206-VI ДГ «О правилах благоустройства территории города Сургута» (письмо от 19.07.2019 № 07-06-2019 прилагается).

Превышение полномочий органа местного самоуправления затрудняет осуществление предпринимательской и инвестиционной деятельности.

3.11. В разделе IV Положения отсутствуют полномочия управляющей организации:

- по организации выезда комиссии и административные процедуры по составлению паспорта благоустройства дворовой территории в соответствии с постановлением Администрации города от 29.09.2017 № 8476 «О порядке ведения реестра паспортов благоустройства дворовой территории, общественной территории, территории индивидуальных жилых домов и земельных участков, предоставленных для их размещения»;

- по фото и видеофиксации работ для размещения в автоматизированной информационной системе «Система учета и контроля работ по содержанию и ремонту автомобильных дорог Ханты-Мансийского автономного округа – Югры» (далее – АИС «Дороги Югры»);

Непрозрачность административных процедур затрудняет осуществление предпринимательской и инвестиционной деятельности.

3.12. Пунктом 10 раздела IV Положения установлено:

«10. В срок до 30 календарных дней с момента принятия объекта в эксплуатацию:

- вносит изменения в технический паспорт многоквартирного дома с привлечением средств собственников или иных внебюджетных средств, источники которых не противоречат действующему законодательству;

- отражает результаты выполненного благоустройства дворовой территории в базе данных автоматизированной информационной системы жилищно-коммунального хозяйства (далее - АИС ЖКХ);

- готовит исполнительную документацию в электронном виде и на бумажном носителе, и направляет ее в дирекцию для последующей ее передачи в департамент архитектуры и градостроительства Администрации города».

3.12.1. В пункте 10 и далее по тексту всего Положения словосочетание «с момента» следует заменить словами «с даты», поскольку «момент» определяется не только датой, но и конкретным временем с которого начинается

отсчёт. При этом, порядком не предусмотрено фиксирование момента времени, в который выполнены указанные административные процедуры.

Непрозрачность административных процедур затрудняет осуществление предпринимательской и инвестиционной деятельности.

3.12.2. Частями 1, 2 Жилищного кодекса Российской Федерации предусмотрено переустройство и перепланировка помещения в многоквартирном доме, требующие внесения изменения в технический паспорт помещения в многоквартирном доме.

Обязанность внесения изменений в технический паспорт многоквартирного дома является излишним требованием, поскольку не предусмотрена действующим законодательством.

Несоответствие федеральному законодательству затрудняет осуществление предпринимательской и инвестиционной деятельности.

3.12.3. АИС ЖКХ не предусматривает внесение результатов выполненного благоустройства дворовой территории. Данная возможность реализована в АИС «Дороги Югры».

Непрозрачность административных процедур затрудняет осуществление предпринимательской и инвестиционной деятельности.

3.12.4. Из представленной формулировки не представляется возможным определить для каких административных процедур исполнительная документация передается дирекцией в департамент архитектуры и градостроительства Администрации города.

Также не представляется возможным определить в какие сроки и в каком порядке рассматриваются представленные документы и каковы возможные результаты рассмотрения.

Непрозрачность административных процедур затрудняет осуществление предпринимательской и инвестиционной деятельности.

В приложении 1 к положению по организации и проведению работ по благоустройству дворовых территорий многоквартирных домов – Порядок представления, рассмотрения и оценки предложений заинтересованных лиц о включении дворовой территории в адресный перечень многоквартирных домов для выполнения работ по благоустройству (далее - приложение 1 к Положению):

3.13. Пунктом 1 приложения 1 к Положению предусмотрено, что в целях осуществления благоустройства дворовой территории в рамках реализации муниципальной программы заинтересованные лица принимают решение о требуемых к выполнению видах работ из минимального и (или) дополнительного перечней.

При этом не представляется возможным определить каким образом принимается решение. По тексту отсутствует ссылка на требования, которым должен соответствовать протокол – на приказ Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации от 28.01.2019. № 44/пр «Об утверждении Требований к оформлению протоколов общих собраний собственников помещений в многоквартирных домах и Порядка направления подлинников решений и протоколов общих собраний

собственников помещений в многоквартирных домах в уполномоченные органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющие государственный жилищный надзор».

Непрозрачность административных процедур затрудняет осуществление предпринимательской и инвестиционной деятельности.

3.14. Пунктом 4 приложения 1 к Положению предусмотрено:

«4. В адресный перечень дворовых территорий, нуждающихся в благоустройстве (с учетом их физического состояния) и подлежащих благоустройству в указанный период, включаются дворовые территории, исходя из минимального перечня работ по благоустройству в соответствии с пунктом 2 раздела I настоящего положения и приложения 7 к настоящему порядку. Очередность благоустройства определяется в порядке поступления предложений заинтересованных лиц об их участии в выполнении указанных работ и физического состояния дворовой территории. Физическое состояние дворовой территории и необходимость ее благоустройства определяется по результатам инвентаризации дворовой территории, проведенной в порядке, установленном постановлением Правительства Ханты-Мансийского автономного округа - Югры от 07.09.2017 № 331-п «О порядке проведения инвентаризации дворовых и общественных территорий, уровня благоустройства индивидуальных жилых домов и земельных участков, предоставленных для их размещения, в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре», и акта осмотра технического состояния дворовой территории многоквартирного дома в соответствии с приложением 3 к настоящему порядку.

3.14.1. Приложение 1 к Положению не содержит приложение 7.

Непрозрачность административных процедур затрудняет осуществление предпринимательской и инвестиционной деятельности.

3.14.2. Пунктом 2 постановления Правительства Ханты-Мансийского автономного округа - Югры от 07.09.2017 № 331 рекомендовано ОМС утвердить формы паспортов благоустройства и порядок ведения реестра паспортов благоустройства.

Во исполнение указанных норм утверждено постановление Администрации города от 29.09.2017 № 8476 «О порядке ведения реестра паспортов благоустройства дворовой территории, общественной территории, территории индивидуальных жилых домов и земельных участков, предоставленных для их размещения», включающее форму паспорта благоустройства дворовой территории.

При этом актуализация паспортов проводится ежегодно. В паспортах содержится достаточно информации о физическом состоянии территории (предусматривает заполнение иной учетной информации) для подтверждения сведений в заявках на включение дворовой территории в адресный перечень дворовых территорий, нуждающихся и подлежащих благоустройству.

Следовательно, требование оформления дополнительного акта осмотра технического состояния дворовой территории многоквартирного дома является излишним требованием. Аналогичные исключения следует внести далее по тексту Положения, в том числе исключить форму акта.

Требование органами власти излишних документов затрудняет осуществление предпринимательской и инвестиционной деятельности.

3.15. Пунктом 6 приложения 1 к Положению предусмотрен перечень документов, представляемых заинтересованными лицами в управляющую организацию для внесения изменений в адресный перечень.

3.15.1. Термин «протокол общих собраний заинтересованных лиц» (подпункт 6.2 пункта 6 приложения 1 к Положению) не соответствует Жилищному кодексу РФ и терминологии, используемой по тексту Положения.

В перечне информации, содержащейся в протоколе общего собрания собственников многоквартирного дома отсутствует решение о возложении на собственников помещений многоквартирного дома затрат, превышающих максимально нормативную стоимость. Данное требование предусмотрено последним абзацем приложения 4 к положению по организации и проведению работ по благоустройству дворовых территорий многоквартирных домов.

Взаимное несоответствие положений затрудняет осуществление предпринимательской и инвестиционной деятельности.

3.15.2. Не представляется возможным определить процедуры внесения изменений в адресный перечень при выделении дополнительных целевых средств на реализацию инициативных проектов, на реализацию мероприятий по наказам избирателей, предусматривающие иные процедуры инициирования проектов.

Непрозрачность административных процедур затрудняет осуществление предпринимательской и инвестиционной деятельности.

3.16. В пункте 7 приложения 1 к Положению и далее по тексту Положения слово «отчество» следует изложить в редакции «отчество (при наличии)», а также по тексту Положения слова «(Ф.И.О.)» дополнить словами «(последнее – при наличии)».

В настоящее время во многих правовых актах регионального и федерального уровней слово «отчество» используется в словосочетании «отчество (при наличии)».

Для большинства стран мира использование имени и фамилии достаточно для того чтобы обозначить человека как индивидуальную личность. И выделение отца в имени ребенка, не предусматривается. Поэтому если такие люди, например, приезжают в жить Россию, то они получают документы (паспорт, вид на жительство, СНИЛС и т.д.) без отчества.

Непрозрачность административных процедур затрудняет осуществление предпринимательской и инвестиционной деятельности.

3.17. Подпунктом 8.3 пункта 8 приложения 1 к Положению предусмотрено представление управляющими организациями копии кадастрового паспорта земельного участка под многоквартирный дом или постановления Администрации города об утверждении проекта межевания территории.

Указанные документы находятся в распоряжении органа местного самоуправления. Следовательно, могут быть получены департаментом городского хозяйства по запросу.

Требование органами власти излишних документов затрудняет осуществление предпринимательской и инвестиционной деятельности.

3.18. Подпунктом 8.5 пункта 8 приложения 1 к Положению предусмотрено представление управляющими организациями схемы выполнения работ по благоустройству.

Наименование схемы не в полной мере соответствует перечню прилагаемых к заявке документов, предусмотренных приложением 2 к порядку представления, рассмотрения и оценки предложений заинтересованных лиц о включении дворовой территории в адресный перечень многоквартирных домов для выполнения работ по благоустройству.

Взаимное несоответствие положений затрудняет осуществление предпринимательской и инвестиционной деятельности.

3.19. Подпунктом 8.6 пункта 8 приложения 1 к Положению предусмотрено представление управляющими организациями дизайн-проекта благоустройства дворовой территории многоквартирного дома (при наличии) согласно приложению 2 к настоящему положению.

Приложение 2 к Положению предусматривает не дизайн-проект, а порядок разработки, обсуждения с заинтересованными лицами и утверждения дизайн-проекта благоустройства дворовых территорий многоквартирных домов.

Взаимное несоответствие положений и непрозрачность административных процедур затрудняет осуществление предпринимательской и инвестиционной деятельности.

3.20. Пунктом 9 приложения 1 к Положению предусмотрено, что ответственность за достоверность сведений в заявке и прилагаемых к ней документах несут заинтересованные лица, представившие их.

Поскольку заявку и документы представляют управляющие организации, а сокращенное понятие «заинтересованные лица» подразумевает собственников помещений многоквартирного дома, то не представляется возможным определить на кого возлагается ответственность за достоверность сведений.

Непрозрачность административных процедур затрудняет осуществление предпринимательской и инвестиционной деятельности.

3.21. Пунктом 14 приложения 1 к Положению предусмотрено, что департамент в течение 10 рабочих дней после даты утверждения адресного перечня, определенной в пункте 12 настоящего порядка, доводит его до сведения управляющих организаций, обслуживающих многоквартирные дома, включенные в адресный перечень дворовых территорий, подлежащих благоустройству в очередном году.

При этом, не представляется возможным определить порядок доведения информации после утверждения лимитов бюджетных обязательств на очередной финансовый год, доведения дополнительных целевых средств, при перераспределении высвободившихся средств.

Непрозрачность административных процедур затрудняет осуществление предпринимательской и инвестиционной деятельности.

3.22. Пунктом 15 приложения 1 к Положению предусмотрено, что адреса многоквартирных домов, на территориях которых работы по благоустройству

в запланированный период не были выполнены, учитываются в актуализированном адресном перечне для выполнения работ в последующем периоде на основании заявок, сформированных и представленных управляющими компаниями в предыдущие годы, оформленных в соответствии с требованиями порядка рассмотрения предложений заинтересованных лиц, действующего на момент формирования протокола общего собрания собственников помещений в многоквартирных домах и подачи заявок в управляющую компанию.

Термин «управляющая компания» не соответствует Жилищному кодексу РФ.

Несоответствие федеральному законодательству затрудняет осуществление предпринимательской и инвестиционной деятельности.

3.23. Пунктом 16 приложения 1 к Положению предусмотрено, что в случае представления документов, оформленных с нарушением требований действующего законодательства и настоящего порядка, департамент возвращает заявку представителю с указанием причин, явившихся основанием для возврата.

Не представляется возможным определить:

- сроки рассмотрения и возврата документов;

- способы возврата документов;

- полный перечень оснований для отказа включения дворовой территории в адресный перечень.

Непрозрачность административных процедур затрудняет осуществление предпринимательской и инвестиционной деятельности.

В приложении 1 к порядку представления, рассмотрения и оценки предложений заинтересованных лиц о включении дворовой территории в адресный перечень многоквартирных домов для выполнения работ по благоустройству:

3.24. Отсутствует согласие на обработку персональных данных во исполнение требований, установленных Федеральным законом от 27.07.2006 № 152-ФЗ «О персональных данных».

Несоответствие федеральному законодательству затрудняет осуществление предпринимательской и инвестиционной деятельности.

В приложении 2 к порядку представления, рассмотрения и оценки предложений заинтересованных лиц о включении дворовой территории в адресный перечень многоквартирных домов для выполнения работ по благоустройству:

3.25. В абзаце 1 наименование адресного перечня не соответствует приложению 6 к порядку представления, рассмотрения и оценки предложений заинтересованных лиц о включении дворовой территории в адресный перечень многоквартирных домов для выполнения работ по благоустройству.

Взаимное несоответствие положений затрудняет осуществление предпринимательской и инвестиционной деятельности.

3.26. Заголовки граф 4, 5, 6 таблицы не в полной мере соответствуют критериям, установленным приложением 5 к порядку представления, рассмотрения и оценки предложений заинтересованных лиц о включении

дворовой территории в адресный перечень многоквартирных домов для выполнения работ по благоустройству.

Взаимное несоответствие положений затрудняет осуществление предпринимательской и инвестиционной деятельности.

3.27. После слов «М.П.» дополнить словами «(при наличии печати)» для приведения в соответствие с Федеральным законом от 06.04.2015 № 82-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части отмены обязательности печати хозяйственных обществ».

Аналогичные изменения следует внести далее по тексту Порядка.

Несоответствие федеральному законодательству затрудняет осуществление предпринимательской и инвестиционной деятельности.

В приложении 4 к порядку представления, рассмотрения и оценки предложений заинтересованных лиц о включении дворовой территории в адресный перечень многоквартирных домов для выполнения работ по благоустройству (далее – предварительный расчет):

3.28. В графе 2 таблицы наименования видов работ не в полной мере соответствуют, либо не содержат полного перечня видов работ, установленных понятиями «минимальный перечень видов работ» и «дополнительный перечень видов работ».

Взаимное несоответствие положений затрудняет осуществление предпринимательской и инвестиционной деятельности.

3.29. В графе 4 таблицы цена за единицу работ не соответствует приложению 4 к Положению.

Взаимное несоответствие положений затрудняет осуществление предпринимательской и инвестиционной деятельности.

В приложении 6 к порядку представления, рассмотрения и оценки предложений заинтересованных лиц о включении дворовой территории в адресный перечень многоквартирных домов для выполнения работ по благоустройству (далее – адресный перечень):

3.30. Замечание снято, в связи с направлением департаментом городского хозяйства письма от 13.02.2023 № 09-02-778/3 в адрес департамента архитектуры и градостроительства (администратора муниципальной программы), актуализированного адресного перечня, для последующего информирования Департамента пространственного развития и архитектуры Ханты-Мансийского автономного округа – Югры о необходимости внесения изменений в постановление правительства Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 15.12.2022 № 673-п «О мерах по реализации государственной программы Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Пространственное развитие и формирование комфортной городской среды».

В приложении 2 к положению по организации и проведению работ по благоустройству дворовых территорий многоквартирных домов – Порядок разработки, обсуждения с заинтересованными лицами и утверждения дизайн-проекта благоустройства дворовых территорий многоквартирных домов (далее - приложение 2 к Положению):

3.31. Подпункт 4 пункта 1.1, подпункт 2.3 пункта 2 приложения 2 к Положению предусматривает утверждение дизайн-проекта комиссией. Аналогичная норма установлена в понятии «дизайн-проект».

При этом, согласно Положению речь идет только об одной комиссии, действующей на основании распоряжения Администрации города от 10.03.2017 № 339 «О создании общественной комиссии муниципального образования городской округ Сургут Ханты-Мансийского автономного округа - Югры по обеспечению реализации приоритетного проекта «Формирование комфортной городской среды».

При этом, утверждение дизайн-проекта не входит в функции комиссии, предусмотренные разделом II Положения об общественной комиссии муниципального образования городской округ Сургут Ханты-Мансийского автономного округа - Югры по обеспечению реализации приоритетного проекта «Формирование комфортной городской среды».

Непрозрачность административных процедур затрудняет осуществление предпринимательской и инвестиционной деятельности.

3.32. Подпунктом 2.1 пункта 2 приложения 2 к Положению установлено:

«2.1. В целях максимального учета мнений заинтересованных лиц дизайн-проект размещается на официальном портале Администрации города для обсуждения заинтересованными лицами и направления замечаний и предложений в течение 10 дней со дня размещения на портале».

Не представляется возможным определить процедуры и сроки направления дизайн-проекта в Администрацию города для размещения на портале.

Непрозрачность административных процедур затрудняет осуществление предпринимательской и инвестиционной деятельности.

3.33. Подпунктом 2.2 пункта 2 приложения 2 к Положению установлено:

«2.2. Представитель заинтересованных лиц обязан рассмотреть разработанный управляющей организацией дизайн-проект в срок, не превышающий двух рабочих дней с момента его получения, и представить в управляющую организацию согласованный дизайн-проект или мотивированные замечания.

В случае не урегулирования замечаний управляющая организация направляет дизайн-проект в департамент. Департамент передает дизайн-проект с замечаниями представителя заинтересованных лиц комиссии для проведения обсуждения с участием представителя заинтересованных лиц и принятия решения по дизайн-проекту.

3.33.1. Не представляется возможным определить административные процедуры в случае урегулирования разногласий и необходимости доработки дизайн-проекта, согласования дизайн-проекта представителем заинтересованных лиц.

Непрозрачность административных процедур затрудняет осуществление предпринимательской и инвестиционной деятельности.

3.33.2. Обсуждение дизайн-проекта не входит в функции комиссии, предусмотренные разделом II Положения об общественной комиссии

муниципального образования городской округ Сургут Ханты-Мансийского автономного округа - Югры по обеспечению реализации приоритетного проекта «Формирование комфортной городской среды».

Непрозрачность административных процедур затрудняет осуществление предпринимательской и инвестиционной деятельности.

3.34. Не представляется возможным определить процедуры обсуждения дизайн-проекта при выделении дополнительных целевых средств на реализацию инициативных проектов, на реализацию мероприятий по наказам избирателей, предусматривающие иные процедуры инициирования проектов.

Непрозрачность административных процедур затрудняет осуществление предпринимательской и инвестиционной деятельности.

В приложении 3 к положению по организации и проведению работ по благоустройству дворовых территорий многоквартирных домов – Порядок аккумулирования средств заинтересованных лиц, направляемых не выполнение работ по благоустройству дворовых территорий многоквартирных домов (далее - приложение 3 к Положению):

3.35. Подпунктом 2.8 пункта 2 приложения 3 к Положению установлено:

«2.8. Организация финансового участия осуществляется заинтересованными лицами в соответствии с решением общего собрания собственников помещений в многоквартирном доме, дворовая территория которого подлежит благоустройству, оформленного соответствующим протоколом, в объеме, установленном пунктами 2, 3 порядка предоставления, рассмотрения и оценки предложений заинтересованных лиц о включении дворовой территории в план выполнения работ по благоустройству дворовых территорий многоквартирных домов».

Указанная ссылка не в полной мере соответствует наименованию приложения 1 к Положению.

Взаимное несоответствие положений затрудняет осуществление предпринимательской и инвестиционной деятельности.

3.36. Подпунктом 2.9 пункта 2 приложения 3 к Положению установлено:

«2.9. Для целей финансового участия заинтересованных лиц в благоустройстве территории управляющая организация использует имеющиеся расчетные счета в банках (кредитных организациях). В случае отсутствия таких расчетных счетов управляющая организация открывает счет в российской кредитной организации, величина собственных средств (капитала) которой составляет не менее 20-и миллиардов рублей, либо в органах казначейства и размещает реквизиты на официальном сайте управляющей организации».

Установление требования об открытии счета в кредитной организации, величина собственных средств (капитала) которой составляет не менее 20-и миллиардов рублей является завышенным, поскольку у управляющей организации отсутствует возможность запроса подтверждения данного требования (данная информация является коммерческой тайной).

Необоснованное ограничение затрудняет осуществление предпринимательской и инвестиционной деятельности.

3.37. Подпунктом 2.11 пункта 2 приложения 3 к Положению установлено, что финансовое участие заинтересованных лиц может быть также организовано посредством сбора денежных средств физических лиц с ведением советуемой ведомости представителем управляющей организации или товарищества собственников жилья многоквартирного дома либо путем предоставления рассрочки платежа и включения необходимой суммы в ежемесячный платежный счет на оплату жилищно-коммунальных услуг.

В данном правовом акте используется единое понятие «управляющая организация». При применении дополнительного термина «товарищество собственников жилья», необходимо введение в порядок всех возможных организаций, которые могут осуществлять деятельность по управлению многоквартирным домом согласно Жилищного кодекса РФ.

Взаимное несоответствие положений затрудняет осуществление предпринимательской и инвестиционной деятельности.

3.38. Подпунктом 3.2 пункта 3 приложения 3 к Положению установлено, что расходование аккумулированных денежных средств заинтересованных лиц осуществляется в соответствии с условиями договора (соглашения) на выполнение работ по благоустройству дворовых территорий.

При этом, подпунктом 2.12 пункта 2 приложения 3 к Положению установлено, что управляющая организация осуществляет перечисление средств заинтересованных лиц на расчетный счет подрядной организации, открытый в учреждениях Центрального банка Российской Федерации или кредитной организации, не позднее двадцатого рабочего дня после согласования актов приемки работ (услуг) по организации благоустройства дворовых территорий многоквартирных домов с лицами, которые уполномочены действовать от имени заинтересованных лиц.

Следовательно не представляется возможным определить порядок расходования аккумулированных денежных средств заинтересованных лиц.

Взаимное несоответствие положений и непрозрачность административных процедур затрудняет осуществление предпринимательской и инвестиционной деятельности.

В приложении 4 к положению по организации и проведению работ по благоустройству дворовых территорий многоквартирных домов – Нормативная стоимость (единичные расценки) работ по благоустройству дворовых территорий, входящих в минимальный и дополнительный перечни таких работ (далее - приложение 4 к Положению):

3.39. Утверждение сметных нормативов входит в компетенцию федерального органа исполнительной власти - Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации.

Дублирование норм, установленных нормативными правовыми актами Российской Федерации, является коррупциогенным фактором, выражающимся в принятии нормативного правового акта за пределами компетенции.

Аналогичная позиция выражена в информации Прокуратуры города Сургута по результатам изучения проекта решения Думы города «О внесении изменений в решение Думы города от 26.12.2017 № 206-VI ДГ «О правилах

благоустройства территории города Сургута» (письмо от 19.07.2019 № 07-06-2019 прилагается).

Превышение полномочий органа местного самоуправления затрудняет осуществление предпринимательской и инвестиционной деятельности.

Следует отметить, что исходя из норм последнего абзаца приложения 4 к Положению (в части возложения на собственников помещений многоквартирного дома затрат, превышающих максимально нормативную стоимость) речь идет о предельных объемах бюджетных ассигнований за единицу работ (услуг), подлежащих финансированию из средств бюджета.

С учетом проведенного анализа приложения 4 к Положению, а также в связи с недостаточностью лимитов бюджетных обязательств на финансовое обеспечение выполнения заявок на благоустройство дворовых территорий возможно установление предельных объемов бюджетных ассигнований за единицу работ (услуг), подлежащих финансированию из средств бюджета (и соответственно возложение на собственников помещений многоквартирного дома затрат превышающих общую сумму расходов на благоустройство дворовой территории, рассчитанную исходя из предельных объемов бюджетных ассигнований за единицу работ (услуг), подлежащих финансированию из средств бюджета).

В данном случае, устанавливаемые предельные объемы должны быть обоснованы и подтверждена методика их расчета, либо указаны ссылки на соответствующий способ их расчета (с учетом действующего законодательства и фактически сложившихся расходов за предшествующие периоды).

Предельные объемы бюджетных ассигнований за единицу работ (услуг), подлежащие финансированию из средств бюджета должны ежегодно пересматриваться с учетом действующего законодательства, а также роста/снижения цен на услуги, оборудование и материалы.

3.40. В графе 2 таблицы наименования видов работ не в полной мере соответствуют, либо не содержат полного перечня видов работ, установленных понятиями «минимальный перечень видов работ» и «дополнительный перечень видов работ».

Взаимное несоответствие положений затрудняет осуществление предпринимательской и инвестиционной деятельности.

3.41. Информацию и ссылки на правовые акты, необходимые для определения сметной стоимости благоустройства, следует актуализировать (часть документов признана утратившей силу, а также исходя из пояснений о принятии/отклонении замечаний и предложений участников публичных консультаций, существуют иные документы, которые являются основанием для определения сметной стоимости).

Непрозрачность административных процедур затрудняет осуществление предпринимательской и инвестиционной деятельности.

С учетом информации, изложенной в пункте 2.41 настоящего заключения, возможен перенос первичных данных, необходимых для определения сметной стоимости, в предварительный расчет стоимости работ по благоустройству

дворовой территории. Либо возможно исключение данной информации, поскольку соблюдение федерального и регионального законодательства при строительстве и реконструкции объектов является обязательным для всех заказчиков (застройщиков) на всей территории Российской Федерации.

В приложении 6 к положению по организации и проведению работ по благоустройству дворовых территорий многоквартирных домов – Порядок отбора исполнителя работ по благоустройству дворовой территории (далее - приложение 5 к Положению):

3.42. Подпунктом 1.1 пункта 1 приложения 5 к Положению установлено:

«1.1. Начальная (максимальная) цена определяется на основании подготовленной и проверенной проектной документации:

- выбор исполнителя работ по изготовлению проектной документации осуществляется на основании запроса предложений от трех исполнителей работ. Выполнение работ проводится в организации, предоставившей предложение, содержащее наименьшую цену;

- проверка смет на достоверность обоснования цены осуществляется на основании запроса предложений от трех исполнителей работ. Выполнение работ проводится в организации, предоставившей предложение, содержащее наименьшую цену».

3.42.1. Абзацем 1 п. 9 приложения 2 к постановлению Правительства Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 15.12.2022 № 673-п «О мерах по реализации государственной программы Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Пространственное развитие и формирование комфортной городской среды» установлено, что работы по благоустройству дворовых территорий должны осуществляться на основании дизайн-проекта и сметной документации на выполнение работ.

Следовательно, требование подготовки проектной документации (в части объектов, финансируемых из средств, представляемых за счет межбюджетных трансфертов из государственной программы «Пространственное развитие и формирование комфортной городской среды») является излишним.

Требование органами власти излишних документов затрудняет ведение предпринимательской и инвестиционной деятельности.

3.42.2. Начальная (максимальная) цена не может определяться на основании подготовленной и проверенной проектной документации, поскольку проверка смет на достоверность сметной стоимости работ осуществляется после выполнения работ до приемки объекта.

Непрозрачность административных процедур затрудняет осуществление предпринимательской и инвестиционной деятельности.

3.42.3. В части объектов, финансируемых полностью или частично за счет бюджета Ханты-Мансийского автономного округа - Югры, проверка смет на достоверность сметной стоимости работ не может осуществляться на основании запроса предложений от трех исполнителей работ.

Проверка указанным смет осуществляется автономным учреждением Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Управление государственной экспертизы проектной документации и ценообразования в строительстве»

в соответствии с постановлением Правительства Ханты-Мансийского Автономного округа – Югры от 31.07.2020 № 319-п «О порядке проведения проверки сметной стоимости работ по капитальному ремонту объектов капитального строительства, в случае если в соответствии с частью 2 статьи 8.3 Градостроительного кодекса Российской Федерации сметная стоимость работ по капитальному ремонту объектов капитального строительства не подлежит проверке на предмет достоверности ее определения, текущему ремонту объектов капитального строительства, архитектурно-строительному проектированию и (или) инженерным изысканиям, финансирование которых планируется осуществлять полностью или частично за счет средств бюджета Ханты-Мансийского автономного округа - Югры, и признании утратившими силу некоторых постановлений Правительства Ханты-Мансийского автономного округа – Югры».

Непрозрачность административных процедур затрудняет осуществление предпринимательской и инвестиционной деятельности.

3.43. Подпунктами 2.5, 2.6 пункта 2 приложения 5 к Положению установлены функции организатора открытого конкурса:

«2.5. Оформляет извещение о проведении открытого конкурса и публикует ее в соответствии с разделом 3 настоящего порядка.

2.6. Обеспечивает опубликование информации об открытом конкурсе в порядке, установленном разделом 3 настоящего порядка».

3.43.1. В приложении 5 к Положению отсутствует раздел 3 (предусмотрен пункт 3).

Ссылка на раздел 3 также предусмотрена подпунктом 5.2.4 пункта 5.2 приложения 5 к Положению.

Непрозрачность административных процедур затрудняет осуществление предпринимательской и инвестиционной деятельности.

3.43.2. В пункте 3 приложения 5 к Положению установлено, что организатор отбора публикует сообщение о проведении отбора.

Следовательно, не представляется возможным определить что должно публиковаться организатором отбора.

Непрозрачность административных процедур затрудняет осуществление предпринимательской и инвестиционной деятельности.

3.44. Подпунктом 4.1 пункта 4 приложения 5 к Положению установлено, что конкурсная комиссия формируется организатором открытого конкурса за десять календарных дней, предшествующих публикации извещения о проведении открытого конкурса.

Исходя из вышеизложенного замечания, не представляется возможным определить процедуру формирования конкурсной комиссии.

Непрозрачность административных процедур затрудняет осуществление предпринимательской и инвестиционной деятельности.

3.45. Абзацем 2 подпункта 4.3 пункта 4 приложения 5 к Положению установлено, что конкурсная комиссия осуществляет вскрытие конвертов с конкурсными заявками.

При этом, в терминах и определениях, установленных пунктом 1 приложения 5 к Положению отсутствует термин «конкурсная заявка». Заявка на участие определяется как «заявка на участие в отборе исполнителя работ по благоустройству дворовой территории».

Далее по тексту приложения 5 также применяется термин «конкурсная заявка».

В заголовке приложения 1 к порядку отбора исполнителя работ по благоустройству дворовой территории применен третий термин «Заявка на участие в отборе подрядных организаций для выполнения работ по благоустройству дворовой территории».

Взаимное несоответствие положений затрудняет осуществление предпринимательской и инвестиционной деятельности.

3.46. Абзацем 5 подпункта 5.16 пункта 5 приложения 5 к Положению предусмотрен критерий «квалификация участника открытого конкурса», который не соответствует ведомости оценки предложения подрядной организации и таблице 3 приложения 2 к порядку отбора исполнителя работ по благоустройству дворовой территории.

Аналогичный критерий предусмотрен подпунктами 5.17, 5.19 пункта 5 приложения 5 к Положению.

Взаимное несоответствие положений затрудняет осуществление предпринимательской и инвестиционной деятельности.

3.47. Подпунктом 5.17 пункта 5 приложения 5 к Положению предусмотрены подкритерии по критерию «квалификация участника открытого конкурса» и начисляемые баллы по каждому подкритерию, которые не в полной мере соответствуют таблице 3 приложения 2 к порядку отбора исполнителя работ по благоустройству дворовой территории.

Кроме того, таблица 3 приложения 2 к порядку отбора исполнителя работ по благоустройству дворовой территории содержит информацию по начислению штрафных санкций по подкритериям. Общая сумма штрафных баллов – 40, при максимальном количестве баллов 20.

Следовательно не представляется возможным определить методику начисления баллов (с учетом штрафных) по указанному критерию.

Взаимное несоответствие положений и непрозрачность административных процедур затрудняет осуществление предпринимательской и инвестиционной деятельности.

3.48. Подпунктом 5.18 пункта 5 приложения 5 к Положению предусмотрено, что общее максимальное количество баллов по трем критериям - 100.

При этом, подпунктом 5.16 пункта 5 приложения 5 к Положению предусмотрены 4 критерия отбора.

Взаимное несоответствие положений затрудняет осуществление предпринимательской и инвестиционной деятельности.

3.49. Подпунктом 5.23 пункта 5 приложения 5 к Положению предусмотрено, что уведомление о принятом конкурсной комиссией решении об итогах открытого конкурса, а также о признании открытого конкурса

несостоявшимся оформляется и направляется секретарем конкурсной комиссии участникам открытого конкурса в течение пяти дней со дня принятия такого решения.

Не представляется возможным определить в течение 5 календарных или 5 рабочих дней осуществляется указанная административная процедура.

Непрозрачность административных процедур затрудняет осуществление предпринимательской и инвестиционной деятельности.

3.50. Пунктом 6 приложения 5 к Положению предусмотрено:

«6. Подаваемая участником отбора заявка (приложение 1 к настоящему порядку) на участие должна содержать следующую информацию:

- фирменное наименование (наименование) претендента на участие в конкурсе, сведения об организационно-правовой форме;
- юридический и почтовый адрес, номер контактного телефона (факс), адрес электронной почты;
- предложение о сроках о выполнения работ;
- предложение о цене договора подряда;
- об опыте работы и квалификации сотрудников организации, состоящих в штате;
- информацию о финансовой устойчивости претендента на участие в конкурсе,

- сведения подтверждающие, что в отношении претендента не проводится процедура ликвидации, отсутствует решение арбитражного суда о признании банкротом, а также сведения о том, что его деятельность не приостановлена в порядке, предусмотренном Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях».

3.50.1. Указанные требования должны быть предусмотрены пунктом 5 приложения 5 к Положению, поскольку в данном пункте содержатся требования к порядку подачи и рассмотрения конкурсных заявок.

Непрозрачность административных процедур затрудняет осуществление предпринимательской и инвестиционной деятельности.

3.50.2. Информация, содержащаяся в приложении 1 к порядку отбора исполнителя работ по благоустройству дворовой территории не соответствует информации предусмотренной пунктом 6 приложения 5 к Положению.

Кроме того, отсутствует возможность подачи заявки индивидуальным предпринимателем (отсутствуют в перечне информации, отражаемой в заявке, и поле заполнения Ф.И.О. (последнее – при наличии) индивидуального предпринимателя).

Непрозрачность административных процедур затрудняет осуществление предпринимательской и инвестиционной деятельности.

3.51. Пунктами 7 – 18 приложения 5 к Положению устанавливаются новые требования прилагаемых к заявке документов, новые (измененные) процедуры рассмотрения заявок, порядок признания победителя конкурса и порядок заключения договора с победителем конкурса (со ссылками на приложения к порядку проведения отбора исполнителя работ по благоустройству дворовой территории, без описания критериев).

Порядок подачи и рассмотрения заявок, определение итогов открытого конкурса с иными сроками их исполнения уже установлены пунктом 5 приложения 5 к Положению (без ссылок на приложения к порядку проведения отбора исполнителя работ по благоустройству дворовой территории, с описанием критериев и порядка их расчета).

Следовательно, не представляется возможным определить каков порядок отбора исполнителя работ.

Непрозрачность административных процедур затрудняет осуществление предпринимательской и инвестиционной деятельности.

3.52. Приложение 3 к порядку отбора исполнителя работ по благоустройству дворовой территории предусматривает форму договора подряда на выполнение работ по благоустройству дворовых территорий многоквартирных домов.

В связи с разноплановостью выполняемых работ (услуг), а также в связи с различными условиями для заключения договоров, устанавливаемыми в конкурсной документации, установление формы договора является излишним.

Договоры должны заключаться на основании условий, установленных конкурсной документацией, с учетом норм статей 740 – 757 Гражданского кодекса Российской Федерации, предусматривающих требования при заключении договоров строительного подряда.

Установление излишних требований затрудняет осуществление предпринимательской и инвестиционной деятельности.

Выводы и предложения:

1) Действующий нормативный правовой акт - постановление Администрации города от 29.12.2017 № 11725 «Об утверждении муниципальной программы «Формирование комфортной городской среды на период до 2030 года» (приложение 11 «Положение по организации и проведению работ по благоустройству дворовых территорий многоквартирных домов») требует внесения изменений в части положений, необоснованно затрудняющих осуществление предпринимательской и инвестиционной деятельности, изложенных в пункте 3 заключения.

Следует отметить, что публичные консультации проводились по постановлению Администрации города от 29.12.2017 № 11725 с изменениями от 12.12.2022 № 10094.

Постановлением Администрации города от 20.02.2023 № 904 «О внесении изменения в постановление Администрации города от 29.12.2017 № 11725 «Об утверждении муниципальной программы «Формирование комфортной городской среды на период до 2030 года» частично по замечаниям, изложенным в пункте 3 заключения, уже внесены изменения в приложение 11 к муниципальной программе. При этом, в связи с большим количеством замечаний в целях исключения разночтений, при подготовке проекта муниципального правового акта предлагаем приложение 11 к муниципальной программе изложить в новой редакции.

2) В соответствии с пунктом 15 раздела II Порядка проведения экспертизы

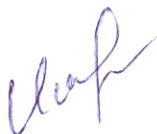
и оценки фактического воздействия действующих муниципальных нормативных правовых актов (далее – Порядок), утвержденного постановлением Главы города от 14.11.2017 № 172, в случае получения отрицательного заключения об экспертизе уполномоченного органа, ответственным за проведение экспертизы осуществляется размещение отрицательного заключения в течение трех рабочих дней со дня его получения на портале проектов нормативных правовых актов (<http://regulation.admhmao.ru>) и выбор действия по итогам проведения процедур экспертизы действующих актов «Завершить».

3) В связи с принятием замечаний (предложений), изложенных в пункте 3 заключения, в соответствии с пунктом 20 раздела II Порядка проект правового акта, должен быть подготовлен ответственным за проведение экспертизы в течение 30 календарных дней со дня принятия соответствующего решения, то есть не позднее 08.04.2023.

Представленное повторное заключение является окончательным и служит основанием (приложением к пояснительной записке) для подготовки проекта муниципального правового акта, в том числе для определения степени регулирующего воздействия.

Приложение: на 2 л. в 1 экз.

И.о. начальника
управления



Е.Л. Яцутко

Исполнитель:
Ворошилова Юлия Павловна,
специалист-эксперт отдела
развития предпринимательства
управления инвестиций, развития
предпринимательства и туризма
Администрации города,
тел: 8 (3462) 52-20-83
10.03.2023



**ПРОКУРАТУРА
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ПРОКУРАТУРА
ХАНТЫ-МАНСЙСКОГО
АВТОНОМНОГО ОКРУГА - ЮГРЫ**

Прокуратура города Сургута
ул. Островского, д. 47
г. Сургут, Россия, 628418
тел. 8 (3462) 21-99-05, факс 21-99-15
19.01.2018 № 07-00-2018

Председателю Думы города
Краснояровой Н.А.

ИНФОРМАЦИЯ

по результатам изучения проекта
нормативного правового акта

Прокуратурой города изучен проект решения Думы города «О внесении изменений в решение Думы города Сургута от 26.12.2017 № 206-VI ДГ «О Правилах благоустройства территории города Сургута» (далее по тексту – Проект).

Проектом предлагается утвердить Концепцию архитектурно-художественного освещения и праздничного светового оформления города Сургута, в которой даны определения словам, которые в дальнейшем используются в распределительной части проекта: наружное освещение, утилитарное (функциональное) наружное освещение, архитектурное освещение, декоративное освещение, акцентирующее (акцентное) освещение, заливающее освещение, световая графика, световая живопись.

Все вышеуказанные понятия установлены нормативными правовыми актами Российской Федерации, и не предполагают придания им иного смысла либо дублирования в муниципальных нормативных правовых актах.

Согласно «ГОСТ Р 56228-2014. Национальный стандарт Российской Федерации. Освещение искусственное. Термины и определения.», утвержденного Приказом Росстандарта от 11.11.2014 N 1564-ст наружное освещение – утилитарное (функциональное) наружное освещение проезжей части магистралей, тоннелей, эстакад, мостов, улиц, площадей, автостоянок, территорий спортивных сооружений, парков, объектов соцкультбыта, пешеходных путей городских территорий с целью обеспечения безопасного движения автотранспорта и пешеходов и для общей ориентации в городских пространствах.

Регламентом технической эксплуатации наружного освещения г. Москвы, утвержденным первым заместителем мэра в правительстве Москвы 17.09.2008 установлено понятие утилитарного наружного освещения – стационарное освещение, обеспечивающее безопасное и комфортное движение транспортных средств и пешеходов на дорогах, улицах, велосипедных дорожках и в пешеходных зонах парков и скверов в темное время суток.

СД № 035550

В соответствии с «ГОСТ Р 56228 – 2014. Национальный стандарт Российской Федерации. Освещение искусственное. Термины и определения» архитектурное освещение – освещение фасадов зданий, сооружений, произведений монументального искусства для выявления их архитектурно – художественных качеств.

Декоративное освещение – привлекательное художественно – декоративное оформление светом элементов ландшафта, водоемов, фонтанов и малых архитектурных форм, а также участков территорий парков, скверов, набережных, площадей и общественных зданий различного назначения.

Акцентирующее освещение – освещение, предназначенное для существенного увеличения освещенности на ограниченном участке или объекте по сравнению с окружающим пространством при минимуме рассеянного освещения.

Согласно «СП 52.13330.2016. Свод правил. Естественное и искусственное освещение Актуализированная редакция СНиП 23-05-95*», утвержденные Приказом Минстроя России от 07.11.2016 № 777/пр заливающее освещение – освещение поверхности объекта или участка местности прожекторами заливающего света, удаленными на расчетное расстояние от объекта, без выделения отдельных его частей.

Световая графика – прием архитектурного освещения, позволяющий создавать на фасаде здания или сооружения контрастного светографического рисунка (линии, пунктиры, точки) с помощью лазерной техники, линейных и точечных осветительных приборов, как правило, с незранированными источниками света.

При указанных обстоятельствах, согласно подпункту «д» пункта 3 Методики проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов, утвержденной постановлением правительства Российской Федерации от 26.06.2010 № 96, данный проект содержит коррупциогенный фактор, выражающийся в принятии нормативного правового акта за пределами компетенции.

На основании изложенного, проект решения Думы города «О внесении изменений в решение Думы города Сургута от 26.12.2017 № 206-VI ДГ «О Правилах благоустройства территории города Сургута» требует доработки с целью приведения в соответствие с требованиями действующего законодательства.

О решении, принятом по результатам рассмотрения информации, необходимо уведомить прокурора в письменной форме.

Прокурор города



Л.А. Балин