Отрицательное заключение

об экспертизе муниципального нормативного правового акта

Управление инвестиций и развития предпринимательства Администрации города (далее – уполномоченный орган) в соответствии порядком проведения экспертизы и оценки фактического воздействия действующих муниципальных нормативных правовых актов, утвержденным постановлением Главы города   
от 14.11.2017 № 172, рассмотрев действующий муниципальный нормативный правовой акт - *постановление Администрации города от 13.06.2018 № 4375 «Об утверждении порядка оборудования и содержания строительных площадок на территории города Сургута»,* сводный отчет об экспертизе действующего нормативного правового акта, подготовленный *департаментом архитектуры и градостроительства Администрации города,* сообщает следующее.

Нормативный акт подлежит экспертизе в соответствии с планом проведения экспертизы действующих муниципальных нормативных правовых актов, утвержденным распоряжением Главы города от 10.01.2020 № 01   
«Об утверждении плана проведения экспертизы и оценки фактического воздействия действующих муниципальных нормативных правовых актов на 2020 год».

Муниципальный нормативный правовой акт направлен для подготовки настоящего заключения впервые.

Исходя из отчета об экспертизе, целью правового регулирования является создание благоприятных условий для граждан проживания, непосредственно в близи строительных площадок.

Потенциальными адресатами правового регулирования являются застройщики и лица, осуществляющие строительство, реконструкцию объектов капитального строительства – 102 субъекта, исходя из реестра Информационной системы обеспечения градостроительной деятельности (ИСОГД).

В соответствии с представленным расчетом расходов, правовым регулированием установлены обязанности для субъектов предпринимательской деятельности, которые при применении муниципального правового акта влекут следующие содержательные издержки:

- ограждение строительной площадки – 504 359 руб. (5 603,99 руб. \* 90 м.);

- приобретение дорожного знака – 4 550 руб.;

- приобретение моечного комплекса для мойки колес - 110 000 руб.;

- освещение строительной площадки – 4 000 руб. (прожектор 2 600 руб. + кабель силовой 4 жильный 20 м. \* 70 руб.).

- приобретение паспорта объекта (информационной вывески) – 6 000 руб.

Общая сумма информационных издержек одного субъекта составляет 628 909 рублей в год.

Информация об экономической обоснованности расходов будет представлена в повторном заключении, после устранения замечаний к сводному отчету об экспертизе.

Информация об экспертизе действующего муниципального нормативного правового акта размещена структурным подразделением на официальном портале Администрации города «03» февраля 2020 года.

Для привлечения субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности при проведении экспертизы информация об экспертизе действующего муниципального нормативного правового акта размещена на портале проектов нормативных правовых актов (<http://regulation.admhmao.ru>).

Субъекты предпринимательской и инвестиционной деятельности проинформированы о проведении публичных консультаций в мессенджере «Viber» в группе «ОРВ в Сургуте».

Ответственным за проведение экспертизы проведены публичные консультации в период с «03» февраля 2020 по «14» февраля 2020 года.

Уведомления были направлены:

- Уполномоченному по защите прав предпринимателей в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре;

- организациям, строительным организациям.

Полный перечень организаций, которые были уведомлены о проведении публичных консультаций, будет указан в повторном заключении.

По результатам проведения публичных консультаций получено 3 отзыва от их участников, в том числе:

- 2 отзыва в поддержку действующего правового регулирования;

- в 1-м отзыве (от Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре) содержалось 1 замечание (предложение) в части дополнения статьи 37 Правил Благоустройства территории города Сургута, утвержденных решением Думы города от 26.12.2017 № 2016-VI ДГ, с последующим признанием утратившим силу постановления Администрации города 13.06.2018 № 4375 «Об утверждении порядка оборудования и содержания строительных площадок на территории города Сургута».

Полная информация о полученных отзывах, о принятии/отклонении замечаний (предложений) и урегулировании разногласий будет представлена в повторном заключении.

По результатам рассмотрения представленных документов установлено:

1. Процедуры экспертизы, предусмотренные порядком, *не соблюдены.*

1.1. В соответствии с абзацем 1 пункта 10 раздела II Порядка, утвержденного постановлением Главы города от 14.11.2017 № 172 «Об утверждении порядка проведения экспертизы и оценки фактического воздействия действующих муниципальных нормативных правовых актов» (далее – Порядок), после окончания публичных консультаций ответственным за проведение экспертизы в течение пяти рабочих дней осуществляется анализ поступивших мнений, составляется свод предложений о результатах проведения публичных консультаций по форме согласно приложению 4 к Порядку, содержащий информацию об учете (принятии) либо отклонении мнений (замечаний и (или) предложений) участников публичных консультаций и обоснование позиции структурного подразделения, муниципального учреждения по всем полученным мнениям (замечаниям и (или) предложениям) участников публичных консультаций.

Департаментом архитектуры и градостроительства в срок до 21.02.2020 не составлен свод предложений, содержащий информацию об учете (принятии) либо отклонении мнений (замечаний и (или) предложений) участников публичных консультаций и обоснование позиции.

*Нарушение срока процедуры – 70 рабочих дней.*

1.2. В соответствии с абзацем 3 пункта 10 раздела II Порядка, ответственным за проведение экспертизы в течение трех рабочих дней со дня составления свода предложений обеспечивается направление писем-уведомлений в адрес участников публичных консультаций о результатах учтенных (принятых) и (или) отклоненных мнений (замечаний и (или) предложений).

В процессе проведения публичных консультаций на электронную почту управления инвестиций и развития предпринимательства был продублирован отзыв Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Ханты Мансийском автономном округе – Югре от 14.02.2020 № 01.13-Исх-196, содержащий 1 замечание (предложение) в части дополнения статьи 37 Правил Благоустройства территории города Сургута, утвержденных решением Думы города от 26.12.2017 № 2016-VI ДГ, с последующим признанием утратившим силу постановления Администрации города 13.06.2018 № 4375 «Об утверждении порядка оборудования и содержания строительных площадок на территории города Сургута».

Департаментом архитектуры и градостроительства в срок до 27.02.2020 не направлено письмо-уведомление Уполномоченному по защите прав предпринимателей в Ханты Мансийском автономном округе – Югре с обоснованием позиции о принятии/отклонении замечания (предложения).

*Нарушение срока процедуры – 67 рабочих дней.*

1.3. В соответствии с абзацем 4 пункта 10 раздела II Порядка, в случае несогласия с поступившими от участников публичных консультаций мнений (замечаний и (или) предложений) ответственный за проведение экспертизы обязан обеспечить урегулирование разногласий с указанными участниками публичных консультаций в порядке, установленном разделом IV Порядка.

В соответствии с пунктом 2 раздела IV Порядка, структурное подразделение в случае несогласия с поступившими от участника публичных консультаций мнением (замечанием и (или) предложением) в срок не более семи рабочих дней со дня составления свода предложений обеспечивает проведение согласительных процедур в форме совместных совещаний, переговоров с привлечением участников публичных консультаций, а при необходимости заместителей Главы города, курирующих соответствующую сферу деятельности.

По результатам согласительных процедур ответственным структурным подразделением, муниципальным учреждением оформляется протокол,   
в котором отражаются данные об урегулировании разногласий, а также принятое решение по итогам проведения совещаний, переговоров.

Протокол подписывается в течение трех рабочих дней со дня проведения совещаний, переговоров.

По предварительной информации замечание (предложение) Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Ханты Мансийском автономном округе – Югре не принято.

Департаментом архитектуры и градостроительства не проведено урегулирование разногласий в срок до 10.03.2020 не подготовлен протокол в срок до 13.03.2020.

*Нарушение сроков процедур – 60 рабочих дней и 57 рабочих дней соответственно.*

1.4. В соответствии с пунктом 11 раздела II Порядка, в случае учета/принятия мнений (замечаний и (или) предложений) участников публичных консультаций по результатам анализа поступивших мнений (замечаний и (или) предложений) и урегулирования разногласий с участниками публичных консультаций, в течение пяти рабочих дней со дня окончания публичных консультаций или урегулирования разногласий, сводный отчет об экспертизе и свод предложений о результатах проведения публичных консультаций подлежит корректировке (доработке) ответственным за проведение экспертизы.

Департаментом архитектуры и градостроительства не доработан сводный отчет об экспертизе в срок до 18.03.2020. Доработка свода предложений не проводилась в связи с его отсутствием.

*Нарушение срока процедуры – 55 рабочих дней.*

1.5. В соответствии с пунктом 12 раздела II Порядка, в течение одного дня после корректировки (доработки) документов ответственным за проведение экспертизы направляются (письмом на официальном бланке структурного подразделения, муниципального учреждения) в уполномоченный орган для подготовки заключения следующие документы:

1) Действующий муниципальный нормативный правовой акт (в актуальной редакции на день размещения).

2) Пояснительная записка.

3) Сводный отчет об экспертизе, с расчетом расходов субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности.

4) Свод предложений о результатах проведения публичных консультаций.

5) Копии отзывов участников публичных консультаций.

6) Копии писем-уведомлений, направленных в адрес участников публичных консультаций, о принятии/отклонении замечаний и (или) предложений.

7) Копии протоколов об урегулировании разногласий с участниками публичных консультаций (в случае их проведения).

Департаментом архитектуры и градостроительства приложениями к письму от 05.06.2020 № 02-02-4144/0 направлены следующие документы:

1. Действующий муниципальный нормативный правовой акт (в актуальной редакции на день размещения).
2. Пояснительная записка.
3. Уведомление о проведении публичных консультаций.
4. Письма, информирующие о проведении публичных консультаций (Уполномоченному по защите прав предпринимателей в Ханты Мансийском автономном округе – Югре, организациям, строительным организациям города).
5. Опросный лист при проведении публичных консультаций.
6. Сводный отчет об экспертизе, с расчетом расходов субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности (в первоначальной редакции без доработки по результатам публичных консультаций).
7. Приложения к сводному отчету - расчет стоимости ограждения территории длинной 90 м.; ведомость объемов работ, схема ограждения.
8. Копия отзыва участника публичных консультаций (Лукьянчука Александра).
9. Форма заключения об экспертизе (представляется уполномоченным органом).
10. Форма свода предложений (не заполненная).
11. Заявка в Департамент информационных технологий и цифрового развития Ханты-Мансийского округа-Югры о предоставлении расширенных прав доступа для работы на портале (<http://regulation.admhmao.ru>).
12. Проект постановления Администрации города «Об утверждении порядка оборудования и содержания строительных площадок на территории города Сургута» (первоначальная редакция).

1.5.1. Из указанного следует, что департаментом архитектуры и градостроительства *документы представлены с нарушением срока - на 52 рабочих дня.*

1.5.2. *Представлены излишние документы*, не предусмотренные Порядком:

1) Письма, информирующие о проведении публичных консультаций (Уполномоченному по защите прав предпринимателей в Ханты Мансийском автономном округе – Югре, организациям и застройщикам города).

2) Опросный лист при проведении публичных консультаций.

1. Форма заключения об экспертизе (заполняется уполномоченным органом).
2. Форма свода предложений (не заполненная).
3. Заявка в Департамент информационных технологий и цифрового развития Ханты-Мансийского округа-Югры о предоставлении расширенных прав доступа для работы на портале (<http://regulation.admhmao.ru>).
4. Проект постановления Администрации города «Об утверждении порядка оборудования и содержания строительных площадок на территории города Сургута» (первоначальная редакция при утверждении правового акта).

1.5.3. *Не представлены следующие документы*:

1) Сводный отчет об экспертизе, с расчетом расходов субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности (доработанный по итогам обсуждений).

2) Свод предложений о результатах проведения публичных консультаций.

3) Копии отзывов участников публичных консультаций (кроме Лукьянчука Александра, на портале проектов нормативных правовых актов (<http://regulation.admhmao.ru>) 10.02.2020 оставлен отзыв Хаминовым Николаем Николаевичем ([zolotoy\_steklorez@mail.ru](mailto:zolotoy_steklorez@mail.ru)); в письменном виде получен отзыв от Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре от 14.02.2020 № 01.13-Исх-196, возможно иные отзывы участников публичных консультаций).

4) Копии писем-уведомлений, направленных в адрес участников публичных консультаций, о принятии/отклонении замечаний и (или) предложений.

5) Копии протоколов об урегулировании разногласий с участниками публичных консультаций (в случае их проведения).

1.6. Документы, указанные в пункте 12 настоящего раздела, размещаются ответственным за проведение экспертизы на портале проектов нормативных правовых актов (<http://regulation.admhmao.ru>) в течение 10-ти рабочих дней со дня окончания последней выполненной процедуры в рамках экспертизы, предусмотренной настоящим порядком.

*Представленные документы не размещены портале проектов нормативных правовых актов (*[*http://regulation.admhmao.ru*](http://regulation.admhmao.ru)*).*

2. Сводный отчет об экспертизе:

2.1. Форма отчета *соответствует порядку.*

2.2. Информация, содержащаяся в отчете об экспертизе, *не достаточна.*

2.2.1. Заполнить пункты 1.2, 1.3 отчета, исключив знак «\*».

2.2.2. В разделе 6 отчета:

1) в пункте 6.1 отчета указать полный перечень обязанностей, запретов и ограничений, предусмотренных правовым актом (со ссылками на пункты Порядка оборудования и содержания строительных площадок на территории города Сургута);

2) в пункте 6.2 отчета:

- в части обязанностей, запретов и ограничений, установленных федеральным и региональным законодательством, указать конкретные ссылки на статьи и пункты федерального и регионального законодательства;

- в части обязанностей, запретов и ограничений, установленных муниципальным регулированием, указать описание расходов (информационные и (или) содержательные издержки).

2.2.3. Осуществлен расчет расходов субъектов предпринимательской деятельности, связанных с необходимостью соблюдения установленных нормативным правовым актом обязанностей, с применением методики оценки стандартных издержек субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности, возникающих в связи с исполнением требований регулирования, утвержденной приказом Департамента экономического развития ХМАО-Югры от 30.09.2013 № 155 (с изменениями от 30.09.2015 № 200).

При этом следует пересчитать расчет расходов по обязанностям субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности в части расходов, установленных только муниципальным регулированием, исходя из полномочий ОМСУ (исключить обязанности и соответствующие расходы, установленные федеральным и окружным законодательством).

2.2.4. Устранить недочеты в расчете расходов субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности:

- информацию о приложениях перенести под таблицу раздела 6 сводного отчета;

- исключить примечание.

2.2.5. Скорректировать разделы 6.3, 6.4 отчета в части установленных обязанностей муниципальным регулированием и расчета расходов субъектов предпринимательской деятельности, связанных с необходимостью соблюдения установленных нормативным правовым актом обязанностей, отраженных в пункте 2.2.3 заключения.

2.2.6. Заполнить форму свода предложений о результатах проведения публичных консультаций указав:

1) полный перечень лиц и организаций, которым были направлены письма, информирующие о проведении публичных консультаций (Уполномоченному по защите прав предпринимателей в Ханты Мансийском автономном округе – Югре, организациям, с которыми заключены соглашения о взаимодействии при проведении ОРВ, экспертизы и оценки фактического воздействия, иным потенциальным адресатам правового регулирования – организациям, строительным организациям города);

2) полный перечень участников публичных консультаций от которых были получены отзывы, в том числе в электронном виде с использованием портала проектов нормативных правовых актов (<http://regulation.admhmao.ru>);

3) заполнить таблицу результатов публичных консультаций, указав пояснения по каждому замечанию (предложению) участника публичных консультаций о принятии/ отклонении замечаний (предложений) с обоснованием позиции.

2.2.7. Приложить к своду предложений о результатах проведения публичных консультаций:

- отзывы всех участников публичных консультаций, в том числе полученные в электронном виде с использованием портала проектов нормативных правовых актов (<http://regulation.admhmao.ru>);

- копии писем-уведомлений, направленных в адрес участников публичных консультаций, о принятии/отклонении замечаний и (или) предложений;

- копии протоколов об урегулировании разногласий с участниками публичных консультаций (в случае их проведения).

2.3. Не представляется возможным определить достаточность/недостаточность обоснования решения проблемы действующего способа регулирования*.*

Информация будет указана в повторном заключении после доработки сводного отчета (в части разграничения обязанностей, запретов и ограничений, установленных федеральным, региональным и муниципальным регулированием для потенциальных адресатов правового регулирования), а также после рассмотрения замечаний (предложений) и обоснования позиции о принятии/отклонении замечаний (предложений).

3. В действующем правовом акте не представляется возможным определить наличие/отсутствие положений, необоснованно затрудняющие ведение предпринимательской и инвестиционной деятельности.

Информация будет указана в повторном заключении после доработки сводного отчета (в части разграничения обязанностей, запретов и ограничений, установленных федеральным, региональным и муниципальным регулированием для потенциальных адресатов правового регулирования), а также после рассмотрения замечаний (предложений) и обоснования позиции о принятии/отклонении замечаний (предложений).

Выводы и предложения:

1. Провести процедуры в сроки, предусмотренные порядком, начиная с соответствующей невыполненной/выполненной ненадлежащим образом процедуры, указанные в пункте 1 заключения.

2. Доработать документы с учетом замечаний, указанных в пункте 2.2 заключения, в течение пяти рабочих дней со дня окончания последней выполненной/выполненной ненадлежащим образом процедуры и направить документы в уполномоченный орган для подготовки повторного заключения об экспертизе.

3. Информация о наличии/отсутствии положений, необоснованно затрудняющих ведение предпринимательской и инвестиционной деятельности будет представлена в повторном заключении.

Начальник управления инвестиций

и развития предпринимательства С.В. Петрик

«22» июня 2020 г.

Ворошилова Юлия Павловна
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