Проект

 подготовлен управлением

 инвестиций и развития

 предпринимательства

МУНИЦИПАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

# ГОРОДСКОЙ ОКРУГ ГОРОД СУРГУТ

ГЛАВА ГОРОДА

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

|  |  |
| --- | --- |
| О внесении изменений в постановление Главы города от 14.11.2017 № 172 «Об утверждении порядка проведения экспертизы и оценки фактического воздействия действующих муниципальных нормативных правовых актов» |  |

В соответствии с Федеральным законом от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», законом Ханты-Мансийского автономного округа – Югры
от 29.05.2014 № 42-оз «Об отдельных вопросах организации оценки регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов, экспертизы и оценки фактического воздействия нормативных правовых актов
в Ханты-Мансийском автономном округе - Югре и о внесении изменения
в статью 33.2 Закона Ханты-Мансийского автономного округа – Югры
«О нормативных правовых актах Ханты-Мансийского автономного округа – Югры», Уставом муниципального образования городской округ город Сургут, распоряжением Администрации города от 30.12.2005 № 3686 «Об утверждении Регламента Администрации города»:

1. Внести в постановление Главы города от 14.11.2017 № 172
«Об утверждении порядка проведения экспертизы и оценки фактического воздействия действующих муниципальных нормативных правовых актов»
(с изменениями от 21.12.2018 № 201) следующие изменения:

В приложении к постановлению:

1.1. Абзац второй пункта 3 раздела I изложить в следующей редакции:

«Для привлечения субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности при проведении экспертизы и оценки фактического воздействия действующих муниципальных нормативных правовых актов используется:».

1.2. Дополнить пункт 3 раздела I абзацем третьим, четвертым следующего содержания:

«- интернет портал для публичного обсуждения проектов и действующих нормативных актов органов власти Ханты-Мансийского автономного округа – Югры (далее - портал проектов нормативных правовых актов) (http://regulation.admhmao.ru);

- мессенджер «Viber» группа «ОРВ в Сургуте».

1.3. Пункт 2 раздела II после слов «не позднее 31 января года, в котором планируется проведение экспертизы.» дополнить словами «Проект плана экспертизы подлежит публичному обсуждению. Срок публичного обсуждения проекта плана экспертизы составляет не менее 10 рабочих дней со дня его размещения уполномоченным органом на официальном портале Администрации города и портале проектов нормативных правовых актов (http://regulatio.admhmao.ru)».

1.4. Абзац первый пункта 9 раздела II изложить в следующей редакции:

«9. Ответственный за проведение экспертизы одновременно с размещением документов письменно информирует о проведении публичных консультаций с приложением уведомления о проведении публичных консультаций Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре, организации, с которыми заключены соглашения о взаимодействии при проведении ОРВ, экспертизы и оценки фактического воздействия, иных потенциальных адресатов правового регулирования, а также размещает информационное сообщение в мессенджере «Viber» в группе «ОРВ в Сургуте».

1.5. Пункт 10 раздела II дополнить абзацем следующего содержания:

«В случае поступления в адрес ответственного за проведение экспертизы в течение срока проведения публичных консультаций менее 2 замечаний и (или) предложений от их участников, либо менее двух положительных мнений, содержащих информацию об одобрении текущей редакции действующего нормативного правового акта (об отсутствии замечаний и (или) предложений), публичные консультации признаются уполномоченным органом организованными некачественно».

1.6. В пункте 13 раздела II слова «, указанные в пунктах 12.2 – 12.4» заменить словами «, указанные в пункте 12».

1.7. Пункт 22 раздела II изложить в следующей редакции:

«22. Для обеспечения выполнения процедур экспертизы и публичности информации уполномоченным органом осуществляется мониторинг:

- размещения документов на официальном портале Администрации города и на портале проектов нормативных правовых актов (<http://regulation.admhmao.ru>);

- информирования в мессенджере «Viber» в группе «ОРВ в Сургуте».

1.8. Пункт 2 раздела III после слов «не позднее 31 января года, в котором планируется проведение ОФВ.» дополнить словами «Проект плана ОФВ подлежит публичному обсуждению. Срок публичного обсуждения проекта плана ОФВ составляет не менее 10 рабочих дней со дня его размещения уполномоченным органом на официальном портале Администрации города и портале проектов нормативных правовых актов (http://regulation.admhmao.ru)».

1.9. Абзац первый пункта 10 раздела III изложить в следующей редакции:

«10. Ответственный за проведение ОФВ одновременно с размещением документов письменно информирует о проведении публичных консультаций с приложением уведомления о проведении публичных консультаций Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре, организации, с которыми заключены соглашения о взаимодействии при проведении ОРВ, экспертизы и оценки фактического воздействия, иных потенциальных адресатов правового регулирования, в том числе которые ранее информировались о проведении ОРВ и от которых ранее поступали отзывы при проведении ОРВ проекта указанного нормативного правового акта, а также размещает информационное сообщение в мессенджере «Viber» в группе «ОРВ в Сургуте».

1.10. Пункт 11 раздела III дополнить абзацем следующего содержания:

«В случае поступления в адрес ответственного за проведение ОФВ в течение срока проведения публичных консультаций менее 2 замечаний и (или) предложений от их участников, либо менее двух положительных мнений, содержащих информацию об одобрении текущей редакции действующего нормативного правового акта (об отсутствии замечаний и (или) предложений), публичные консультации признаются уполномоченным органом организованными некачественно».

1.11. В пункте 14 раздела III слова «, указанные в пунктах 13.2 – 13.4» заменить словами «, указанные в пункте 13».

1.12. Пункт 23 раздела III изложить в следующей редакции:

«23. Для обеспечения выполнения процедур ОФВ и публичности информации уполномоченным органом осуществляется мониторинг:

- размещения документов на официальном портале Администрации города и на портале проектов нормативных правовых актов (<http://regulation.admhmao.ru>);

- информирования в мессенджере «Viber» в группе «ОРВ в Сургуте».

1.13. Абзац второй пункта 2.2 раздела V изложить в следующей редакции:

«В случае получения по итогам публичных консультаций менее двух замечаний и (или) предложений от их участников, либо менее двух положительных мнений, содержащих информацию об одобрении текущей редакции действующего нормативного правового акта (об отсутствии замечаний и (или) предложений), в заключении об экспертизе/ОФВ указывается, что публичные консультации были организованы некачественно, при этом уполномоченный орган возвращает документы ответственному за проведение экспертизы/ОФВ для проведения повторных публичных консультаций в соответствии с процедурами, установленными настоящим порядком».

1.14. Приложения 8, 9 к порядку изложить в новой редакции согласно приложениям 1, 2 к настоящему постановлению соответственно.

2. Управлению документационного и информационного обеспечения Администрации города разместить настоящее постановление на официальном портале Администрации города.

3. Муниципальному казенному учреждению «Наш город» опубликовать настоящее постановление в средствах массовой информации.

4. Контроль за выполнением постановления оставляю за собой.

Глава города В.Н. Шувалов

Ворошилова Юлия Павловна

8 (3462) 52-20-83

 Приложение 1

к постановлению

Главы города

от \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ № \_\_\_\_\_\_\_

Положительное/отрицательное заключение

об экспертизе муниципального нормативного правового акта

Управление инвестиций и развития предпринимательства Администрации города (далее – уполномоченный орган) в соответствии порядком проведения экспертизы и оценки фактического воздействия действующих муниципальных нормативных правовых актов, утвержденным постановлением Главы города
от\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ № \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, рассмотрев действующий муниципальный нормативный правовой акт \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_,

 (наименование муниципального нормативного правового акта)

сводный отчет об экспертизе действующего нормативного правового акта
и свод предложений по результатам публичных консультаций, подготовленные \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_,

(наименование структурного подразделения, муниципального учреждения, осуществляющего экспертизу)

сообщает следующее.

Нормативный акт подлежит экспертизе в соответствии с планом проведения экспертизы действующих муниципальных нормативных правовых актов, утвержденным распоряжением Главы города от \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ № \_\_\_\_\_\_\_.

Муниципальный нормативный правовой акт направлен для подготовки настоящего заключения \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(впервые/повторно)

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(информация о предшествующей подготовке заключений

об экспертизе муниципального нормативного правового акта)

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(анализ ключевой информации и результатов расчетов, представленных в сводном отчете об экспертизе

действующего муниципального нормативного акта)

Информация об экспертизе действующего муниципального нормативного правового акта размещена/не размещена структурным подразделением, муниципальным учреждением на официальном портале Администрации города «\_\_\_\_» \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_20\_\_\_года.

Для привлечения субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности при проведении экспертизы информация об экспертизе действующего муниципального нормативного правового акта размещена/ не размещена на портале проектов нормативных правовых актов (http://regulation.admhmao.ru).

 Субъекты предпринимательской и инвестиционной деятельности проинформированы/не проинформированы о проведении публичных консультаций в мессенджере «Viber» в группе «ОРВ в Сургуте».

Ответственным за проведение экспертизы проведены публичные консуль-тации в период с «\_\_\_\_»\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_20\_\_\_года по «\_\_\_»\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_20\_\_\_года.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(обобщение результатов публичных консультаций)

По результатам рассмотрения представленных документов установлено:

1. Процедуры экспертизы, предусмотренные порядком, соблюдены/
не соблюдены

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_.

(место для текстового описания, в случае несоответствия проведенных структурным подразделением, муниципальным учреждением процедур, порядку)

2. Сводный отчет об экспертизе:

2.1. Форма отчета соответствует/не соответствует порядку.

2.2. Информация, содержащаяся в отчете об экспертизе, достаточна/недостаточна

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_.

(указываются недостатки, допущенные при заполнении сводного отчета об экспертизе)

2.3. Обоснование решения проблемы действующего способа регулиро- вания достаточно/недостаточно

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_.

(указываются недостатки обоснования решения проблемы действующего способа регулирования)

3. В действующем муниципальном нормативном правовом акте отсутствуют/выявлены положения, необоснованно затрудняющие осуществление предпринимательской и инвестиционной деятельности \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_.

(место для текстового описания в случае выявления соответствующих положений)

Выводы и предложения: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(указываются выводы о замечаниях к отчету об экспертизе, необходимости подготовки проекта о внесении изменений в действующий нормативный правовой акт, либо о признании его утратившим силу, сохранении действующего правового регулирования, предложения, направленные на улучшение качества действующего муниципального нормативного правового акта)

Руководитель

уполномоченного органа \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

 (подпись) (инициалы, фамилия)

«\_\_\_\_\_»\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Приложение 2

к постановлению

Главы города

от \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ № \_\_\_\_\_\_\_

Положительное/отрицательное заключение

об оценке фактического воздействия действующего муниципального

нормативного правового акта

Управление инвестиций и развития предпринимательства в соответствии с порядком проведения экспертизы и оценки фактического воздействия действующих муниципальных нормативных правовых актов (далее – порядок), утвержденном постановлением Главы города от \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ № \_\_\_\_\_\_\_\_\_, рассмотрев действующий муниципальный нормативный правовой акт

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(наименование действующего муниципального нормативного правового акта)

сводный отчет об оценке фактического воздействия действующего муниципального нормативного правового акта и свод предложений по результатам публичных консультаций, подготовленные

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_,

(наименование структурного подразделения,

муниципального учреждения, осуществляющего ОФВ)

сообщает следующее.

Нормативный акт подлежит оценке фактического воздействия в соответствии с планом проведения оценки фактического воздействия действующих муниципальных нормативных правовых актов, утвержденным распоряжением Главы города от \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ № \_\_\_\_\_\_\_.

Муниципальный нормативный правовой акт направлен для подготовки настоящего заключения \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(впервые/повторно)

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(информация о предшествующей подготовке заключений

об ОФВ муниципального нормативного правового акта)

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(анализ ключевой информации и результатов расчетов, представленных в сводном отчете об ОФВ

действующего муниципального нормативного акта)

Информация об оценке фактического воздействия действующего муниципального нормативного правового акта размещена/не размещена структурным подразделением, муниципальным учреждением на официальном портале Администрации города «\_\_\_\_» \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_20\_\_\_года.

Для привлечения субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности при проведении ОФВ информация об ОФВ действующего муниципального нормативного правового акта размещена/ не размещена на портале проектов нормативных правовых актов (http://regulation.admhmao.ru).

 Субъекты предпринимательской и инвестиционной деятельности проинформированы/не проинформированы о проведении публичных консультаций в мессенджере «Viber» в группе «ОРВ в Сургуте».

Ответственным за проведение оценки фактического воздействия проведены публичные консультации в период с «\_\_\_\_»\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_20\_\_\_года по «\_\_\_»\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_20\_\_\_года.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(обобщение результатов публичных консультаций)

По результатам рассмотрения представленных документов установлено:

1. Процедуры оценки фактического воздействия, предусмотренные порядком, соблюдены/не соблюдены

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_.

(место для текстового описания, в случае несоответствия проведенных структурным подразделением, муниципальным учреждением процедур, порядку)

2. Сводный отчет об оценке фактического воздействия:

2.1. Форма отчета соответствует/не соответствует порядку.

2.2. Информация, содержащаяся в отчете об оценке фактического воздействия, достаточна/недостаточна

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_.

(указываются недостатки, допущенные при заполнении сводного отчета об ОФВ)

3. Заявленная цель правового регулирования достигнута/не достигнута

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_.

(указываются информация о недостижении цели правового регулирования)

4. В действующем муниципальном нормативном правовом акте отсутствуют/выявлены фактические отрицательные последствия принятия муниципального нормативного правового акта

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_.

(место для текстового описания в случае выявления соответствующих последствий)

5. В действующем муниципальном нормативном правовом акте отсутствуют/выявлены положения, необоснованно затрудняющие осуществление предпринимательской и инвестиционной деятельности \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_.

(место для текстового описания в случае выявления соответствующих положений)

Выводы и предложения:

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(указываются выводы о замечаниях к отчету об ОФВ, необходимости подготовки проекта о внесении изменений в действующий нормативный правовой акт, либо о признании его утратившим силу,

сохранении действующего правового регулирования, предложения, направленные на улучшение качества действующего муниципального нормативного правового акта)

Руководитель

уполномоченного органа \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

 (подпись) (инициалы, фамилия)

«\_\_\_\_\_»\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_