Отрицательное заключение

об экспертизе муниципального нормативного правового акта

Управление инвестиций и развития предпринимательства Администрации города (далее – уполномоченный орган) в соответствии порядком проведения экспертизы и оценки фактического воздействия действующих муниципальных нормативных правовых актов, утвержденным постановлением Главы города
от 14.11.2017 № 172, рассмотрев действующий муниципальный нормативный правовой акт - *постановление Администрации города от 12.12.2016 № 8955 «Об утверждении порядка согласования сделок, совершаемых муниципальными унитарными предприятиями муниципального образования городской округ город Сургут»,* сводный отчет об экспертизе действующего нормативного правового акта и свод предложений по результатам публичных консультаций, подготовленные *комитетом по управлению имуществом Администрации города,* сообщает следующее.

Нормативный акт подлежит экспертизе в соответствии с планом проведения экспертизы действующих муниципальных нормативных правовых актов, утвержденным распоряжением Главы города от 10.01.2020 № 01
«Об утверждении плана проведения экспертизы и оценки фактического воздействия действующих муниципальных нормативных правовых актов на 2020 год».

Муниципальный нормативный правовой акт направлен для подготовки настоящего заключения впервые.

 (впервые/повторно)

Исходя из отчета об экспертизе, целями правового регулирования являются:

- соблюдение действующего законодательства;

- установление единого порядка.

Потенциальными адресатами правового регулирования являются муниципальные унитарные предприятия города Сургута – 13 субъектов, исходя из распоряжения Администрации города Сургута от 01.02.2017 № 130 «Об утверждении положения о функциях учредителя и кураторов в отношении муниципальных организаций».

В соответствии с представленным расчетом расходов, правовым регулированием установлены обязанности для субъектов предпринимательской деятельности при применении муниципального правового акта, которые влекут следующие информационные издержки:

- расходы на оплату труда, включая отчисления во внебюджетные фонды – 5 530,6 руб. (1 час \* 276,53 руб.\* 20 обращений);

- приобретение расходных материалов, необходимых для выполнения информационных требований – 25 000 руб. (1000 руб. (картридж) + 250 руб. (бумага А4) \* 20 обращений);

Общая сумма информационных издержек одного субъекта составляет 30 530,6 рублей в год.

Информация об экономической обоснованности расходов будет представлена в повторном заключении, после устранения замечаний к сводному отчету об экспертизе.

Информация об экспертизе действующего муниципального нормативного правового акта размещена структурным подразделением на официальном портале Администрации города «06» марта 2020 года.

Для привлечения субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности при проведении экспертизы информация об экспертизе действующего муниципального нормативного правового акта размещена на портале проектов нормативных правовых актов (<http://regulation.admhmao.ru>).

Субъекты предпринимательской и инвестиционной деятельности проинформированы о проведении публичных консультаций в мессенджере «Viber» в группе «ОРВ в Сургуте».

Ответственным за проведение экспертизы проведены публичные консультации в период с «06» марта 2020 по «20» марта 2020 года.

Уведомления были направлены:

- Союзу «Сургутская торгово-промышленная палата»;

- Комитету Сургутской торгово-промышленной палаты по развитию потребительского рынка;

- Ассоциации частных детских садов при Сургутской Торгово-промышленной палате;

- Ассоциации Строительных Организаций города Сургута и Сургутского района;

- Некоммерческому партнерству «Энергоэффективность, Энергосбережение, Энергобезопасность» города Сургута;

- Общероссийской общественной организации содействия привлечению инвестиций в Российскую Федерацию «Инвестиционная Россия»;

- Региональному отделению Общероссийской Общественной Организации малого и среднего предпринимательства «Опора России»;

- Сургутскому городскому муниципальному унитарному предприятию «Горводоканал»;

- Сургутскому городскому муниципальному унитарному предприятию «Городские тепловые сети»;

- Сургутскому городскому муниципальному унитарному предприятию «Тепловик»;

- Муниципальному коммунальному предприятию;

- Сургутскому городскому муниципальному унитарному предприятию «Дорожные ремонтные технологии»;

- Сургутскому городскмуе муниципальному унитарному энергетическому предприятию «Горсвет»;

- Сургутскому городскому муниципальному унитарному предприятию «Расчетно-кассовый центр жилищно-коммунального хозяйства города Сургута»;

- Сургутскому городскому муниципальному унитарному предприятию «Бюро технической инвентаризации»;

- Сургутскому городскому муниципальному унитарному предприятию «Городской рынок»;

- Сургутскому городскому муниципальному унитарному предприятию «Комбинат школьного питания»;

- Сургутскому городскому муниципальному унитарному предприятию «Сургутский хлебозавод»;

- Сургутскому городскому муниципальному унитарному предприятию «Сургутский кадастровый центр Природа»;

- Акционерному обществу «Агентство воздушных сообщений»;

- Акционерному обществу «Сургутское производственное объединение пассажирского автотранспорта»;

- Открытому акционерному обществу «Центральная аптека»;

- Уполномоченному по защите прав предпринимателей в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре.

По результатам проведения публичных консультаций получено 5 отзывов, в том числе:

- 2 отзыва в поддержку предлагаемого правового регулирования;

- в 3 отзывах содержалось 10 замечаний (предложений), которые приняты в полном объеме и будут учтены при внесении изменений в действующий муниципальный нормативный правовой акт.

 Результаты публичных консультаций и позиция ответственного за проведение экспертизы отражены в таблице.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Наименование участникапубличных консультаций | Высказанное мнение (замечания и (или) предложения) | Позиция ответственного за проведение экспертизы об учёте (принятии) или отклонении мнения (замечания и (или) предложения), полученного от участника публичных консультаций (с обоснованием позиции) | Принятое решение о принятии или отклонении мнения (замечания и (или) предложения) (по результатам урегулирования разногласий с участниками публичных консультаций) |
| Сургутское городское муниципальное унитарное предприятие «Городские тепловые сети» (Турусинов В.А.) | Внести изменение в части установления срока принятия решения о согласовании / об отказе в согласовании совершения сделки | Принимается. Замечания (предложение) принимается. В действующий муниципальный правовой акт будут внесены изменения, установлен срок принятия куратором решения о согласовании (об отказе в согласовании) совершения сделки. | - |
| Сургутское городское муниципальное унитарное предприятие «Бюро технической инвентаризации» (Табагари С.У.) | Замечания и (или) предложения отсутствуют | - | - |
| Сургутское городское муниципальное унитарное предприятие «Комбинат школьного питания» (Шарова О.А.) | 1. Дополнить пункт 5.1.1 словами «если предприятие выступает в качестве заказчика» | Принимается. Перечисленные в пунктах документы могут быть представлены только в случае, если предприятие выступает заказчиком товаров, работ, услуг (при участии предприятия в закупке на стороне исполнителя (подрядчика) документы не оформляются). В действующий муниципальный правовой акт будут внесены изменения, пункты 5.1.1, 5.1.2 и 5.1.9 Порядка дополнены словами «если предприятие выступает в качестве заказчика» | - |
| 2. Дополнить пункт 5.1.2 словами «если предприятие выступает в качестве заказчика» |  |
| 3. 1. Дополнить пункт 5.1.9 словами «если предприятие выступает в качестве заказчика» |  |
| 4. Исключить из п. 5.1.4. слова «копию протокола определения победителя» | Принимается. В момент намерения предприятия о совершении сделки протокол определения победителя закупки отсутствует. В действующий муниципальный правовой акт будут внесены изменения, из пункта 5.1.4 Порядка исключены слова «копию протокола определения победителя» | - |
| Сургутское городское муниципальное унитарное предприятие «Сургутский хлебозавод» (Кокуева Я.А.) | 1. На данный момент документооборот с органами власти осуществляется исключительно на бумажном носителе. Хотя основная часть документов, предоставляемых для согласования, находится в открытом доступе в Единой информационной системе в сфере закупок zakupki.gov.ru. Более того, каждый хозяйствующий субъект использует ЭЦП. Следовательно, наиболее эффективный и менее затратный - электронный документооборот. | Принимается. В соответствии с Инструкцией по делопроизводству в Администрации города допускается предоставление документов в электронном виде (подписанных личной или электронно-цифровой подписью отправителя) посредством электронных каналов связи. В действующий муниципальный правовой акт будут внесены изменения, зафиксирована возможность направления документов в электронном виде | - |
| 2. Недостаточно полно и точно прописаны административные процедуры в случае изменения условий совершённой сделки (изменение количества товаров, работ, услуг; изменение цены товаров, работ, услуг, изменение сроков исполнения договоров).  | Принимается. Административные процедуры в перечисленных случаях действующим законодательством не регулируются. В целях унификации процесса согласования сделок в действующий муниципальный правовой акт будут внесены дополнения, установлен порядок согласования сделок в перечисленных случаях. | - |
| 3. Не прописан порядок согласования сделки, которая на момент заключения договора не являлась «крупной», а в ходе исполнения договора в силу объективных причин стала «крупной».  |
| 4. Не прописан порядок согласования «крупной сделки» при изменении объёмов по договорам, по которым невозможно точно определить объём закупаемых товаров, работ, услуг. |
| 5. Не установлен срок согласования крупной сделки | Принимается. Замечания (предложение) принимается. В действующий муниципальный правовой акт будут внесены изменения, установлен срок принятия куратором решения о согласовании (об отказе в согласовании) совершения сделки | - |
| Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре | Замечания и (или) предложения отсутствуют | − | − |

В связи с принятием замечаний (предложений) процедуры урегулирования разногласий не проводились.

По результатам рассмотрения замечаний (предложений) в адрес участников публичных консультаций направлены письма-уведомления о результатах принятых решений.

По результатам рассмотрения представленных документов установлено:

1. Процедуры экспертизы, предусмотренные порядком, *не соблюдены.*

На портале проектов нормативных правовых актов (<http://regulation.admhmao.ru>) в подразделе «Иные документы при доработке» не размещены:

- расчет расходов субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности (приложение к доработанному сводному отчету);

- отзывы участников публичных консультаций;

- письма-уведомления о принятии /отклонении замечаний и (или) предложений.

2. Сводный отчет об экспертизе:

2.1. Форма отчета *соответствует порядку.*

2.2. Информация, содержащаяся в отчете об экспертизе, *не достаточна.*

2.2.1.В пункте 3.3 отчеты указать единицы измерения показателей.

2.2.2. В пункте 3.4. отчета установить значения показателей по годам на 2020-2022 годы (информация за предыдущие годы указывается при оценке фактического воздействия).

2.2.3. В пункте 3.5 отчета скорректировать источник данных для расчета показателей с учетом замечания, изложенного в пункте 2.2.2 заключения.

2.2.4. В разделе 5 отчета:

- исключить 1-ю функцию (относится к обязанностям унитарных предприятий). Получение, регистрация и направление на исполнение документов и соответствующие административные процедуры данным порядком не предусмотрены;

- в графе 5.1 во 2-й функции слово «Затребование» заменить словами «Рассмотрение представленных документов и затребование» для приведения в соответствие с пунктом 6 Порядка;

- в графе 5.2 цифры «2017-2019 г.г.» заменить цифрами «2020-2022 г.г.»

- в графе 5.3 слова «В пределах лимитов бюджетных ассигнований» дополнить словами «на оплату труда»;

- исключить последний абзац после таблицы: «Дополнительные расходы / доходы бюджета города отсутствуют». Данная информация указывается при проведении оценки регулирующего воздействия.

2.2.5. В приложении к отчету осуществлен расчет расходов субъектов предпринимательской деятельности, связанных с необходимостью соблюдения установленных нормативным правовым актом обязанностей, с применением методики оценки стандартных издержек субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности, возникающих в связи с исполнением требований регулирования, утвержденной приказом Департамента экономического развития ХМАО-Югры от 30.09.2013 № 155 (с изменениями от 30.09.2015 № 200).

При этом:

1) на 2 этапе расчета, перечень документов не соответствует пункту 5 Порядка.

2) на 5 этапе расчета, при расчете трудозатрат установлен 1 час на 1 обращение. Исходя из количества и состава представляемых документов, а также в случае необходимости представления дополнительных документов и/или разъяснений, связанных с заключением сделки, данного времени недостаточно для подготовки (формирования) и направления пакета документов.

Кроме того, для определения трудозатрат в расчете указано направление документов в электронной форме (в соответствии с Инструкцией по делопроизводству в Администрации города). Исходя из предложений (замечаний) СГМУП «Сургутский хлебозавод», на данный момент документооборот с органами власти осуществляется исключительно на бумажном носителе.

На основании вышеизложенного необходимо пересчитать общий объем трудозатрат с учетом частоты выполнения, определенных на 4 этапе расчета (20 обращений в год);

3) на 6 этапе расчета, приобретение бумаги и картриджа необходимо рассчитать с учетом частоты выполнения информационных требований, определенных на 4 этапе расчета (20 обращений в год).

В опросном листе СГМУП «Сургутский хлебозавод» указано, что комплект документов составляет около 100 страниц. Следовательно, для подготовки 20 обращений понадобится 2000 страниц или 4 пачки бумаги формата А4. С учетом представления дополнительных документов, унитарные предприятия израсходуют 5 пачек бумаги и 2 картриджа.

4) дополнить 6 этап расчета транспортными расходами (приобретение билетов в общественном транспорте категории «М3») для представления основного пакета документов, а также дополнительных документов, с учетом частоты выполнения, определенных на 4 этапе расчета (20 обращений в год);

5) на 7 этапе расчета пересчитать общую сумму информационных издержек, с учетом частоты выполнения информационных требований, определенных на 4 этапе расчета (20 обращений в год);

6) в окончании расчета:

- исключить III раздел отчета, не предусмотренный методикой;

- продублировать общие расходы 1 субъекта в год (из 7 этапа расчета);

- пересчитать расходы 13 субъектов в год.

2.2.6. Скорректировать раздел 6 отчета с учетом пересчета расходов субъектов предпринимательской деятельности, связанных с необходимостью соблюдения установленных нормативным правовым актом обязанностей, отраженных в пункте 2.2.5 Заключения.

2.2.7. В своде предложений о результатах проведения публичных консультаций (по аналогии с информацией, указанной в заключении):

- перечень организаций, которым были направлены уведомления указать в дательном падеже; исключить пункты 24 – 26 из перечня организаций;

- слово «принимается» перенести из 4 графы в графу 3; в графе 4 указать прочерки (последняя графа заполняется в случае отклонения замечаний и (или) предложений и последующего урегулирования разногласий);

- первое предложение (замечание) СГМУП «Комбинат школьного питания» разделить на 3 отдельных предложения (замечания) для приведения в соответствие с опросным листом;

- первое предложение (замечание) СГМУП «Сургутский хлебозавод» привести в соответствие с опросным листом;

- второе предложение (замечание) СГМУП «Сургутский хлебозавод» разделить на 3 отдельных предложения (замечания) для приведения в соответствие с опросным листом; предложение об отсутствии порядка согласования сделки, которая на момент заключения договора не является «крупной», дополнить словами «а в ходе исполнения договора в силу объективных причин стала «крупной».

2.2.8. В пункте 1.4 отчета скорректировать сведения о количестве и предложений, полученных в ходе публичных консультаций, с учетом доработки свода предложений по замечаниям, изложенным в пункте 2.2.7 заключения (всего замечаний и предложений – 10, приняты полностью – 10).

Дополнить абзацем следующего содержания:

«Кроме того, получено 2 отзыва в поддержку действующего правового регулирования».

2.3. Обоснование решения проблемы действующего способа регулирования *достаточно.*

3. В действующем правовом акте выявлены положения, необоснованно затрудняющие ведение предпринимательской и инвестиционной деятельности.

3.1. В наименовании и по тесту правового акта наименование муниципального образования не соответствует части 2 статьи 1 Устава городского округа город Сургут Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

*Несоответствие действующему законодательству является ограничением для субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности.*

3.2. В преамбуле правового акта предусмотрено: «В соответствии со ст. 18, 22, 23 Федерального закона от 14.11.2002 № 161-ФЗ «О государственных и муниципальных унитарных предприятиях», на основании распоряжения Администрации города от 01.06.2011 № 1340 «Об утверждении Положения о функциях учредителя и кураторов в отношении муниципальных организаций».

При этом, распоряжение Администрации города от 01.06.2011 № 1340 «Об утверждении Положения о функциях учредителя и кураторов в отношении муниципальных организаций» признано утратившим силу. В настоящее время действует распоряжение Администрации города Сургута от 01.02.2017 № 130 «Об утверждении положения о функциях учредителя и кураторов в отношении муниципальных организаций».

*Несоответствие действующему законодательству является ограничением для субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности.*

3.3. Пунктом 5 Порядка согласования сделок, совершаемых муниципальными унитарными предприятиями муниципального образования городской округ город Сургут (далее – Порядок), предусмотрено, что для получения согласия собственника на совершение сделки предприятие направляет в структурное подразделение Администрации города, курирующее деятельность предприятия, письменное обращение с указанием цели совершения сделки, предмета сделки и иных существенных условий сделки с приложением документов.

При этом не предусмотрено право обращения в электронном виде для снижения временных и трудозатрат унитарных предприятий. Аналогичное предложение (замечание) представлено СГМУП «Сургутский хлебозавод».

*Непрозрачность административных процедур затрудняют ведение предпринимательской и инвестиционной деятельности.*

3.4. Пунктом 5.1.1, 5.1.2, 5.1.9 Порядка предусмотрено представление:

- утвержденного плана-графика на текущий период (при осуществлении закупок товаров, работ, услуг в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»);

- информации об источниках финансирования сделки;

- утвержденного плана закупок на текущий период (при осуществлении закупок товаров, работ, услуг в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»).

При этом:

- неясно какой именно план-график необходимо представить;

- не предусмотрено представление копий или оригиналов плана-графика и плана закупок. Поскольку планы должны оставаться в распоряжении унитарных предприятий для дальнейшей организации работы, их представление в оригиналах является невыполнимым действием.

В соответствии с замечанием (предложением) СГМУП «Комбинат школьного питания» данные пункты следует дополнить словами «если предприятие выступает в качестве заказчика». Из пояснений комитета по управлению имуществом следует, что перечисленные в пунктах документы могут быть представлены только в случае, если предприятие выступает заказчиком товаров, работ, услуг (при участии предприятия в закупке на стороне исполнителя (подрядчика) документы не оформляются).

При этом данные документы находятся в открытом доступе в Единой Информационной Системе в сфере закупок (zakupki.gov.ru) и могут быть получены структурными подразделениями Администрации города, курирующими деятельность предприятий, самостоятельно.

Также предложение (замечание) СГМУП «Сургутский хлебозавод» об исключении из перечня всех представляемых документов, которые находятся в открытом доступе в Единой Информационной Системе в сфере закупок (zakupki.gov.ru), было представлено при формировании плана проведения экспертизы на 2020 год.

*Непрозрачность административных процедур и требование органами власти излишних документов* *является ограничением для субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности.*

3.5. Пунктом 5.1.4 Порядка предусмотрено представление копии документации о закупках в соответствии с Федеральными законами от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», копии протокола определения победителя.

В соответствии с замечанием (предложением) СГМУП «Комбинат школьного питания» из вышеуказанного пункта следует исключить слова «копию протокола определения победителя». Поскольку в момент намерения предприятия о совершении сделки протокол определения победителя закупки отсутствует, представление протокола является невыполнимым действием для унитарного предприятия.

*Требование органами власти излишних документов* *является ограничением для субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности.*

3.6. Пунктом 5.1.6 Порядка предусмотрено представление обоснования отсутствия необходимости использования имущества для нужд предприятия (в случае отчуждения движимого имущества, транспортных средств) с предоставлением отчета об оценке рыночной стоимости имущества, произведенного независимым оценщиком в соответствии с законодательством об оценочной деятельности, подготовленного не позднее чем за месяц до направления обращения куратору.

При этом Порядком не предусмотрено сокращенное наименование структурного подразделения Администрации города, курирующее деятельность предприятия.

*Взаимное несоответствие и неоднозначная трактовка положений является ограничением для субъектов предпринимательской деятельности.*

3.7. Пунктом 5.3.3 Порядка предусмотрено представление бухгалтерской (финансовой) отчетности на последнюю отчетную дату.

При этом пунктом 9) части 1 статьи 20 Федерального закона от 14.11.2002 № 161-ФЗ «О государственных и муниципальных унитарных предприятиях» предусмотрено утверждение бухгалтерской отчетности и отчетов унитарных предприятий собственником имущества унитарного предприятия.

 Поскольку собственником имущества унитарного предприятия является Администрация города, бухгалтерская (финансовая) отчетность находится в распоряжении структурных подразделений Администрации города, курирующих деятельность предприятий.

*Требование органами власти излишних документов* *является ограничением для субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности.*

3.8. В соответствии с предложениями (замечаниями) СГМУП «Сургутский хлебозавод» в Порядке:

- недостаточно полно и точно прописаны административные процедуры в случае изменения условий совершённой сделки (изменение количества товаров, работ, услуг; изменение цены товаров, работ, услуг, изменение сроков исполнения договоров);

- не прописан порядок согласования сделки, которая на момент заключения договора не являлась «крупной», а в ходе исполнения договора в силу объективных причин стала «крупной»;

- не прописан порядок согласования «крупной сделки» при изменении объёмов по договорам, по которым невозможно точно определить объём закупаемых товаров, работ, услуг.

Кроме того, отсутствует соответствующий порядок внесения изменений в правовой акт о согласовании совершения сделки либо об одобрении совершения сделки.

*Непрозрачность административных процедур является ограничением для субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности.*

3.9. Пунктом 7 Порядка предусмотрено, что по результатам рассмотрения представленных документов принимается решение о согласовании совершения сделки либо об отказе в согласовании совершения сделки.

При этом отсутствует срок для рассмотрения документов и срок принятия решения. Аналогичное предложение (замечание) представлено СГМУП «Сургутские тепловые сети», СГМУП «Сургутский хлебозавод»

Кроме того, в соответствии с пояснениями СГМУП «Сургутский хлебозавод» отсутствует ясность относительно продолжительности процесса согласования крупной сделки, начиная с момента направления предприятием письменного обращения в адрес структурного подразделения Администрации города, курирующего деятельность предприятия, до получения подписанного в установленном порядке постановления Администрации, что, в свою очередь, значительно затрудняет процесс планирования и осуществления закупок.

*Непрозрачность административных процедур является ограничением для субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности.*

3.10. Пунктом 10 Порядка предусмотрено, что в случае принятия решения о согласовании совершения сделки куратор осуществляет подготовку проекта постановления Администрации города:

- о согласовании совершения сделки;

- об одобрении совершения сделки, в случае совершения крупной сделки.

3.10.1. Пунктом 2 порядка предусмотрено, что от имени муниципального образования городской округ город Сургут (собственника предприятий) правом дачи согласия на совершение сделок обладает Администрация города. В соответствии с нормами Федерального закона от 14.11.2002 № 161-ФЗ «О государственных и муниципальных унитарных предприятиях» собственник имущества унитарного предприятия дает согласие на совершение сделки, а не согласовывает и не одобряет ее.

*Взаимное несоответствие установленных норм и несоответствие федеральному законодательству является ограничением для субъектов предпринимательской деятельности.*

3.10.2. Аналогичное несоответствие пункту 2 Порядка и Федеральному закону от 14.11.2002 № 161-ФЗ «О государственных и муниципальных унитарных предприятиях» установлено:

- в наименовании и пункте 1 правового акта;

- в наименовании Порядка (приложении к постановлению);

- в пунктах 7, 8, 9, 12 Порядка.

*Взаимное несоответствие установленных норм и несоответствие федеральному законодательству является ограничением для субъектов предпринимательской деятельности.*

3.10.3. Федеральным законом от 14.11.2002 № 161-ФЗ «О государственных и муниципальных унитарных предприятиях» установлено:

- пункт 4 статьи 18: муниципальное предприятие не вправе без согласия собственника совершать сделки, связанные с предоставлением займов, поручительств, получением банковских гарантий, с иными обременениями, уступкой требований, переводом долга;

- подпункт 15) пункта 1 статьи 20: собственник имущества унитарного предприятия дает согласие в случаях, предусмотренных настоящим Федеральным законом, на совершение крупных сделок, сделок, в совершении которых имеется заинтересованность, и иных сделок.

В соответствии с распоряжением Администрации города от 01.02.2017 № 130 «Об утверждении положения о функциях учредителя и кураторов в отношении муниципальных организаций» в функции учредителя входит издание следующих муниципальных правовых актов в соответствии с действующим законодательством:

В имущественной сфере:

- о даче согласия на совершение крупных сделок, в совершении которых имеется заинтересованность, и иных сделок.

В финансовой сфере:

- о даче муниципальному предприятию согласия на получение займов, банковских гарантий, сделок, связанных с уступкой требования, переводом долга;

- о даче согласия на отчуждение акций, долей муниципальными предприятиями.

Порядком не предусмотрены административные процедуры для дачи согласия:

- по иным сделкам (с указанием конкретных видов сделок);

- сделок, связанных с иными обременениями, уступкой требований;

- на отчуждение акций, долей муниципальными предприятиями (в пункте 3, 4 Порядка по аналогии с распоряжением недвижимым имуществом, отсутствует исключение и ссылка на определение дачи согласия решением Думы города от 07.10.2009 № 604-IVДГ «О Положении о порядке управления и распоряжения имуществом, находящимся в муниципальной собственности».)

Порядком предусмотрено представление документов при совершении сделок, связанных с получением кредитов, представлением поручительств и подготовка соответствующих правовых актов о согласовании, которые не предусмотрены распоряжением Администрации города от 01.02.2017 № 130 в финансовой сфере (перечень является закрытым, подготовка правовых актов о совершение иных сделок не установлена).

*Взаимное несоответствие установленных норм и несоответствие федеральному законодательству является ограничением для субъектов предпринимательской деятельности.*

3.11.Пунктом 12 Порядка предусмотрено, что подготовка и согласование проекта постановления Администрации города о согласовании совершения сделки либо об одобрении совершения сделки осуществляется в соответствии с порядком, утвержденным муниципальным правовым актом Администрации города.

3.11.1. В Администрации города отсутствует порядок подготовки и согласования проектов постановлений Администрации города. Данные процедуры установлены Регламентом Администрации города, утвержденным распоряжением Администрации города от 30.12.2005 № 3686 «Об утверждении Регламента Администрации города».

 *Несоответствие действующему законодательству является ограничением для субъектов предпринимательской деятельности.*

3.11.2. Не предусмотрена рассылка (направление) утвержденного правового акта унитарным предприятиям.

*Непрозрачность административных процедур является ограничением для субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности.*

Выводы и предложения:

1. Устранить замечания к сводному отчету об экспертизе, изложенные в пункте 2.2 Заключения.

2. Действующий нормативный правовой акт требует внесения изменений,
в части положений, необоснованно затрудняющих осуществление предпринима-тельской и инвестиционной деятельности, изложенных в пункте 3 Заключения.

3. В соответствии с пунктом 3.10.3. Заключения предлагаем внести изменения в распоряжение Администрации города от 01.02.2017 № 130 «Об утверждении положения о функциях учредителя и кураторов в отношении муниципальных организаций» в части функций учредителя по изданию муниципальных правовых актов в соответствии с действующим законодательством.

Начальник управления инвестиций

и развития предпринимательства С.В. Петрик

«10» апреля 2020 г.

Ворошилова Юлия Павловна
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