Отрицательное заключение   
об оценке фактического воздействия действующего муниципального

нормативного правового акта

Управление инвестиций и развития предпринимательства в соответствии с порядком проведения экспертизы и оценки фактического воздействия действующих муниципальных нормативных правовых актов (далее – порядок), утвержденным постановлением Главы города от 14.11.2017 № 172, рассмотрев действующий муниципальный нормативный правовой акт - *постановление Администрации города от 09.08.2018 № 5999 «Об утверждении порядка согласования проекта архитектурно-художественного решения летнего кафе при стационарных предприятиях общественного питания на территории города Сургута»,* сводный отчет об оценке фактического воздействия действующего муниципального нормативного правового акта и свод предложений по результатам публичных консультаций, подготовленные *департаментом архитектуры и градостроительства Администрации города,* сообщает следующее.

Нормативный акт подлежит оценке фактического воздействия в соответствии с планом проведения оценки фактического воздействия (далее - ОФВ) действующих муниципальных нормативных правовых актов на 2019 год, утвержденным распоряжением Главы города от 18.01.2019 № 2.

Муниципальный нормативный правовой акт направлен для подготовки настоящего заключения впервые.

Публичные консультации при процедурах оценки регулирующего воздействия по нормативному правовому акту проводились:

*с «04» апреля по «17» апреля 2018 года.*

Исходя из представленных сведений в отчете об ОФВ, целью правового регулирования является установление единого порядка согласования проекта архитектурно-художественного решения летнего кафе при стационарных предприятиях общественного питания на территории города Сургута.

Потенциальными адресатами правового регулирования являются юридические лица или индивидуальные предприниматели - собственники, арендаторы и иные законные владельцы стационарных предприятий общественного питания, при которых планируется расположение летних кафе - 7 субъектов, исходя из количества заявлений, поступивших в департамент архитектуры и градостроительства.

С даты принятия муниципального нормативного правового акта количество субъектов не изменилось, что свидетельствует об отсутствии отрицательных последствий.

В соответствии с представленным расчетом, правовым регулированием установлены обязанности для субъектов предпринимательской деятельности, которые при применении муниципального правового акта влекут следующие издержки:

1) Информационные издержки:

- расходы на оплату труда, включая отчисления во внебюджетные фонды – 15 855,36 руб. (24 часа \* 660,64 руб.);

- приобретение расходных материалов, необходимых для выполнения информационных требований – 1 239 руб. (картридж – 1000 руб.; бумага А4 – 239 руб.);

- транспортные расходы – 100 руб. (25 руб. \* 4 поездки).

Итого информационные издержки составили 17 194,36 рублей в год.

2) Содержательные издержки – услуги специализированных проектных организаций на разработку (изготовление) архитектурно-художественного решения летнего кафе при стационарных предприятиях общественного питания – 30 000 руб.

Общая сумма расходов одного субъекта составила 47 194,36 рублей в год.

Информация об экономической обоснованности расходов будет представлена в повторном заключении, после устранения замечаний к сводному отчету об ОФВ.

Информация об ОФВ действующего муниципального нормативного правового акта размещена структурным подразделением, на официальном портале Администрации города «13» августа 2019 года.

Для привлечения субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности информация об ОФВ, действующего муниципального нормативного правового акта, размещена на портале проектов нормативных правовых актов (<http://regulation.admhmao.ru>).

Ответственным за проведение ОФВ проведены публичные консультации в период с «13» августа по «26» августа 2019 года.

Уведомления о проведении публичных консультаций были направлены:

- Уполномоченному по защите прав предпринимателей в Ханты-Мансийском автономном округе;

- Союзу «Сургутская торгово-промышленная палата»;

- Некоммерческому партнерству «Энергоэффективность, Энергосбережение, Энергобезопасность» города Сургута;

- Региональному отделению Общероссийской Общественной Организации малого и среднего предпринимательства «Опора России»;

- Обществу с ограниченной ответственностью «ТС» (далее –   
ООО «ТС»);

- Обществу с ограниченной ответственностью «ТСК»;

- Обществу с ограниченной ответственностью «Наш кофе Сургут».

По результатам проведения публичных консультаций получено 3 отзыва от их участников, содержащих 11 замечаний и (или) предложений, в том числе:

- 3 замечания (предложения) приняты либо приняты частично и будут учтены при внесении изменений в действующий муниципальный правовой акт;

- 8 замечаний (предложений) отклонены по обоснованным причинам;

- в 1 отзыве замечания и (или) предложения отсутствовали.

Результаты публичных консультаций и позиция ответственного за проведение ОФВ отражены в таблице.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Наименование участника публичных консультаций | Высказанное мнение (замечания  и (или) предложения) | Позиция ответственного  за проведение ОФВ  об учете (принятии) или отклонении мнения (замечания  и (или) предложения), полученного  от участника публичных консультаций  (с обоснованием позиции) | Принятое решение  о принятии  или отклонении  мнения (замечания  и (или) предложения)  (по результатам  урегулирования  разногласий  с участниками  публичных  консультаций) |
| Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Ханты-Мансийском автономном округе | Замечания и (или) предложения отсутствуют | - | - |
| ООО «ТС» | 1. Для Сургута, с его коротким летом, требования к летним кафе и процедуре их согласования, возможно, необходимо максимально упрощать. И, конечно, снижать сроки рассмотрения, насколько это возможно. | Отклонить.  Максимальные сроки рассмотрения и согласования проекта архитектурно-художественного решения летнего кафе установлены с учетом  Федерального закона от 02.05.2006 № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации».  Срок предоставления заявления о согласовании проекта архитектурно-художественного решения летнего кафе Порядком не установлен. Следовательно, пакет документов для согласования проекта архитектурно-художественного решения летнего кафе можно предоставлять заблаговременно, до начала сезона открытия. | Отклонить.  Замечание снято. |
| 2. Возможно, имеет смысл разделить конструкции летних кафе на несколько типов: с искусственным (возводимым) полом, с жестким ограждением (исключающим нежелательное проникновение), с жесткой крышей. И для вариантов без пола, без ограждения и без крыши упростил согласования до план-схемы размещения с привязкой к земельному участку и объекту общественного питания. | Отклонить.  Требования к конструкции летних кафе Порядком не установлены.  Вариантов установки летних кафе огромное множество и предприниматель вправе самостоятельно принимать решение.  Введение предлагаемых требований и соответствующих схем согласования будет являться необоснованным ограничением для осуществления предпринимательской деятельности в установленной сфере.  В соответствии с пунктом 4 Порядка размещение, обустройство и эксплуатация летних кафе осуществляется с соблюдением требований статьи 16 Правил благоустройства территории города Сургута.  Для обеспечения безопасности населения, соблюдения требований Федерального закона от 30.03.1999 № 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения», санитарно-эпидемиологических правил  (СП 2.3.6.1079-01) проект архитектурно-художественного решения летнего кафе согласовывается с учетом сроков, определенных Федеральным законом от 26.12.2008 № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля».  Плановые проверки проводятся не чаще чем один раз в три года. | Отклонить.  Замечание снято. |
| 3. Еще как вариант, если описать более подробно все правила и требования, как это сделано в положении о рекламе, например, то можно ввести уведомительный характер для летнего кафе, за определенный срок до открытия. При этом сохранив направление проекта вместе с уведомлением, но теперь предпринимателю не нужно ждать согласования, если он уверен, что выполнил все требования, после первого уведомления на последующие года, можно проект не прикладывать, если ничего не менялось. | Отклонить.  Замечание снято. |
| 4. В случае наличия в проекте нарушений требований, обозначить срок их устранения или изменений, короткий. | Отклонить.  Из практики следует, что замечания в отказе в согласовании проекта архитектурно-художественного решения летнего кафе, могут быть различные. Внесения изменений в документацию могут быть различной сложности. Поэтому установление определенного короткого срока на исправление недочетов, будет являться дополнительным необоснованным ограничением для субъектов предпринимательской деятельности. | Отклонить.  Замечание снято. |
| 5. Раздел 2, п 2.1. пп. 2 про фотофиксацию – для разработки проекта требуется более месяца, свежесть снимков 1 месяц завышенное требование, такие вещи редко меняются, возможно нужно прописать требование об актуальности снимков в проекте, которую можно подтвердить свежим фото, отдельным от проекта, например. | Отклонить.  Порядком не предусмотрено, наличие на снимках даты их выполнения. Следовательно, датой будет считаться дата разработки проекта архитектурно-художественного решения летнего кафе.  Дополнительно предоставлять фотографии не требуется, поскольку данное требование подразумевает дополнительные расходы для предпринимателя (по их изготовлению, печати и предоставлению в департамент архитектуры и градостроительства). | Отклонить.  Замечание снято. |
| 6. Раздел 2, п 2.2. пп 5-7 описывают ситуацию, как будто мы сканируем проект, хотя до этого мы его просто перевели из векторного в пдф. | Отклонить.  Предусмотренные требования к оформлению проекта архитектурно-художественного решения летнего кафе в виде электронного документа обусловлены практикой, предоставляемых документов в электронном виде.  В пп. 2.2. п.2 раздела II Порядка описаны все возможные недочеты, которые могут возникнуть при переводе документа из одного формата в другой, которые необходимо устранить до подачи проекта архитектурно-художественного решения летнего кафе на согласование. | Отклонить.  Замечание снято. |
| 7. Раздел 2, п 3 соответствие эстетических характеристик очень не понятная формулировка, будет вызывать непонимания, в случае отказа по этой причине. | Принять.  Действующим нормативным правовым актом не предусмотрен отказ в согласовании проекта архитектурно-художественного решения летнего кафе по данному пункту.  В целях исключения разночтений соответствующие изменения будут внесены в п. 3 раздела III Порядка. | - |
| 8. Раздел 2, п 5 по всем подпунктам – было бы понятней, если бы были приведены ссылки или описаны минимальные требования для этих пунктов, более подробно, чем просто указание на какие-то соответствия. | Принять частично.  Порядком предусмотрены критерии оценки проекта архитектурно-художественного решения летнего кафе.  1) Пп. 5.1. п. 5 раздела II Порядка установлено требование принятия планировочных решений летнего кафе с учетом решений генерального плана.  2) В пп. 5.2. и 5.3. п. 5 раздела II Порядка отсылка на нормативные документы не предусмотрена, поскольку оценка критериев происходит путем сравнения архитектурных решений в представленных документах (т.к. архитектурно-художественное решение летнего кафе является индивидуальным решением).  3) Пп. 5.4. п 5 раздела II Порядка будет дополнен ссылкой на соответствие Правилам благоустройства.  4) В пп.5.5 п 5 раздела II Порядка будет дополнен ссылкой на СП 59.13330.2016. | - |
| 9. Дополнительным плюсом, была бы возможность электронного общения с ДАиГ, по средством электронной почты, исключающие необходимость в бумажных носителях и личном присутствии. | Принять.  Пунктом 2.2. раздела II Порядка согласования предусмотрен способ подачи проекта архитектурно-художественного решения летнего кафе в электронной форме.  Заявление о согласовании проекта архитектурно-художественного решения летнего кафе может быть подано как в бумажном, так и в электронном виде (заявителем направляется по электронным каналам связи заявление с прилагаемыми документами).  В целях исключения разночтений, п.1 раздела II Порядка будет дополнен способами подачи заявления и документов к нему. | - |
| ИП Тишкин Е.В. | 1. Увеличить срок согласования до 5 лет, для предпринимателей, согласовывающих размещение летней веранды не в первый раз. Так как по нашему опыту обычно летняя веранда не требует перестройки/перекраски/переделки как раз первые три-пять лет, а значит и не требует изменения проекта, который нужно пересогласовать. | Отклонить.  Для обеспечения безопасности населения, соблюдения требований Федерального закона от 30.03.1999 № 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения», санитарно-эпидемиологических правил  (СП 2.3.6.1079-01) проект архитектурно-художественного решения летнего кафе согласовывается с учетом сроков, определенных Федеральным законом от 26.12.2008 № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля».  Плановые проверки проводятся не чаще чем один раз в три года. | Отклонить.  Замечание снято. |
| 2. Сократить «максимальный срок согласования проекта», который сейчас составляет 30 дней. Либо установить меньший срок рассмотрения уточнений/исправлений/дополнений от предпринимателя при получении «обоснованного отказа в согласовании проекта». | Отклонить.  Максимальные сроки рассмотрения и согласования проекта архитектурно-художественного решения летнего кафе установлены с учетом  Федерального закона от 02.05.2006 № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации».  Срок предоставления заявления о согласовании проекта архитектурно-художественного решения летнего кафе Порядком не установлен. Следовательно, пакет документов для согласования проекта архитектурно-художественного решения летнего кафе можно предоставлять заблаговременно, до начала сезона открытия. | Отклонить.  Замечание снято. |

По результатам рассмотрения замечаний (предложений) в адрес участников публичных консультаций направлены письма-уведомления о результатах принятых решений с соответствующими обоснованиями.

В связи с отклонением 8 замечаний (предложений) с ООО «ТС», ИП Тишкин Е.В. проведены процедуры урегулирования разногласий, посредством телефонных переговоров (протоколы от 16.09.2019).

По результатам рассмотрения представленных документов установлено:

1. Процедуры ОФВ, предусмотренные порядком, *соблюдены.*

2. Сводный отчет об оценке фактического воздействия:

2.1. Форма отчета *соответствует* порядку.

2.2. Информация, содержащаяся в отчете об ОФВ, *недостаточна.*

2.2.1. В пункте 4.1 отчета функции (полномочия/обязанности/права) не соответствуют функциям, предусмотренным порядком (раздел IV порядка).

2.2.2. В пункте 5.1 некорректно указана ссылка на положения порядка (обязанности субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности по предоставлению пакета документов для согласования, предусмотрены пунктом 1 раздела II порядка).

2.2.3. В приложении к отчету осуществлен расчет расходов субъектов предпринимательской деятельности, связанных с необходимостью соблюдения установленных нормативным правовым актом обязанностей, с применением методики оценки стандартных издержек субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности, возникающих в связи с исполнением требований регулирования, утвержденной приказом Департамента экономического развития ХМАО-Югры от 30.09.2013 № 155 (с изменениями от 30.09.2015 № 200).

При этом:

1) на 1 этапе расчета:

- по аналогии с замечанием пункта 2.2.2 Заключения, некорректно указана ссылка на положения порядка (обязанности субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности по предоставлению пакета документов для согласования, предусмотрены пунктом 1 раздела II порядка);

- некорректно указано наименование действующего муниципального правового акта (указан проект).

2) на 1, 2, 4, 5, 6 этапах расчета не учтены обязанности, которые влекут информационные издержки субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности, предусмотренные пунктом 4 раздела III (повторное предоставление проекта при получении отказа в согласовании);

3) на 5 этапе расчета, использованы прогнозные данные по средней заработной плате в городе Сургуте за 2019 год. При проведении оценки фактического воздействия необходимо использовать фактические данные, на последнюю отчетную дату (итоги СЭР за 1 полугодие 2019 года, либо паспорт МО за 1 квартал 2019).

2.2.4. Скорректировать раздел 5 отчета с учетом пересчета расходов субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности, связанных с необходимостью соблюдения установленных нормативным правовым актом обязанностей, отраженных в пункте 2.2.3 Заключения, включая корректировку источников данных для расчета по средней заработной плате.

2.2.6. Устранить выявленные недочеты:

1) перенести расчет транспортных расходов из 5-го в 6 этап расчета;

2) в своде предложений о результатах проведения публичных консультаций в графе 4 по 8-ми не принятым замечаниям ООО «ТС», ИП Тишкин Е.В. указать принятое решение по результатам урегулирования разногласий - «Замечание снято».

3. Заявленные цели правового регулирования *достигнуты.*

4. В действующем муниципальном нормативном правовом акте *отсутствуют* фактические отрицательные последствия принятия муниципального нормативного правового акта.

5. В действующем муниципальном нормативном правовом акте *выявлены* положения, необоснованно затрудняющие осуществление предпринимательской и инвестиционной деятельности.

В порядке согласования проекта архитектурно-художественного решения летнего кафе при стационарных предприятиях общественного питания на территории города Сургута (далее - порядок):

5.1. Пунктом 7 раздела 1 порядка предусмотрено, что размещение летних кафе на территории муниципального образования городской округ город Сургут допускается на земельных участках, относящихся к стационарным предприятиям общественного питания в пределах предоставленных им земельных участков на праве аренды или иного законного основания.

При этом, подпунктом а) пункта 2 части 9 статьи 16 Правил благоустройства, утвержденных решением Думы города от 26.12.2017 № 206-VIДГ «Об утверждении Правил благоустройства территории города Сургута», установлено, что размещение летних кафе допускается на земельных участках, относящихся к стационарным предприятиям общественного питания, в которых осуществляется деятельность по оказанию услуг общественного питания предприятием общественного питания, в пределах предоставленного ему земельного участка, при этом размещение летнего (сезонного) кафе не должно нарушать права смежных землепользователей.

*Несоответствие действующему законодательству является ограничением для субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности.*

5.2. Пунктом 1 раздела II порядка предусмотрено, что для согласования проекта архитектурно-художественного решения летнего кафе заявитель представляет в департамент:

- заявление (в свободной форме);

- проект архитектурно-художественного решения летнего кафе.

Пунктом 2.2 раздела II порядка предусмотрены требования к оформлению проекта архитектурно-художественного решения летнего кафе при стационарных предприятиях общественного питания, представляемого в электронной форме.

При этом, из указанных норм порядка не ясно предоставление проекта в электронной форме является обязательным требованием (в дополнение к проекту на бумажном носителе) либо правом заявителя для обращения в электронном виде.

*Непрозрачность административных процедур, и неоднозначная трактовка положений, является ограничением для субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности.*

5.3. Пунктом 3 раздела II порядка предусмотрено, что летние кафе должны быть спроектированы, изготовлены и установлены в соответствии с требованиями безопасности, технических регламентов, строительных норм и правил, государственных стандартов, а также не нарушать внешний архитектурно-художественный облик города и обеспечивать соответствие эстетических характеристик летних кафе стилистике здания, строения, сооружения, в котором размещено стационарное предприятие общественного питания.

При этом порядком либо иными правовыми актами не предусмотрен перечень эстетических характеристик, которым должно соответствовать летнее кафе. Кроме того, соответствие эстетических характеристик летних кафе стилистике здания, строения, сооружения, в котором размещено стационарное предприятие общественного питания, не отнесено к критериям оценки проекта, предусмотренным пунктом 5 раздела II порядка.

*Неоднозначная трактовка положений и предъявление завышенных требований, является необоснованным ограничением для субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности.*

5.4. Пунктом 3, 4 раздела II порядка предусмотрены требования по установке, размещению, обустройству и эксплуатации летних кафе в соответствии с требованиями безопасности, технических регламентов, строительных норм и правил, государственных стандартов, с соблюдением требований статьи 16 Правил благоустройства территории города Сургута.

Следовательно, установленные требования должны быть соблюдены заявителем после получения согласования проекта летнего кафе департаментом архитектуры и градостроительства.

Указанные требования, к представляемому заявителем проекту архитектурно-художественного решения летнего кафе, не установлены.

При этом, разделом III порядка указанные требования являются основанием для отказа в согласовании проекта архитектурно-художественного решения летнего кафе:

- при невыполнении требований Правил благоустройства территории города Сургута;

- при несоответствии места размещения летнего кафе противопожарным, санитарно-эпидемиологическим и градостроительным требованиям.

Кроме того, указанные требования не входят в критерии оценки проекта, установленные пунктом 5 раздела II порядка.

*Непрозрачность административных процедур, неоднозначная трактовка положений и взаимное несоответствие положений, является ограничением для субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности, и может привести к необоснованному отказу в согласовании проекта.*

5.5. Пунктом 5.4 раздела II порядка установлен критерий оценки проекта архитектурно-художественного решения летнего кафе - соблюдение единой линии размещения крайних точек выступа элементов обустройства летнего кафе относительно горизонтальной плоскости фасада.

Указанное требование действующим законодательством не предусмотрено.

*Предъявление завышенных требований, является необоснованным ограничением для субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности.*

5.6. Пунктом 5.5 раздела II порядка установлен критерий оценки проекта архитектурно-художественного решения летнего кафе -  обустройство летнего кафе осуществляется с учетом необходимости обеспечения его доступности для маломобильных групп населения (путем использования пандусов, поручней, специальных тактильных и сигнальных маркировок).

Следовательно, установленные требования должны быть соблюдены заявителем после получения согласования проекта летнего кафе департаментом архитектуры и градостроительства, а не на стадии оценки проекта.

Кроме того, критерий оценки не содержит ссылки на действующее законодательство, которыми установлены соответствующие требования по обустройству, которые должны быть отражены в проекте.

*Неоднозначная трактовка положений и непрозрачность административных процедур, является ограничением для субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности.*

Выводы и предложения:

1. Устранить замечания к сводному отчету об ОФВ, изложенные в пункте 2.2 Заключения.

2. Действующий нормативный правовой акт требует внесения изменений,   
в части положений необоснованно затрудняющих осуществление предпринимательской и инвестиционной деятельности, изложенных в пункте 5 Заключения.
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