



**ХАНТЫ-МАНСИЙСКИЙ АВТОНОМНЫЙ
ОКРУГ – ЮГРА
АДМИНИСТРАЦИЯ ГОРОДА СУРГУТА
МУНИЦИПАЛЬНОЕ КАЗЕННОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
«НАШ ГОРОД»**

СТАТИСТИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ

о результатах социологического исследования на тему:

**«Оценка качества муниципальных услуг и работ
в сфере природопользования и экологии»**

Руководитель проекта:

М.А. РОДЫГИНА – директор МКУ «Наш город»

Составители:

Р.Р. ВАЛИЕВА – начальник отдела социологических исследований
и администрирования документов стратегического планирования МКУ «Наш город»

Сургут, 2019 г.

ОГЛАВЛЕНИЕ

	Стр.
1. Методологический раздел.....	3
1.1. Методико-процедурный раздел.....	4
1.2. Информация о респондентах.....	6
2. Оценка качества муниципальных услуг в части проведения мероприятий (линейные распределения), в динамике 2016-2019 гг.....	7
3. Оценка качества муниципальных работ в части благоустройства и озеленения города, защиты и охраны городских лесов (линейные распределения), в динамике 2016-2019 гг.....	13
Заключение	18
Приложение 1. Таблицы линейных распределений за 2019 год, диаграммы.....	19
Приложение 2. Кодификатор открытых и полузакрытых вопросов.....	31

1. Методологический раздел

Социологическое исследование, посвященное определению уровня удовлетворенности потребителей качеством муниципальных услуг и работ, предоставляемых в сфере природопользования и экологии, проведено во исполнение распоряжения Администрации города от 06.03.2019 № 382 «Об утверждении плана-графика социологических исследований на 2019 год» (с изменениями) сотрудниками МКУ «Наш город», а также сотрудниками управления по природопользованию и экологии Администрации города¹.

Целью настоящего исследования является выявление мнений сургутян относительно качества предоставления муниципальных услуг и работ в сфере природопользования и экологии на территории муниципального образования городской округ город Сургут.

Для достижения цели были поставлены следующие **задачи**:

1. Определить уровень экологической сознательности населения города Сургута.

2. Проанализировать оценки респондентов в части удовлетворенности качеством работ по организации благоустройства и озеленения, предупреждению возникновения и распространения лесных пожаров, включая особо охраняемые природные территории, обеспечению соблюдения лесного законодательства, выявлению нарушений и принятию мер в соответствии с законодательством, локализации и ликвидации очагов вредных организмов.

3. Изучить отношение респондентов к мероприятиям и акциям экологической и эколого-просветительской направленности, организуемым управлением по природопользованию и экологии.

4. Проанализировать ответы респондентов в части определения ответственных за экологическое просвещение населения.

5. Выявить наличие/отсутствие динамики показателей за период 2016-2019 гг.

Объект исследования – население, проживающее на территории города, достигшее возраста 18 лет и пользующееся результатами выполненных муниципальных работ.

Предмет исследования – удовлетворенность респондентов качеством выполнения муниципальных работ в сфере природопользования и экологии.

¹ Полевой этап исследования проведен в марте – октябре 2019 года.

Гипотеза исследования:

Жители города Сургута в большей степени удовлетворены, чем не удовлетворены качеством выполнения муниципальных работ в сфере природопользования и экологии.

Рабочие гипотезы:

1. Уровень экологической культуры населения города в целом оценивается респондентами как высокий.
2. Аналогично предыдущим годам, население города заявляет о готовности осуществлять отдельный сбор отходов при условии организации системы отдельного сбора и вывоза мусора.

1.1. Методико-процедурный раздел

Выборочная совокупность

В ходе исследования проведен опрос взрослого населения (от 18 лет и старше), потребителей результатов муниципальных работ, постоянно проживающих на территории города (n = 461). Из них 211 респондентов – участники мероприятий, проводимых управлением по природопользованию и экологии, и 250 респондентов – население, пользующееся результатами выполненных работ.

Виды социологических опросов, использованных в исследовании:

- 1) анкетирование респондентов по месту проведения эколого-просветительских мероприятий, экологических акций;
- 2) формализованное интервью среди населения города, пользующегося результатами муниципальных работ.

Формулировки вопросов в отчете соответствуют формулировкам вопросов анкеты. Следует обратить внимание, что по ряду вопросов респонденты имели возможность дать несколько ответов, по этой причине сумма ответов может превышать 100%.

Таблица 1. Рабочий план социологического исследования

№	Название этапа	Срок реализации
1. Подготовительный этап		
1.1	Изучение материалов по указанной теме, анализ выборки исследования	февраль - март 2019
1.2	Составление опросника, создание и согласование диагностического инструментария	март 2019
2. Организационный этап		
2.1	Проведение опроса среди населения, пользующегося результатами выполненных работ в сфере природопользования и экологии	март - октябрь 2019

3. Завершающий этап		
3.1	Обработка и кодировка результатов опроса	октябрь 2019
3.2	Подготовка и оформление отчета, анализ динамики по данным прошлых лет	октябрь 2019
3.3	Тиражирование и предоставление отчета в адрес заказчика	октябрь 2019

1.2. Информация о респондентах

Пол респондентов

	Процент (%)
Женский	67,0
Мужской	33,0

Возраст респондентов

	Процент (%)
от 18 до 24 лет	9,8
от 25 до 34 лет	27,8
от 35 до 44 лет	36,3
от 45 до 54 лет	17,1
старше 55 лет	8,9

Социальное положение респондентов

	Процент (%)
Рабочий (любой квалификации)	20,0
Пенсионер	8,2
Специалист (врач, инженер, учитель, юрист)	29,1
Домохозяйка	8,2
Безработный	3,6
Студент	7,8
Служащий (секретарь, кассир, нижнее звено аппарата и т.д.)	13,6
Руководитель подразделения (отдела, сектора, главбух...)	4,7
Руководитель высшего и среднего звена, предприниматель	3,8
Другое	1,1

Как давно Вы проживаете в Сургуте?

	Процент (%)
Менее 3 лет	8,5
3-5 лет	6,7
6-10 лет	18,9
11-20 лет	25,2
Свыше 20 лет	40,7

2. Оценка качества муниципальных услуг в части проведения мероприятий (линейные распределения), в динамике 2016-2019 гг.

Кто, по Вашему мнению, должен заниматься экологическим просвещением населения?
(у респондентов была возможность выбрать более одного варианта ответа, поэтому сумма не равна 100%)

Варианты	Процент (%)			
	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.
Это обязанность самих горожан	50,2	50,2	38,2	54,8
Администрация города	42,6	48,6	37,8	44,7
Средства массовой информации	32,1	31,2	51,4	41,8
Общеобразовательные учреждения	46,2	41,7	43,8	21,6

В каких городских экологических акциях Вы (либо Ваши дети) принимали участие?
(у респондентов была возможность выбрать более одного варианта ответа, поэтому сумма не равна 100%)

Варианты	Процент (%)			
	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.
Общегородская экологическая акция «Чистый город»	<i>Отсутствие данных за 2016-2018 гг. обусловлено тем, что данные варианты ответов не были включены в анкетные опросники соответствующего периода</i>			41,9
Общегородская экологическая акция в рамках реализации федерального проекта «Сохранение уникальных водных объектов»				6,2
Общегородская экологическая акция «Чистый лес»				9,5
Городская экологическая акция «Сирень Победы»				5,2
Городская экологическая акция «Зеленый автобус»				4,3
Городская экологическая акция «Час Земли»				13,3
Городская экологическая акция «День отказа от транспорта»	25,8	11,4	31,0	14,8
Городская экологическая акция «Аллея выпускников»	8,1	6,1	16,3	10,0
Общегородская экологическая акция «Единый день посадки саженцев деревьев»	30,2	20,8	21,2	12,9
Городская экологическая акция по сбору макулатуры «Спаси дерево»	14,5	15,1	18,8	22,4
Лично участия не принимал(а), но имею представление о результатах проведения данных мероприятий	15,7	31,0	7,8	26,2

На ваш взгляд мероприятие(-я), которое(-ые) Вы посещали, способствует формированию экологической культуры населения?

Варианты	Процент (%)			
	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.
Да	89,8	79,7	94,2	78,3
Нет	4,9	14,7	5,0	6,8
Затрудняюсь ответить	5,3	5,6	0,8	15,0

Как Вы считаете, нужно ли проводить в городе городскую экологическую акцию по сбору макулатуры «Спаси дерево»?

Варианты	Процент (%)			
	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.
Обязательно	56,2	47,0	43,0	59,3
Нужно, если собранная макулатура будет переработана	39,4	49,0	54,2	37,3
В этом нет необходимости	2,4	1,6	2,0	1,9
Затрудняюсь ответить	0,2	2,4	0,8	1,4

Как Вы считаете, нужно ли привлекать горожан к посадкам саженцев в городе?

Варианты	Процент (%)			
	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.
Обязательно, это учит бережно относиться к природе	82,3	75,6	89,0	82,7
Посадки должны осуществлять профессионалы	14,5	20,3	6,5	13,9
Затрудняюсь ответить	3,2	4,1	4,5	3,4

В каких эколого-просветительских мероприятиях Вы (либо Ваши дети) принимали участие?

(у респондентов была возможность выбрать более одного варианта ответа, поэтому сумма не равна 100%)

Варианты	Процент (%)			
	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.
Городской экологический конкурс «Прояви себя»	Отсутствие данных за 2016-2018 гг. обусловлено тем, что данные варианты ответов не были включены в анкетные опросники соответствующего периода			4,6
Городской экологический конкурс «Эколето в детском саду»				19,8
Городской экологический конкурс «ЭкоБлогер»				3,6
Городской экологический конкурс «Экодети шагают по планете»	12,0	11,8	8,2	19,3
Городской экологический конкурс «Цветы – подарок Сургуту»	5,6	5,7	6,8	7,6
Городской экологический слет «Эколог и Я»	4,7	6,1	5,5	6,6
Лично участия не принимал(а), но имею представление о результатах проведения данных мероприятий	73,9	76,3	79,0	54,3

На Ваш взгляд, способствует ли повышению уровня экологической культуры непосредственное участие населения в практических природоохранных акциях?

Варианты	Процент (%)			
	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.
Да	89,8	86,7	83,9	90,0
Нет	5,3	10,5	3,6	4,3
Затрудняюсь ответить	4,9	2,8	12,4	5,7

Как Вы оцениваете уровень своей экологической культуры и населения города в целом?

	Высокий	Средний	Низкий	Затрудняюсь ответить
2016 г.				
Уровень своей культуры	44,3	52,0	2,4	0,4
Уровень культуры населения города в целом	7,0	66,4	25,8	0,8
2017 г.				
Уровень своей культуры	36,5	56,0	6,2	1,2
Уровень культуры населения города в целом	7,9	55,4	34,2	2,5
2018 г.				
Уровень своей культуры	65,7	33,5	0,4	1,2
Уровень культуры населения города в целом	16,8	56,1	24,2	2,9
2019 г.				
Уровень своей культуры	36,2	55,3	5,3	3,2
Уровень культуры населения города в целом	14,1	63,2	19,2	3,2

По Вашему мнению, достаточно ли в городе мероприятий, направленных на формирование экологической культуры?

Варианты	Процент (%)			
	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.
Да, достаточно	47,2	30,0	66,1	58,2
Нет, недостаточно	45,2	54,7	27,0	27,9
Затрудняюсь ответить	7,7	15,4	6,9	13,9

Как Вы считаете, целесообразно ли дальнейшее проведение в городе экологических акций?

Варианты	Процент (%)			
	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.
Целесообразно, если это будет хорошо организовано	66,1	65,2	45,8	60,8
Целесообразно, во всяком случае, хуже от этого не станет	31,9	32,8	51,4	33,5
Не имеет смысла	1,2	1,6	1,6	3,8
Затрудняюсь ответить	0,8	0,4	1,2	1,9

В случае если в городе будет организована система разделенного сбора и вывоза мусора, готовы ли Вы осуществлять отдельный сбор отходов (стекло/бумага/пластик/пищевые отходы), образующихся у Вас дома?

Варианты	Процент (%)			
	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.
Да	87,5	85,7	53,2	76,8
Нет	8,5	5,7	4,0	16,9
Затрудняюсь ответить	4,0	8,6	42,7	6,3

Скажите, пожалуйста, Вы в целом довольны или не довольны ситуацией с вывозом и утилизацией бытового мусора в городе?

Варианты	Процент (%)			
	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.
Скорее доволен	<i>Отсутствие данных за 2016-2018 гг. обусловлено тем, что данный вопрос ранее 2019 г. не задавался</i>			41,1
Доволен				35,3
Скорее не доволен				18,4
Не доволен				5,3

Удовлетворены ли Вы в целом качеством организации мероприятий экологической направленности, способствующих формированию экологической культуры населения?

Варианты	Процент (%)			
	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.
Удовлетворен полностью (очень сильно / или эквивалентно оценке 5)	<i>Отсутствие данных за 2016-2017 гг. обусловлено тем, что данный вопрос ранее 2018 г. не задавался</i>		41,5	37,0
Скорее удовлетворен, чем не удовлетворен (сильно / или эквивалентно оценке 4)			47,6	33,2
Удовлетворен относительно (средне / или эквивалентно оценке 3)			5,2	19,0
Скорее не удовлетворен (слабо / или эквивалентно оценке 2)			3,6	4,3
Не удовлетворен (очень слабо / или эквивалентно оценке 1)			0,8	2,8
Затрудняюсь ответить			1,2	3,8

Удовлетворены ли Вы в целом качеством привлечения населения города к эколого-просветительским и природоохранным мероприятиям?

Варианты	Процент (%)			
	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.
Удовлетворен полностью (очень сильно / или эквивалентно оценке 5)	<i>Отсутствие данных за 2016-2017 гг. обусловлено тем, что данный вопрос ранее 2018 г. не задавался</i>		36,9	31,8
Скорее удовлетворен, чем не удовлетворен (сильно / или эквивалентно оценке 4)			52,2	33,6
Удовлетворен относительно (средне / или эквивалентно оценке 3)			6,0	21,3
Скорее не удовлетворен (слабо / или эквивалентно оценке 2)			2,8	7,1
Не удовлетворен (очень слабо / или эквивалентно оценке 1)			0,8	2,4
Затрудняюсь ответить			1,2	3,8

Отметьте, пожалуйста, уровень удовлетворенности качеством организации эколого-просветительских мероприятий (городской экологический конкурс «Экодети шагают по планете», городской экологический конкурс «Прояви себя», городской экологический конкурс «Цветы – подарок Сургуту», городской экологический конкурс «Эколето в детском саду», городской экологический слет «Эколог и Я», городской экологический конкурс «ЭкоБлогер»)

Варианты	Процент (%)			
	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.
Удовлетворен полностью (очень сильно/или эквивалентно оценке 5)	<i>Отсутствие данных за 2016-2018 гг. обусловлено тем, что данный вопрос ранее 2019 г. не задавался</i>			38,9
Скорее удовлетворен, чем не удовлетворен (сильно / или эквивалентно оценке 4)				29,5
Удовлетворен относительно (средне / или эквивалентно оценке 3)				16,6
Скорее не удовлетворен (слабо /или эквивалентно оценке 2)				4,7
Не удовлетворен (очень слабо / или эквивалентно оценке 1)				1,0
Затрудняюсь ответить				9,3

Расчетная оценка удовлетворенности² потребителей качеством услуг, предоставляемых управлением по природопользованию и экологии в части организации эколого-просветительских мероприятий, составила 76,43.

Отметьте, пожалуйста, уровень удовлетворенности качеством привлечения населения города к практической природоохранной деятельности (городской экологический конкурс «Экодети шагают по планете», городской экологический конкурс «Прояви себя», городской экологический конкурс «Цветы – подарок Сургуту», городской экологический конкурс «Эколето в детском саду», городской экологический слет «Эколог и Я», городской экологический конкурс «ЭкоБлогер-2018»)

Варианты	Процент (%)			
	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.
Удовлетворен полностью (очень сильно/или эквивалентно оценке 5)	<i>Отсутствие данных за 2016-2018 гг. обусловлено тем, что</i>			39,2

² Расчетная оценка удовлетворенности потребителей качеством оказываемой муниципальной услуги рассчитывается на основе вопроса «Удовлетворены ли Вы качеством муниципальной услуги?» с вариантами ответов: «удовлетворен полностью», «скорее удовлетворен, чем не удовлетворен», «удовлетворен относительно», «скорее не удовлетворен», «не удовлетворен», «затрудняюсь ответить» по следующей формуле:

$$РОСО = \frac{(1 \times УП) + (0,75 \times СУН) + (0,50 \times УО)}{(УП + СУН + УО + СН + НУ)} \times 100, \text{ где}$$

РОСО – расчетная оценка удовлетворенности потребителей (населения) качеством оказываемой муниципальной услуги (выполняемой работы) по итогам проведения социологических опросов

УП – численность респондентов, ответивших «Удовлетворен полностью (очень сильно / или эквивалентно оценке 5)»;

СУН – численность респондентов, ответивших «Скорее удовлетворен, чем не удовлетворен (сильно / или эквивалентно оценке 4)»;

УО – численность респондентов, ответивших «Удовлетворен относительно (средне / эквивалентно оценке 3)»;

СН – численность респондентов, ответивших «Скорее не удовлетворен (слабо / эквивалентно оценке 2)»;

НУ – численность респондентов, ответивших «Не удовлетворен (очень слабо / эквивалентно оценке 1)».

Респонденты, выбравшие вариант «Затрудняюсь ответить» в РОСО не учитываются.

Скорее удовлетворен, чем не удовлетворен (сильно / или эквивалентно оценке 4)	<i>данный вопрос ранее 2019 г. не задавался</i>	31,7
Удовлетворен относительно (средне / или эквивалентно оценке 3)		13,2
Скорее не удовлетворен (слабо /или эквивалентно оценке 2)		4,2
Не удовлетворен (очень слабо / или эквивалентно оценке 1)		1,6
Затрудняюсь ответить		0,0

Расчетная оценка удовлетворенности потребителей качеством услуг, предоставляемых управлением по природопользованию и экологии в части привлечения населения города к практической природоохранной деятельности, составила 77,35.

3. Оценка качества муниципальных работ в части благоустройства и озеленения города, защиты и охраны городских лесов (линейные распределения), в динамике 2016-2019 гг.

Как Вы оцениваете экологическую ситуацию в городе Сургуте?

Варианты	Процент (%)			
	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.
Скорее благополучная	<i>Отсутствие данных за 2016-2018 гг. обусловлено тем, что данный вопрос ранее 2019 г. не задавался</i>			37,7
Благополучная				53,0
Скорее неблагоприятная				9,3
Неблагополучная				0,0

Обращаете ли Вы внимание на зелёные насаждения вдоль улиц и магистралей города

Варианты	Процент (%)			
	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.
Да, всегда обращаю внимание	75,3	67,5	69,2	59,6
Иногда	24,3	28,6	25,2	36,8
Нет, не обращаю внимания	0,4	3,2	4,0	3,2
Затрудняюсь ответить	0,0	0,8	1,6	0,4

Согласны ли Вы со следующим суждением: «Цветочное оформление улиц города и содержание зелёных насаждений, оказывает влияние на восприятие города, является его визитной карточкой, влияет на эмоциональный и психологический фон жителей?»

Варианты	Процент (%)			
	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.
Согласен	98,8	96,7	90,4	91,6
Не согласен	0,8	2,0	7,6	2,8
Затрудняюсь ответить	0,4	1,2	2,0	5,6

Как бы Вы оценили благоустройство, озеленение, цветочное оформление Сургута по сравнению с другими городами ХМАО – Югры?

Варианты	Процент (%)			
	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.
В Сургуте – лучше	69,8	60,8	60,0	54,3
В Сургуте – так же, как и везде	26,4	27,8	25,2	31,7
В Сургуте – хуже	0,0	2,4	6,0	4,5
Затрудняюсь ответить	3,7	9,0	8,8	9,5

Посещаете ли Вы парки и скверы г. Сургута?

Варианты	Процент (%)			
	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.
Да, посещаю	83,0	71,4	84,0	85,9
Нет	17,0	28,6	16,0	14,1

Приходилось ли вам делать замечание людям, загрязняющим окружающую среду?

Варианты	Процент (%)			
	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.
Да, приходилось	<i>Отсутствие данных за 2016-2018 гг. обусловлено тем, что данный вопрос ранее 2019 г. не задавался</i>			56,8
Нет, не приходилось				31,2
Не обращаю на это внимание				12,0

Бывают ли случаи, когда Вы вынуждены выкинуть мусор на улицу (на тротуар, на газон, на дорогу и пр.), т.е. вне мусорного контейнера?

Варианты	Процент (%)			
	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.
Да, если рядом не было урны	<i>Данный вариант ответа был включен в анкетный опросник только в 2019 году</i>			18,8
Да, но только мелкие вещи (окурки/упаковка от жвачки/шелуха от семечек)	13,7	7,9	12,4	15,6
Да, включая крупный мусор	0,0	0,0	0,0	0,0
Иногда бывают, но только мелкие вещи	9,3	7,9	9,6	8,4
Иногда бывают, выкидываю даже крупный мусор	0,0	0,4	1,2	0,8
Нет, никогда	77,0	83,7	76,8	56,4

По Вашему мнению, в чём состоит значение городских лесов для жителей города?
(у респондентов была возможность выбрать более одного варианта ответа, поэтому сумма не равна 100%)

Варианты	Процент (%)			
	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.
Это «легкие» города, источник кислорода	58,0	42,9	42,0	48,2
Это место для оздоровления, снятия стресса	47,0	51,4	24,8	44,9
Это прекрасное место для развлечений в выходные дни (шашлык, выпивка и т.п.)	25,1	18,6	16,8	26,3
Городские леса защищают город от промышленных выбросов	31,5	22,4	26,8	31,6
Это кладовая полезных растений, грибов, ягод	35,6	30,0	27,6	23,9
Это место охоты, рыбалки	32,0	1,7	18,8	19,0
Это место отдыха от городской суеты, шума, грязи	44,3	17,6	47,6	44,9
Затрудняюсь ответить	0,0	0,0	1,6	1,6

Как Вы оцениваете свой уровень знаний правил пожарной безопасности в лесу и знаний жителей города в целом?

	Высокий	Средний	Низкий	Затрудняюсь ответить
2016 г.				
Собственный уровень знаний	55,3	39,3	5,5	0,0
Уровень знаний населения города в целом	31,5	51,6	15,1	1,8

2017 г.				
Собственный уровень знаний	55,4	39,2	3,9	1,5
Уровень знаний населения города в целом	30,7	45,7	21,1	2,5
2018 г.				
Собственный уровень знаний	46,4	49,2	2,8	1,6
Уровень знаний населения города в целом	30,4	50,9	7,8	10,9
2019 г.				
Собственный уровень знаний	53,1	41,1	4,6	1,2
Уровень знаний населения города в целом	28,6	52,1	12,4	6,8

Бываете ли Вы в городских лесах?

Варианты	Процент (%)			
	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.
Да, более 1-2х раз в год	44,7	46,8	48,8	47,2
Да, 1 раз в год	21,5	26,0	17,2	28,5
Да, 1 раз в несколько лет	21,5	11,2	16,4	9,3
Нет	12,3	16,0	17,6	15,0

Убираете ли Вы за собой мусор после отдыха в лесу?

Варианты	Процент (%)			
	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.
Когда как	13,4	8,9	10,9	23,0
Да, увожу весь мусор с собой	86,6	91,1	88,2	76,1
Нет	0,0	0,0	0,9	1,0

Посещали ли Вы в течение последнего года одно из мест активного отдыха в городских лесах? (в районе аэропорта, поселка Лесной, поселка Юность, поселка Снежный, кооператива «Рассвет», «Виктория», «Чистые пруды», «Подводник», «Лесной», «Магистраль», «Дзержинец», «Лайнер»)

Варианты	Процент (%)			
	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.
Да	79,9	64,9	69,1	74,5
Нет	20,1	35,1	30,1	25,5

Какую помощь по охране и восстановлению природы можете оказать Вы или Ваши друзья, знакомые?

(у респондентов была возможность выбрать более одного варианта ответа, поэтому сумма не равна 100%)

Варианты	Процент (%)			
	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.
Пожертвование	<i>Отсутствие данных за 2016-2018 гг. обусловлено тем, что данный вопрос ранее 2019 г. не задавался</i>			12,1
Волонтерство				23,0
Участие в мероприятиях экологической направленности				55,2
Никакую				16,9
Другое				1,2
Затрудняюсь ответить				12,9

Расчетная оценка удовлетворенности населения качеством работ, в части организации благоустройства и озеленения, составила 82,79³, в том числе: «Благоустройство объектов озеленения (работы по цветочному оформлению территорий общего пользования города)» - 86,17⁴; «Содержание объектов монументального искусства (содержание памятников истории и культуры, а также мемориальных досок)» - 85,49; «Содержание объектов озеленения (работы по содержанию зеленых насаждений на территории общего пользования – вдоль улиц и внутриквартальных проездов, парков, скверов и набережных)» - 85,34; «Содержание и эксплуатация общественных туалетов, обеспечение мест отдыха территорий общего пользования туалетными кабинками и их текущее содержание (установленных в парке «За Саймой», в местах активного отдыха населения у воды)» - 75,75; «Освобождение земельных участков и благоустройство после сноса (работы по демонтажу объектов наружной рекламы, установленных и (или) эксплуатируемых с нарушением требований законодательства о рекламе)» - 81,22.

Расчетная оценка удовлетворенности населения качеством работ, в части предупреждения возникновения и распространения лесных пожаров, включая особо охраняемые природные территории, составила 82,54⁵, в том числе: «Устройство противопожарных минерализованных полос на территории городских лесов (работы по созданию очищенных от кустарниковой и древесной растительности полос, предотвращающих распространение пожара на участках городских лесов)» - 82,84; «Проведение

³ Средний процент ответов респондентов по оценке удовлетворенности населения качеством работ, выполняемых управлением по природопользованию и экологии в части организации благоустройства и озеленения по 5 показателям: «Благоустройство объектов озеленения», «Содержание объектов монументального искусства», «Содержание объектов озеленения», «Содержание и эксплуатация общественных туалетов, обеспечение мест отдыха территорий общего пользования туалетными кабинками и их текущее содержание», «Освобождение земельных участков и благоустройство после сноса».

⁴ Расчетная оценка удовлетворенности потребителей качеством оказываемой муниципальной услуги рассчитывается на основе вопроса «Удовлетворены ли Вы качеством муниципальной услуги?» с вариантами ответов: «удовлетворен полностью», «скорее удовлетворен, чем не удовлетворен», «удовлетворен относительно», «скорее не удовлетворен», «не удовлетворен», «затрудняюсь ответить» по следующей формуле:

$$РОСО = \frac{(1 \times УП) + (0,75 \times СУН) + (0,50 \times УО)}{(УП + СУН + УО + СН + НУ)} \times 100, \text{ где}$$

РОСО – расчетная оценка удовлетворенности потребителей (населения) качеством оказываемой муниципальной услуги (выполняемой работы) по итогам проведения социологических опросов

УП – численность респондентов, ответивших «Удовлетворен полностью (очень сильно / или эквивалентно оценке 5)»;

СУН – численность респондентов, ответивших «Скорее удовлетворен, чем не удовлетворен (сильно / или эквивалентно оценке 4)»;

УО – численность респондентов, ответивших «Удовлетворен относительно (средне / эквивалентно оценке 3)»;

СН – численность респондентов, ответивших «Скорее не удовлетворен (слабо / эквивалентно оценке 2)»;

НУ – численность респондентов, ответивших «Не удовлетворен (очень слабо / эквивалентно оценке 1)».

Респонденты, выбравшие вариант «Затрудняюсь ответить» в РОСО не учитываются.

⁵ Средний процент ответов респондентов по оценке удовлетворенности населения качеством работ, выполняемых управлением по природопользованию и экологии в части предупреждения возникновения и распространения лесных пожаров, включая особо охраняемые природные территории по 2 показателям: «Устройство противопожарных минерализованных полос на территории городских лесов», «Проведение противопожарной пропаганды и других профилактических мероприятий в целях предотвращения возникновения лесных пожаров».

противопожарной пропаганды и других профилактических мероприятий в целях предотвращения возникновения лесных пожаров (наземное патрулирование территории городских лесов в пожароопасный период с целью предотвращения возникновения лесных пожаров; проведение работ по санитарным рубкам и рубкам ухода по очистке леса от захламлённости)» - 82,23.

Расчетная оценка удовлетворенности населения качеством работ, в части обеспечения соблюдения лесного законодательства, выявления нарушений и принятия мер в соответствии с законодательством, составила 83,13.

Расчетная оценка удовлетворенности населения качеством работ, в части локализации и ликвидации очагов вредных организмов, составила 83,25.

Заключение

Результаты социологического исследования по оценке качества муниципальных услуг и работ, оказываемых/выполняемых в сфере природопользования и экологии, позволили полностью подтвердить гипотезы, выдвинутые в начале исследования.

В отношении задач исследования были получены следующие данные:

- уровень экологической сознательности большинства опрошенных респондентов остается достаточно высоким. При этом сравнение показателей в динамике четырех последних лет показывает незначительное увеличение числа тех, кто ни при каких обстоятельствах не готов осуществлять раздельный сбор мусора у себя дома;

- удовлетворённость респондентов качеством выполнения муниципальных работ по организации благоустройства и озеленения, предупреждению возникновения и распространения лесных пожаров, включая особо охраняемые природные территории, обеспечению соблюдения лесного законодательства, выявлению нарушений и принятию мер в соответствии с законодательством, локализации и ликвидации очагов вредных организмов по-прежнему высока. Расчетные оценки удовлетворенности составляют не менее 82;

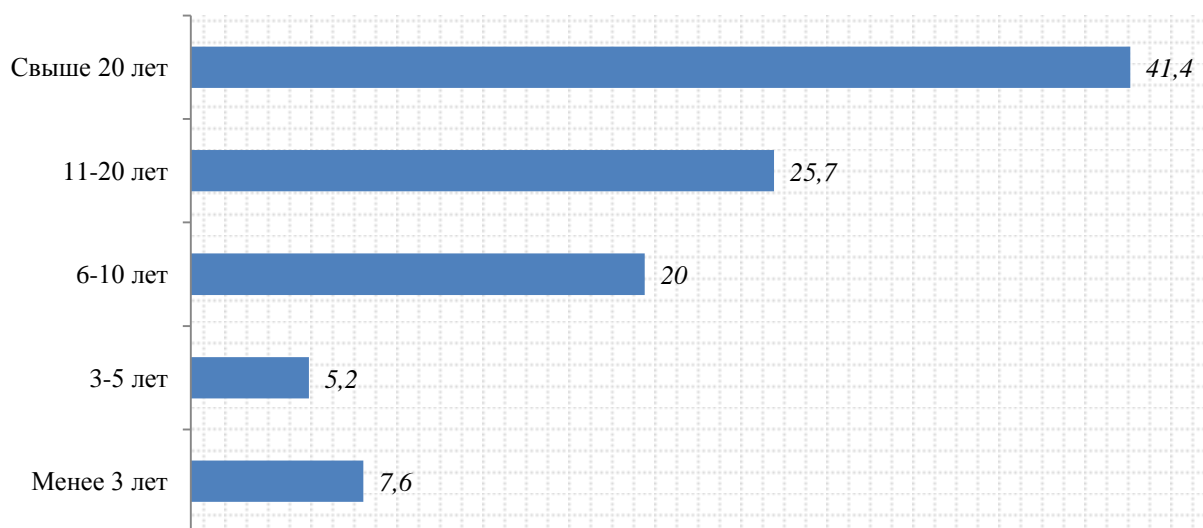
- более половины опрошенных удовлетворены качеством организации и проведения экологических мероприятий и акций эколого-просветительской направленности;

- в отличие от результатов исследования 2018 года, большинство респондентов считают, что экологическим просвещением граждан должны заниматься сами сургутяне, на втором месте – Администрация города, далее следуют средства массовой информации и общеобразовательные учреждения.

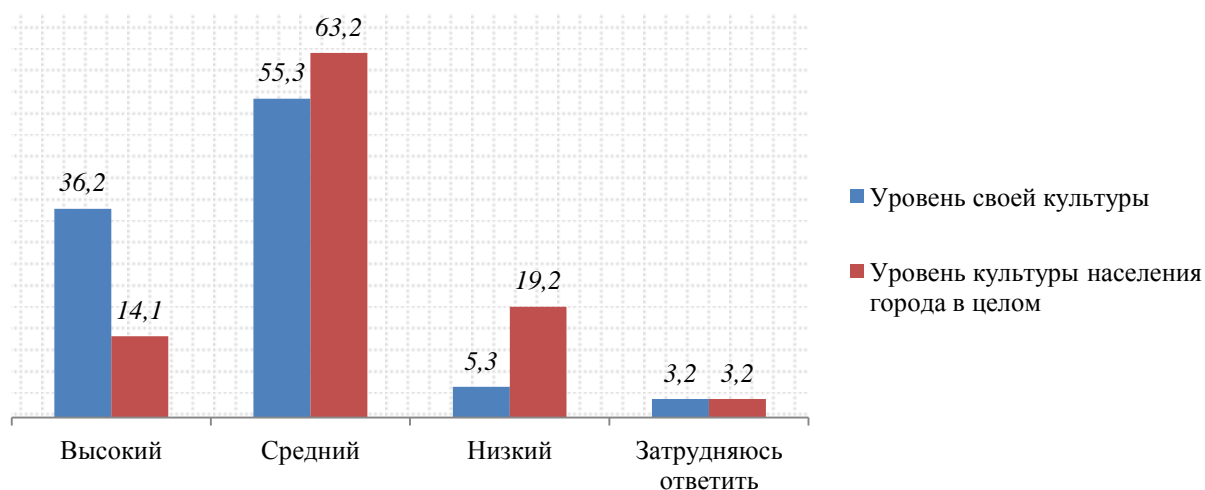
Таблицы линейных распределений за 2019 год, диаграммы

(в части проведения мероприятий)

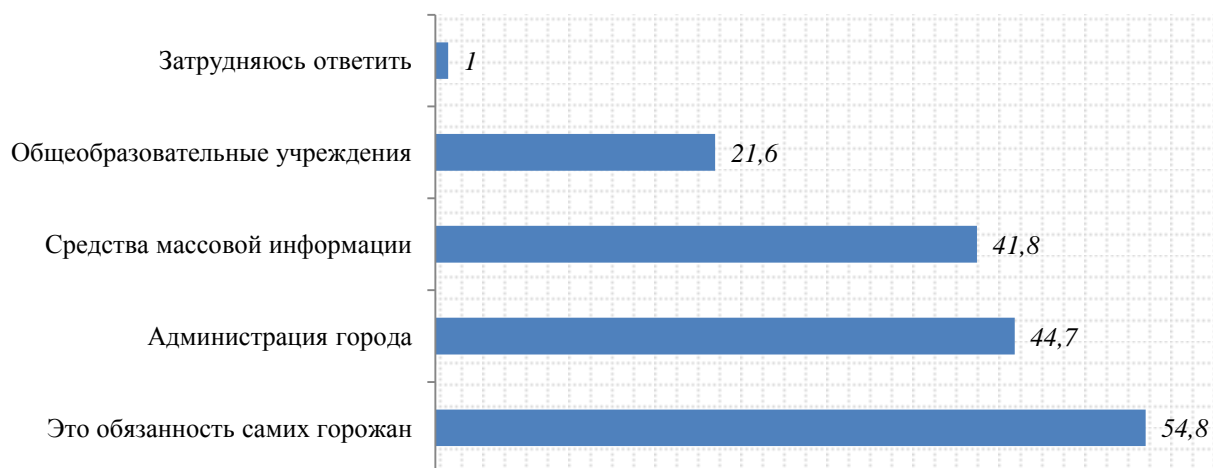
Как давно Вы проживаете в Сургуте?	
Менее 3 лет	7,6
3-5 лет	5,2
6-10 лет	20,0
11-20 лет	25,7
Свыше 20 лет	41,4



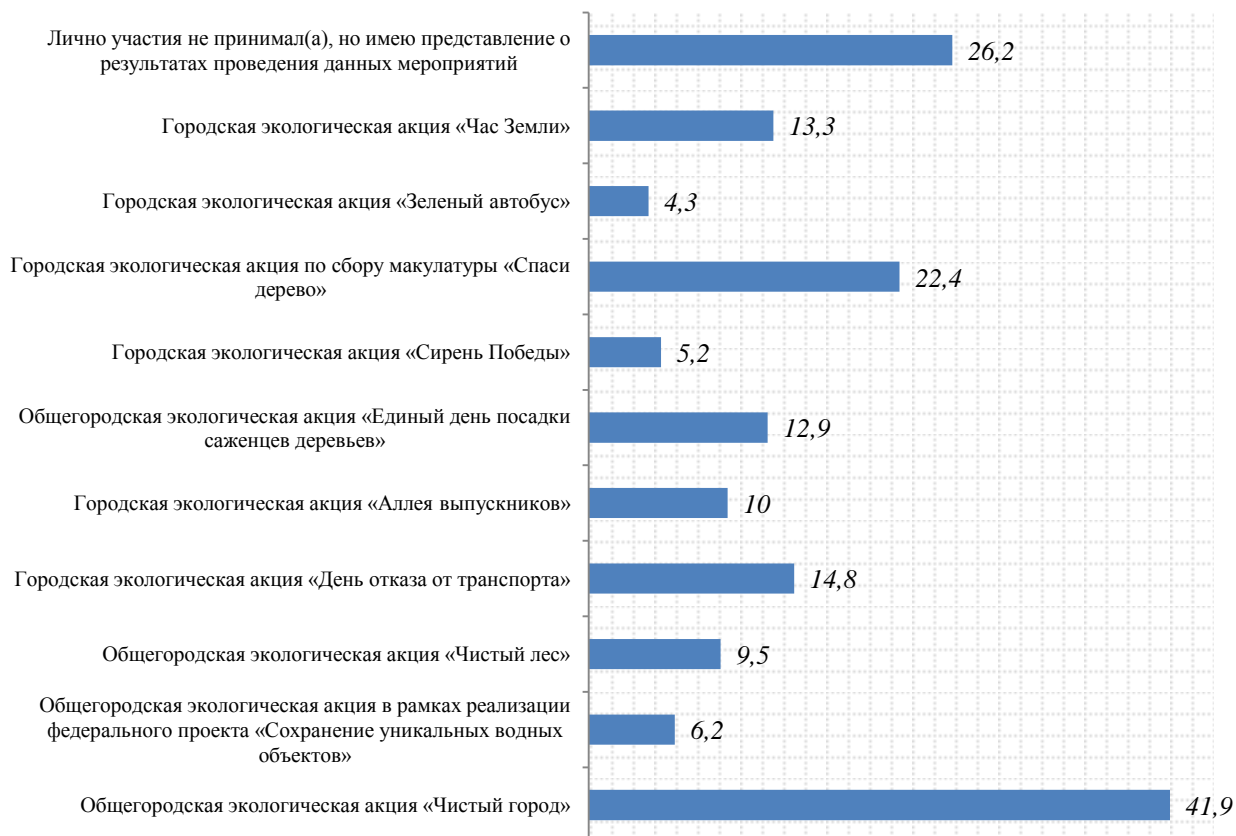
Как Вы оцениваете уровень своей экологической культуры и населения города в целом?				
	Высокий	Средний	Низкий	Затрудняюсь ответить
Уровень своей культуры	36,2	55,3	5,3	3,2
Уровень культуры населения города в целом	14,1	63,2	19,2	3,2



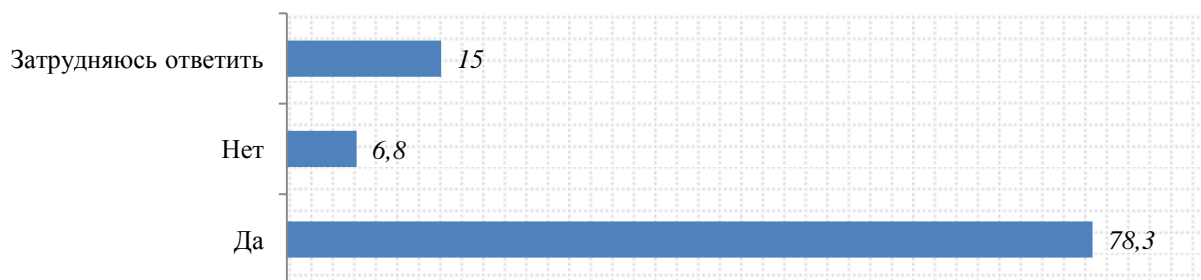
Кто, по Вашему мнению, должен заниматься экологическим просвещением населения?	
Это обязанность самих горожан	54,8
Администрация города	44,7
Средства массовой информации	41,8
Общеобразовательные учреждения	21,6
Затрудняюсь ответить	1,0



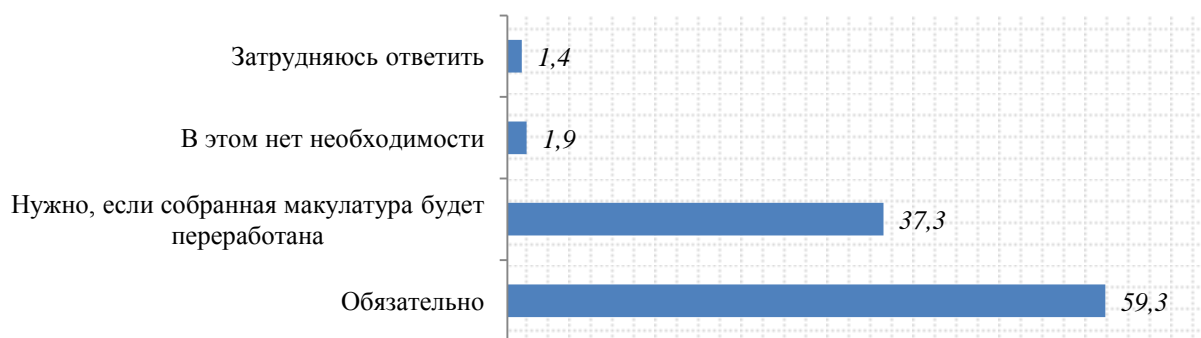
В каких городских экологических акциях Вы (либо Ваши дети) принимали участие?	
Общегородская экологическая акция «Чистый город»	41,9
Общегородская экологическая акция в рамках реализации федерального проекта «Сохранение уникальных водных объектов»	6,2
Общегородская экологическая акция «Чистый лес»	9,5
Городская экологическая акция «День отказа от транспорта»	14,8
Городская экологическая акция «Аллея выпускников»	10,0
Общегородская экологическая акция «Единый день посадки саженцев деревьев»	12,9
Городская экологическая акция «Сирень Победы»	5,2
Городская экологическая акция по сбору макулатуры «Спаси дерево»	22,4
Городская экологическая акция «Зеленый автобус»	4,3
Городская экологическая акция «Час Земли»	13,3
Лично участия не принимал(а), но имею представление о результатах проведения данных мероприятий	26,2



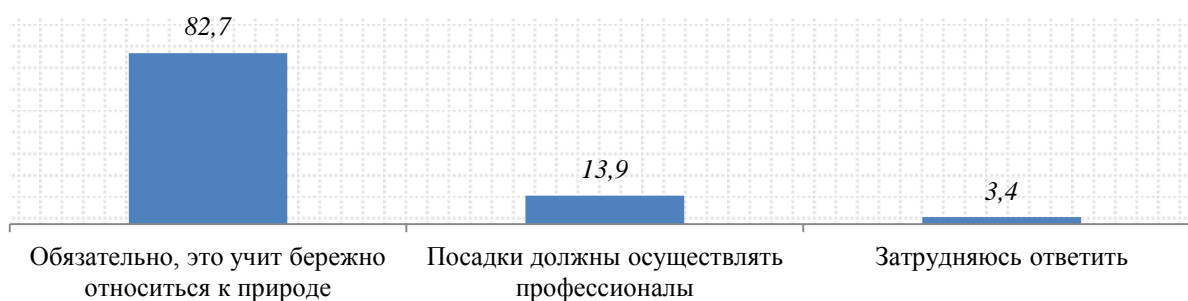
На ваш взгляд, мероприятие(-я), которое(-ые) Вы посещали, способствует формированию экологической культуры населения?	
Да	78,3
Нет	6,8
Затрудняюсь ответить	15,0



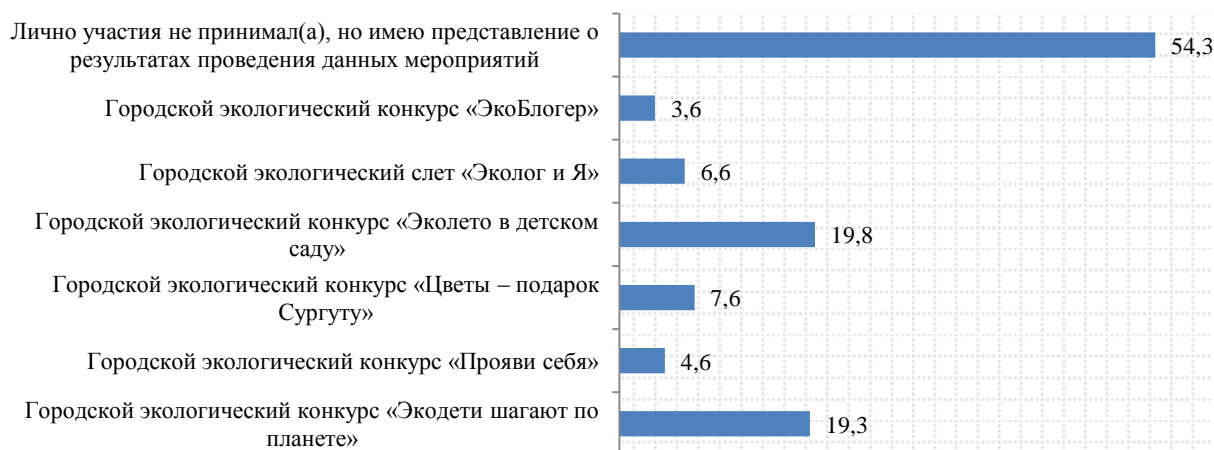
Как Вы считаете, нужно ли проводить в городе городскую экологическую акцию по сбору макулатуры «Спаси дерево»?	
Обязательно	59,3
Нужно, если собранная макулатура будет переработана	37,3
В этом нет необходимости	1,9
Затрудняюсь ответить	1,4



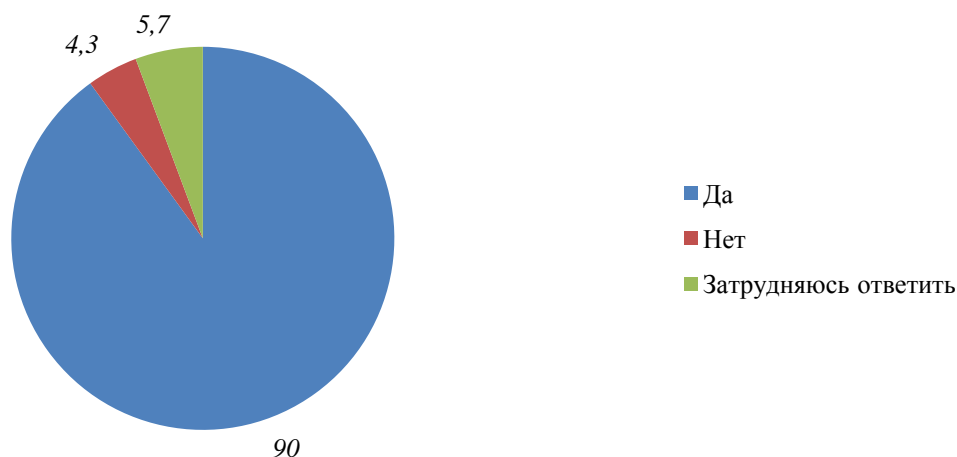
Как Вы считаете, нужно ли привлекать горожан к посадкам саженцев в городе?	
Обязательно, это учит бережно относиться к природе	82,7
Посадки должны осуществлять профессионалы	13,9
Затрудняюсь ответить	3,4



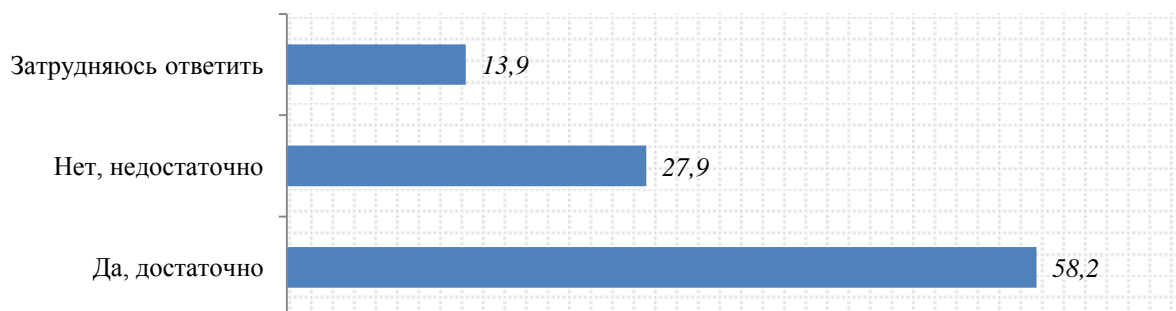
В каких эколого-просветительских мероприятиях Вы (либо Ваши дети) принимали участие?	
Городской экологический конкурс «Экодети шагают по планете»	19,3
Городской экологический конкурс «Прояви себя»	4,6
Городской экологический конкурс «Цветы – подарок Сургуту»	7,6
Городской экологический конкурс «Эколето в детском саду»	19,8
Городской экологический слет «Эколог и Я»	6,6
Городской экологический конкурс «ЭкоБлогер»	3,6
Лично участия не принимал(а), но имею представление о результатах проведения данных мероприятий	54,3



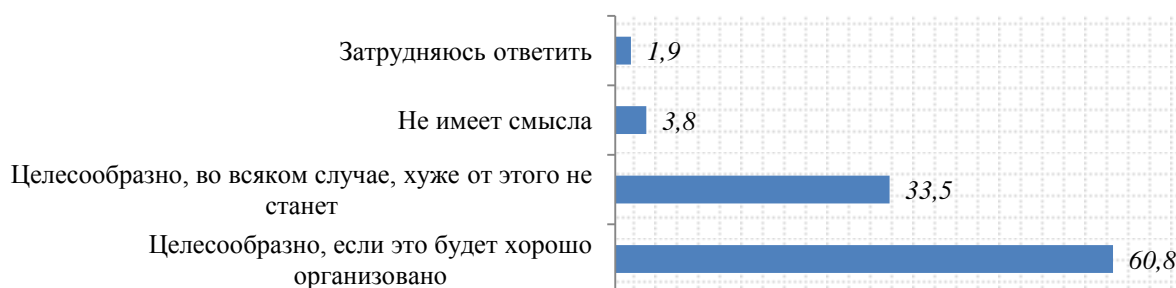
На Ваш взгляд, способствует ли повышению уровня экологической культуры непосредственное участие населения в практических природоохранных акциях?	
Да	90,0
Нет	4,3
Затрудняюсь ответить	5,7



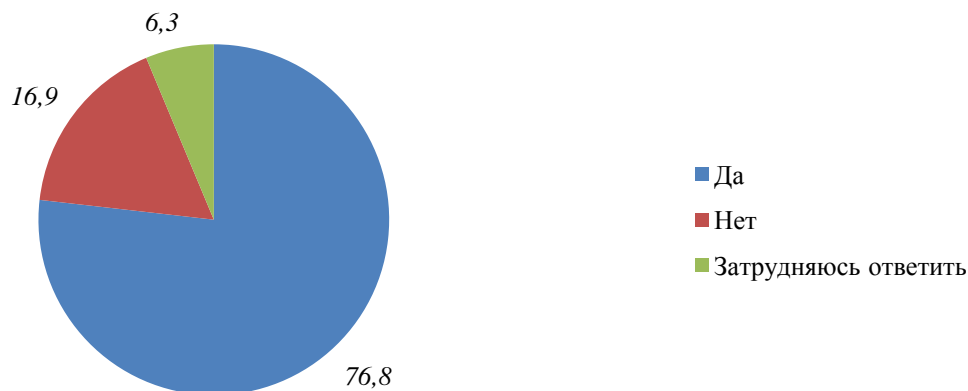
По Вашему мнению, достаточно ли в городе мероприятий, направленных на формирование экологической культуры?	
Да, достаточно	58,2
Нет, недостаточно	27,9
Затрудняюсь ответить	13,9



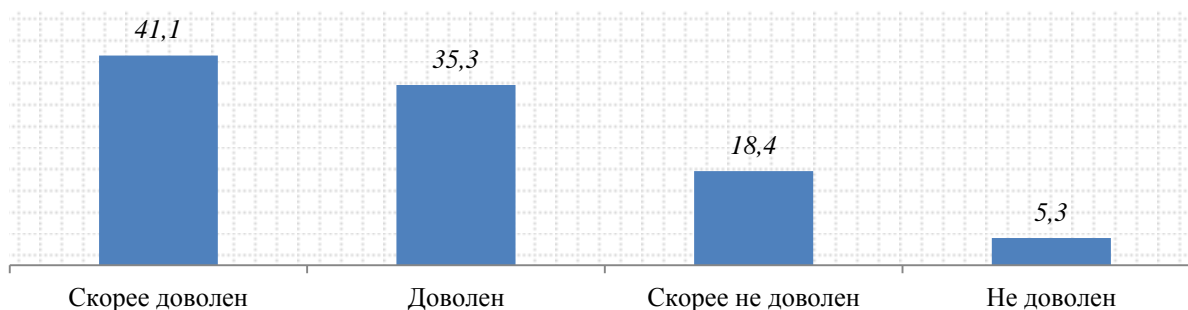
Как Вы считаете, целесообразно ли дальнейшее проведение в городе экологических акций?	
Целесообразно, если это будет хорошо организовано	60,8
Целесообразно, во всяком случае, хуже от этого не станет	33,5
Не имеет смысла	3,8
Затрудняюсь ответить	1,9



В случае если в городе будет организована система разделенного сбора и вывоза мусора, готовы ли Вы осуществлять отдельный сбор отходов (стекло/бумага/пластик/пищевые отходы), образующихся у Вас дома?	
Да	76,8
Нет	16,9
Затрудняюсь ответить	6,3

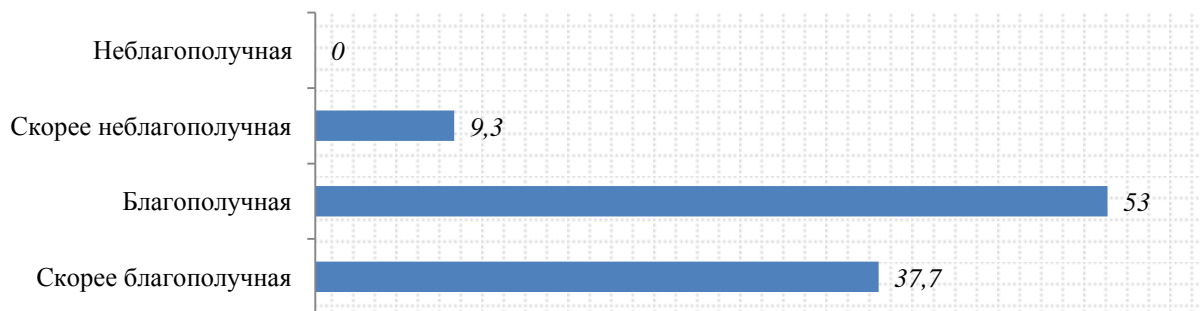


Скажите, пожалуйста, Вы в целом довольны или недовольны ситуацией с вывозом и утилизацией бытового мусора в городе?	
Скорее доволен	41,1
Доволен	35,3
Скорее не доволен	18,4
Не доволен	5,3

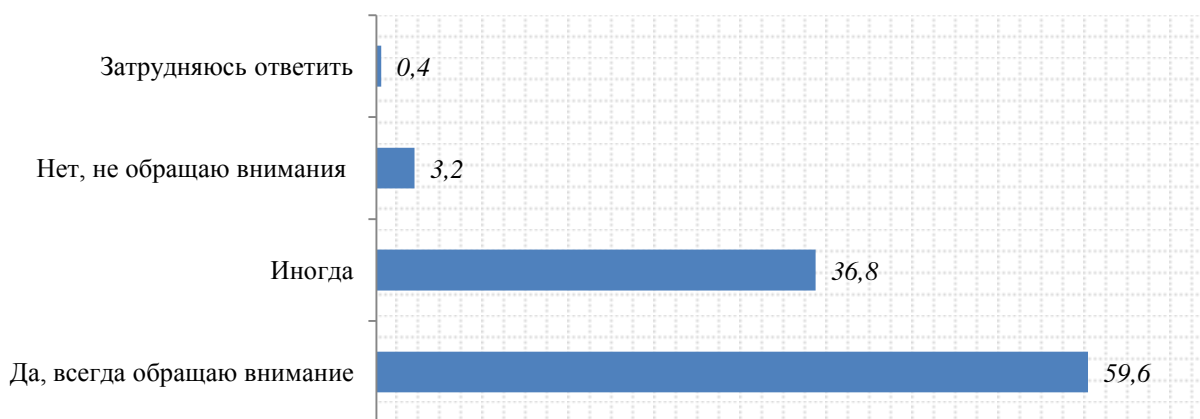


(в части благоустройства и озеленения города, защиты и охраны городских лесов)

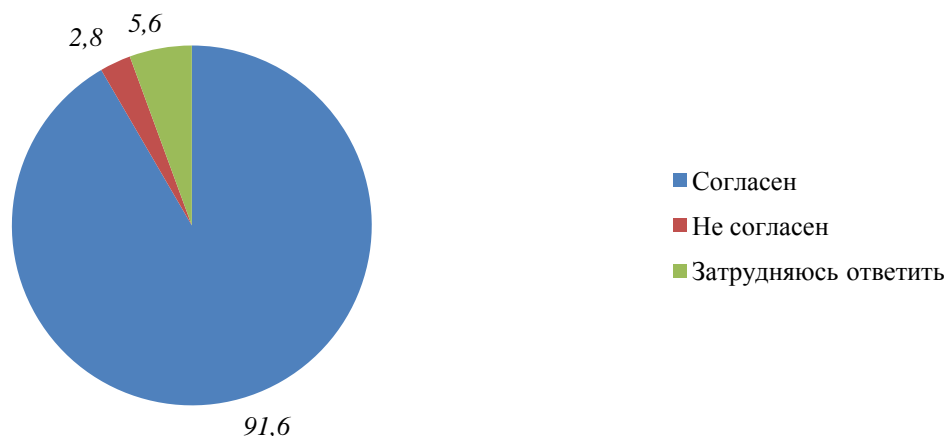
Как Вы оцениваете экологическую ситуацию в городе Сургуте?	
Скорее благополучная	37,7
Благополучная	53,0
Скорее неблагоприятная	9,3
Неблагополучная	0,0



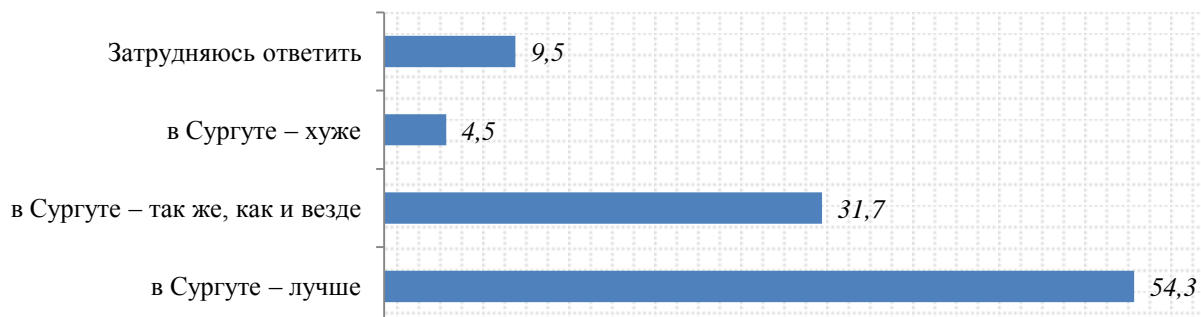
Обращаете ли Вы внимание на зелёные насаждения вдоль улиц и магистралей города	
Да, всегда обращаю внимание	59,6
Иногда	36,8
Нет, не обращаю внимания	3,2
Затрудняюсь ответить	0,4



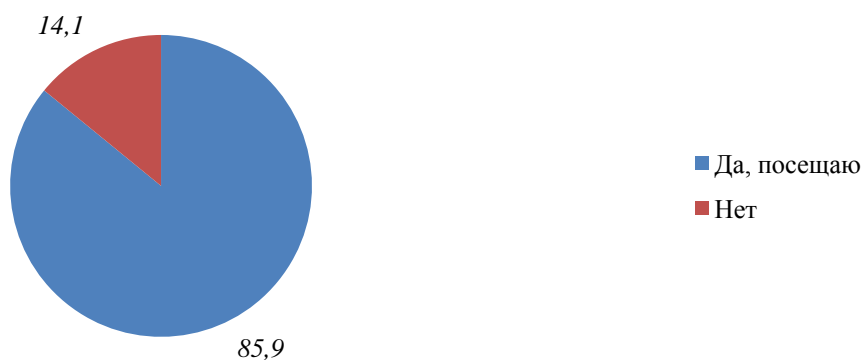
Согласны ли Вы со следующим суждением: «Цветочное оформление улиц города и содержание зелёных насаждений оказывает влияние на восприятие города, является его визитной карточкой, влияет на эмоциональный и психологический фон жителей»?	
Согласен	91,6
Не согласен	2,8
Затрудняюсь ответить	5,6



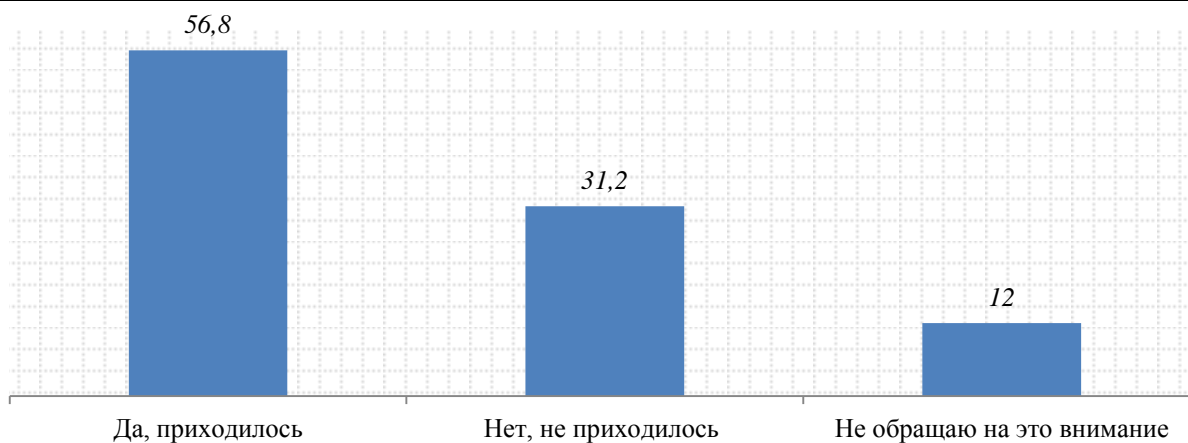
5. Как бы Вы оценили благоустройство, озеленение, цветочное оформление Сургута по сравнению с другими городами ХМАО – Югры?	
в Сургуте – лучше	54,3
в Сургуте – так же, как и везде	31,7
в Сургуте – хуже	4,5
Затрудняюсь ответить	9,5



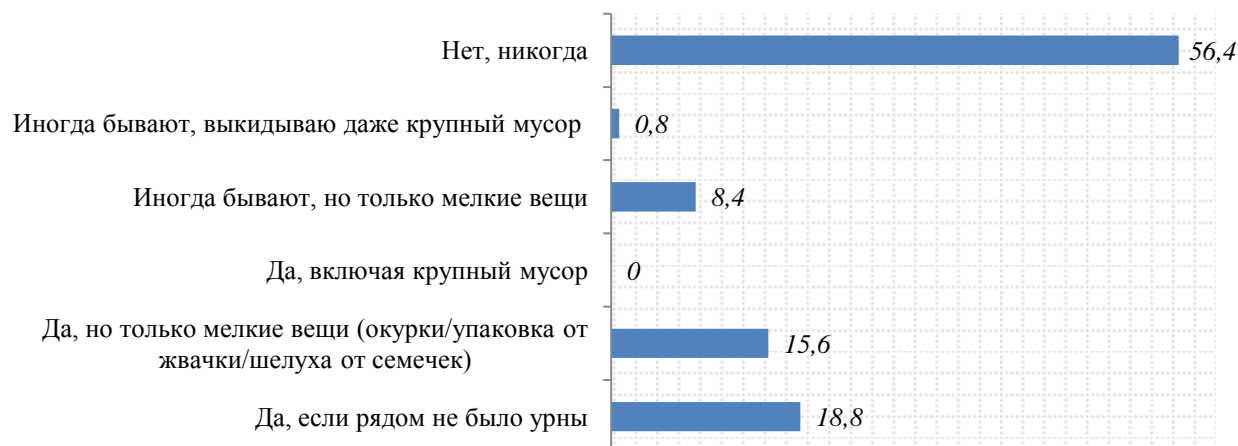
Посещаете ли Вы парки и скверы г. Сургута? Если да, то какие?	
Да, посещаю	85,9
Нет	14,1



7. Приходилось ли Вам делать замечание людям, загрязняющим окружающую среду?	
Да, приходилось	56,8
Нет, не приходилось	31,2
Не обращаю на это внимание	12,0



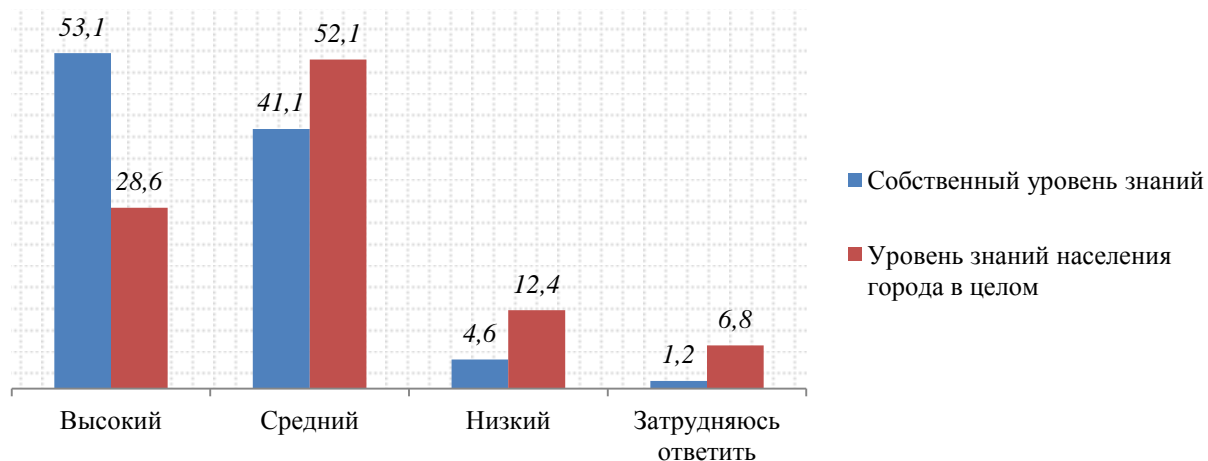
Бывают ли случаи, когда Вы вынуждены выкинуть мусор на улицу (на тротуар, на газон, на дорогу и пр.), т.е. вне мусорного контейнера?	
Да, если рядом не было урны	18,8
Да, но только мелкие вещи (окурки/упаковка от жвачки/шелуха от семечек)	15,6
Да, включая крупный мусор	0,0
Иногда бывают, но только мелкие вещи	8,4
Иногда бывают, выкидываю даже крупный мусор	0,8
Нет, никогда	56,4



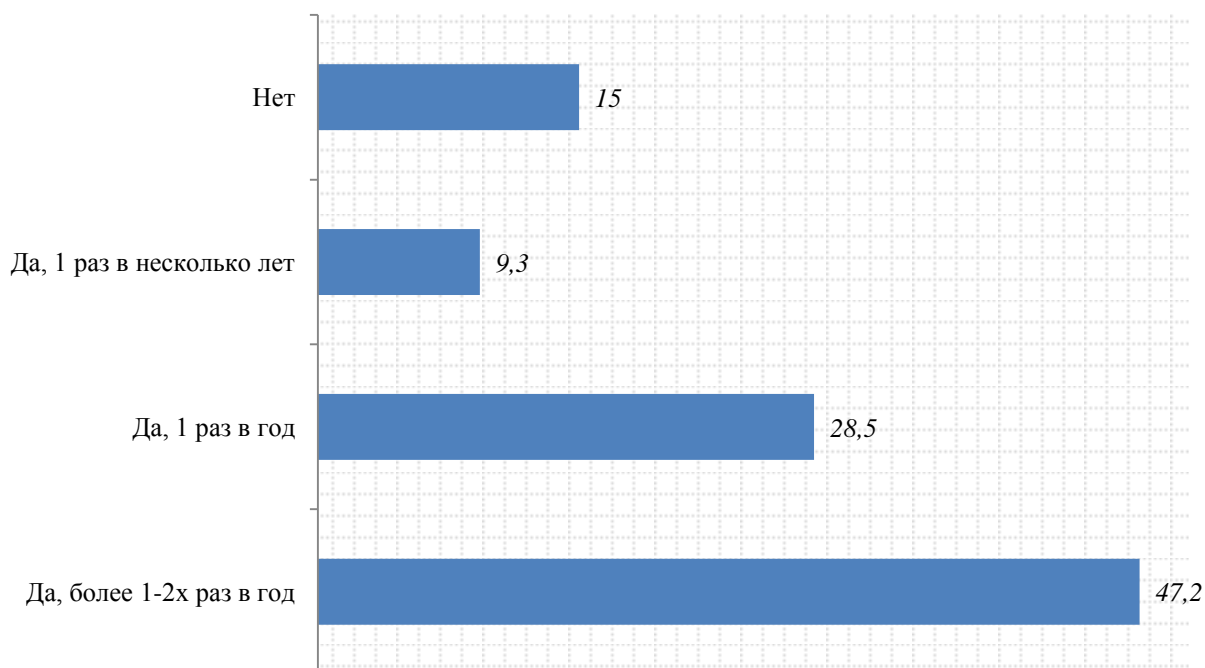
По Вашему мнению, в чём состоит значение городских лесов для жителей города?	
Это «легкие» города, источник кислорода	48,2
Это место для оздоровления, снятия стресса	44,9
Это прекрасное место для развлечений в выходные дни (шашлык, выпивка и т.п.).	26,3
Городские леса защищают город от промышленных выбросов	31,6
Это кладовая полезных растений, грибов, ягод	23,9
Это место охоты, рыбалки	19,0
Это место отдыха от городской суеты, шума, грязи	44,9
Затрудняюсь ответить	1,6



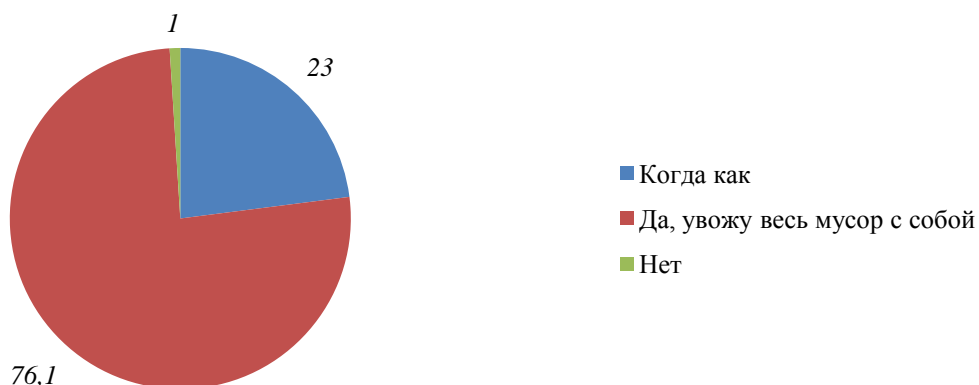
Как Вы оцениваете свой уровень знаний правил пожарной безопасности в лесу и знаний жителей города в целом?				
	Высокий	Средний	Низкий	<i>Затрудняюсь ответить</i>
Собственный уровень знаний	53,1	41,1	4,6	1,2
Уровень знаний населения города в целом	28,6	52,1	12,4	6,8



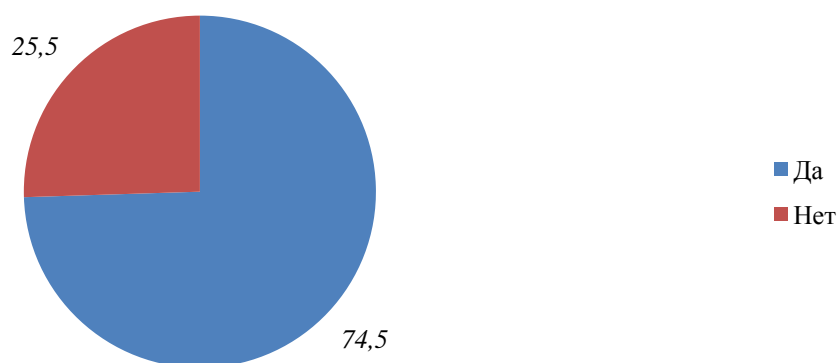
Бываете ли Вы в городских лесах, и если да, то как часто?	
Да, более 1-2х раз в год	47,2
Да, 1 раз в год	28,5
Да, 1 раз в несколько лет	9,3
Нет	15,0



Убираете ли Вы за собой мусор после отдыха в лесу?	
Когда как	23,0
Да, увожу весь мусор с собой	76,1
Нет	1,0



Посещали ли Вы в течение последнего года одно из мест активного отдыха в городских лесах, и если да, то какое? (в районе аэропорта, поселка Лесной, поселка Юность, поселка Снежный, кооператива «Рассвет», «Виктория», «Чистые пруды», «Подводник», «Лесной», «Магистраль», «Дзержинец», «Лайнер»)	
Да	74,5
Нет	25,5



Какую помощь по охране и восстановлению природы можете оказать Вы или Ваши друзья, знакомые?	
Пожертвование	12,1
Волонтерство	23,0
Участие в мероприятиях экологической направленности	55,2
Никакую	16,9
Другое	1,2
Затрудняюсь ответить	12,9



Кодификатор открытых и полужакрытых вопросов

Посещаете ли Вы парки и скверы г. Сургута, если да, то какие?		
2, 21, 24, 25, 110, 134, 219, 35, 38, 44, 47, 136, 140, 48, 52, 57, 60, 145, 148, 73, 83, 89, 102, 152, 175, 176, 177, 182, 197, 198, 214, 222, 230, 238, 239, 240, 245, 246, 250	Кедровый Лог	39
2, 5, 8, 9, 106, 111, 150, 153, 10, 11, 12, 116, 119, 151, 14, 15, 16, 125, 127, 152, 17, 18, 19, 128, 130, 159, 20, 21, 24, 131, 140, 167, 25, 26, 28, 168, 169, 170, 34, 35, 38, 171, 173, 178, 50, 56, 58, 182, 186, 190, 59, 62, 77, 196, 197, 199, 83, 86, 88, 200, 203, 206, 90, 92, 211, 218, 219, 224, 225, 226, 229, 232, 233, 236, 237, 238, 240, 245, 247, 248, 250	Сайма/За Саймой	81
3, 6, 9, 22, 197, 248	Нефтяник/Парк Нефтяников/р-н НГДУ	6
13, 63, 71, 74, 124, 144, 148, 85, 154, 157, 180, 184, 187, 202, 208, 225	Энергетиков	16
22, 37, 61, 67, 195, 203, 69, 70, 80, 91, 94, 212, 225, 100, 220	Сквер Геолог/Парк Геологов/геологов - первопроходцев	15
26, 210	Набережная	2
41, 42, 93, 95, 126, 139, 209	Сквер в 32 мкрн	7
51, 98, 103, 104, 107, 156, 120, 133, 134, 137, 142, 179, 213	Молодежный	13
76, 138, 139, 205, 215	Сквер в 31 мкрн	5
51, 64, 82, 113, 156, 181, 228	Речников /Речник	7
55, 61, 66, 78, 96, 122, 146, 99, 100, 155, 230	Старожилов	11
56	Речпорт	1

66, 67	Памяти Чернобыльцам	2
68, 109, 121, 143, 158, 235, 241	Сквер «Центральный»	7
68, 109, 114, 134, 181, 193, 234	Сквер «Дружбы народов»	7
69, 70, 82	Городской парк культуры	3
71, 85, 97, 99, 100, 104, 187, 108, 114, 118, 135, 179, 185, 191	У Авроры	14
75, 84	Снежинка	2
81, 87, 101, 181, 216, 217	Мемориал Славы	6
81, 101, 105, 112, 183	Сквер «Ветеранов»	5
117, 194, 223	5 «А»	3
123, 129	20 «А»	2
132	У Администрации	1
141	Все	1
149	Спортивное ядро	1
201	Строитель	1
202	Афганцев	1
227	23 мкрн.	1
231	Площадь Советов	1
244	Сквер Каролинского	1
244	Сквер возле ТЦ «Богатырь»	1
Посещали ли Вы, в течение последнего года, одно из мест активного отдыха в городских лесах, и если да, то какое?		
6, 47, 60, 85, 92, 100, 187, 127, 140, 143, 148, 170	Возле кооператива «Дзержинец»	12
8, 27, 38, 55, 130, 133, 67, 81, 93, 98, 99, 111, 149, 141, 167, 175, 186, 194, 206, 225, 233	В районе аэропорта	21
12	Сайма	1
12	Монтажник-40	1
15, 41, 51, 88, 114, 131, 154, 159, 200, 231	Лайнер	10
18, 48, 66, 103, 107, 146, 208, 123, 209, 226, 235	Магистраль	11
21, 73, 71, 75, 97, 108, 144, 116, 120, 153, 154, 177, 184, 205, 223, 239	Виктория	16
22, 56, 110, 111, 135, 192	Водохранилище ГРЭС	6
37, 101, 118, 126, 187, 228	Чистые пруды	6
42, 50, 52, 68, 119, 134,	Рассвет	22

195, 77, 82, 89, 140, 142, 148, 185, 196, 202, 204, 210, 212, 217, 229, 233		
44, 59, 62, 69, 117, 122, 155, 74, 78, 80, 124, 129, 137, 158, 138, 171, 181, 201, 212, 216, 227, 234	Лесной	22
44, 63, 64, 70, 104, 109, 168, 75, 90, 91, 95, 134, 148, 203, 96, 215, 225, 230, 245, 246	Снежный	20
57, 71, 76, 112, 132, 156, 220	Подводник	7
58, 61, 72, 113, 121, 140, 151, 193	Юность	8
83	Черемушки	1
84	ЗСК	1
125	СОТ «Крылья Сургута»	1
173	Южный	1
239	Чернореченский	1
Какую помощь по охране и восстановлению природы можете оказать Вы или Ваши друзья, знакомые?		
178	Печать и раздача листовок	1

В части проведения мероприятий

Поясните, пожалуйста, что мешает осуществлять отдельный сбор отходов, образующихся у Вас дома (по какой причине Вы не станете этого делать?)		
2	Неудобно	1
42	Мне лично ничего не мешает. Просто возникает вопрос, как будет организовываться сбор мусора, если сейчас он порой стоит сутками (мусор)	1
48, 68, 69, 70, 95, 96, 112, 130, 135, 152, 177, 187, 190, 205	Нет оснащенных мест/отсутствие контейнеров для отдельного сбора/нет условий/нет места, где хранить мусор/нехватка целевых контейнеров/отсутствие материально-технической базы, оборудования/не везде стоят отдельные контейнеры для разделения мусора	14
90	Против	1
97	Стараюсь разбирать мусор	1

99, 163	Нет возможности/нет времени	2
105	Все отражается на оплате по ком. услугам и неудобстве дома	1
107	Мусор надо выбрасывать сразу	1
121, 122, 134	Это дело привычки. Когда ты всю свою жизнь не делал сложно перестроить уклад на новый лад/привычка/надо к этому привыкнуть	3
144	Мусора будет больше	1
147, 156, 172	А смысл, если вести и подрабатывать некуда/не вижу смысла/неорганизованность вывоза мусора. Даже при отдельном сборе организация, отвечающая за его вывоз, не соблюдает условия вывоза	3
150	Очень маленькая квартира	1
161, 162	Чаще бывает лень/лень разбирать отходы	2
169	Отсутствие знаний у населения, к какой категории отходов отнести тот или иной предмет	1
191	Если будут созданы для этого все условия	1