**Протокол**

**урегулирования разногласий**

**с участником публичных консультаций**

г. Сургут 08.06.2022

Повестка: рассмотрение замечаний (предложений) участника публичных консультаций – Союза «Сургутская торгово-промышленная палата» (далее – СТПП) по постановлению Администрации города от 18.06.2020 № 3970
«О порядке предоставления субсидии на возмещение недополученных доходов в связи с осуществлением перевозок граждан старшего поколения на автобусных маршрутах» (далее – Порядок № 3970).

В рамках проведения публичных консультаций в целях проведения оценки фактического воздействия действующего муниципального нормативного правового акта на Портале проектов нормативных правовых актов (<http://regulation.admhmao.ru>) оставлен отзыв участника публичных консультаций - СТПП. По итогам рассмотрения замечаний (предложений)
в адрес СТПП направлено письмо от 17.05.2022 № 09-02-3387/2 с позицией ответственного за проведение ОФВ об учете (принятии) / отклонении замечаний (предложений) с обоснованием позиции.

Урегулирование разногласий проведено посредством телефонных переговоров 08.06.2022.

В переговорах приняли участие:

Ворошилова Юлия Павловна – специалист – эксперт отдела развития предпринимательства управления инвестиций, развития предпринимательства
и туризма Администрации города;

Дмитриева Наталья Александровна – заместитель начальника отдела финансово-экономического планирования департамента городского хозяйства, разработчик проекта;

Чурманова Анна Анатольевна – генеральный директор Союза «Сургутская торгово-промышленная палата».

1. По пункту 1 предложений СТПП: Установить закрытый перечень оснований для возврата предоставления субсидии, не используя общие, отсылочные нормы.

Ворошилова Ю.П.: Предложение не принято, поскольку формулировка о возврате субсидии «в случае нарушения условий предоставления субсидии» дословно воспроизводит нормы Бюджетного Кодекса Российской Федерации и постановления Правительства Российской Федерации от 18.09.2020 № 1492 «Об общих требованиях нормативным правовым актам, муниципальным правовым актам, регулирующим предоставление субсидий, в том числе грантов в форме субсидий, юридическим лицам, индивидуальным предпринимателям, а также физическим лицам − производителям товаров, работ, услуг, и о признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации и отдельных положений некоторых актов Правительства Российской Федерации». Внесение каких либо изменений, будет противоречить действующему законодательству.

Чурманова А.А.: Порядки предоставления субсидии различны, у каждого Порядка свои условия предоставления субсидии, из общей формулировки предприниматель может не понять о каких условиях идет речь.

Дмитриева Н.А.: Разделом II Порядка № 3970 установлены условия
и порядок предоставления субсидии на возмещение недополученных доходов
в связи с осуществлением перевозок граждан старшего поколения на автобусных маршрутах.

Чурманова А.А.: Предприниматель узнаёт об условиях предоставления субсидии из соглашения на предоставление субсидии?

Ворошилова Ю.П.: Конечно. Вопросов от получателей субсидии
об условиях предоставления субсидии не поступало.

Чурманова А.А.: Порекомендовала в пояснительной записке к ОФВ отражать информацию об отсутствии замечаний у предпринимателей за период действия нормативного правового акта.

2. По пункту 2 предложений СТПП: Определить в тексте Порядка способ направления уполномоченным органом акта проверки с требованием о возврате предоставленной субсидии.

Ворошилова Ю.П.: Предложение не принято, поскольку в Порядке № 3970 установлено, что проверки осуществляют контрольно-ревизионное управление Администрации города (далее – КРУ) и Контрольно-счетная палата города (далее – КСП). Таким образом, нормы о направлении уполномоченным органом акта проверки с требованием о возврате предоставленной субсидии, в Порядке № 3970 не предусмотрены.

КРУ в своей деятельности руководствуется постановлением Правительства РФ от 23.07.2020 № 1095 «Об утверждении федерального стандарта внутреннего государственного (муниципального) финансового контроля «Реализация результатов проверок, ревизий и обследований», в котором установлен способ направления акта. Дублирование норм федерального законодательства является превышением полномочий органов местного самоуправления.

КСП является органом местного самоуправления и обладает правами юридического лица. Согласно пункту 2 статьи 11 Федерального закона от 07.02.2011 № 6-ФЗ «Об общих принципах организации и деятельности контрольно-счетных органов субъектов Российской Федерации и муниципальных образований» стандарты внешнего государственного и муниципального финансового контроля для проведения контрольных и экспертно-аналитических мероприятий утверждаются контрольно-счетными органами. На официальном интернет-сайте Контрольно-счетной палаты города Сургута размещены стандарты внешнего муниципального финансового контроля. Установление обязанностей КСП, не являющейся структурным подразделением Администрации города, и имеющей утвержденные стандарты внешнего муниципального контроля, в части направления актов проверок, является превышением полномочий органов местного самоуправления.

Чурманова А.А.: КРУ и КСП осуществляют проверки в течение трех лет после предоставления субсидии. Какими нормами Порядков они руководствуются: действующими на момент предоставления субсидии или на дату проверки?

Ворошилова Ю.П.: На дату предоставления субсидии в соответствии
с заключенными соглашениями.

Кроме того, разработчиком действующего муниципального нормативного правового акта, которым является департамент городского хозяйства Администрации города, принято решение об исключении из всех Порядков предоставления субсидий положения о начислении пени за каждый календарный день нарушения от суммы выявленного нарушения с даты предоставления субсидии до даты выявления нарушения, а не даты возврата субсидии.

3. По пункту 3 предложений СТПП: В целях соблюдения интересов субъектов предпринимательской деятельности рекомендуем увеличить срок исполнения требования о возврате субсидии до 30 календарных дней с даты получения акта проверки с требованием о возврате субсидии.

Дмитриева Н.А.: Предложение принимается.

В Порядок № 3970 будут внесены соответствующие изменения.

Решили:

1. Доводы Администрации города считать обоснованными.

Пункты 1, 2 предложений СТПП сняты.

2. Пункт 3 предложений СТПП принять, внести соответствующие изменения в действующий порядок предоставления субсидии.

3. В пояснительных записках к материалам по ОФВ указывать
информацию об отсутствии замечаний и предложений от субъектов предпринимательской деятельности к действующим нормативным правовым актам.

Ответственный за проведение ОФВ Н.А. Дмитриева

Дмитриева Наталья Александровна

заместитель начальника отдела

финансово-экономического планирования

департамента городского хозяйства

тел. (3462) 52-45-35
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