МУНИЦИПАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

ГОРОДСКОЙ ОКРУГ ГОРОД СУРГУТ

МУНИЦИПАЛЬНОЕ КАЗЁННОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ «НАШ ГОРОД»

ПРОТОКОЛ

заседания межведомственного координационного совета

по вопросам территориального общественного самоуправления

09.11.2018 № 6

10.00 часов ул. Декабристов, 5

конференц-зал

*(велась аудиозапись*)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Жердев А.А.  Ахметжанова Э.Р. | -  - | заместитель Главы города, председатель межведомственного координационного совета по вопросам территориального общественного самоуправления  начальник службы по взаимодействию с ТОС  МКУ «Наш город», секретарь межведомственного координационного совета по вопросам территориального общественного самоуправления |
| Присутствовали: | | | |
| Члены межведомственного координационного совета по вопросам территориального общественного самоуправления: | | | |
| Семенова О.В. | - | директор МКУ «Наш город», заместитель председателя межведомственного координационного совета по вопросам территориального общественного самоуправления | |
| Гречухина А.В. | - | заместитель директора МКУ «Наш город», заместитель председателя межведомственного координационного совета по вопросам территориального общественного самоуправления (резервный состав) | |
| Иванова О.Ю. | - | заместитель директора департамента образования Администрации города | |
| Пухтеев О.В. | - | начальник управления по делам гражданской обороны и чрезвычайным ситуациям Администрации города | |
| Бурла Ф.В. | - | заместитель начальника аналитического отдела правового управления Администрации города | |
| Алексеев С.А. | - | заместитель директора  департамента городского хозяйства Администрации города | |
| Новикова М.А. | - | начальник управления бюджетного учета и отчетности – главный бухгалтер Администрации города | |
| Пономарев В.Г. | - | заместитель Председателя Думы города | |
| Гужва Б.Н. | - | депутат Думы города | |
| Гуз Д.Г. | - | депутат Думы города | |
| Макеев С.Ф. | - | депутат Думы города | |
| Нечепуренко Д.С. | - | председатель Региональной Ассоциации территориальных общественных самоуправлений Ханты-Мансийского автономного округа – Югры | |
| Леонова Г.Е. | - | председатель совета ТОС № 25 | |

Приглашенные:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Попкова С.Н. | - | представитель ТОС № 3 |
| Ханьжин Д.А. | - | председатель ТОС № 9 |
| Даянов С.С. | - | председатель ТОС № 16 |
| Березина Л.С. | - | председатель ТОС № 22 |
| Миногина В.Ф. | - | председатель ТОС № 23 |
| Бельских В.А. | - | председатель ТОС № 26 «Надежда» |
| Бокачева С.В. | - | председатель ТОС «Содружество» |
| Полищук К.П. | - | председатель ТОС № 30 |
| Черемисин В.В. | - | представитель ТОС «ПИКС» |

ПОВЕСТКА ДНЯ:

1. О критериях распределения средств субсидий между территориальными общественными самоуправлениями.

1. По первому вопросу повестки дня

СЛУШАЛИ:

Гречухину А.В.

На заседании межведомственного координационного совета по вопросам ТОС (далее – МКС) 23.10.2018 муниципальному казенному учреждению «Наш город» (далее – МКУ «Наш город», учреждение) было дано поручение совместно с председателями ТОС доработать критерии распределения средств субсидий между территориальными общественными самоуправлениями и представить для утверждения на очередном заседании МКС.

На рабочем совещании 26.10.2018 с председателями ТОС все критерии были обсуждены и по каждому принято решение посредством голосования. На совещании присутствовали: 13 председателей ТОС из 18, участвующих в субсидировании в 2018 году, а также два председателя вновь созданных ТОС.

По каждому критерию положительно проголосовали от 10 до 14 председателей ТОС.

1. Таким образом, председателями ТОС были приняты следующие критерии:
2. Впервые участвующим в субсидировании или возобновляющим свою деятельность ТОС установить субсидию в размере фиксированной суммы на реализацию мероприятий социально значимого проекта, гарантированную для всех территориальных общественных самоуправлений.
3. Своевременное представление до 1 августа перспективных планов работы ТОС – 1 балл или 0 баллов.
4. Качество предоставления перспективных планов работы (показатели: исчерпывающий перечень документов, структурированность документов, наличие правильных расчетов) – 3 балла, если все показатели выполняются; 2 балла – если выполняются два показателя; 1 балл – если выполняется один показатель; 0 баллов – если ни один показатель не выполняется.
5. Своевременное предоставление до 5 декабря проектно-сметной документации – 1 балл или 0 баллов.
6. Качество предоставленной проектно-сметной документации (показатели: исчерпывающий перечень документов, структурированность документов, наличие правильных расчетов) – 3 балла, если все показатели выполняются; 2 балла – если выполняются два показателя; 1 балл – если выполняется один показатель; 0 баллов – если ни один показатель не выполняется.
7. Своевременное предоставление отчетов (в соответствии с графиком МКУ «Наш город» – 2 балла, в соответствии с Порядком до 10 числа – 1 балл, не своевременно – 0 баллов).\*
8. Качество предоставленного отчета (показатели: исчерпывающий перечень документов, структурированность документов) – 2 балла, если все показатели выполняются; 1 балл – если выполняется один показатель; 0 баллов – если ни один показатель не выполняется.\*
9. Срок исправления замечаний МКУ «Наш город» и МКУ «ЦООД» – до 5 рабочих дней – 2 балла; от 5 до 10 рабочих дней – 1 балл; свыше 10 рабочих дней – 0 баллов.\*
10. Своевременное, до 25 числа месяца, предшествующего месяцу, в котором планируется проведение мероприятий, предоставление ежемесячных планов-графиков мероприятий, реализуемых за счет средств субсидий – 1 балл или 0 баллов.\*
11. Качество проведенных мероприятий в соответствии с Ограничениями и нормативами выделения расходования средств субсидий, предоставляемых территориальным общественным самоуправлениям из бюджета города (показатели: количество занятий в клубах/кружках, количество участников клубов/кружков и иных мероприятий) – 3 балла, если все показатели выполняются, 2 балла – если выполняются два показателя; 1 балл – если выполняется один показатель; 0 баллов – если ни один показатель не выполняется.\*

\*Подсчет осуществляется по каждому кварталу.

1. Председатели ТОС и МКУ «Наш город» пришли к общему мнению о том, что в 2018 году оценка деятельности ТОС может быть произведена только на основании семи критериев: 1, 2, 4, 6, 8, 9, 10. Остальные три критерия (качество предоставления перспективных планов работы, проектно-сметной документации, ежеквартальных отчетов) будут использованы в 2019 году, при распределении средств субсидий на 2010 год.
2. Председатели ТОС проголосовали за исключение критерия «Количество направлений, по которым ТОС реализуют свои проекты» (всего 6 направлений, планировалось каждое направление оценивать по одному баллу) в связи с тем, что нет ясности, как оценивать данный критерий (например, один ТОС может реализовывать по 1 мероприятию по всем шести направлениям, другой ТОС может реализовать по 5 мероприятий по трем направлениям).
3. По предложению депутата Думы города Кириленко А.М. рассмотреть в качестве критерия количественный показатель в соотношении количества граждан или количества домов, учитывая проведенный анализ и полученные статистические данные, все председатели ТОС выразили общее мнение, что в настоящее время данный критерий использовать нецелесообразно на основании следующих аргументов.
4. Показатель «Чем больше количество домов в границах территории ТОС, тем больше жителей принимают участие в деятельности ТОС» и, следовательно, тем больше баллов должен иметь ТОС – не является истинным и его невозможно оценить, поскольку:

а) не всегда в большем количестве домов проживает большее количество граждан (например, в ТОС № 3 количество домов 34, проживающих граждан – 5456; в ТОС «Согласие» количество домов 9, проживающих граждан 6234);

б) не всегда на территориях ТОС с большим количеством жителей привлекается больше населения для участия в мероприятиях, организуемых ТОС (например, на территории ТОС № 26 «Надежда» с количеством жителей 11 766 приняли участие в мероприятиях 340 человек, а в ТОС № 25 с меньшим количеством проживающих жителей 10 800 в мероприятиях приняли участие 428 человек);

в) опыт показывает, что на больших территориях невозможно организовать качественную комплексную работу со всем населением, проживающим в границах ТОС, поскольку мероприятия проводятся, как правило, в одном и том же месте и не охватывают территорию со всеми домами; многие граждане просто не знают о существовании ТОС, потому что председатель физически не в состоянии уделить внимание жителям со всех домов; при проведении конференции возникают сложности с обеспечением легитимности, т.к. собрать делегатов с такой большой территории затруднительно.

1. Показатель «Чем больше мероприятий проводит ТОС, тем больше баллов он должен иметь» не является истинным и его также невозможно оценить, поскольку:

а) мероприятий может быть много, а количество граждан, принявших участие, меньше, чем в небольшом количестве мероприятий (например, в 12 мероприятиях ТОС № 26 «Надежда» приняли участие 340 человек, а в 10 мероприятиях ТОС «ПИКС» приняли участие 518 человек),

б) невозможно оценить, насколько социально значимее 1 мероприятие, в котором приняли участие 150-200 человек, или 10 мероприятий, в которых в каждом приняли участие по 20 человек.

1. Показатель «Чем больше количество привлеченных жителей в сравнении с общим количеством граждан, проживающих в границах ТОС, тем больше должно быть начислено баллов ТОС», по мнению председателей ТОС, также нецелесообразно применить и невозможно оценить, поскольку:

а) количество жителей, принимающих участие в мероприятиях, рассчитывается простым сложением на основании ежеквартальных отчетов, предоставляемых ТОС, при этом очевидно, что принимать участие могут одни и те же граждане. Поэтому, на территории с небольшим количеством населения процент охвата жителей, привлекаемых к мероприятиям ТОС, может быть значительно выше, чем на территориях с большим количеством проживающих граждан;

б) направления деятельности, в том числе мероприятия, реализуемые за счет средств субсидий, определяются территориальными общественными самоуправлениями самостоятельно, смета утверждается жителями каждого ТОС на конференции. И если подсчет жителей на культурно-массовых мероприятиях производится простым сложением, то количество граждан, посещающих клубы два раза в неделю (примерно 100 раз в течение года), считается как количество участников клуба (обычно от 6 до 20 человек). Таким образом, просто по количеству привлеченных граждан невозможно оценить деятельность ТОС. Например, у ТОС № 3 проведено 12 культурно-массовых мероприятий и действует один клуб (хоровой коллектив); в ТОС № 1 проведено 7 мероприятий, а в течение года работают 6 клубов;

в) в некоторых ТОС большее количество граждан достигнуто за счет мероприятий, проведенных на территориях школ с массовым привлечением учеников данных учебных заведений (работа проводится в рамках реализации направления деятельности ТОС по обеспечению досуга детей и подростков в соответствии с Концепцией развития ТОС в ХМАО – Югре и рекомендацией взаимодействовать с образовательными учреждениями). Например, ТОС № 23, ТОС № 25. Очевидно, что если привлекаются только дворовые дети к мероприятию, то высокий количественный показатель достичь значительно сложнее.

Руководитель МБОУ «Вариант», специалисты которого профессионально занимаются организацией дворовых праздников для детей, подтвердила, насколько сложно привлечь детей с дворовой территории и полностью согласилась с мнением председателей ТОС о том, что если в мероприятии приняли участие 50 человек, то это очень хороший количественный показатель;

г) каждый ТОС работает в меру своих сил и возможностей и привлекают граждан в границах своей территории к участию в культурно-массовых и иных мероприятиях, при этом, хотелось бы подчеркнуть, что досуг самого незащищенного социального слоя – пожилых граждан – фактически организовывают только территориальные общественные самоуправления города.

1. На вопросы, прозвучавшие на заседании от членов МКС о том, что:

1) необходимо в целом уменьшить количество критериев;

2) критерии должны применяться в большей степени для оценки реализации мероприятий, а не сдачи документации;

3) необходимо оставить муниципальному казенному учреждению «Наш город» для оценки всего два критерия;

сообщаем следующее.

1. Поскольку основная суть разработки критериев заключается в том, чтобы оценить деятельность территориальных общественных самоуправлений, необходимо отметить, что работа ТОС в рамках субсидирования осуществляется по четырем главным направлениям:

а) подача перспективных планов работ до 1 августа;

б) подача проектно-сметной документации до 5 декабря;

в) предоставление ежеквартальных отчетов;

г) реализация мероприятий.

Таким образом, в целях единого подхода ко всем ТОС целесообразно оценить все направления деятельности. Кроме того, нет ясности, какие именно конкретные направления должны быть исключены.

1. В разделах III и IV настоящей информации подробно изложены аргументы, почему не представляется возможным с разных позиций оценить реализацию мероприятий, проводимых ТОС. Бальную систему можно применить, оценив только такие показатели, как количество занятий в клубах/кружках, количество участников клубов/кружков и иных мероприятий в соответствии с Ограничениями и нормативами выделения, расходования средств субсидий, предоставляемых территориальным общественным самоуправлениям из бюджета города (предлагается произвести оценку в соответствии с критерием 10).
2. Поскольку МКУ «Наш город» является связующим звеном между Администрацией города, предоставляющей средства субсидий, и территориальными общественными самоуправлениями, являющимися получателями субсидий, важно отметить, что:

а) если для проведения мероприятий территориальными общественными самоуправлениями привлекаются средства из бюджета города в виде субсидий, то очевидно, что за расходованием данных средств необходим контроль;

б) в соответствии с Порядком определения объема и предоставления субсидий ТОС на осуществление собственных инициатив по вопросам местного значения (постановление Администрации города от 13.04.2018 № 2565) вся ответственность за принятие перспективных планов работы, проектно-сметной документации, а также ежеквартальных отчетов возложена на МКУ «Наш город». Поэтому предлагаемые критерии направлены на улучшение дисциплины по предоставлению документации ТОС;

в) в Порядке предусмотрено право Контрольно-счетной палаты и контрольно-ревизионного управления Администрации города осуществлять проверку получателей субсидий на соблюдение целей, условий и порядка предоставления субсидий. В этой связи сотрудники МКУ «Наш город» в первую очередь должны обеспечить условия, чтобы все представляемые ТОС документы соответствовали муниципальным правовым актам.

1. Предлагаем членам межведомственного координационного совета по вопросам ТОС рассмотреть возможность принять следующие решения:
2. Одобрить критерии, принятые территориальными общественными самоуправлениями, и поручить МКУ «Наш город» подготовить проект муниципального правового акта «О внесении изменения в постановление Администрации города от 13.04.2018 № 2565 «О порядке определения объема и предоставления субсидий территориальным общественным самоуправлениям города Сургута на осуществление собственных инициатив по вопросам местного значения» с целью утверждения критериев распределения средств субсидий между территориальными общественными самоуправлениями.
3. Рекомендовать МКУ «Наш город» в 2018 году производить оценку деятельности ТОС только на основании семи критериев 1, 2, 4, 6, 8, 9, 10. Оставшиеся три критерия (качество предоставления перспективных планов работы, проектно-сметной документации, ежеквартальных отчетов) использовать в 2019 году при оценке проектов на 2020 год.

Обратила внимание всех присутствующих, что на рабочем совещании с ТОС вопрос об исключении еще одного критерия для оценки деятельности ТОС в 2018 году не обсуждался. Однако специалисты МКУ «Наш город» накануне заседания МКС попытались произвести оценку по всем критериям и пришли к выводу, что в целях справедливого подхода к деятельности всех ТОС необходимо исключить критерий № 10 и оценку в 2018 году осуществлять на основании шести критериев: 1, 2, 4, 6, 8, 9.

ВЫСТУПИЛИ:

Жердев А.А. – предложил членам МКС обсудить и принять критерии распределения средств субсидий между территориальными общественными самоуправлениями и рекомендовать МКУ «Наш город» при оценке заявок на 2019 год использовать часть критериев по согласованию с председателями ТОС.

Новикова М.А. – обратила внимание всех присутствующих на то, что критерии № 7, 8, 10 необходимо доработать в части оценивания и присваивания количества баллов.

Гречухина А.В. – предложила доработать критерии 7, 8, 10 с учетом предложения Новиковой М.А. и решение по данным критериям принять председателям территориальных общественных самоуправлений.

В обсуждении вопроса о принятии критериев распределения средств субсидий между территориальными общественными самоуправлениями приняли участие: Жердев А.А., Новикова М.А., Гуз Д.Г., Алексеев С.А., Гречухина А.В.

Жердев А.А. – предложил проголосовать за принятие критериев с внесенными поправками.

ГОЛОСОВАЛИ:

«За» – единогласно

Жердев А.А. – обратился с просьбой к председателям ТОС подготовить списки адресов, где установлены нестационарные торговые объекты на придомовых территориях города в границах каждого ТОС, при этом, указать те объекты, которые по мнению жителей необходимо оставить.

Предложил всем членам МКС проголосовать за данное поручение территориальным общественным самоуправлениям.

ГОЛОСОВАЛИ:

«За» – единогласно

Гречухина А.В. – обратилась с просьбой к членам МКС зарезервировать гарантированную сумму на реализацию мероприятий социально значимых проектов в 2019 году для впервые участвующих в субсидировании или возобновляющих свою деятельность ТОС, которые при подаче заявок по состоянию на 5 декабря не будут иметь статус юридического лица.

В обсуждении вопроса о резервировании гарантийной суммы приняли участие: Жердев А.А., Новикова М.А., Макеев С.Ф., Гречухина А.В., Леонова Г.Е.

Жердев А.А – предложил проголосовать за резервирование гарантированной суммы впервые участвующим в субсидировании или возобновляющим свою деятельность ТОС на реализацию мероприятий социально значимых проектов.

ГОЛОСОВАЛИ:

«За» – единогласно

РЕШИЛИ:

* 1. МКУ «Наш город» совместно с председателями территориальных общественных самоуправлений доработать систему оценивания критериев распределения средств субсидий № 7, 8, 10.

1.2. Поручить МКУ «Наш город» подготовить проект муниципального правового акта «О внесении изменения в постановление Администрации города от 13.04.2018 № 2565 «О порядке определения объема и предоставления субсидий территориальным общественным самоуправлениям города Сургута на осуществление собственных инициатив по вопросам местного значения» с целью утверждения критериев распределения средств субсидий между территориальными общественными самоуправлениями.

1.3. Рекомендовать МКУ «Наш город» в 2018 году производить оценку деятельности ТОС только на основании шести критериев 1, 2, 4, 6, 8, 9. Оставшиеся четыре критерия (качество предоставления перспективных планов работы, проектно-сметной документации, ежеквартальных отчетов, проведенных мероприятий) использовать в 2019 году при оценке проектов на 2020 год.

1.4. Председателям ТОС подготовить списки адресов  установленных торговых объектов на придомовых территориях города в границах каждого ТОС, при этом указать те объекты, которые по мнению жителей необходимо оставить.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Заместитель Главы города, председатель межведомственного координационного совета по вопросам территориального общественного самоуправления |  | А.А. Жердев |
| Начальник службы по взаимодействию с ТОС МКУ «Наш город», секретарь межведомственного координационного совета по вопросам территориального общественного самоуправления |  | Э.Р. Ахметжанова |

Гречухина А.В.

Осьмушкина М.Д.