Отрицательное заключение

об экспертизе муниципального нормативного правового акта

Управление экономики и стратегического планирования Администрации города (далее – уполномоченный орган) в соответствии порядком проведения экспертизы и оценки фактического воздействия действующих муниципальных нормативных правовых актов, утвержденным постановлением Главы города
от 14.11.2017 № 172, рассмотрев действующий муниципальный нормативный правовой акт - *постановление Администрации города от 08.09.2014 № 6176 «Об утверждении положения об организации похоронного дела, порядка деятельности специализированной службы по вопросам похоронного дела
на территории города Сургута»*, сводный отчет об экспертизе действующего нормативного правового акта и свод предложений по результатам публичных консультаций, подготовленные департаментом городского хозяйства Администрации города сообщает следующее.

Нормативный акт подлежит экспертизе в соответствии с планом проведения экспертизы действующих муниципальных нормативных правовых актов, утвержденным распоряжением Главы города от 10.01.2018 № 01
«Об утверждении плана проведения экспертизы действующих муниципальных правовых актов на 2017 год» (с изменениями от 22.02.2018 № 14).

Муниципальный нормативный правовой акт направлен для подготовки настоящего заключения \_\_\_впервые .

 (впервые/повторно)

Исходя из норм правового акта, целью правового регулирования является: - осуществление государственных гарантий достойного отношения
к умершим (погибшим), установленных законодательством Российской Федерации;

- обеспечение гуманности обслуживания населения.

Потенциальными адресатами правового регулирования являются: специализированная служба, юридические и физические лица, не являющиеся специализированными службами по вопросам похоронного дела, осуществляющие деятельность по организации похорон и оказанию связанных
с ними ритуальных услуг.

Расчет расходов подготовлен в соответствии с методикой оценки стандартных издержек субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности, возникающих в связи с исполнением требований регулирования, утвержденной приказом Департамента экономического развития Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 30.09.2013 № 155.

В связи с необходимостью уточнения данных, используемых при расчете стоимости приобретений, необходимых для выполнения требований, выводы
о размере расходов субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности, связанные с действующим правовым регулированием будут отражены в повторном заключении.

Информация об экспертизе действующего муниципального нормативного правового акта размещена структурным подразделением на официальном портале Администрации города 12.03.2018 года.

Ответственным за проведение экспертизы проведены публичные консультации в период с 12.03.2018 по 16.03.2018.

Уведомления направлены: Союз «Торгово-промышленная палата города Сургута», Сургутское городское муниципальное коммунальное предприятие, МКУ «Казна городского хозяйства», ООО «Северный похоронный дом»,
ООО ЦРЦ «Ангел», ООО «Реквием».

По результатам проведения публичных консультаций поступили:

- 2 замечания от ООО «Северный похоронный дом»;

- 5 предложений от ООО ЦРУ «Ангел»;

- 1 предложение от Союз «Сургутская торгово-промышленная палата» (далее по тексту – СТПП);

- 1 отзыв от Сургутского городского муниципального коммунального предприятия», в котором замечания и (или) предложения отсутствуют.

По результатам рассмотрения представленных документов установлено:

1. Процедуры экспертизы, предусмотренные порядком, соблюдены.

2. Сводный отчет об экспертизе:

2.1. Форма отчета соответствует порядку.

2.2. Информация, содержащаяся в отчете об экспертизе не достаточна.

2.2.1. В пункте 1.4 отчета неверно указано количество замечаний
и предложений, полученных в ходе публичных консультаций, а также отсутствует информация о количестве принятых полностью и (или) частично,
не принятых.

Исходя из информации, указанной в протоколе урегулирования разногласий, а также в опросных листах:

Всего замечаний и предложений: 8, из них: приняты полностью: 1,
не приняты: 7.

2.2.2. В пункте 2.1 указывается описание проблемы, на решение которой направлен действующий муниципальный правовой акт.

В указанном пункте ответственным за проведение экспертизы перечислены цели действующего правового регулирования.

 2.2.3. В пункте 2.3 отчета не указана информация об опыте решения аналогичной проблемы в муниципальных образованиях ХМАО – Югры, других муниципальных образованиях, при этом источники данных указаны в пункте 2.4 отчета.

2.2.4. В пункте 3.5. отчета показатель «доля объектов похоронного обслуживания, находящихся на содержании, от общего количества объектов похоронного обслуживания» не отражает достижение установленной цели «обеспечение равных условий для предприятий, занимающихся содержанием объектов похоронного обслуживания».

2.2.5. В пункте 3.7 отчета указываются источники данных для расчета установленных показателей (например: перечень, реестр, электронная база, журнал учета и т.п.).

2.2.6. Пункт 4.3. отчета должен содержать информацию, указанную
в пункте 2.2.5 настоящего заключения.

2.2.7. В пункте 5.1. отчета указаны не все функции (полномочия, обязанности, права) структурных подразделений Администрации города, муниципальных учреждений в рамках действующего правового регулирования, в частности установленные пунктами: 5.3, 5.7, 7.8.2, 7.8.3, 7.8.4, 7.8.5, 7.9 Положения.

2.2.8. Функции, выполняемые специализированной службой, указанные
в пункте 5.1. отчета исключить.

2.2.9. В пункте 6.2. отчета указаны не все обязанности, запреты
и ограничения, установленные правовым регулированием для субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности (с указанием соответствующего положения правового акта), установленные разделом 2, 3 приложения 1 к постановлению, разделом 3 приложения 2 к постановлению.

2.2.10. Пункты 6.4, 6.5 отчета требуют уточнения
и доработки с учетом замечания, указанного в пункте 2.2.9 настоящего заключения.

2.2.11. В расчете стандартных издержек этап 6 расчета требует доработки в части количества расходных материалов (бумаги), используемых для выполнения требований, исходя из количества выданных разрешений, изготовления копий документов специализированной службой в количестве – 1574 шт. в год, поскольку пачка бумаги содержит 500 страниц.

2.2.12. В своде предложений о результатах проведения публичных консультаций:

- указан не полный перечень участников публичных консультаций, которым были направлены уведомления;

- в таблице «Результаты публичных консультаций» не отражены 2 замечания от ООО «Северный похоронный дом», которые были указаны
в опросном листе, в протоколе урегулирования разногласий, а также
не отражена информация о принятом решении в отношении поступивших замечаний;

- в столбце 2 строки 5 таблицы «Результаты публичных консультаций» изложенное предложение необходимо привести во взаимное соответствие
с предложением, указанным в заключении СТПП.

3. В проекте выявлены положения, необоснованно затрудняющие ведение предпринимательской деятельности.

3.1. Отсутствие в разделе 1 основных терминов и понятий, применяемых
в Положении либо ссылки на действующее законодательство в котором установлены термины и понятия в сфере похоронного дела, погребения согласно гарантированному перечню является *ограничением* *для субъектов предпринимательской деятельности в связи с наличием неопределенной терминологии.*

3.2. Положение не содержит информацию (ссылку на нормативный правовой акт) о предоставлении субсидии из местного бюджета на финансовое обеспечение (возмещение) затрат по погребению согласно гарантированному перечню ритуальных услуг, а также по содержанию объектов похоронного обслуживания, что является *ограничением для субъектов предпринимательской деятельности.*

3.3.Информация, изложенная в разделе 2 приложения 1 к постановлению дублирует информацию, изложенную в разделе 3 приложения 2
к постановлению, что *влечет к неоднозначной трактовке положений действующего нормативного правового акта.*

3.4. Пунктом 7.8.2 Положения установлено, что МКУ «Казна городского хозяйства» контролирует соблюдение специализированной службой
по вопросам похоронного дела требований правил, санитарных норм и т.д.,
в случае выявление фактов нарушения установленных требований направляет уведомление в Администрацию города, при этом отсутствует ссылка
на документ, устанавливающий периодичность такого контроля, способ фиксации выявленных нарушений, что является *ограничением для субъектов предпринимательской деятельности.*

Выводы и предложения:

1. Доработать отчет об экспертизе действующего нормативного правового акта, свод предложений, расчет стандартных издержек, с учетом замечаний, указанных в пункте 2 настоящего заключения.
2. Действующий нормативный правовой акт требует внесения изменений в части положений, необоснованно затрудняющих ведение предпринимательской и инвестиционной деятельности.

3. Рассмотреть возможность объединения в один раздел положения, установленные разделом 2 приложения 1 к постановлению и положения, приложением 2 к постановлению «Порядок деятельности специализированной службы по вопросам похоронного дела на территории города Сургута».

И.о. начальника управления экономики

и стратегического планирования Д.А. Гаврикова