



**ХАНТЫ-МАНСИЙСКИЙ АВТОНОМНЫЙ
ОКРУГ – ЮГРА
АДМИНИСТРАЦИЯ ГОРОДА СУРГУТА
МУНИЦИПАЛЬНОЕ КАЗЕННОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
«НАШ ГОРОД»**

ОТЧЕТ

о результатах социологического исследования на тему:

**«Уровень коррупции в городе Сургуте
в общественном мнении сургутян»**

Руководитель проекта:

М.А. РОДЫГИНА – директор МКУ «Наш город»

Составители:

Т.А. ГАФИЯТУЛЛИНА – начальник отдела социологических исследований и администрирования документов стратегического планирования МКУ «Наш город»

К.П. СИЛКИНА – эксперт отдела социологических исследований и администрирования документов стратегического планирования МКУ «Наш город»

Сургут, 2021 г.

ОГЛАВЛЕНИЕ

1. Методология и методика исследования.....	3
1.1. Методологический раздел.....	3
1.2. Методико-процедурный раздел.....	4
1.3. Информация о респондентах.....	5
2. Результаты социологического исследования.....	7
2.1. Восприятие коррупции как общественного явления и уровень вовлеченности граждан в коррупционные действия.....	7
2.2. Степень потенциального участия населения в коррупционных действиях.....	10
2.3. Оценка уровня коррупции.....	11
2.4. Информированность населения о мерах направленных на противодействие коррупции, и оценка их эффективности.....	15
2.5. Готовность населения к информированию о фактах совершения коррупции.....	19
Заключение.....	23
Практические рекомендации для использования органами местного самоуправления.....	26
Приложение 1. Оценка уровня коррупции в общественном мнении сургутян, в динамике 2018-2021 гг.....	27
Приложение 2. Таблица линейных распределений на 2021 год.....	34
Приложение 3. Таблица сопряженности.....	39

1. Методология и методика исследования

1.1. Методологический раздел

В соответствии с муниципальным контрактом от 15.07.2021 № 22/21 по заказу муниципального казенного учреждения «Наш город» в июле-августе 2021 года общество с ограниченной ответственностью «Фальконт Консалтинг Групп» оказало услуги по проведению социологического исследования «под ключ» на тему: «Уровень коррупции в городе Сургуте в общественном мнении сургутян».

Актуальность работы обусловлена сохранением потребности в изучении коррупции как социокультурной проблемы в связи с возникновением серьезных угроз верховенству закона, демократии и правам человека. Коррупция затрудняет экономическое развитие и угрожает не только стабильности демократических институтов, но и моральных устоев общества, что, в свою очередь, не позволяет проводить эффективную внутреннюю политику. Особую актуальность проблема коррупции представляет для органов местного самоуправления.

Цель: изучение мнения жителей города Сургута об уровне распространения коррупции.

Задачи исследования:

1. Оценить уровень вовлеченности населения города Сургута в коррупционные действия.

2. Установить степень готовности населения города Сургута к отказу от участия в коррупции.

3. Определить степень информированности населения города Сургута об антикоррупционной деятельности органов местного самоуправления, субъекта РФ, государственной власти.

4. Определить наиболее эффективные методы профилирования коррупции с точки зрения сургутян.

5. Выявить степень готовности респондентов к информированию о ставшем им известном случае коррупции.

6. Проанализировать динамику полученных результатов исследования за 2019 – 2021 годы.

Объект исследования: население в возрасте от 18 лет и старше, постоянно проживающее на территории города Сургут.

Предмет исследования: мнение жителей города Сургута об уровне распространения коррупции.

В качестве **основной гипотезы** исследования выступило предположение о том, что большинство респондентов считает уровень коррупции в городе средним (вариант – оценивает уровень коррупции в городе как средний).

1.2. Методико-процедурный раздел

Объем и формирование выборки

В ходе исследования был осуществлен сбор информации путем опроса респондентов методом формализованного интервью. Тип выборочной совокупности: случайная маршрутная выборка, репрезентирующая население города Сургута по таким социально-демографическим параметрам, как пол, возраст.

Опрошено 500 респондентов – жителей города Сургута от 18 лет и старше. Выборочная совокупность учитывала особенности демографического состава генеральной совокупности.

Ошибка выборки не превышает 5% на 97% доверительном интервале. Формулировки вопросов в отчете соответствуют формулировкам вопросов анкеты. Следует обратить внимание, что по ряду вопросов респонденты имели возможность дать несколько ответов, по этой причине сумма ответов может превышать 100%.

Методы обработки информации

Результаты, выводы и заключения исследования обоснованы с использованием качественных методов обработки данных¹. Статистический анализ произведен в прикладной программе социологической обработки информации SPSS Statistics 21.

Перечень основных этапов социологического исследования:

Этап 1. Получение от Заказчика образцов инструментария и квотного задания. Тиражирование необходимого количества анкет. Проведение инструктажа интервьюеров.

Этап 2. Проведение опроса общественного мнения с применением случайной маршрутной выборки, репрезентирующей население города Сургута по таким социально-демографическим параметрам, как пол, возраст.

Этап 3. Первичная обработка данных (ввод) в лицензионной прикладной программе статистической обработки информации, обработка текстовых ответов респондентов.

Этап 4. Подготовка отчета с изложением результатов исследования и практических рекомендаций для использования органами местного самоуправления.

¹ Качественный метод предусматривает анализ и синтез полученных данных, их систематизацию и сравнение с результатами других исследований.

1.3. Информация о респондентах

В социологическом исследовании приняли участие 500 респондентов – жителей города Сургута от 18 лет и старше. Выборочная совокупность учитывала особенности демографического состава гендерной совокупности, уровень образования, материальное положение, а также социальное и материальное положение.

Таблица 1. Половозрастная характеристика участников анкетирования, %

Возраст	Мужчины	Женщины
18 – 30 лет	21,0	24,2
31 – 49 лет	16,4	18,4
50 лет и старше	9,2	10,8
Итого	46,6	53,4

Большинство людей (37,4%) имеют высшее образование, 21,4% – среднее общее, 19,2% – среднее специальное. 12% в настоящее время получают высшее образование. Лишь 10% получили только основное общее образование.

Таблица 2. Уровень образования участников опроса, %

Высшее	37,4
Среднее общее (11 кл.)	21,4
Среднее специальное	19,2
Незаконченное высшее	12
Основное общее (9 кл.)	10

Касательно семейного положения: большинство участников опроса холосты /не замужем (51,6%), 41,4% находятся в браке, разведены 4,4% респондентов, 2,6% выбрали вариант ответа «вдовец/вдова».

Таблица 3. Семейное положение, %

Холост/не замужем	51,6
Женат/замужем	41,4
Разведен/разведена	4,4
Вдовец/вдова	2,6

Доля безработных составила всего 8,8%. Еще 20,6% – студенты, 4,4% – пенсионеры, 5,6% – домохозяйки. Доля работающего населения составила 60,6%. 31,2% от общего числа – рабочие, 18,4% – специалисты. Также в опросе приняли участие 15 руководителей предприятий (3%) и 12 предпринимателей (2,4%). 5% респондентов являются служащими, а 0,6% – госслужащие.

Таблица 4. Социальное положение респондентов, %

Рабочий (любой квалификации)	31,2
Студент	20,6
Специалист (врач, инженер, юрист и т.д.)	18,4
Безработный	8,8
Домохозяйка/в декретном отпуске	5,6
Служащий (военные, полиция, МЧС)	5,0
Пенсионер	4,4
Руководитель предприятия и их структур	3,0
Предприниматель	2,4
Государственный/муниципальный служащий	0,6
Другое	0,0

Стоит отметить, что большинство опрошенных граждан живут средне, так ответили 213 человек (42,6%). Хорошо живут, без особых материальных проблем 162 человека (32,4%). Всем обеспечены – 65 человек (13%). Трудное финансовое положение наблюдается у 50 человек (10%), очень бедно проживают 8 человек (1,6%). Затруднились ответить – 2 человека (0,4%).

Таблица 5. Материальное положение респондентов, %

Живем средне	42,6
Живем хорошо, без особых материальных проблем	32,4
Мы всем обеспечены, считаем, что живем очень хорошо	13,0
Трудное материальное положение, приходится на всем экономить	10,0
Живем очень бедно, еле сводим концы с концами	1,6
Затрудняюсь ответить	0,4

2. Результаты социологического исследования

2.1. Восприятие коррупции как общественного явления и уровень вовлеченности горожан в коррупционные действия

Коррупция существует практически во всех сферах жизни общества и проявляется в самых разнообразных формах и видах. Как социальное явление коррупция возникает и поддерживается на уровне неформальных социальных связей, составляющих основу общества, она может быть обнаружена на всех уровнях управления им, а также в системах, обеспечивающих его саморегулирование. Ежегодный мониторинг мнений жителей муниципального образования о степени распространения коррупции является важным элементом обеспечения устойчивой политики органов местного самоуправления для поддержания или улучшения существующего положения.

Согласно проведенному исследованию 47,6% опрошенных считают, что «почти каждый человек будет брать взятки, если ему будут их давать». В то же время 52,4% сургутян не согласны с данным утверждением (рис. 1). Таким образом, мнения разделились примерно поровну. Среди тех, кто согласен с данным утверждением, больше женщин в возрасте от 18-30 лет с высшим образованием.

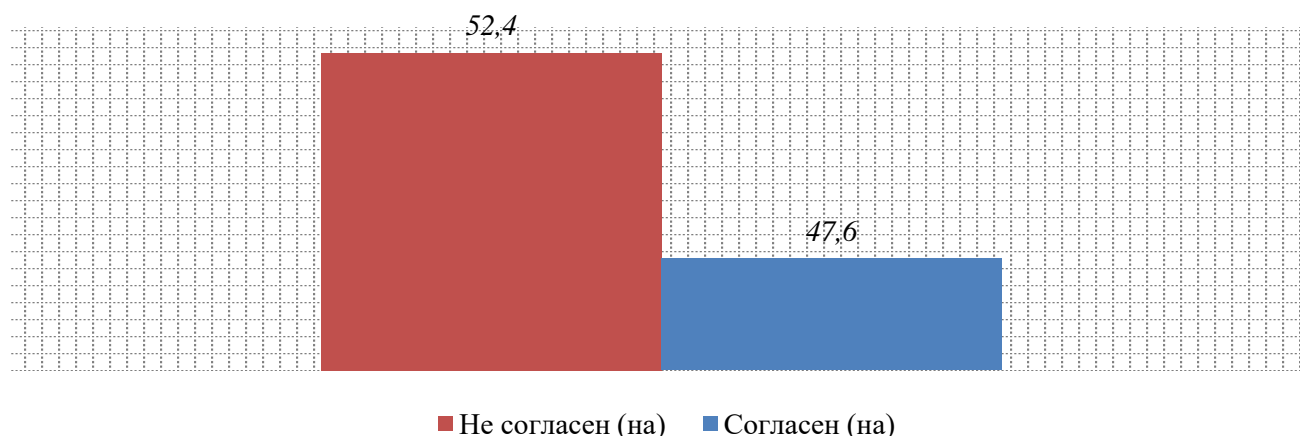


Рис. 1. Вы согласны или не согласны с утверждением, что почти каждый человек будет брать взятки, если ему будут их давать?, %

Традиционно, по мнению сургутян, взяткой может считаться недвижимость (32,6%), автомобиль (30,6%) и денежная сумма (30,2%). Самым популярным ответом стал вариант «все вышеперечисленное», данный ответ отметили 37,6% опрошенных (рис. 2). Стоит отметить, что цветы, предметы быта и продукты с напитками, по мнению граждан, по-прежнему не считаются взяткой: за данные варианты ответов было отдано наименьшее количество голосов.



Рис. 2. Как Вы полагаете, что из нижеперечисленного списка можно определенно назвать взяткой, если это предназначено должностному лицу или работнику организации для положительного решения какой-либо проблемы?, %

Отмечая терпимость горожан ко многим теневым экономическим практикам, важным является отслеживание степени вовлеченности респондентов в вышеупомянутые действия. Так, на вопрос о том, приходилось ли участникам исследования в течение последних 12 месяцев прибегать к стимулированию должностных лиц или работников (делать подарки, давать им деньги, оказывать встречные услуги) для решения каких-либо проблем, 86,2% опрошенных ответили «нет, не приходилось». У 11% респондентов такие случаи были единичны, лишь для 2,8% опрошенных данная практика является частым явлением (рис. 3).

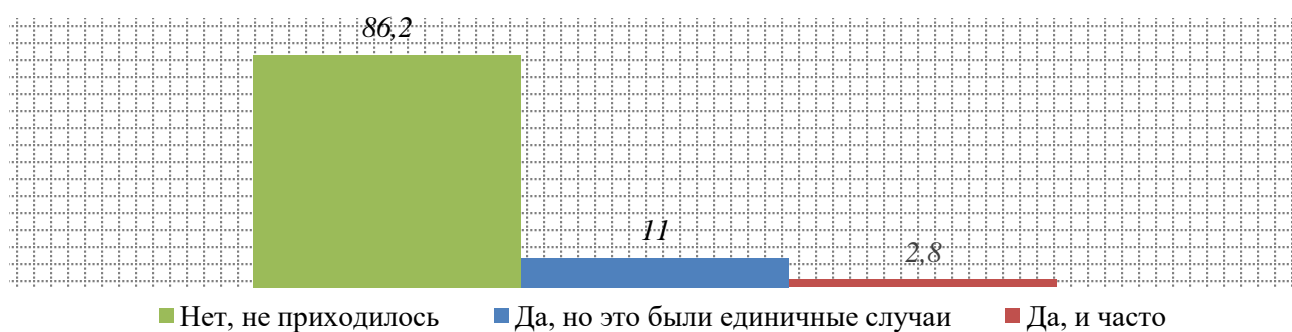


Рис. 3. Приходилось ли Вам в течение последнего года (12 месяцев) делать подарки, давать деньги, оказывать встречные услуги для решения Ваших проблем?, %

Среди тех, кому приходилось часто давать взятки за последний год (2,8%), больше всего респондентов мужского пола, участников опроса в возрасте 18-30 лет с высшим образованием. В отношении материального благосостояния большая часть интервьюируемых, признавшихся в том, что им приходилось давать взятки, отметили, что живут очень бедно, еле сводят концы с концами.

Отвечая на вопрос о том, являются ли подарки, деньги, услуги врачам, преподавателям школ и ВУЗов, работникам жилищно-коммунальных служб таким же негативным явлением для общества, как и коррупция среди чиновников, 34,4% опрошенных отметили «да, это столь же опасно, потому что коррупция как раз и начинается с мелких взяток». При этом количество тех, кто придерживается противоположной точки зрения, по сравнению с прошлым годом увеличилось на 6,9%. Так, доля респондентов, считающих, что подарки, деньги и услуги врачам, преподавателям – это явление другого порядка, когда люди либо вынуждены прибегать к этому по традиции либо делают это от чистого сердца, составляет 64,4% (рис. 4). Среди них в большей степени представлены женщины в возрасте 18 – 30 лет, участники опроса со средним материальным положением.

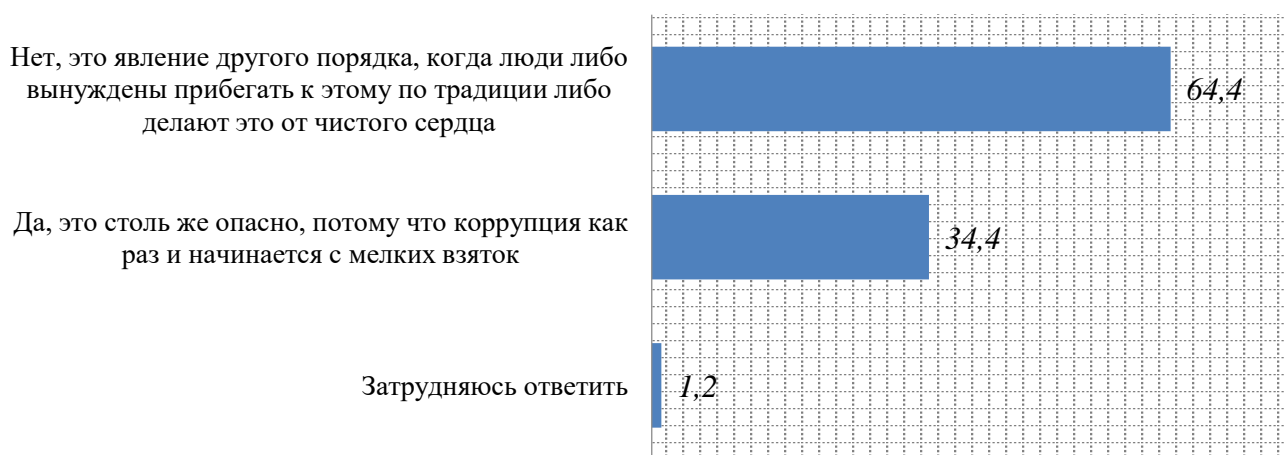


Рис. 4. Как Вы считаете, подарки, деньги, услуги врачам, преподавателям школ и ВУЗов, работникам жилищно-коммунальных служб и т.д., являются таким же негативным явлением для общества, как и коррупция среди чиновников, или нет?, %

Традиционно, с разной степенью выраженности, инициаторами вручения подарков, денег, оказания встречных услуг людям, от которых зависело решение каких-либо вопросов, являлись сами респонденты (44,4%). 22,2% опрошенных отметили, что им посоветовали те, кто уже сталкивался с подобной ситуацией (рис. 5).

Стоит отметить, что по сравнению с прошлым годом уменьшилось число респондентов, действовавших по предложению тех должностных лиц или работников, кто непосредственно оказывал услугу: в 2021 году доля ответивших таким образом составила 16,7%. Лишь 6,9% сургутян прибегали к услугам посредников, оказывающих помощь в получении услуги.

Среди тех, кто сам был инициатором вручения взятки, чаще всего встречались женщины, респонденты в возрасте 18-30 лет, а также те, кому приходилось прибегать к вручению денег и подарков единожды. В отношении социального положения большая часть интервьюируемых отмечали, что являются специалистами.

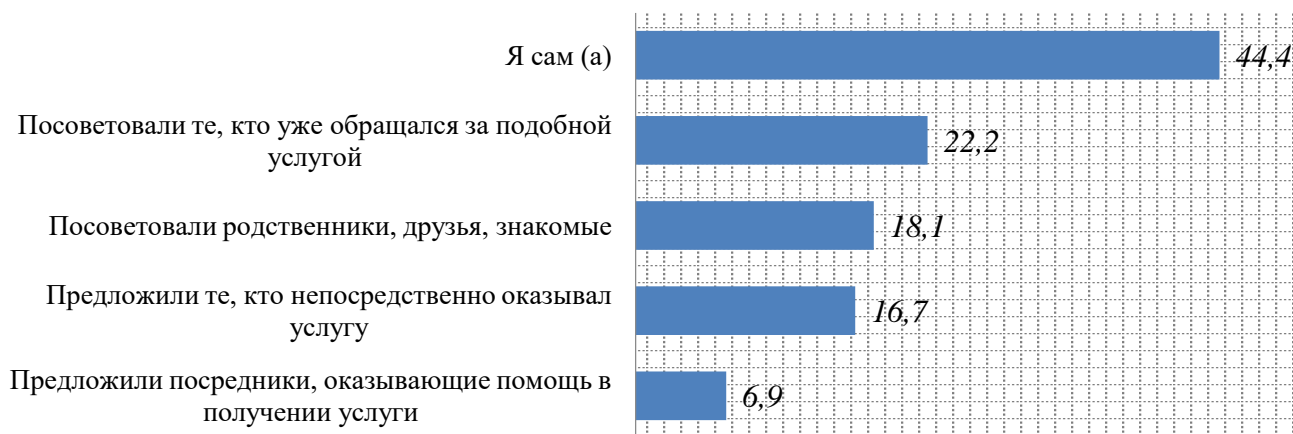


Рис. 5. Кто был инициатором того, что Вам пришлось сделать подарок, вручить деньги, оказать встречную услугу людям, от которых зависело решение Ваших проблем?, %

2.2. Степень потенциального участия населения в коррупционных действиях

Также сургутяне рассказали о причинах, почему им приходилось решать свою проблему с помощью подарка, денег или услуги. Так, практически каждый третий участник опроса ответил, что допускает для себя возможность расплатиться с человеком, от которого будет зависеть решение его проблемы, потому что в ином случае для этого ему потребовалось бы затратить больше времени и нервов. Порядка 25% опрошенных горожан считают, что вопрос в противном случае вообще не был бы решен. Вариант ответа, что без вознаграждения вопрос решился бы менее эффективно, выбрали 20,6% опрошенных жителей, которым приходилось сталкиваться с коррупцией. Также 11,8% граждан считают, что им было бы неудобно, если бы человек, который помогал или оказывал услугу, остался бы без вознаграждения. Более 5% сургутян прибегают к вручению взятки только для того, чтобы в будущем человек оставался им обязанным (рис. 6).

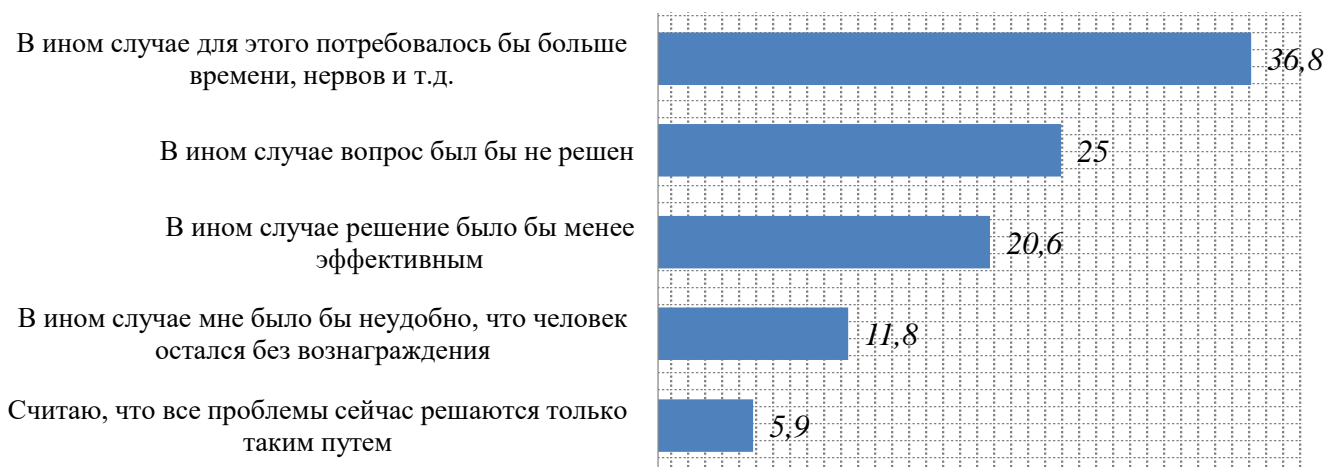


Рис. 6. Почему Вы допускаете для себя возможность заплатить человеку, от которого будет зависеть решение Вашей проблемы?, %

2.3. Оценка уровня коррупции

Анализ уровня распространения коррупции, по мнению самих жителей города, традиционно можно начать с детализации результатов ответов на вопрос: «Как бы Вы оценили уровень коррупции в городе Сургуте?». В целом результаты, полученные в 2021 году, практически не отличаются от результатов 2020 года, что в свою очередь может свидетельствовать о стабильной, планомерной политике муниципальных органов власти в сфере противодействия коррупции.

Согласно проведенному опросу, почти половина жителей оценивает уровень коррупции в городе как средний. Так считает 48,4% опрошенного населения. 25,4% сургутян считают, что в городе высокий уровень коррупции. На третьем месте оказался вариант «низкий уровень коррупции», за него отдали свои голоса 14% респондентов; 6,2% горожан отметили, что уровень коррупции в городе очень высокий; 3,4% считают, что в городе нет коррупции. Не смогли дать однозначный ответ 2,6% жителей Сургута (рис. 7).

Таким образом можно отметить, что в целом граждане считают, что в городе уровень коррупции чуть выше среднего. За варианты «средний» и «высокий» отдали голоса почти $\frac{3}{4}$ граждан.

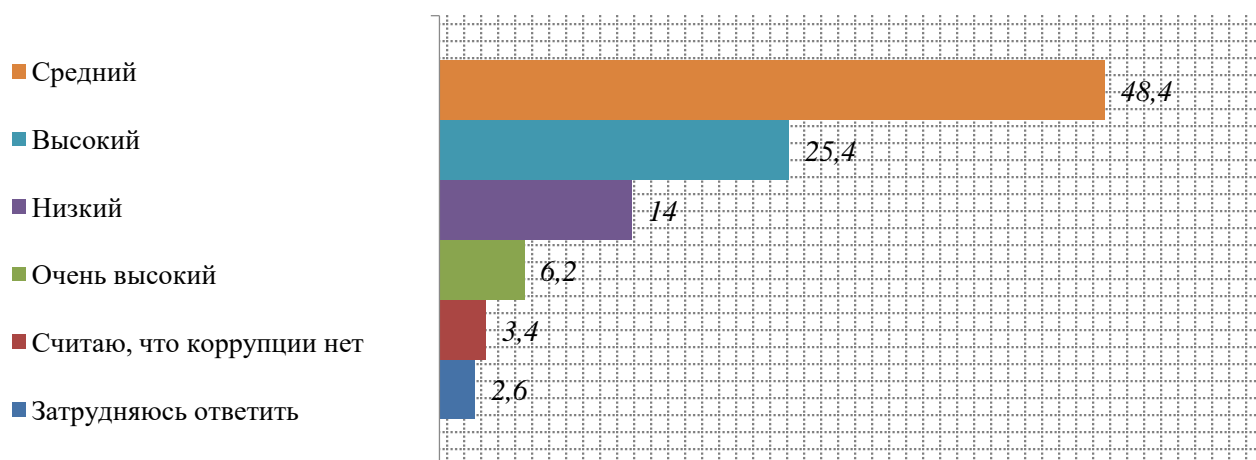


Рис. 7. Как бы Вы в целом оценили уровень коррупции в г. Сургуте?, %

Аналогично предыдущим годам, по мнению большинства опрошенных, и в России, и в ХМАО – Югре, и в городе Сургуте уровень коррупции не изменился. В 2021 году горожане, в целом, одинаково оценивают изменение уровня коррупции на трех уровнях власти. В целом, сургутяне считают, что уровень коррупции на данных уровнях не изменился: 46,6% респондентов так считают по России в целом, 58,4% по ХМАО – Югре и 58% считают, что уровень коррупции не изменился в Сургуте (рис. 8).

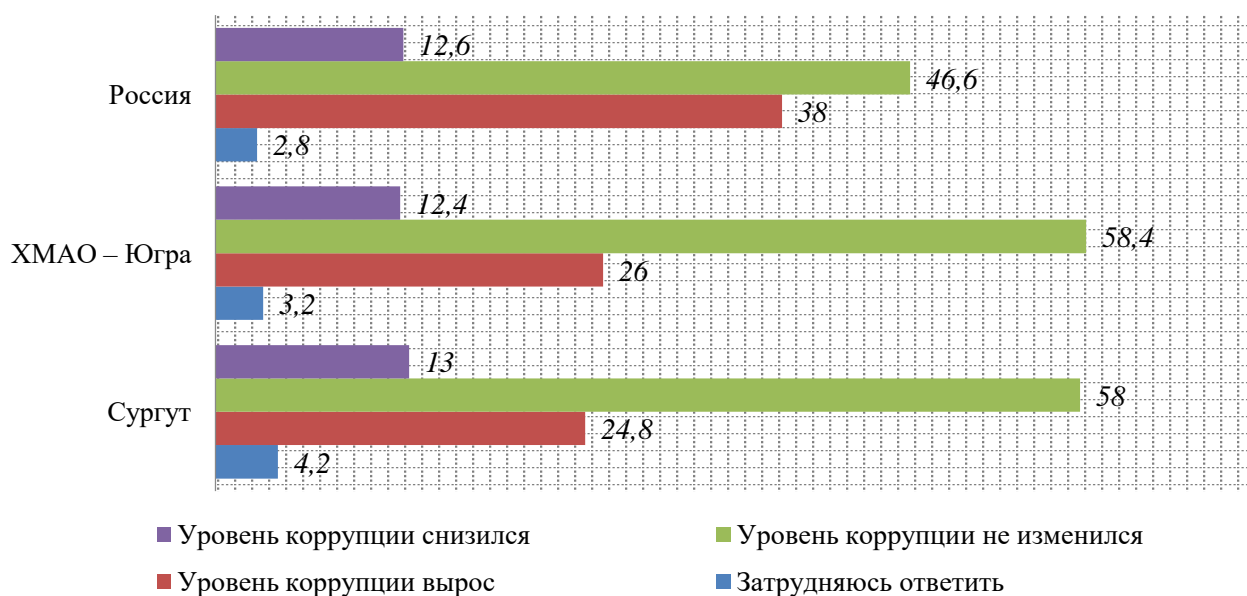


Рис. 8. Как, по Вашему мнению, изменился уровень коррупции за последний год: %, %

Относительно мнения граждан об уровне коррумпированности в различных органах и ведомствах на территории города Сургута были получены следующие результаты исследования. Так, респондентам было предложено оценить уровень коррупции в полиции, Думе города, Администрации города, в образовательных и медицинских учреждениях города, налоговой, предприятиях ЖКХ и МФЦ (рис. 9).

Сургутяне считают, что в целом уровень коррупции в данных учреждениях находится на среднем уровне. Наиболее высокий уровень коррупции, по мнению горожан, в Думе городе (38%), Администрации города (34,4%) и налоговой инспекции (33,2%), тогда как наименьший уровень коррупции респонденты отметили в МФЦ (32%), медицинских учреждениях (28,2%) и образовательных учреждениях (27,8%).

Стоит отметить, что граждане не смогли однозначно сказать, какой уровень коррупции преобладает в медицинских и образовательных учреждениях города. Более четверти считают, что в данных учреждениях низкий уровень коррупции, тогда как более 40% опрошенных считает, что уровень коррупции в них – средний.

В отношении предприятий жилищно-коммунального хозяйства респонденты также не смогли дать определенный ответ: так, 35% считает, что уровень коррупции средний, а 29,8% отметили высокий уровень коррумпированности в предприятиях данной сферы. В среднем от 2% до 3% опрошенных затруднились ответить по поводу уровня коррупции в полиции, образовательных и медицинских учреждениях города. Порядка 5% затруднились дать ответ на данный вопрос в отношении Думы и Администрации города, а также предприятий ЖКХ. Больше всего трудностей возникло при оценке уровня коррупции в налоговой инспекции и МФЦ.

Таким образом, наилучшим образом ситуация обстоит в МФЦ: 67,2% горожан считают, что уровень коррупции низкий или средний, а 15% – что в данном ведомстве коррупция отсутствует вообще. За высокий уровень коррупции проголосовало лишь 11,2% респондентов.

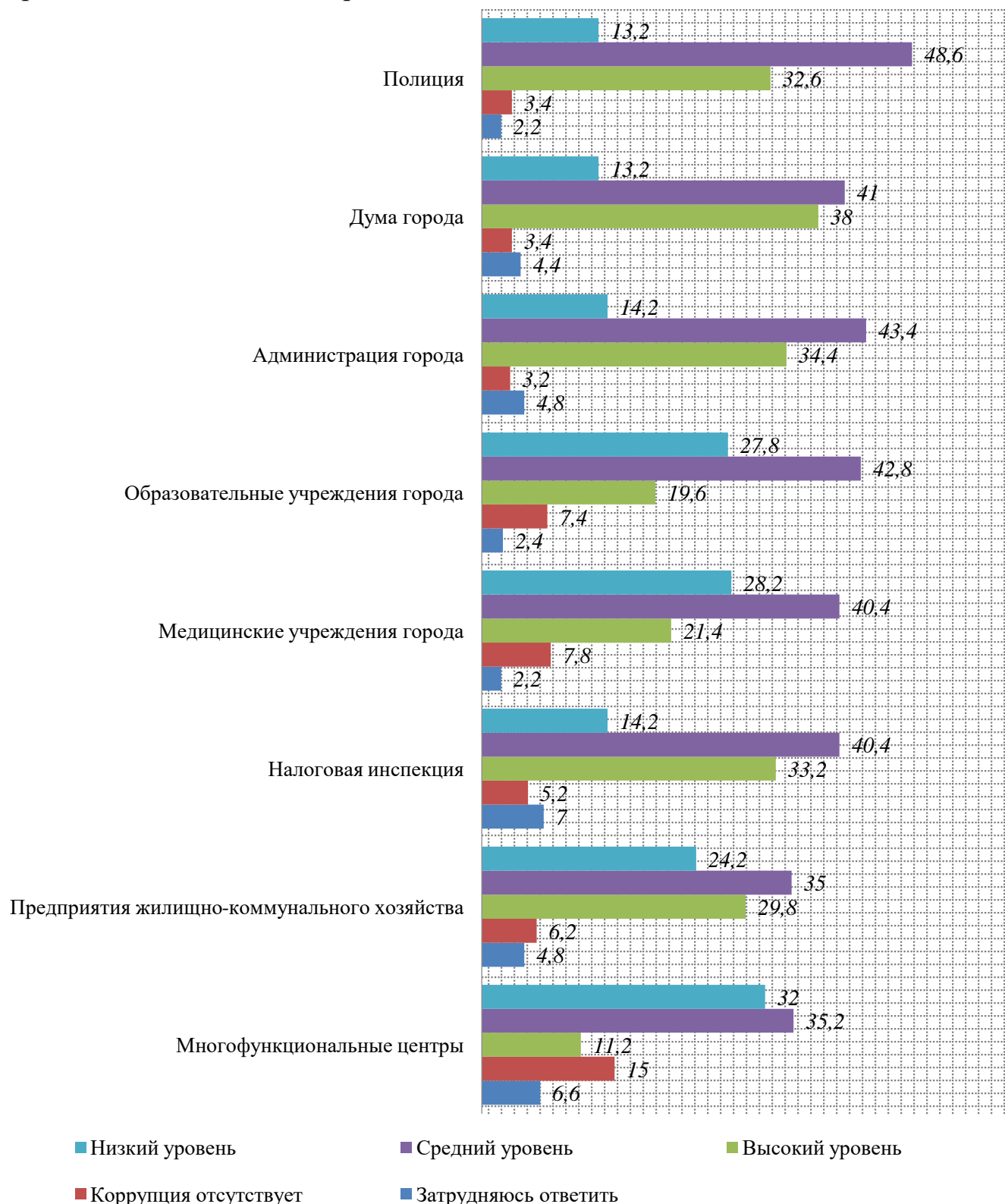


Рис. 9. Даже если Вы лично не сталкивались с коррупцией, оцените, пожалуйста, каков, по Вашему мнению, уровень коррумпированности в различных органах и ведомствах на территории г. Сургута?, %

На вопрос о том, каковы же причины распространения коррупции, 33% опрошенных связывают с коррумпированностью власти на высшем уровне, 30,8% респондентов считают с аморальностью и жадностью политиков, госслужащих, а 29,6% отметили несоблюдение законов (рис. 10).

Мониторинг исследования на протяжении двух лет показывает увеличение частоты выбора таких вариантов ответов, как: неупорядоченность контрольной деятельности государства, отсутствие реакции на обращения граждан, волокита, отписки, а также несовершенство судебной системы, неисполнение судебных решений. Обратная динамика прослеживается в отношении следующих причин: влияние крупного бизнеса на власть, а также фактическое отсутствие серьезных наказаний для взяточников.

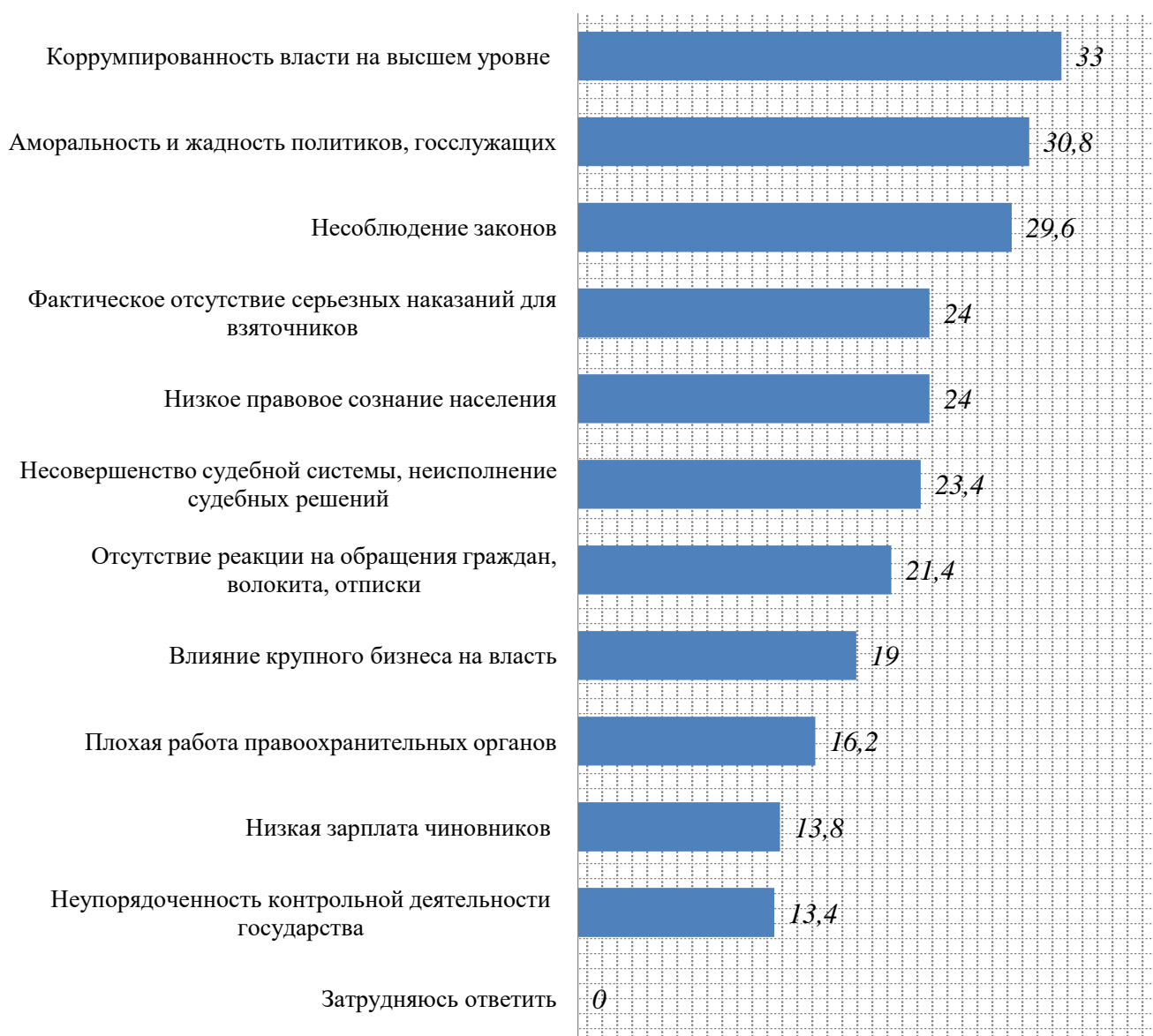


Рис. 10. Что, по Вашему мнению, является основной причиной распространения коррупции?, %

2.4. Информированность населения о мерах, направленных на противодействие коррупции, и оценка их эффективности

По мнению сургутян, в местных средствах массовой информации публикуется недостаточно информации об антикоррупционной политике властей, такого мнения придерживаются 73,4% граждан. Мониторинг данных опросов последних лет показывает, что распределение ответов респондентов является стабильным на протяжении четырех лет (рис. 11).

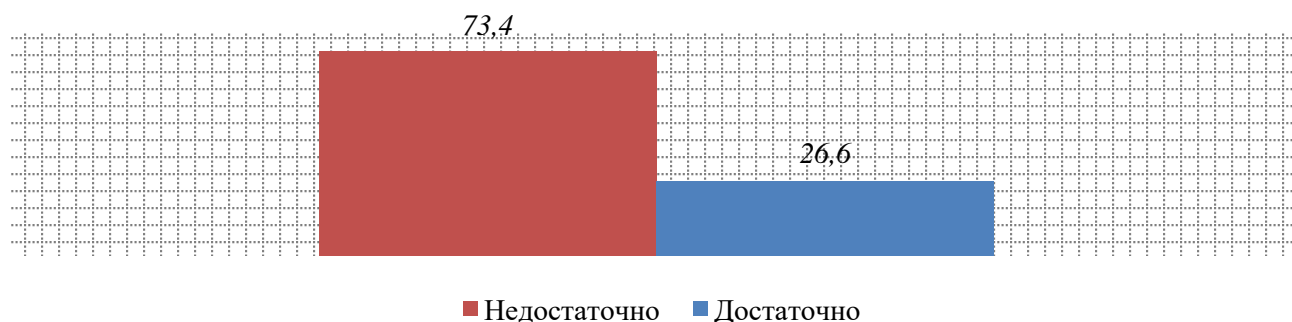


Рис. 11. Как Вы думаете, достаточно ли информации об антикоррупционной политике органов местной власти транслируется (публикуется) в городских средствах массовой информации?, %

Если рассматривать антикоррупционные меры, проводимые за последние два года на территории Российской Федерации, можно с уверенностью сказать, что гражданам в целом неизвестно о таких мерах.

На федеральном уровне что-либо известно лишь 35,8% респондентов, это лучший показатель среди трех уровней власти: федеральный, окружной, местный. В ХМАО – Югре и Сургуте ситуация по данному вопросу значительно хуже: только четверть граждан в курсе каких-либо мероприятий, проводимых в антикоррупционных целях (рис. 12).

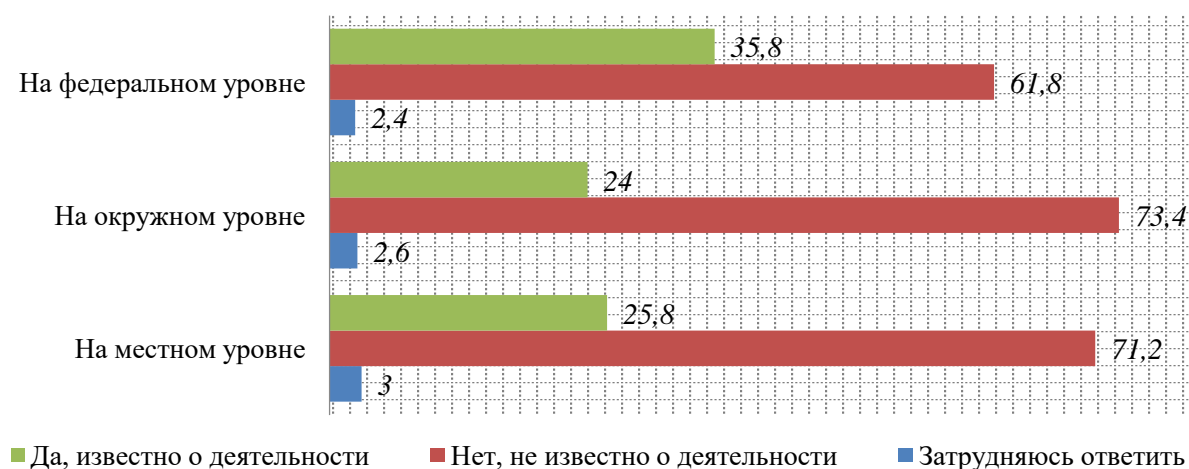


Рис. 12. Известно ли Вам что-либо об антикоррупционной деятельности, проводимой в 2020-2021 годах на различных уровнях власти?, %

Можно сказать, что существует прямая зависимость между тем, насколько информированы граждане и насколько они считают данный комплекс работ эффективным. Более 20% (22,8% и 21,8%) считают, что на федеральном и окружном уровнях меры, которые принимаются по противодействию коррупции, эффективны. В Сургуте данный показатель достигает почти треть, составляя 28% (рис. 13).

Стоит отметить, что гражданам намного больше известно об антикоррупционных мерах на федеральном уровне, но в то же время крайне маленький процент сургутян считает данные меры эффективными. Обратная ситуация в Сургуте, где процент респондентов, считающих проводимую местными властями антикоррупционную политику выше, чем процент тех, кто вообще что-то знает о ней.

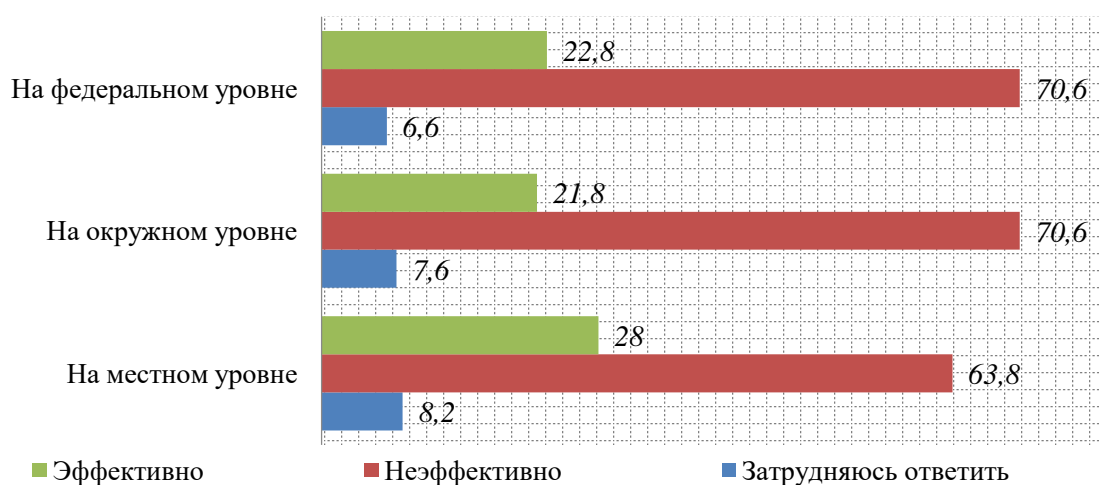


Рис. 13. Как Вы оцениваете эффективность решений по борьбе с коррупцией, принимаемых на различных уровнях власти, %

Что же касается отдельных мер, предпринятых для противодействия коррупции, то ситуация выглядит следующим образом (рис. 14). Большинство интервьюируемых в качестве наиболее эффективных мер по противодействию коррупции видят формирование в обществе нетерпимого отношения к коррупции (62,2%) и предоставление услуг в электронном виде (60%). Также большая часть граждан считает эффективными следующие меры: публикация решений судов в сети Интернет (55,2%), создание «телефона доверия» для сообщений о коррупции (52,2%) и рассмотрение обращений граждан и организаций по вопросам противодействия коррупции (50,8%).

Надо отметить, что мнения граждан разделились примерно поровну – в отношении большинства мер сургутяне не смогли дать какой-то определенный ответ. Наименее эффективными граждане считают создание комиссий, советов и прочих органов по борьбе с коррупцией (57%) и государственные/муниципальные закупки на условиях конкурса (56,6%).

Таким образом можно сделать вывод, что граждане поддерживают нововведения, особенно касающиеся открытости информации и услуг, в том числе связанных с предоставлением услуг в электронном виде, что исключает возможный факт коррупции со стороны человека. В то же время сургутяне продолжают считать, что власть защищает сама себя, соответственно, различные комиссии и советы не будут реально бороться с коррупцией, а лишь сами станут ее источником.

Также участники опроса не считают эффективным проведение государственных/муниципальных закупок на условиях конкурса. К сожалению, в России уже давно сложился стереотип, что государственные тендеры можно выиграть «только за деньги» на любом уровне. Стоит отметить, что за последние годы государством была проведена большая работа по организации информированности, прозрачности и отчетности в отношении госзакупок. Но граждане, в том числе в Сургуте, не особо знают об этом и не сталкиваются, поэтому относятся к государственным тендерам с недоверием.



Рис. 14. Как Вы оцениваете эффективность отдельных мер, предпринятых для противодействия коррупции?, %

Показательно, что не только вышеупомянутый вопрос свидетельствует о формировании в сознании сургутян мнения о том, что создание многофункциональных центров является наиболее эффективным антикоррупционным решением. Так, ответы на вопрос «Как, по вашему мнению, изменился уровень коррупции с появлением многофункциональных центров предоставления государственных и муниципальных услуг (МФЦ)?» показали, что большинство участников исследования отмечает либо снижение уровня коррупции (25,8%), либо отсутствие каких-либо изменений вовсе (58%). О росте уровня коррупции свидетельствуют всего 8,6% опрошенных (рис. 15).

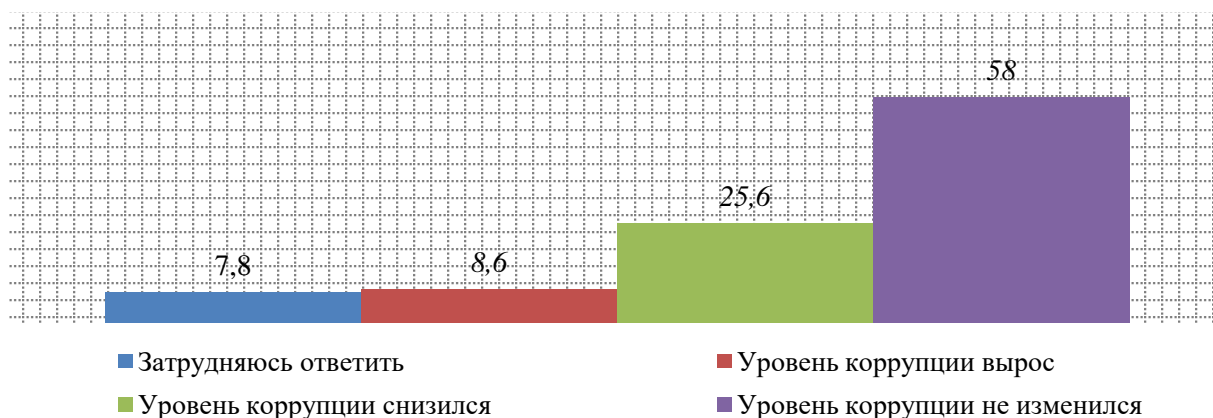


Рис. 15. Как, по вашему мнению, изменился уровень коррупции с появлением многофункциональных центров предоставления государственных и муниципальных услуг (МФЦ), %

2.5. Готовность населения к информированию о фактах совершения коррупции

Информированность населения о способах сообщения о случившихся (готовящихся) фактах коррупции является одним из лучших методов борьбы с ней.

Большинство граждан знает, куда можно обратиться с сообщением о факте коррупции со стороны должностного лица, что составило 72,4% от числа опрошенных. 27,6% сургутян, напротив, не знают, куда можно обратиться с сообщением о факте коррупции (рис. 16). Стоит отметить, что по сравнению с 2020 годом на 18,1% снизилась доля граждан, которые не знают, куда можно обратиться в таких случаях.

Рассмотрим подробнее, куда, как считают граждане, можно обратиться с сообщением о таком преступлении. Большинство граждан выбрало полицию: за этот вариант ответа проголосовало 68,9% опрошенных респондентов. Также пользуется популярностью у сургутян прокуратура – в это ведомство сообщили бы о факте коррупции 26,9% горожан.

Не пользуются особым спросом и доверием у граждан «телефон доверия» Администрации города (6%), мировой суд (5,1%), а также Дума города (2,7%) и Суд (1,8%). Варианты ответа «В отдел военного комиссариата ХМАО – Югры в г. Сургуте» и «Стационарный ящик для писем «Ваше мнение» с целью сообщения о факте коррупции выбрали по одному из опрошенных граждан соответственно.



Рис. 16. Знаете ли Вы, куда можно обратиться с сообщением о факте коррупции со стороны должностного лица?, %

Респондентам также было предложено ответить на вопрос: «Сообщили бы Вы о факте коррупции в соответствующие органы в случае, если бы знали о таком правонарушении?» Мнение граждан разделилось: более половины граждан, а именно 54% опрошенных², не проинформировали бы необходимые госструктуры. 32,4% из данной категории граждан не проинформировали бы соответствующие органы, так как считают, что это ничего не изменит, и коррупция также будет развиваться (рис. 17).

Также граждане опасаются преследования со стороны должностных лиц и аффилированных лиц: 16% из числа тех, кто не стал бы сообщать о факте правонарушения, боятся за свою жизнь, в том числе, что их будут преследовать с помощью угроз те, кто совершил данное правонарушение. Оставшиеся 5,6% не знают, как и куда можно сообщить такую информацию.

² Совокупность ответов: «нет, это ничего не изменит», «нет, опасаясь преследования, не хочу проблем», «нет, не знаю, как это сделать, куда обратиться».

Тем не менее, 21,4% сургутян сообщили бы в соответствующие органы власти информацию о коррупционном правонарушении, а 24,6% сделали бы это анонимно, оставшиеся – с раскрытием своих контактных данных.

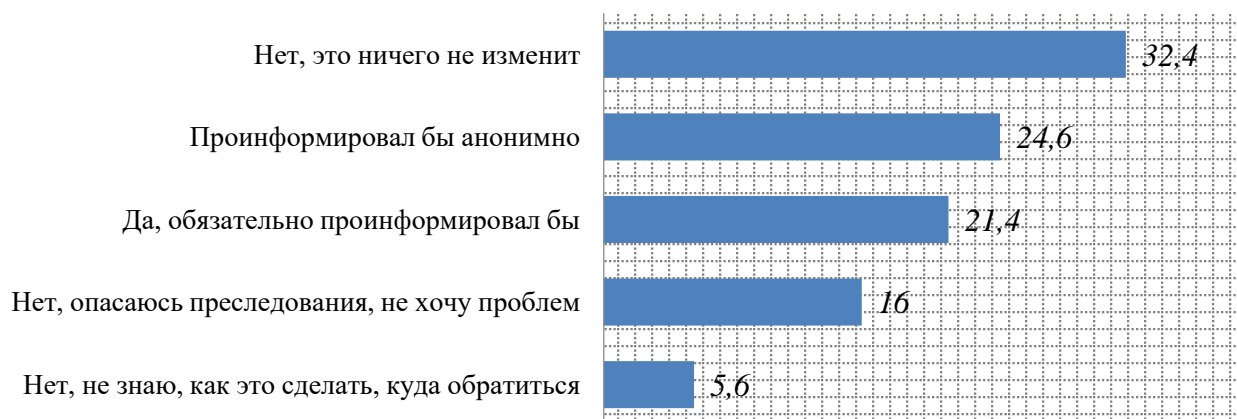


Рис. 17. Если бы Вы располагали сведениями о коррупционных действиях, проинформировали бы Вы соответствующие органы и структуры?, %

Среди тех, кто однозначно проинформировал бы соответствующие структуры о коррупционном деянии, больше всего респондентов женского пола, участников опроса в возрасте 18-30 лет (рис. 18, 19). Примечательно, что среди участников опроса мужчины чаще отвечали, что опасаются преследования, не хотят проблем, тогда как среди женщин наиболее популярный вариант ответа «нет, это ничего не изменит». Стоит отметить, что мужчины, в отличие от женщин, реже отмечали вариант ответа «да, обязательно проинформировал бы».

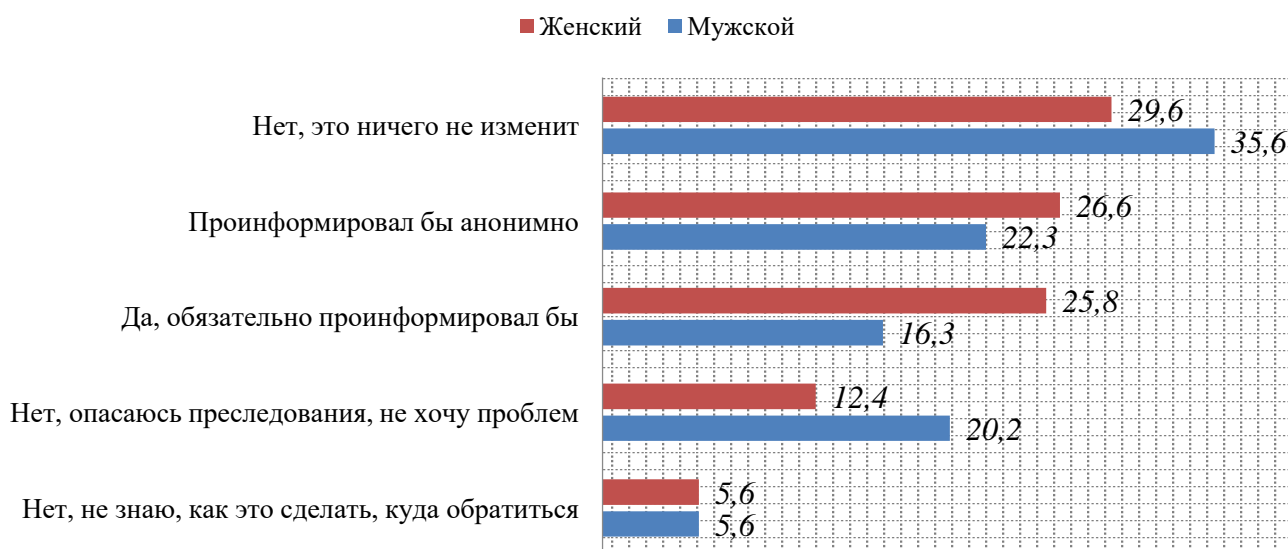


Рис. 18. Парное распределение ответов на вопрос: «Если бы Вы располагали сведениями о коррупционных действиях, проинформировали бы Вы соответствующие органы и структуры? с гендерными характеристиками респондентов, %

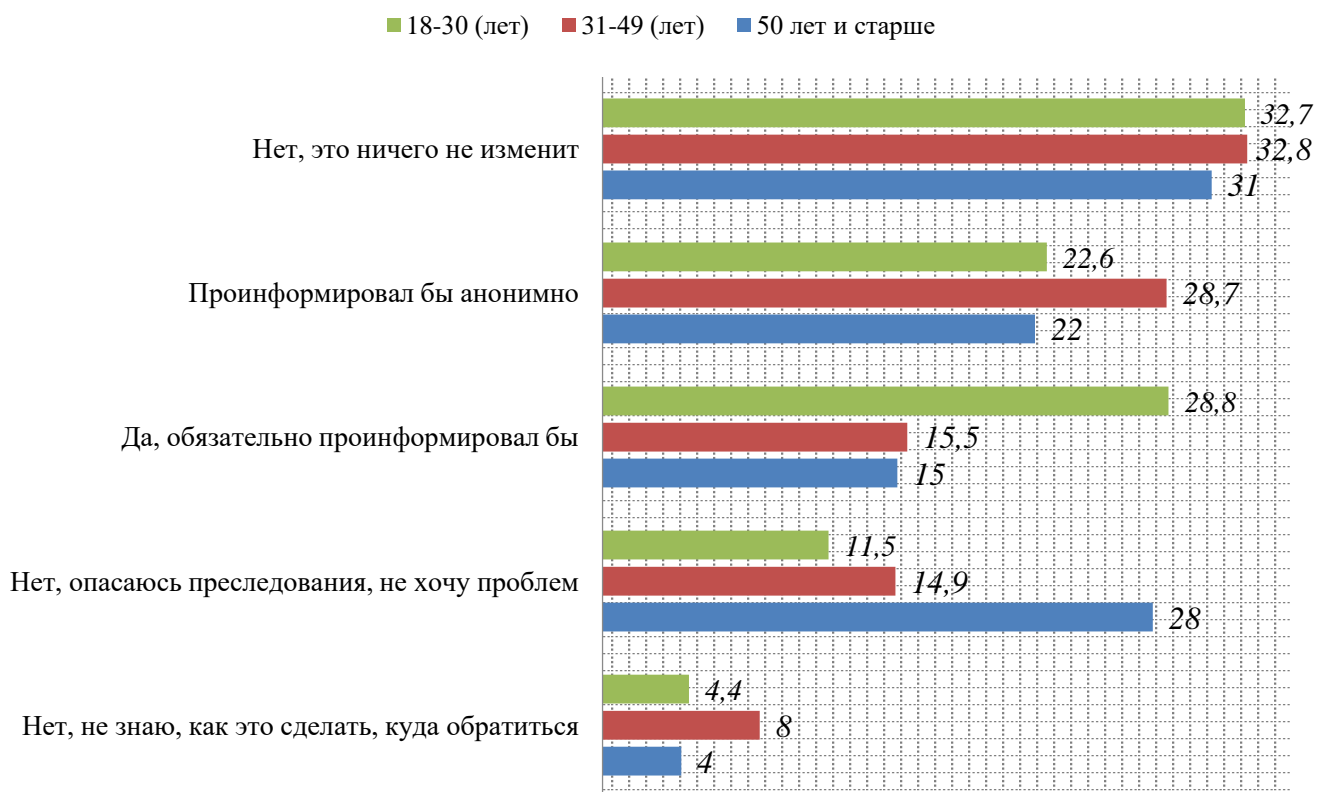


Рис. 19. Парное распределение ответов на вопрос: «Если бы Вы располагали сведениями о коррупционных действиях, проинформировали бы Вы соответствующие органы и структуры?» с возрастными характеристиками респондентов, %

Заключение

Мониторинговое исследование, посвященное определению уровня коррупции в городе Сургуте, является ежегодным и проводится в целях изучения мнения жителей города относительно степени распространения коррупционных практик.

Аналогично предыдущим годам, по мнению большинства опрошенных, и в России, и в ХМАО – Югре, и в городе Сургуте уровень коррупции не изменился. В 2021 году горожане в целом одинаково оценивают изменение уровня коррупции на трех уровнях власти.

Анализируя мнения респондентов об уровне коррупции в городе в целом в динамике с 2018 года, необходимо отметить преобладание средних оценок, свидетельствующих о том, что большинство сургутян по-прежнему считают, что уровень коррупции в городе не меняется (то есть находится на среднем уровне).

Согласно данным, за 9 месяцев 2021 года УМВД России по городу Сургуту было выявлено 17 преступлений коррупционной направленности (преступлений против власти, получение взятки, превышение должностных полномочий, злоупотребление должностными полномочиями), а также 9 преступлений в сфере защиты бюджетных средств (в сфере госзаказа, приоритетных национальных проектов).

Большинство опрошенных (86,2%) отметили, что в течение последнего года им не приходилось делать подарки, давать деньги, оказывать встречные услуги для решения каких-либо проблем, что свидетельствует о том, что во многом о коррупции принято судить не на основе собственного опыта, а по рассказам своих близких, друзей и знакомых, а также по результатам увиденного или услышанного в средствах массовой информации. Лишь 2,8% сургутян признались, что довольно часто прибегали к стимулированию должностных лиц для решения каких-либо вопросов. Среди тех, кто признался в том, что прибегали к такому методу, большинство респондентов мужского пола, участников опроса в возрасте 18-30 лет, с высшим образованием.

Также выявлено, что наиболее принципиальными в вопросах поддержания коррупционных схем выступают рабочие (любой квалификации), студенты и специалисты. Именно они ответили, что подарки, деньги, услуги врачам, преподавателям школ и ВУЗов, работникам жилищно-коммунальных служб, являются таким же негативным явлением для общества, как и коррупция среди чиновников.

Традиционно с разной степенью выраженности инициаторами применения коррупционной практики являлись сами участники опроса. Лишь в 6,9% случаев инициаторами были те, кто непосредственно оказывал услугу.

Примечательно, что практически каждый третий участник опроса ответил, что допускает для себя возможность расплатиться с человеком, от которого будет зависеть решение его проблемы, потому что в ином случае для этого ему потребовалось бы затратить больше времени и нервов. Порядка 25% горожан считают, что вопрос в противном случае вообще не был бы решен. Вариант ответа, что вопрос решился бы менее эффективно, выбрали 20,6% опрошенных жителей, которым приходилось сталкиваться с коррупцией.

Основными причинами распространения коррупции, по мнению опрошенных, традиционно являются: коррумпированность власти на высшем уровне, аморальность и жадность политиков, госслужащих, а также несоблюдение законов.

Так все причины возникновения коррупционных правонарушений были разделены на три группы:

1. Причины, обусловленные менталитетом общества и восприятием коррупции не на основе личного опыта, а в соответствии с устоявшимся общественным мнением (коррумпированность власти на высшем уровне – 33%, аморальность и жадность политиков, госслужащих – 30,8% и т.п.).

2. Причины, обусловленные несовершенством правовой системы (несоблюдение законов – 29,6%, фактическое отсутствие серьезных наказаний для взяточников – 24%, несовершенство судебной системы, неисполнение судебных решений – 23,4% и т.п.).

3. Причины, обусловленные недостаточной информированностью горожан о фактических мерах, принимаемых для борьбы с коррупцией, а также небольшое количество информационных сообщений, направленных на правовое просвещение граждан, в том числе в сфере антикоррупционной политики (низкое правовое сознание граждан – 24%, отсутствие реакции на обращения граждан, волокита, отписки – 21,4% и т.п.).

При этом очевидно, что часть причин распространения коррупции лежит не только в недостатках административного управления или несовершенстве закона, но и в самом обществе, в людях, охотно решающих свои проблемы за счет предложения взятки, даже в тех случаях, когда вопрос можно решить законным способом.

По мнению сургутян, в местных СМИ публикуется недостаточно информации об антикоррупционной политике властей.

Если рассматривать антикоррупционные меры, проводимые за последние два года на территории Российской Федерации, можно с уверенностью сказать, что гражданам в целом неизвестно о таких мерах.

Стоит отметить, что сургутянам намного больше известно об антикоррупционных мерах на федеральном уровне, но в то же время крайне маленький процент считает данные меры эффективными. Обратная ситуация

в Сургуте, где доля респондентов, считающих проводимую местными властями антикоррупционную политику, выше, чем доля тех, кто вообще что-то знает о ней.

Рассуждая об уровне коррумпированности в различных органах и ведомствах на территории города, большинство респондентов отметили наиболее высокий уровень коррупции в Думе города (38%), Администрации города (34,4%), а также в налоговой инспекции (33,2%). При этом наиболее низкий уровень коррумпированности большинство опрошенных считают в многофункциональных центрах (32%), медицинских учреждениях (28,2%) и образовательных учреждениях (27,8%). Следует обратить внимание, что респонденты оценивают свой личный опыт как свойство всей профессиональной сферы, снимая таким образом с себя личную ответственность и при этом негативно оценивая подобные практики со стороны других граждан.

К наиболее эффективным способам, предпринимаемым для противодействия коррупции, респонденты отнесли: формирование в обществе нетерпимого отношения к коррупции, предоставление услуг в электронном виде, размещение в сети Интернет решений судов общей юрисдикции и арбитражных судов.

Наименее эффективными граждане считают создание комиссий, советов и прочих органов по борьбе с коррупцией (57%) и государственные/муниципальные закупки на условиях конкурса (56,6%). Можно сделать вывод, что граждане поддерживают нововведения, особенно касающиеся открытости информации и услуг, в том числе связанных с предоставлением услуг в электронном виде, что исключает возможный факт коррупции со стороны человека.

Таким образом сургутяне видят, что власть как в городе, так и в стране ведет борьбу с коррупцией, но эти меры в данный момент кажутся людям недостаточно комплексными, способными решать проблемы с коррупцией, оставляя обходные пути для коррупционеров. Также жители города Сургута желают видеть больше информации об антикоррупционной деятельности властей в СМИ. Граждане хотели бы, чтобы государственные организации и ведомства были более открытыми и прозрачными, что, в свою очередь, повысило бы уровень доверия к государственным органам и ведомствам.

Практические рекомендации для использования органами местного самоуправления

По результатам проведенного социологического исследования с учетом выявленных причин возникновения коррупционных правонарушений сформулированы следующие рекомендации органам местного самоуправления для повышения эффективности антикоррупционной политики, в целях улучшения жизни населения Сургута:

1. Предлагается развивать антикоррупционную профилактику среди граждан, чтобы изменить их устоявшееся представление о коррупции как о всего лишь способе ускорения решения их проблем.

2. Предлагается развивать систему антикоррупционных образовательно-просветительских программ и кампаний, направленных на преодоление пассивности населения в восприятии коррупции прежде всего как социальной и нравственной проблемы, разрушающей институты гражданского общества, а также на формирование у горожан нетерпимости к коррупционному поведению.

3. Рекомендуются поддерживать деятельность общественных организаций, отслеживающих случаи и практику коррупции, а также распространяющих полученную ими информацию, с целью повышения ответственности самого населения города в решении задач по противодействию коррупции.

4. Предлагается активизировать информационное сопровождение работы местных СМИ, освещающих антикоррупционную деятельность органов местного самоуправления, с целью формирования антикоррупционного мировоззрения у населения города.

5. Рекомендуются привлекать гражданское общество к разработке стратегии борьбы по противодействию коррупции, что, в свою очередь, придаст общественный характер и обеспечит эффективность реализации антикоррупционных мер за счет знания местных проблем.

6. Рекомендуются поддерживать ответственность и добропорядочность муниципальных должностных лиц и служащих посредством создания условий для профилактики коррупции в системе муниципальной службы.

7. Предлагается повышать уровень обеспечения доступа граждан к информации о деятельности органов местного самоуправления.

8. Рекомендуются чаще демонстрировать социальную рекламу, направленную на правовое просвещение граждан, в том числе в сфере антикоррупционной политики.

**Оценка уровня коррупции в общественном мнении сургутян,
в динамике 2018-2021 гг.**

Как бы Вы в целом оценили уровень коррупции в г. Сургуте?, в динамике 2018-2020 гг., %

	2018	2019	2020	2021
Считаю, что коррупции нет	1,0	2,2	4,0	3,4
Низкий	9,2	15,8	16,1	14,0
Средний	46,9	50,2	47,1	48,4
Высокий	23,2	15,2	12,5	25,4
Очень высокий	8,6	4,4	4,0	6,2
Затрудняюсь ответить	11,0	12,2	16,3	2,6

*Как, по Вашему мнению, изменился уровень коррупции за последний год?,
в динамике 2018-2021 гг., %*

	Уровень коррупции снизился	Уровень коррупции не изменился	Уровень коррупции вырос	Затрудняюсь ответить
2018				
в России	9,6	44,6	22,7	23,1
в ХМАО – Югре	7,2	48,1	19,6	25,2
в г. Сургуте	9,0	46,2	21,1	23,7
2019				
в России	13,6	41,6	40,2	4,6
в ХМАО – Югре	16,6	46,6	20,4	16,4
в г. Сургуте	18,2	46,2	20,0	15,6
2020				
в России	12,9	44,5	32,6	9,9
в ХМАО – Югре	13,9	49,9	18,7	17,5
в г. Сургуте	16,1	49,1	18,5	16,3
2021				
в России	12,6	46,6	38,0	2,8
в ХМАО – Югре	12,4	58,4	26,0	3,2
в г. Сургуте	13,0	58,0	24,8	4,2

*Даже если Вы лично не сталкивались с коррупцией, оцените, пожалуйста, каков, по Вашему
мнению, уровень коррумпированности в различных органах и ведомствах
на территории г. Сургута?, в динамике 2020-2021 гг., %*

	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень	Коррупция отсутствует	Затрудняюсь ответить
2020					
Полиция	16,1	41,0	24,9	5,2	12,9
Дума города	11,1	33,2	30,4	3,4	21,9

Администрация города	13,5	37,2	27,8	4,2	17,3
Образовательные учреждения города	31,4	26,4	18,5	11,9	11,7
Медицинские учреждения города	29,0	31,2	20,1	10,1	9,5
Налоговая инспекция	20,5	26,6	17,1	10,9	24,9
Предприятия жилищно-коммунального хозяйства	21,7	25,8	32,4	8,3	11,7
Многофункциональные центры	33,2	20,1	7,8	23,3	15,7
Иные	2,9	11,8	2,9	2,9	79,4
2021					
Полиция	13,2	48,6	32,6	3,4	2,2
Дума города	13,2	41,0	38,0	3,4	4,4
Администрация города	14,2	43,4	34,4	3,2	4,8
Образовательные учреждения города	27,8	42,8	19,6	7,4	2,4
Медицинские учреждения города	28,2	40,4	21,4	7,8	2,2
Налоговая инспекция	14,2	40,4	33,2	5,2	7,0
Предприятия жилищно-коммунального хозяйства	24,2	35,0	29,8	6,2	4,8
Многофункциональные центры	32,0	35,2	11,2	15,0	6,6
Иные	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0

Вы согласны или не согласны с мнением, что почти каждый человек будет брать взятки, если ему будут их давать?, в динамике 2020-2021 гг., %

	2020	2021
Согласен (на)	45,3	47,6
Не согласен (на)	54,7	52,4

Как Вы полагаете, что из нижеперечисленного списка можно определенно назвать взяткой, если это предназначено должностному лицу или работнику организации для положительного решения какой-либо проблемы?, в динамике 2018-2021 гг., %

	2018	2019	2020	2021
Автомобиль	41,3	41,0	42,3	30,6
Недвижимость	39,4	40,8	42,5	32,6
Предметы быта (бытовая или электронная техника и т.д.)	8,9	3,4	6,8	4,8
Предметы роскоши (ювелирные изделия, часы и т.д.)	22,2	19,2	20,7	15,2
Продукты или напитки (конфеты, бутылка вина и т.д.)	3,3	3,2	2,6	5,6
Сувенирная продукция	3,7	3,4	4,2	9,2
Встречная услуга	7,7	6,8	7,4	13,6
Цветы	1,9	1,2	2,6	1,8
Денежная сумма	34,6	42,0	48,7	30,2
Все вышеперечисленное является взяткой	45,2	34,6	23,7	37,6
Другое	2,7	0,4	1,8	-

Приходилось ли Вам в течение последнего года (12 месяцев) делать подарки, давать деньги, оказывать встречные услуги для решения Ваших проблем?, в динамике 2018-2021 гг., %

	2018	2019	2020	2021
Нет, не приходилось	84,4	86,8	83,8	86,2
Да, но это были единичные случаи	10,1	10,8	13,0	11,0
Да, и часто	3,0	2,0	3,2	2,8
Затрудняюсь ответить	2,4	0,4	-	-

Кто был инициатором того, что Вам пришлось сделать подарок, вручить деньги, оказать встречную услугу людям, от которых зависело решение Ваших проблем?, в динамике 2018-2021 гг., %

	2018	2019	2020	2021
Я сам (а)	38,1	44,6	45,7	44,4
Посоветовали родственники, друзья, знакомые	12,4	10,8	11,1	18,1
Посоветовали те, кто уже обращался за подобной услугой	23,7	30,8	21,0	22,2
Предложили посредники, оказывающие помощь в получении услуги	8,2	6,2	9,9	6,9
Предложили те, кто непосредственно оказывал услугу	12,4	15,4	17,3	16,7
Другое	8,2	-	2,5	-
Затрудняюсь ответить	15,5	4,6	-	-

Почему Вы допускаете для себя возможность заплатить человеку, от которого будет зависеть решение Вашей проблемы?, в динамике 2018-2021 гг., %

	2018	2019	2020	2021
В ином случае для этого потребовалось бы больше времени, нервов и т.д.	36,0	33,7	25,9	36,8
В ином случае решение было бы менее эффективным	14,8	14,9	24,7	20,6
В ином случае этот человек не был бы мне обязан	3,0	2,9	-	-
В ином случае вопрос не был бы решен	Данный показатель не определялся в 2018-2019 гг.		37,0	25,0
В ином случае мне было бы неудобно, что человек остался без вознаграждения	4,4	15,9	9,9	11,8
Другое	7,1	7,9	1,2	-
Считаю, что все проблемы сейчас решаются только таким путем	12,1	18,1	1,2	5,9
Затрудняюсь ответить	22,5	6,7	-	-

Знаете ли Вы, куда можно обратиться с сообщением о факте коррупции со стороны должностного лица?, в динамике 2018-2021 гг., %

	2018	2019	2020	2021
Да, знаю, в полицию	45,5	39,6	30,0	68,9
К мировым судьям	4,3	2,0	1,0	5,1
В отдел военного комиссариата ХМАО – Югры	2,0	0,2	0,0	0,3

в г. Сургуте				
В прокуратуру	37,2	28,0	17,5	26,9
В Думу города Сургута	4,0	1,0	0,0	2,7
В суд	19,4	2,6	1,6	1,8
По «телефону доверия» Администрации города	10,7	8,0	2,8	6,0
Через стационарный ящик для писем «Ваше мнение»	1,8	0,6	0,2	0,3
В службу по контролю за оборотом наркотиков по ХМАО – Югре	1,8	0,2	0,0	0,0
В Федеральную противопожарную службу МЧС России по ХМАО – Югре	0,8	0,2	0,6	0,0
Другое	2,4	6,4	6,2	-
Нет, не знаю	27,3	29,4	45,7	27,6

Если бы Вы располагали сведениями о коррупционных действиях, проинформировали бы Вы соответствующие органы и структуры?, в динамике 2018-2021 гг., %

	2018	2019	2020	2021
Нет, это ничего не изменит	34,1	28,6	30,6	32,4
Нет, опасаясь преследования, не хочу проблем	12,4	14,8	8,3	16,0
Нет, не знаю, как это сделать, куда обратиться	3,2	7,4	5,8	5,6
Проинформировал бы анонимно	16,3	29,0	12,1	24,6
Да, обязательно проинформировал бы	14,4	16,0	39,4	21,4
Другое	1,3	1,0	3,8	-
Затрудняюсь ответить	18,2	3,2	-	-

Как Вы считаете, подарки, деньги, услуги врачам, преподавателям школ и ВУЗов, работникам жилищно-коммунальных служб и т.д., являются таким же негативным явлением для общества, как и коррупция среди чиновников, или нет?, в динамике 2018-2021 гг., %

	2018	2019	2020	2021
Да, это столь же опасно, потому что коррупция как раз и начинается с мелких взяток	43,0	41,8	38,2	34,4
Нет, это явление другого порядка, когда люди либо вынуждены прибегать к этому по традиции, либо делают это от чистого сердца	37,4	55,2	57,5	64,4
Затрудняюсь ответить	19,6	3,0	4,4	1,2

Что, по Вашему мнению, является основной причиной распространения коррупции?, в динамике 2020-2021 гг., %

	2020	2021
Низкая зарплата чиновников	10,7	13,8
Несоблюдение законов	43,7	29,6
Коррупционированность власти на высшем уровне	38,6	33,0
Влияние крупного бизнеса на власть	21,5	19,0
Фактическое отсутствие серьезных наказаний для взяточников	31,2	24,0
Несовершенство судебной системы, неисполнение судебных решений	13,1	23,4
Низкое правовое сознание населения	17,9	24,0
Отсутствие реакции на обращения граждан, волокита, отписки	12,7	21,4

Плохая работа правоохранительных органов	14,9	16,2
Аморальность и жадность политиков, госслужащих	30,0	30,8
Неупорядоченность контрольной деятельности государства (масса контролирующих инстанций, неограниченное число проверок одного и того же юридического лица, отсутствие четких оснований для проведения проверок, ревизий и т.п.)	6,4	13,4
Другое	1,2	-
Затрудняюсь ответить	0,8	0,0

*Из каких источников Вы получаете информацию о случаях коррупции?,
в динамике 2018-2021 гг., %*

	2018	2019	2020	2021
Из теле- и радиопередач	74,0	66,0	49,3	39,0
Из публикаций в прессе	34,9	22,0	9,3	28,4
Из информации из сети Интернет	56,7	64,0	44,9	74,4
Из личного опыта	13,5	13,2	12,7	15,2
По рассказам родственников, друзей, знакомых	27,8	20,2	14,5	18,8
По наблюдениям за поведением горожан	5,0	5,2	3,8	-
По слухам	8,1	14,2	9,7	13,4
Другое	1,0	1,8	5,8	-

*Как Вы думаете, достаточно ли информации об антикоррупционной политике органов
местной власти транслируется (публикуется) в городских средствах массовой информации?,
в динамике 2018-2021 гг., %*

	2018	2019	2020	2021
Достаточно	14,8	38,2	26,6	26,6
Недостаточно	63,3	57,4	73,4	73,4
Затрудняюсь ответить	21,9	4,4	-	-

*Известно ли Вам что-либо об антикоррупционной деятельности, проводимой в 2020-2021
годах на различных уровнях власти?, 2021 г., %*

	Да, известно о деятельности	Нет, не известно о деятельности	Затрудняюсь ответить
На федеральном уровне	35,8	61,8	2,4
На окружном уровне	24,0	73,4	2,6
На местном уровне	25,8	71,2	3,0

*Как Вы оцениваете эффективность решений по борьбе с коррупцией,
принимаемых на различных уровнях власти, в динамике 2018-2021 гг., %*

	Эффективны	Неэффективны	Затрудняюсь ответить
	2018		
На федеральном уровне	9,2	46,2	44,6
На окружном уровне	6,5	46,5	47,0
На местном уровне	6,7	47,0	46,3
	2019		

На федеральном уровне	27,8	59,4	12,8
На окружном уровне	23,4	57,2	19,4
На местном уровне	24,8	55,0	20,2
2020			
На федеральном уровне	21,7	60,6	17,7
На окружном уровне	16,1	60,6	23,3
На местном уровне	19,3	59,0	21,7
2021			
На федеральном уровне	22,8	70,6	6,6
На окружном уровне	21,8	70,6	7,6
На местном уровне	28,0	63,8	8,2

Как Вы оцениваете эффективность отдельных мер, предпринятых для противодействия коррупции?, 2021 г., %

	Эффективно	Совсем не эффективно	Ничего об этом не знаю
Принятие нормативных правовых актов, программ, планов противодействия коррупции	45,0	49,4	5,6
Создание комиссий, советов, других органов по противодействию коррупции	38,9	57,0	4,2
Проведение публичных слушаний, открытых обсуждений законопроектов	45,6	49,8	4,6
Антикоррупционная экспертиза действующих нормативных правовых актов, а также их проектов	44,8	49,4	5,8
Принятие административных регламентов предоставления услуг	45,4	47,8	6,8
Проведение государственных/муниципальных закупок на условиях конкурса	36,6	56,6	6,8
Публикация сведений о доходах служащих и членах их семей	48,8	46,4	4,8
Создание «телефона доверия» по фактам коррупционной направленности	52,2	43,2	4,6
Создание многофункциональных центров для предоставления гражданам и организациям государственных и муниципальных услуг	49,0	45,4	5,6
Предоставление услуг в электронном виде	60,0	35,0	5,0
Рассмотрение обращений граждан и организаций по вопросам коррупционных проявлений со стороны государственных гражданских служащих	50,8	45,4	3,8
Размещение в сети Интернет решений судов общей юрисдикции и арбитражных судов	55,2	40,2	4,6
Формирование в обществе нетерпимого отношения к коррупции	62,2	32,6	5,2

Как, по вашему мнению, изменился уровень коррупции с появлением многофункциональных центров предоставления государственных и муниципальных услуг (МФЦ), в динамике 2018-2021 гг., %

	2018	2019	2020	2021
Уровень коррупции снизился	31,8	49,2	46,7	25,6
Уровень коррупции не изменился	37,5	32,8	34,2	58,0
Уровень коррупции вырос	4,5	6,4	5,4	8,6
Затрудняюсь ответить	26,2	11,6	13,7	7,8

Таблица линейных распределений на 2021 год

Как бы Вы в целом оценили уровень коррупции в г. Сургуте?					
1. Считаю, что коррупции нет	3,4				
2. Низкий	14,0				
3. Средний	48,4				
4. Высокий	25,4				
5. Очень высокий	6,2				
99. Затрудняюсь ответить	2,6				
Как, по Вашему мнению, изменился уровень коррупции за последний год?					
	Уровень коррупции снизился	Уровень коррупции не изменился	Уровень коррупции вырос	Затрудняюсь ответить	
1. в России	12,6	46,6	38,0	2,8	
2. в ХМАО – Югре	12,4	58,4	26,0	3,2	
3. в г. Сургуте	13,0	58,0	24,8	4,2	
Даже если Вы лично не сталкивались с коррупцией, оцените, пожалуйста, каков, по Вашему мнению, уровень коррумпированности в различных органах и ведомствах на территории г. Сургута?					
	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень	Коррупция отсутствует	Затрудняюсь ответить
1. Полиция	13,2	48,6	32,6	3,4	2,2
2. Дума города	13,2	41,0	38,0	3,4	4,4
3. Администрация города	14,2	43,4	34,4	3,2	4,8
4. Образовательные учреждения города	27,8	42,8	19,6	7,4	2,4
5. Медицинские учреждения города	28,2	40,4	21,4	7,8	2,2
6. Налоговая инспекция	14,2	40,4	33,2	5,2	7,0
7. Предприятия жилищно-коммунального хозяйства	24,2	35,0	29,8	6,2	4,8
8. Многофункциональные центры	32,0	35,2	11,2	15,0	6,6
9. Иные	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Вы согласны или не согласны с мнением, что почти каждый человек будет брать взятки, если ему будут их давать?					
1.Согласен (на)	47,6				
2.Не согласен (на)	52,4				
Как Вы полагаете, что из нижеперечисленного списка можно определенно назвать взяткой, если это предназначено должностному лицу или работнику организации для положительного решения какой-либо проблемы?					
1. Автомобиль	30,6				
2. Недвижимость	32,6				
3. Предметы быта (бытовая или электронная техника и т.д.)	4,8				
4. Предметы роскоши (ювелирные изделия, часы и т.д.)	15,2				

5. Продукты или напитки (конфеты, бутылка вина и т.д.)	5,6
6. Сувенирная продукция	9,2
7. Встречная услуга	13,6
8. Цветы	1,8
9. Денежная сумма	30,2
10. Все вышеперечисленное является взяткой	37,6
Приходилось ли Вам в течение последнего года (12 месяцев) делать подарки, давать деньги, оказывать встречные услуги для решения Ваших проблем?	
1.Нет, не приходилось	86,2
2.Да, но это были единичные случаи	11,0
3.Да, и часто	2,8
Кто был инициатором того, что Вам пришлось сделать подарок, вручить деньги, оказать встречную услугу людям, от которых зависело решение Ваших проблем?	
1.Я сам (а)	44,4
2.Посоветовали родственники, друзья, знакомые	18,1
3.Посоветовали те, кто уже обращался за подобной услугой	22,2
4.Предложили посредники, оказывающие помощь в получении услуги	6,9
5.Предложили те, кто непосредственно оказывал услугу	16,7
Почему Вы допускаете для себя возможность заплатить человеку, от которого будет зависеть решение Вашей проблемы?	
1. В ином случае для этого потребовалось бы больше времени, нервов и т.д.	36,8
2. В ином случае решение было бы менее эффективным	20,6
3. В ином случае вопрос не был бы решен	-
4. В ином случае мне было бы неудобно, что человек остался без вознаграждения	25,0
5. Считаю, что все проблемы сейчас решаются только таким путем	5,9
Знаете ли Вы, куда можно обратиться с сообщением о факте коррупции со стороны должностного лица?	
1. Да, знаю, в полицию	68,9
2. К мировым судьям	5,1
3. В отдел военного комиссариата ХМАО – Югры в г. Сургуте	0,3
4. В прокуратуру	26,9
5. В Думу города Сургута	2,7
6. В суд	1,8
7.По «телефону доверия» Администрации города	6,0
8. Через стационарный ящик для писем «Ваше мнение»	0,3
9. В службу по контролю за оборотом наркотиков по ХМАО – Югре	0,0
10.В Федеральную противопожарную службу МЧС России по ХМАО – Югре	0,0
11. Нет, не знаю	27,6
Если бы Вы располагали сведениями о коррупционных действиях, проинформировали бы Вы соответствующие органы и структуры?	
1.Нет, это ничего не изменит	32,4
2.Нет, опасаясь преследования, не хочу проблем	16,0
3.Нет, не знаю, как это сделать, куда обратиться	5,6
4.Проинформировал бы анонимно	24,6
5.Да, обязательно проинформировал бы	21,4
Как Вы считаете, подарки, деньги, услуги врачам, преподавателям школ и ВУЗов, работникам жилищно-коммунальных служб и т.д., являются таким же негативным явлением для общества, как и коррупция среди чиновников, или нет?	

1. Да, это столь же опасно, потому что коррупция как раз и начинается с мелких взяток	34,4		
2. Нет, это явление другого порядка, когда люди либо вынуждены прибегать к этому по традиции, либо делают это от чистого сердца	64,4		
99. Затрудняюсь ответить	1,2		
Что, по Вашему мнению, является основной причиной распространения коррупции?			
1. Низкая зарплата чиновников	13,8		
2. Несоблюдение законов	29,6		
3. Коррумпированность власти на высшем уровне	33,0		
4. Влияние крупного бизнеса на власть	19,0		
5. Фактическое отсутствие серьезных наказаний для взяточников	24,0		
6. несовершенство судебной системы, неисполнение судебных решений	23,4		
7. Низкое правовое сознание населения	24,0		
8. Отсутствие реакции на обращения граждан, волокита, отписки	21,4		
9. Плохая работа правоохранительных органов	16,2		
10. Аморальность и жадность политиков, госслужащих	30,8		
11. Неупорядоченность контрольной деятельности государства (масса контролируемых инстанций, неограниченное число проверок одного и того же юридического лица, отсутствие четких оснований для проведения проверок, ревизий и т.п.)	13,4		
Из каких источников Вы получаете информацию о случаях коррупции?			
1. Из теле- и радиопередач	39,0		
2. Из публикаций в прессе	28,4		
3. Из информации из сети Интернет	74,4		
4. Из личного опыта	15,2		
5. По рассказам родственников, друзей, знакомых	18,8		
7. По слухам	13,4		
Как Вы думаете, достаточно ли информации об антикоррупционной политике органов местной власти транслируется (публикуется) в городских средствах массовой информации?			
1. Достаточно	26,6		
2. Недостаточно	73,4		
Известно ли Вам что-либо об антикоррупционной деятельности, проводимой в 2020-2021 годах на различных уровнях власти?			
	Да, известно о деятельности	Нет, не известно о деятельности	Затрудняюсь ответить
1. На федеральном уровне	35,8	61,8	2,4
2. На окружном уровне	24,0	73,4	2,6
3. На местном уровне	25,8	71,2	3,0
Как Вы оцениваете эффективность решений по борьбе с коррупцией, принимаемых на различных уровнях власти			
	Эффективны	Неэффективны	Затрудняюсь ответить
1. На федеральном уровне	22,8	70,6	6,6
2. На окружном уровне	21,8	70,6	7,6
3. На местном уровне	28,0	63,8	8,2
Как вы оцениваете эффективность отдельных мер, предпринятых для противодействия коррупции?			

	Эффективно	Совсем не эффективно	Ничего об этом не знаю
1. Принятие нормативных правовых актов, программ, планов противодействия коррупции	45,0	49,4	5,6
2. Создание комиссий, советов, других органов по противодействию коррупции	38,9	57,0	4,2
3. Проведение публичных слушаний, открытых обсуждений законопроектов	45,6	49,8	4,6
4. Антикоррупционная экспертиза действующих нормативных правовых актов, а также их проектов	44,8	49,4	5,8
5. Принятие административных регламентов предоставления услуг	45,4	47,8	6,8
6. Проведение государственных/муниципальных закупок на условиях конкурса	36,6	56,6	6,8
7. Публикация сведений о доходах служащих и членах их семей	48,8	46,4	4,8
8. Создание «телефона доверия» по фактам коррупционной направленности	52,2	43,2	4,6
9. Создание многофункциональных центров для предоставления гражданам и организациям государственных и муниципальных услуг	49,0	45,4	5,6
10. Предоставление услуг в электронном виде	60,0	35,0	5,0
11. Рассмотрение обращений граждан и организаций по вопросам коррупционных проявлений со стороны государственных гражданских служащих	50,8	45,4	3,8
12. Размещение в сети Интернет решений судов общей юрисдикции и арбитражных судов	55,2	40,2	4,6
13. Формирование в обществе нетерпимого отношения к коррупции	62,2	32,6	5,2
Как, по вашему мнению, изменился уровень коррупции с появлением многофункциональных центров предоставления государственных и муниципальных услуг (МФЦ)			
1. Уровень коррупции снизился			25,6
2. Уровень коррупции не изменился			58,0
3. Уровень коррупции вырос			8,6
99. Затрудняюсь ответить			7,8
Ваш пол:			
1. Мужской			46,6
2. Женский			53,4
Семейное положение:			
1. Женат/замужем			41,4
2. Холост/не замужем			51,6
3. Разведен/разведена			4,4
4. Вдовец/вдова			2,6
Ваш возраст:			
1. 18-30 (лет)			45,2
2. 31-49 (лет)			34,8

3. 50 лет и старше	20,0
Образование:	
1. Основное общее (9 кл.)	10,0
2. Среднее общее (11 кл.)	21,4
3. Среднее специальное	19,2
4. Незаконченное высшее	12,0
5. Высшее	37,4
Ваше социальное положение	
1. Студент	20,6
2. Безработный	8,8
3. Пенсионер	4,4
4. Домохозяйка/ в декретном отпуске	5,6
5. Рабочий (любой квалификации)	31,2
6. Специалист (врач, инженер, учитель, юрист и т.д.)	18,4
7. Служащий (военные, полиция, МЧС, госслужащие и т.д.)	5,0
8. Руководитель предприятия, организации и их структурных подразделений	3,0
9. Государственный/муниципальный служащий	0,6
10. Предприниматель	2,4
11. Другое	0,0
Как бы Вы оценили материальное положение Вашей семьи?	
1. Мы всем обеспечены, считаем, что живем очень хорошо	13,0
2. Живем хорошо, без особых материальных проблем	32,4
3. Живем средне	42,6
4. Трудное материальное положение, приходится на всем экономить	10,0
5. Живем очень бедно, еле сводим концы с концами	1,6
99. Затрудняюсь ответить	0,4

Таблица сопряженности

Переменные	Пол		Возраст			Уровень образования					Материальное положение					
	Мужчины	Женщины	18 - 310	31 - 49	50 лет и старше	Основное общее (9 кл)	Среднее общее (11 кл)	Среднее специальное образование	Незаконченное высшее образование	Высшее образование	Мы всем обеспечены, считаем, что живем очень хорошо	Живем хорошо, без особых материальных проблем	Живем средне	Трудное материальное положение, приходится на всем экономить	Живем очень бедно, еле сводим концы с концами	Затрудняюсь ответить
2. Как бы Вы в целом оценили уровень коррупции в г. Сургуте?																
Считаю, что коррупции нет	58,8	41,2	41,2	52,9	5,9	5,9	29,4	23,5	23,5	17,6	11,8	35,3	47,1	5,9	0,0	0,0
Низкий	44,3	55,7	30,0	41,4	28,6	14,3	8,6	17,1	5,7	54,3	11,4	27,1	47,1	12,9	1,4	0,0
Средний	43,4	56,6	52,9	31,0	16,1	7,9	24,4	17,8	13,2	36,8	13,6	31,4	46,7	7,0	1,2	0,0
Высокий	49,6	50,4	42,5	36,2	21,3	14,2	22,0	18,1	14,2	31,5	13,4	39,4	31,5	14,2	0,8	0,8
Очень высокий	64,5	35,5	38,7	38,7	22,6	6,5	19,4	29,0	6,5	38,7	9,7	29,0	41,9	12,9	6,5	0,0
Затрудняюсь ответить	30,8	69,2	30,8	23,1	46,2	0,0	23,1	38,5	0,0	38,5	15,4	15,4	46,2	7,7	7,7	7,7
3.1 Как, по Вашему мнению, изменился уровень коррупции за последний год в России																
Уровень коррупции снизился	46,0	54,0	44,4	41,3	14,3	6,3	14,3	12,7	14,3	52,4	12,7	34,9	42,9	4,8	3,2	1,6

Переменные	Пол		Возраст			Уровень образования					Материальное положение					
	Мужчины	Женщины	18 - 310	31 - 49	50 лет и старше	Основное общее (9 кл)	Среднее общее (11 кл)	Среднее специальное образование	Незаконченное высшее образование	Высшее образование	Мы всем обеспечены, считаем, что живем очень хорошо	. Живем хорошо, без особых материальных проблем	Живем средне	Трудное материальное положение, приходится на всем экономить	Живем очень бедно, еле сводим концы с концами	Затрудняюсь ответить
Уровень коррупции не изменился	45,1	54,9	40,3	35,2	24,5	9,4	21,5	21,0	7,3	40,8	11,2	31,3	47,2	9,4	0,9	0,0
Уровень коррупции вырос	51,1	48,9	51,1	31,6	17,4	12,6	23,7	19,5	16,8	27,4	15,8	30,5	38,9	12,6	2,1	0,0
Затрудняюсь ответить	14,3	85,7	50,0	42,9	7,1	0,0	21,4	14,3	14,3	50,0	7,1	64,3	14,3	7,1	0,0	7,1
3.2 Как, по Вашему мнению, изменился уровень коррупции за последний год в ХМАО – Югре																
Уровень коррупции снизился	54,8	45,2	45,2	41,9	12,9	6,5	9,7	14,5	11,3	58,1	21,0	35,5	37,1	3,2	1,6	1,6
Уровень коррупции не изменился	44,5	55,5	42,8	37,7	19,5	10,3	23,6	19,5	10,6	36,0	11,6	32,2	45,2	9,2	1,7	0,0
Уровень коррупции вырос	50,8	49,2	48,5	26,2	25,4	12,3	23,8	18,5	14,6	30,8	12,3	30,8	40,0	15,4	1,5	0,0
Затрудняюсь ответить	18,8	81,3	62,5	25,0	12,5	0,0	6,3	37,5	18,8	37,5	12,5	37,5	37,5	6,3	0,0	6,3
3.3 Как, по Вашему мнению, изменился уровень коррупции за последний год в г. Сургуте																
Уровень коррупции снизился	56,9	43,1	46,2	41,5	12,3	4,6	9,2	16,9	12,3	56,9	18,5	36,9	38,5	1,5	3,1	1,5

Переменные	Пол		Возраст			Уровень образования					Материальное положение					
	Мужчины	Женщины	18 - 310	31 - 49	50 лет и старше	Основное общее (9 кл)	Среднее общее (11 кл)	Среднее специальное образование	Незаконченное высшее образование	Высшее образование	Мы всем обеспечены, считаем, что живем очень хорошо	. Живем хорошо, без особых материальных проблем	Живем средне	Трудное материальное положение, приходится на всем экономить	Живем очень бедно, еле сводим концы с концами	Затрудняюсь ответить
Уровень коррупции не изменился	44,1	55,9	44,8	34,8	20,3	9,7	24,5	19,0	10,3	36,6	11,0	32,4	45,9	10,0	0,7	0,0
Уровень коррупции вырос	50,4	49,6	48,0	30,9	21,1	15,4	22,8	19,5	14,6	27,6	13,0	30,1	39,0	14,6	3,3	0,0
Затрудняюсь ответить	28,6	71,4	33,3	33,3	33,3	0,0	9,5	28,6	19,0	42,9	23,8	33,3	28,6	9,5	0,0	50,0
4.1 Даже если Вы лично не сталкивались с коррупцией, оцените, пожалуйста, каков, по Вашему мнению, уровень коррумпированности в полиции на территории г. Сургута?																
Низкий уровень	30,3	69,7	40,9	36,4	22,7	0,0	9,1	21,2	10,6	59,1	9,1	37,9	43,9	7,6	1,5	0,0
Средний уровень	49,8	50,2	46,1	32,9	21,0	14,0	22,2	16,5	11,5	35,8	14,0	28,4	48,1	8,2	1,2	0,0
Высокий уровень	50,3	49,7	47,2	36,2	16,6	8,6	25,8	20,9	14,7	30,1	13,5	38,7	32,5	12,9	2,5	0,0
Коррупция отсутствует	52,9	47,1	47,1	41,2	11,8	11,8	11,8	29,4	0,0	47,1	0,0	29,4	52,9	11,8	0,0	5,9
Затрудняюсь ответить	9,1	90,9	18,2	36,4	45,5	0,0	27,3	27,3	9,1	36,4	27,3	0,0	45,5	18,2	0,0	9,1
4.2 Даже если Вы лично не сталкивались с коррупцией, оцените, пожалуйста, каков, по Вашему мнению уровень, коррумпированности в Думе города																

Переменные	Пол		Возраст			Уровень образования					Материальное положение					
	Мужчины	Женщины	18 - 310	31 - 49	50 лет и старше	Основное общее (9 кл)	Среднее общее (11 кл)	Среднее специальное образование	Незаконченное высшее образование	Высшее образование	Мы всем обеспечены, считаем, что живем очень хорошо	. Живем хорошо, без особых материальных проблем	Живем средне	Трудное материальное положение, приходится на всем экономить	Живем очень бедно, еле сводим концы с концами	Затрудняюсь ответить
на территории г. Сургута?																
Низкий уровень	40,9	13,2	34,8	40,9	24,2	6,1	21,2	13,6	9,1	50,0	15,2	28,8	47,0	7,6	1,5	0,0
Средний уровень	44,9	41,0	47,3	33,7	19,0	8,3	22,0	17,1	12,7	40,0	12,7	34,1	43,9	8,3	1,0	0,0
Высокий уровень	51,6	38,0	47,4	34,2	18,4	14,7	22,6	21,1	13,2	28,4	12,1	35,3	36,8	13,2	2,6	0,0
Коррупция отсутствует	52,9	3,4	47,1	35,3	17,6	5,9	11,8	29,4	5,9	47,1	5,9	17,6	58,8	11,8	0,0	5,9
Затрудняюсь ответить	31,8	4,4	36,4	31,8	31,8	0,0	13,6	31,8	9,1	45,5	22,7	13,6	54,5	4,5	0,0	4,5
4.3 Даже если Вы лично не сталкивались с коррупцией, оцените, пожалуйста, каков, по Вашему мнению уровень, коррумпированности в Администрации города на территории г. Сургута?																
Низкий уровень	46,5	53,5	52,1	31,0	16,9	2,8	16,9	14,1	19,7	46,5	18,3	39,4	39,4	2,8	0,0	0,0
Средний уровень	45,2	54,8	41,9	40,1	18,0	11,5	23,5	17,1	10,6	37,3	10,6	32,3	47,0	8,8	1,4	0,0

Переменные	Пол		Возраст			Уровень образования					Материальное положение					
	Мужчины	Женщины	18 - 310	31 - 49	50 лет и старше	Основное общее (9 кл)	Среднее общее (11 кл)	Среднее специальное образование	Незаконченное высшее образование	Высшее образование	Мы всем обеспечены, считаем, что живем очень хорошо	. Живем хорошо, без особых материальных проблем	Живем средне	Трудное материальное положение, приходится на всем экономить	Живем очень бедно, еле сводим концы с концами	Затрудняюсь ответить
Высокий уровень	50,0	50,0	47,7	31,4	20,9	12,8	21,5	20,3	12,8	32,6	14,5	30,8	36,6	15,1	2,9	0,0
Коррупция отсутствует	50,0	50,0	37,5	37,5	25,0	6,3	25,0	31,3	0,0	37,5	6,3	37,5	43,8	12,5	0,0	0,0
Затрудняюсь ответить	33,3	66,7	41,7	20,8	37,5	0,0	12,5	37,5	4,2	45,8	12,5	20,8	54,2	4,2	0,0	8,3
4.4 Даже если Вы лично не сталкивались с коррупцией, оцените, пожалуйста, каков, по Вашему мнению, уровень коррумпированности в образовательных учреждениях на территории г. Сургута?																
Низкий уровень	51,8	48,2	51,1	34,5	14,4	6,5	15,1	21,6	11,5	45,3	14,4	33,8	43,2	7,9	0,7	0,0
Средний уровень	44,4	55,6	44,4	36,0	19,6	11,2	21,0	15,9	15,9	36,0	11,7	33,6	43,0	9,3	2,3	0,0
Высокий уровень	44,9	55,1	38,8	34,7	26,5	16,3	30,6	18,4	8,2	26,5	14,3	31,6	39,8	12,2	2,0	0,0
Коррупция отсутствует	56,8	43,2	48,6	32,4	18,9	2,7	21,6	27,0	5,4	43,2	8,1	39,7	48,6	10,8	0,0	2,7
Затрудняюсь ответить	8,3	91,7	33,3	25,0	41,7	0,0	25,0	33,3	0,0	41,7	25,0	8,3	33,3	25,0	0,0	8,3
4.5 Даже если Вы лично не сталкивались с коррупцией, оцените, пожалуйста, каков, по Вашему мнению, уровень коррумпированности																

Переменные	Пол		Возраст			Уровень образования					Материальное положение					
	Мужчины	Женщины	18 - 310	31 - 49	50 лет и старше	Основное общее (9 кл)	Среднее общее (11 кл)	Среднее специальное образование	Незаконченное высшее образование	Высшее образование	Мы всем обеспечены, считаем, что живем очень хорошо	. Живем хорошо, без особых материальных проблем	Живем средне	Трудное материальное положение, приходится на всем экономить	Живем очень бедно, еле сводим концы с концами	Затрудняюсь ответить
в медицинских учреждениях на территории г. Сургута?																
Низкий уровень	50,4	49,6	51,1	31,9	17,0	5,7	15,6	18,4	12,8	47,5	15,6	39,0	37,6	5,7	2,1	0,0
Средний уровень	45,5	54,5	46,5	33,7	19,8	15,8	22,8	17,8	11,9	31,7	10,9	28,2	49,5	9,4	1,5	0,0
Высокий уровень	43,9	56,1	36,4	43,9	19,6	8,4	26,2	17,8	13,1	34,6	11,2	33,6	36,4	16,8	1,9	0,0
Коррупция отсутствует	51,3	48,7	46,2	28,2	25,6	2,6	23,1	25,6	10,3	38,5	17,9	33,3	41,0	7,7	0,0	0,0
Затрудняюсь ответить	27,3	72,7	27,3	27,3	45,5	0,0	18,2	45,5	0,0	36,4	18,2	9,1	45,5	18,2	0,0	9,1
4.6 Даже если Вы лично не сталкивались с коррупцией, оцените, пожалуйста, каков, по Вашему мнению, уровень коррумпированности в налоговой инспекции на территории г. Сургута?																
Низкий уровень	38,0	62,0	42,3	45,1	12,7	5,6	15,5	15,5	8,5	54,9	11,3	36,6	46,5	4,2	1,4	0,0
Средний уровень	46,5	53,5	43,1	35,6	21,3	12,4	24,3	17,8	10,9	34,7	14,9	32,7	41,6	9,4	1,5	0,0

Переменные	Пол		Возраст			Уровень образования					Материальное положение					
	Мужчины	Женщины	18 - 310	31 - 49	50 лет и старше	Основное общее (9 кл)	Среднее общее (11 кл)	Среднее специальное образование	Незаконченное высшее образование	Высшее образование	Мы всем обеспечены, считаем, что живем очень хорошо	. Живем хорошо, без особых материальных проблем	Живем средне	Трудное материальное положение, приходится на всем экономить	Живем очень бедно, еле сводим концы с концами	Затрудняюсь ответить
Высокий уровень	52,4	47,6	51,8	27,1	21,1	11,4	23,5	19,3	15,1	30,7	13,3	33,7	38,0	13,3	1,8	0,0
Коррупция отсутствует	65,4	34,6	26,9	42,3	30,8	3,8	15,4	26,9	3,8	50,0	3,8	26,9	57,7	3,8	3,8	3,8
Затрудняюсь ответить	22,9	77,1	45,7	40,0	14,3	2,9	11,4	28,6	17,1	40,0	11,4	20,0	51,4	14,3	0,0	2,9
4.7 Даже если Вы лично не сталкивались с коррупцией, оцените, пожалуйста, каков, по Вашему мнению, уровень коррумпированности в предприятиях жилищно-коммунального хозяйства на территории г. Сургута?																
Низкий уровень	50,4	49,6	47,9	35,5	16,5	9,1	16,5	14,9	20,7	38,8	14,9	41,3	35,5	7,4	0,8	0,0
Средний уровень	51,4	48,6	42,3	34,9	22,9	14,9	26,3	22,3	8,0	28,6	9,7	32,0	44,0	12,6	1,7	0,0
Высокий уровень	43,0	57,0	46,3	32,9	20,8	8,1	20,8	19,5	10,7	40,9	16,1	26,8	45,0	10,1	2,0	0,0
Коррупция отсутствует	41,9	58,1	45,2	38,7	16,1	3,2	22,6	12,9	6,5	54,8	6,5	32,3	51,6	6,5	3,2	0,0
Затрудняюсь ответить	20,8	79,2	45,8	37,5	16,7	0,0	12,5	25,0	12,5	50,0	16,7	25,0	41,7	8,3	0,0	8,3
4.8 Даже если Вы лично не сталкивались с коррупцией, оцените, пожалуйста, каков, по Вашему мнению, уровень коррумпированности																

Переменные	Пол		Возраст			Уровень образования					Материальное положение					
	Мужчины	Женщины	18 - 310	31 - 49	50 лет и старше	Основное общее (9 кл)	Среднее общее (11 кл)	Среднее специальное образование	Незаконченное высшее образование	Высшее образование	Мы всем обеспечены, считаем, что живем очень хорошо	. Живем хорошо, без особых материальных проблем	Живем средне	Трудное материальное положение, приходится на всем экономить	Живем очень бедно, еле сводим концы с концами	Затрудняюсь ответить
в многофункциональных центрах на территории г. Сургута?																
Низкий уровень	47,5	52,5	41,9	45,0	13,1	8,1	13,8	15,0	13,1	50,0	13,1	39,4	35,6	10,0	1,9	0,0
Средний уровень	47,2	52,8	46,6	27,8	25,6	14,8	27,8	18,8	9,1	29,5	13,1	30,7	44,9	10,2	1,1	0,0
Высокий уровень	50,0	50,0	50,0	32,1	17,9	16,1	39,3	26,8	7,1	10,7	16,1	23,2	42,9	16,1	1,8	0,0
Коррупция отсутствует	46,7	53,3	42,7	34,7	22,7	2,7	12,0	21,3	16,0	48,0	10,7	29,3	53,3	5,3	1,3	0,0
Затрудняюсь ответить	33,3	66,7	51,5	27,3	21,2	0,0	15,2	24,2	21,2	39,4	12,1	30,3	39,4	9,1	3,0	6,1
5. Вы согласны или не согласны с утверждением, что почти каждый человек будет брать взятки, если ему будут их давать?																
Согласен (на)	44,5	55,5	43,7	31,9	24,4	10,9	23,1	22,3	8,8	34,9	13,0	28,2	45,8	10,9	2,1	0,0
Не согласен (на)	48,5	51,5	46,6	37,4	16,0	9,2	19,8	16,4	14,9	39,7	13,0	36,3	39,7	9,2	1,1	0,8
6. Как Вы полагаете, что из нижеперечисленного списка можно определенно назвать взяткой, если это предназначено должностному лицу или работнику организации для положительного решения какой-либо проблемы?																

Переменные	Пол		Возраст			Уровень образования					Материальное положение					
	Мужчины	Женщины	18 - 310	31 - 49	50 лет и старше	Основное общее (9 кл)	Среднее общее (11 кл)	Среднее специальное образование	Незаконченное высшее образование	Высшее образование	Мы всем обеспечены, считаем, что живем очень хорошо	. Живем хорошо, без особых материальных проблем	Живем средне	Трудное материальное положение, приходится на всем экономить	Живем очень бедно, еле сводим концы с концами	Затрудняюсь ответить
Автомобиль	34,0	66,0	41,2	36,6	22,2	8,5	15,0	20,3	10,5	45,8	11,8	34,6	37,9	10,5	3,9	1,3
Недвижимость	42,9	57,1	36,2	43,6	20,2	12,3	22,1	16,6	12,9	36,2	9,8	33,7	38,0	14,1	3,1	1,2
Предметы быта (бытовая или электронная техника и т.д.)	29,2	70,8	41,7	37,5	20,8	12,5	12,5	29,2	4,2	41,7	12,5	41,7	33,3	4,2	0,0	8,3
Предметы роскоши (ювелирные изделия часы и т.д.)	40,8	59,2	51,3	36,8	11,8	10,5	22,4	21,1	10,5	35,5	11,8	31,6	44,7	10,5	1,3	0,0
Продукты или напитки (конфеты бутылка вина и т.д.)	46,4	53,6	28,6	42,9	28,6	14,3	28,6	7,1	14,3	35,7	10,7	39,3	28,6	17,9	3,6	0,0
Сувенирная продукция	43,5	56,5	30,4	45,7	23,9	21,7	21,7	4,3	8,7	43,5	13,0	19,6	45,7	17,4	4,3	0,0
Встречная услуга	45,6	54,4	33,8	41,2	25,0	17,6	25,0	14,7	11,8	30,9	7,4	27,9	48,5	16,2	0,0	0,0
Цветы	22,2	77,8	44,4	55,6	0,0	11,1	0,0	33,3	11,1	44,4	11,1	55,6	33,3	0,0	0,0	0,0
Денежная сумма	39,1	60,9	43,7	35,8	20,5	3,3	17,2	21,2	13,9	44,4	14,6	36,4	364	11,3	1,3	0,0

Переменные	Пол		Возраст			Уровень образования					Материальное положение					
	Мужчины	Женщины	18 - 310	31 - 49	50 лет и старше	Основное общее (9 кл)	Среднее общее (11 кл)	Среднее специальное образование	Незаконченное высшее образование	Высшее образование	Мы всем обеспечены, считаем, что живем очень хорошо	. Живем хорошо, без особых материальных проблем	Живем средне	Трудное материальное положение, приходится на всем экономить	Живем очень бедно, еле сводим концы с концами	Затрудняюсь ответить
Все вышеперечисленное является взяткой	52,7	47,3	54,8	25,5	19,7	9,0	19,1	22,9	12,2	36,7	14,9	26,1	52,1	6,4	0,5	0,0
7. Приходилось ли Вам в течение последнего года (12 месяцев) делать подарки, давать деньги, оказывать встречные услуги для решения Ваших проблем?																
Нет, не приходилось	45,9	54,1	46,4	34,6	19,0	8,8	22,0	20,4	11,8	36,9	11,6	33,6	43,4	9,3	1,6	0,5
Да, но это были единичные случаи	49,1	50,9	30,9	40,0	29,1	18,2	21,8	10,9	12,7	36,4	21,8	27,3	34,5	16,4	0,0	0,0
Да, и часто	57,1	42,9	64,3	21,4	14,3	14,3	0,0	14,3	14,3	57,1	21,4	14,3	50,0	7,1	7,1	0,0
8. Кто был инициатором того, что Вам пришлось сделать подарок, вручить деньги, оказать встречную услугу людям, от которых зависело решение Ваших проблем?																
Я сам (-а)	46,9	53,1	46,9	31,3	21,9	18,8	9,4	9,4	9,4	53,1	21,9	25,0	43,8	6,3	3,1	0,0
Посоветовали родственники, друзья, знакомые	69,2	30,8	38,5	23,1	38,5	15,4	23,1	30,8	7,7	23,1	15,4	15,4	30,8	38,5	0,0	0,0
Посоветовали те, кто уже обращался за подобной услугой	43,8	56,3	12,5	62,5	25,0	18,8	31,3	12,5	25,0	12,5	25,0	25,0	43,8	6,3	0,0	0,0

Переменные	Пол		Возраст			Уровень образования					Материальное положение					
	Мужчины	Женщины	18 - 310	31 - 49	50 лет и старше	Основное общее (9 кл)	Среднее общее (11 кл)	Среднее специальное образование	Незаконченное высшее образование	Высшее образование	Мы всем обеспечены, считаем, что живем очень хорошо	. Живем хорошо, без особых материальных проблем	Живем средне	Трудное материальное положение, приходится на всем экономить	Живем очень бедно, еле сводим концы с концами	Затрудняюсь ответить
Предложили посредники, оказывающие помощь в получении услуги	40,0	6,0	60,0	0,0	40,0	40,0	0,0	0,0	20,0	40,0	40,0	40,0	0,0	20,0	0,0	0,0
Предложили те, кто непосредственно оказывал услугу	66,7	33,3	33,3	41,7	25,0	8,3	8,3	16,7	8,3	58,3	8,3	16,7	58,3	16,7	0,0	0,0
9. Почему Вы допускаете для себя возможность заплатить человеку, от которого будет зависеть решение Вашей проблемы?																
В ином случае для этого потребовалось бы больше времени, нервов и т.д.	52,0	48,0	48,0	32,0	20,0	12,0	24,0	12,0	8,0	44,0	20,0	20,0	44,0	16,0	0,0	0,0
В ином случае решение было бы менее эффективным	35,7	64,3	28,6	50,0	21,4	21,4	21,4	7,1	14,3	35,7	14,3	42,9	28,6	14,3	0,0	0,0
В ином случае вопрос был бы не решен	64,7	35,3	35,3	35,3	29,4	23,5	11,8	17,6	23,5	23,5	29,4	23,5	29,4	17,6	0,0	0,0
В ином случае мне было бы неудобно, что человек остался без	50,0	50,0	25,0	37,5	37,5	12,5	12,5	12,5	0,0	62,5	37,5	25,0	37,5	0,0	0,0	0,0

Переменные	Пол		Возраст			Уровень образования					Материальное положение					
	Мужчины	Женщины	18 - 310	31 - 49	50 лет и старше	Основное общее (9 кл)	Среднее общее (11 кл)	Среднее специальное образование	Незаконченное высшее образование	Высшее образование	Мы всем обеспечены, считаем, что живем очень хорошо	. Живем хорошо, без особых материальных проблем	Живем средне	Трудное материальное положение, приходится на всем экономить	Живем очень бедно, еле сводим концы с концами	Затрудняюсь ответить
вознаграждения																
Считаю, что все проблемы сейчас решаются только таким	25,0	75,0	25,0	25,0	50,0	0,0	0,0	0,0	25,0	75,0	0,0	0,0	50,0	25,0	25,0	0,0
10. Знаете ли Вы, куда можно обратиться с сообщением о факте коррупции со стороны должностного лица?»																
Да, знаю	49,4	50,6	40,9	35,6	23,5	12,2	22,7	17,1	10,8	37,3	14,1	32,9	40,9	10,5	1,4	0,3
Нет, не знаю	39,1	60,9	56,5	32,6	10,9	4,3	18,1	24,6	15,2	37,7	10,1	31,2	47,1	8,7	2,2	0,7
10. Знаете ли Вы, куда можно обратиться с сообщением о факте коррупции со стороны должностного лица? Да знаю:																
В полицию	51,7	48,3	37,8	36,5	25,7	12,6	23,0	16,5	12,2	35,7	13,9	34,3	37,4	12,2	1,7	0,4
К мировым судьям	41,2	58,8	52,9	23,5	23,5	17,6	0,0	23,5	11,8	47,1	5,9	41,2	23,5	29,4	0,0	0,0
В отдел военного комиссариата ХМАО – Югры в г. Сургуте	100,0	0,0	0,0	0,0	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0	0,0	0,0	100,0	0,0	0,0	0,0
В прокуратуру	44,4	55,6	37,8	34,4	27,8	14,4	18,9	13,3	10,0	43,3	20,0	30,0	41,1	7,8	1,1	0,0

Переменные	Пол		Возраст			Уровень образования					Материальное положение					
	Мужчины	Женщины	18 - 310	31 - 49	50 лет и старше	Основное общее (9 кл)	Среднее общее (11 кл)	Среднее специальное образование	Незаконченное высшее образование	Высшее образование	Мы всем обеспечены, считаем, что живем очень хорошо	. Живем хорошо, без особых материальных проблем	Живем средне	Трудное материальное положение, приходится на всем экономить	Живем очень бедно, еле сводим концы с концами	Затрудняюсь ответить
В Думу города Сургута	66,7	33,3	33,3	44,4	22,2	0,0	22,2	11,1	22,2	44,4	11,1	22,2	44,4	22,2	0,0	0,0
В суд	50,0	50,0	66,7	0,0	33,3	33,3	33,3	16,7	0,0	16,7	0,0	16,7	66,7	16,7	0,0	0,0
По телефону доверия Администрации города	40,0	60,0	20,0	70,0	10,0	5,0	10,0	5,0	20,0	60,0	15,0	35,0	35,0	15,0	0,0	0,0
Через стационарный ящик для писем «Ваше мнение»	0,0	100,0	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0	0,0	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0
В службу по контролю за оборотом наркотиков по ХМАО – Югре	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
В Федеральную противопожарную службу МЧС России по ХМАО – Югре	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
11. Если бы Вы располагали сведениями о коррупционных действиях, проинформировали бы Вы соответствующие органы и структуры?																
Нет, это ничего не изменит	51,2	48,8	45,7	35,2	19,1	9,3	24,7	19,1	14,8	32,1	15,4	29,0	45,1	7,4	3,1	0,0

Переменные	Пол		Возраст			Уровень образования					Материальное положение					
	Мужчины	Женщины	18 - 310	31 - 49	50 лет и старше	Основное общее (9 кл)	Среднее общее (11 кл)	Среднее специальное образование	Незаконченное высшее образование	Высшее образование	Мы всем обеспечены, считаем, что живем очень хорошо	. Живем хорошо, без особых материальных проблем	Живем средне	Трудное материальное положение, приходится на всем экономить	Живем очень бедно, еле сводим концы с концами	Затрудняюсь ответить
Нет, опасаюсь преследования, не хочу проблем	58,8	41,3	32,5	32,5	35,0	25,0	18,8	17,5	6,3	32,5	10,0	28,8	36,3	21,3	2,5	1,3
Нет, не знаю, как это сделать, куда обратиться	46,4	53,6	35,7	50,0	14,3	7,1	21,4	17,9	7,1	46,4	10,7	39,3	39,3	10,7	0,0	0,0
Проинформировал бы анонимно	42,3	57,7	41,5	40,7	17,9	8,1	17,9	11,4	16,3	46,3	12,2	34,1	43,9	8,9	0,8	0,0
Да, обязательно проинформировал бы	35,5	64,5	60,7	25,2	14,0	2,8	22,4	29,9	8,4	36,4	13,1	36,4	43,0	6,5	0,0	0,9
12. Как Вы считаете, подарки, деньги, услуги врачам, преподавателям школ и ВУЗов, работникам жилищно-коммунальных служб и т.д. являются таким же негативным явлением для общества, как и коррупция среди чиновников или нет?																
Да, это столь же опасно, потому что коррупция как раз и начинается с мелких взяток	50,0	50,0	47,1	34,3	18,6	11,0	29,7	22,1	9,3	27,9	8,7	29,1	46,5	12,8	2,3	0,6
Нет, это явление другого порядка, когда люди либо вынуждены прибегать к этому по традиции	45,0	55,0	44,1	35,1	20,8	9,6	17,1	17,4	13,4	42,5	14,9	34,5	40,7	8,7	0,9	0,3

Переменные	Пол		Возраст			Уровень образования					Материальное положение					
	Мужчины	Женщины	18 - 310	31 - 49	50 лет и старше	Основное общее (9 кл)	Среднее общее (11 кл)	Среднее специальное образование	Незаконченное высшее образование	Высшее образование	Мы всем обеспечены, считаем, что живем очень хорошо	. Живем хорошо, без особых материальных проблем	Живем средне	Трудное материальное положение, приходится на всем экономить	Живем очень бедно, еле сводим концы с концами	Затрудняюсь ответить
либо делают это от чистого сердца																
Затрудняюсь ответить	33,3	66,7	50,0	33,3	16,7	0,0	16,7	33,3	16,7	33,3	33,3	16,7	33,3	0,0	16,7	0,0
13. Что, по Вашему мнению, является основной причиной распространения коррупции																
Низкая зарплата чиновников	49,3	50,7	66,7	26,1	7,2	10,1	37,7	23,2	7,2	21,7	21,7	23,2	42,0	10,1	1,4	1,4
Несоблюдение законов	41,9	58,1	44,6	32,4	23,0	7,4	23,6	23,0	12,2	33,8	9,5	30,4	43,2	14,9	1,4	0,7
Корруптированность власти на высшем уровне	45,5	54,5	50,9	31,5	17,6	7,9	17,0	20,6	16,4	38,2	9,1	30,3	48,5	10,3	1,8	0,0
Влияние крупного бизнеса на власть	55,8	44,2	41,1	30,5	28,4	13,7	23,2	15,8	10,5	36,8	12,6	29,5	45,3	9,5	2,1	1,1
Фактическое отсутствие серьезных наказаний для взяточников	45,8	54,2	55,8	29,2	15,0	13,3	23,3	20,8	12,5	30,0	15,8	25,8	45,8	10,8	0,8	0,8
Несовершенство судебной системы неисполнение судебных решений	45,3	54,7	46,2	35,9	17,9	8,5	27,4	14,5	11,1	38,5	15,4	27,4	46,2	10,3	0,9	0,0

Переменные	Пол		Возраст			Уровень образования					Материальное положение					
	Мужчины	Женщины	18 - 310	31 - 49	50 лет и старше	Основное общее (9 кл)	Среднее общее (11 кл)	Среднее специальное образование	Незаконченное высшее образование	Высшее образование	Мы всем обеспечены, считаем, что живем очень хорошо	. Живем хорошо, без особых материальных проблем	Живем средне	Трудное материальное положение, приходится на всем экономить	Живем очень бедно, еле сводим концы с концами	Затрудняюсь ответить
Низкое правовое сознание населения	38,3	61,7	49,2	34,2	16,7	8,3	19,2	18,3	15,0	39,2	11,7	30,0	45,0	10,8	2,5	0,0
Отсутствие реакции на обращения граждан волокита отписки	42,1	57,9	36,4	40,2	23,4	15,0	18,7	14,0	10,3	42,1	15,9	25,2	47,7	8,4	2,8	0,0
Плохая работа правоохранительных органов	46,9	53,1	48,1	28,4	23,5	12,3	19,8	17,3	7,4	43,2	12,3	37,0	39,5	8,6	2,5	0,0
Аморальность и жадность политиков госслужащих	42,9	57,1	38,3	33,8	27,9	8,4	14,3	20,8	9,1	47,4	14,9	31,8	40,9	11,0	1,3	0,0
Неупорядоченность контрольной деятельности государства (масса контролирующих инстанций, неограниченное число проверок одного и того же юридического лица, отсутствие четких оснований для проведения проверок, ревизий и т.п.)	49,3	50,7	38,8	47,8	13,4	3,0	11,9	17,9	16,4	50,7	9,0	40,3	44,8	4,5	1,5	0,0

Переменные	Пол		Возраст			Уровень образования					Материальное положение					
	Мужчины	Женщины	18 - 310	31 - 49	50 лет и старше	Основное общее (9 кл)	Среднее общее (11 кл)	Среднее специальное образование	Незаконченное высшее образование	Высшее образование	Мы всем обеспечены, считаем, что живем очень хорошо	. Живем хорошо, без особых материальных проблем	Живем средне	Трудное материальное положение, приходится на всем экономить	Живем очень бедно, еле сводим концы с концами	Затрудняюсь ответить
Затрудняюсь ответить	40,0	60,0	40,0	60,0	0,0	20,0	0,0	40,0	20,0	20,0	0,0	20,0	60,0	20,0	0,0	0,0
14. Из каких источников Вы получаете информацию о случаях коррупции?																
Из теле- и радиопередач	43,1	56,9	36,4	37,4	26,2	5,1	17,4	22,1	7,2	48,2	13,3	26,2	49,2	8,7	1,0	1,5
Из публикаций в прессе	38,7	61,3	32,4	32,4	35,2	13,4	16,2	17,6	7,7	45,1	13,4	30,3	43,0	10,6	2,1	0,7
Из информации из сети Интернет	48,4	51,6	48,1	35,5	16,4	7,5	21,0	19,6	12,1	39,8	11,6	33,1	43,0	10,2	1,6	0,5
Из личного опыта	50,0	50,0	32,9	40,8	26,3	7,9	15,8	22,4	5,3	48,7	13,2	28,9	47,4	5,3	5,3	0,0
По рассказам родственников друзей знакомых	41,5	58,5	50,0	30,9	19,1	7,4	17,0	19,1	18,1	38,3	18,1	31,9	37,2	11,7	1,1	0,0
По слухам	37,3	62,7	62,7	19,4	17,9	4,5	22,4	16,4	13,4	43,3	13,4	34,3	44,8	6,0	1,5	0,0
15. Как Вы думаете, достаточно ли информации об антикоррупционной политике органов местной власти транслируется (публикуется) в городских средствах массовой информации?																
Достаточно	45,1	54,9	36,1	40,6	23,3	12,8	21,8	18,8	8,3	38,3	14,3	29,3	39,1	14,3	2,3	0,8

Переменные	Пол		Возраст			Уровень образования					Материальное положение					
	Мужчины	Женщины	18 - 310	31 - 49	50 лет и старше	Основное общее (9 кл)	Среднее общее (11 кл)	Среднее специальное образование	Незаконченное высшее образование	Высшее образование	Мы всем обеспечены, считаем, что живем очень хорошо	. Живем хорошо, без особых материальных проблем	Живем средне	Трудное материальное положение, приходится на всем экономить	Живем очень бедно, еле сводим концы с концами	Затрудняюсь ответить
Недостаточно	47,1	52,9	48,5	32,7	18,8	9,0	21,3	19,3	13,4	37,1	12,5	33,5	43,9	8,4	1,4	0,3
16.1 Известно ли Вам что-либо об антикоррупционной деятельности, проводимой в 2020-2021 годах на федеральном уровне власти?																
Да, известно о деятельности	49,7	50,3	35,2	39,7	25,1	14,5	18,4	13,4	11,7	41,9	15,6	34,6	35,8	12,8	0,6	0,6
Нет, не известно о деятельности	46,0	54,0	49,8	32,4	17,8	7,8	23,6	22,7	11,3	34,6	11,0	31,4	46,9	8,1	2,3	0,3
Затрудняюсь ответить	16,7	83,3	75,0	25,0	0,0	0,0	8,3	16,7	33,3	41,7	25,0	25,0	33,3	16,7	0,0	0,0
16.2 Известно ли Вам что-либо об антикоррупционной деятельности, проводимой в 2020-2021 годах на окружном уровне власти?																
Да, известно о деятельности	56,7	43,3	35,8	36,7	27,5	20,0	18,3	12,5	14,2	35,0	11,7	36,7	37,5	13,3	0,8	0,0
Нет, не известно о деятельности	44,7	55,3	47,7	34,6	17,7	6,8	22,6	21,5	10,9	38,1	13,4	31,3	44,1	8,7	1,9	0,5
Затрудняюсь ответить	7,7	92,3	61,5	23,1	15,4	7,7	15,4	15,4	23,1	38,5	15,4	23,1	46,2	15,4	0,0	0,0
16.3 Известно ли Вам что-либо об антикоррупционной деятельности, проводимой в 2020-2021 годах на местном уровне власти?																
Да, известно о деятельности	54,3	45,7	37,2	36,4	26,4	19,4	18,6	14,0	14,7	33,3	12,4	37,2	33,3	15,5	1,6	0,0

Переменные	Пол		Возраст			Уровень образования					Материальное положение					
	Мужчины	Женщины	18 - 310	31 - 49	50 лет и старше	Основное общее (9 кл)	Среднее общее (11 кл)	Среднее специальное образование	Незаконченное высшее образование	Высшее образование	Мы всем обеспечены, считаем, что живем очень хорошо	. Живем хорошо, без особых материальных проблем	Живем средне	Трудное материальное положение, приходится на всем экономить	Живем очень бедно, еле сводим концы с концами	Затрудняюсь ответить
Нет, не известно о деятельности	44,7	55,3	47,8	34,6	17,7	7,0	22,8	21,3	10,7	38,2	12,9	30,9	46,1	7,9	1,7	0,6
Затрудняюсь ответить	26,7	73,3	53,3	26,7	20,0	0,0	13,3	13,3	20,0	53,3	20,0	26,7	40,0	13,3	0,0	0,0
17.1 Как Вы оцениваете эффективность решений по борьбе с коррупцией принимаемых на федеральном уровне власти?																
Эффективны	38,6	61,4	37,7	43,0	19,3	10,5	19,3	15,8	10,5	43,9	14,9	31,6	41,2	11,4	0,9	0,0
Неэффективны	49,9	50,1	46,2	32,6	21,2	10,2	22,7	19,3	12,7	35,1	13,0	32,6	42,8	9,6	1,7	0,3
Затрудняюсь ответить	39,4	60,6	60,6	30,3	9,1	6,1	15,2	30,3	9,1	39,4	6,1	33,3	45,5	9,1	3,0	3,0
17.2 Как Вы оцениваете эффективность решений по борьбе с коррупцией принимаемых на окружном уровне власти?																
Эффективны	43,1	56,9	38,5	41,3	20,2	15,6	15,6	16,5	11,0	41,3	16,5	35,8	33,0	13,8	0,9	0,0
Неэффективны	47,9	52,1	45,9	33,7	20,4	9,1	23,5	18,7	12,2	36,5	12,7	31,7	44,8	9,1	1,7	0,0
Затрудняюсь ответить	44,7	55,3	57,9	26,3	15,8	2,6	18,4	31,6	13,2	34,2	5,3	28,9	50,0	7,9	2,6	5,3
17.3 Как Вы оцениваете эффективность решений по борьбе с коррупцией принимаемых на местном уровне власти?																

Переменные	Пол		Возраст			Уровень образования					Материальное положение					
	Мужчины	Женщины	18 - 310	31 - 49	50 лет и старше	Основное общее (9 кл)	Среднее общее (11 кл)	Среднее специальное образование	Незаконченное высшее образование	Высшее образование	Мы всем обеспечены, считаем, что живем очень хорошо	. Живем хорошо, без особых материальных проблем	Живем средне	Трудное материальное положение, приходится на всем экономить	Живем очень бедно, еле сводим концы с концами	Затрудняюсь ответить
Эффективны	47,9	52,1	37,1	44,3	18,6	15,7	16,4	16,4	12,1	39,3	13,6	37,1	34,3	14,3	0,7	0,0
Неэффективны	46,4	53,6	47,6	32,3	20,1	8,5	23,8	19,1	12,2	36,4	13,8	31,0	45,1	8,2	1,9	0,0
Затрудняюсь ответить	43,9	56,1	53,7	22,0	24,4	2,4	19,5	29,3	9,8	39,0	4,9	26,8	51,2	9,8	2,4	4,9
18.1 Как Вы оцениваете эффективность нормативных правовых актов, программ, планов противодействия коррупции?																
Эффективно	45,3	54,7	41,3	34,7	24,0	12,9	19,6	16,0	14,2	37,3	14,7	32,4	39,6	11,6	1,3	0,4
Совсем не эффективно	49,0	51,0	47,4	35,2	17,4	8,1	24,3	20,6	10,1	36,8	12,1	31,6	46,2	8,5	1,6	0,0
Ничего об этом не знаю	35,7	64,3	57,1	32,1	10,7	3,6	10,7	32,1	10,7	42,9	7,1	39,3	35,7	10,7	3,6	3,6
18.2 Как Вы оцениваете эффективность созданий комиссий, советов, других органов по противодействию коррупции?																
Эффективно	44,8	55,2	48,5	32,5	19,1	8,8	18,6	21,1	14,9	36,6	16,0	34,0	39,7	8,8	1,0	0,5
Совсем не эффективно	49,1	50,9	42,8	35,8	21,4	11,2	23,5	17,9	9,8	37,5	11,6	29,8	45,6	10,9	2,1	0,0
Ничего об этом не знаю	28,6	71,4	47,6	42,9	9,5	4,8	19,0	19,0	14,3	42,9	4,8	52,4	28,6	9,5	0,0	4,8

Переменные	Пол		Возраст			Уровень образования					Материальное положение					
	Мужчины	Женщины	18 - 310	31 - 49	50 лет и старше	Основное общее (9 кл)	Среднее общее (11 кл)	Среднее специальное образование	Незаконченное высшее образование	Высшее образование	Мы всем обеспечены, считаем, что живем очень хорошо	. Живем хорошо, без особых материальных проблем	Живем средне	Трудное материальное положение, приходится на всем экономить	Живем очень бедно, еле сводим концы с концами	Затрудняюсь ответить
18.3 Как Вы оцениваете эффективность проведения публичных слушаний, открытых обсуждений законопроектов?																
Эффективно	43,4	56,6	43,0	36,8	20,2	10,1	18,9	18,9	10,5	41,7	13,6	30,7	44,3	8,3	2,6	0,4
Совсем не эффективно	51,0	49,0	48,2	31,3	20,5	10,4	24,9	19,3	13,7	31,7	12,9	32,5	42,6	11,2	0,8	0,0
Ничего об этом не знаю	30,4	69,6	34,8	52,2	13,0	4,3	8,7	21,7	8,7	56,5	8,7	47,8	26,1	13,0	0,0	4,3
18.4 Как Вы оцениваете эффективность антикоррупционной экспертизы действующих нормативных правовых актов, а также их проектов?																
Эффективно	44,2	55,8	42,9	38,8	18,3	5,8	21,9	19,6	12,9	39,7	15,2	31,7	44,2	6,7	1,8	0,4
Совсем не эффективно	51,0	49,0	46,6	32,4	21,1	14,2	22,3	18,6	10,5	34,4	11,7	32,4	40,9	13,4	1,6	0,0
Ничего об этом не знаю	27,6	72,4	51,7	24,1	24,1	6,9	10,3	20,7	17,2	44,8	6,9	37,9	44,8	6,9	0,0	3,4
18.5 Как Вы оцениваете эффективность принятия административных регламентов предоставления услуг?																
Эффективно	45,8	54,2	44,5	34,8	20,7	9,3	16,3	20,3	15,4	38,8	15,0	31,3	43,2	8,8	1,3	0,4
Совсем не эффективно	50,2	49,8	47,3	34,7	18,0	11,7	27,6	18,0	8,4	34,3	11,7	33,9	41,8	10,5	2,1	0,0

Переменные	Пол		Возраст			Уровень образования					Материальное положение					
	Мужчины	Женщины	18 - 310	31 - 49	50 лет и старше	Основное общее (9 кл)	Среднее общее (11 кл)	Среднее специальное образование	Незаконченное высшее образование	Высшее образование	Мы всем обеспечены, считаем, что живем очень хорошо	. Живем хорошо, без особых материальных проблем	Живем средне	Трудное материальное положение, приходится на всем экономить	Живем очень бедно, еле сводим концы с концами	Затрудняюсь ответить
Ничего об этом не знаю	26,5	73,5	35,3	35,3	29,4	2,9	11,8	20,6	14,7	50,0	8,8	29,4	44,1	14,7	0,0	2,9
18.6 Как Вы оцениваете эффективность проведения государственных/муниципальных закупок на условиях конкурса?																
Эффективно	48,1	51,9	39,3	41,5	19,1	7,7	19,7	19,1	13,1	40,4	12,0	35,5	41,5	8,7	1,6	0,5
Совсем не эффективно	47,0	53,0	46,3	32,2	21,6	12,4	21,2	18,0	10,6	37,8	13,4	27,2	46,6	11,0	1,8	0,0
Ничего об этом не знаю	35,3	64,7	67,6	20,6	11,8	2,9	32,4	29,4	17,6	17,6	14,7	58,8	14,7	8,8	0,0	2,9
18.7 Как Вы оцениваете эффективность публикацию сведений о доходах служащих и членах их семей?																
Эффективно	48,4	51,6	45,1	35,7	19,3	10,2	16,4	19,7	13,5	40,2	10,2	34,8	44,3	9,4	0,8	0,4
Совсем не эффективно	46,6	53,4	46,6	34,1	19,4	9,9	27,2	19,4	9,9	33,6	15,1	28,9	44,0	9,9	2,2	0,0
Ничего об этом не знаю	29,2	70,8	33,3	33,3	33,3	8,3	16,7	12,5	16,7	45,8	20,8	41,7	12,5	16,7	4,2	4,2
18.8 Как Вы оцениваете эффективность создания «телефона доверия» по фактам коррупционной направленности?																
Эффективно	47,5	52,5	40,2	39,5	20,3	9,2	16,5	21,8	13,4	39,1	11,5	33,7	40,2	12,3	1,9	0,4

Переменные	Пол		Возраст			Уровень образования					Материальное положение					
	Мужчины	Женщины	18 - 310	31 - 49	50 лет и старше	Основное общее (9 кл)	Среднее общее (11 кл)	Среднее специальное образование	Незаконченное высшее образование	Высшее образование	Мы всем обеспечены, считаем, что живем очень хорошо	. Живем хорошо, без особых материальных проблем	Живем средне	Трудное материальное положение, приходится на всем экономить	Живем очень бедно, еле сводим концы с концами	Затрудняюсь ответить
Совсем не эффективно	47,2	52,8	51,4	29,2	19,4	11,1	27,8	16,2	9,7	35,2	15,3	29,6	47,7	6,5	0,9	0,0
Ничего об этом не знаю	30,4	69,6	43,5	34,8	21,7	8,7	17,4	17,4	17,4	39,1	8,7	43,5	21,7	17,4	4,3	4,3
18.9 Как Вы оцениваете эффективность создания многофункциональных центров для предоставления гражданам и организациям государственных и муниципальных услуг?																
Эффективно	45,3	54,7	48,6	34,3	17,1	6,9	17,1	23,3	12,7	40,0	13,9	34,3	40,8	9,0	1,6	0,4
Совсем не эффективно	48,9	51,1	42,3	34,4	23,3	13,7	26,9	15,0	10,1	34,4	12,8	29,1	45,4	11,0	1,8	0,0
Ничего об этом не знаю	39,3	60,7	39,3	42,9	17,9	7,1	14,3	17,9	21,4	39,3	7,1	42,9	35,7	10,7	0,0	3,6
18.10 Как Вы оцениваете эффективность предоставление услуг в электронном виде?																
Эффективно	45,3	54,7	39,0	37,7	23,3	10,7	20,0	19,7	11,0	38,7	11,7	29,3	45,3	11,3	2,0	0,3
Совсем не эффективно	50,3	49,7	52,0	32,0	16,0	8,0	24,0	18,3	13,1	36,6	16,0	35,4	39,4	8,0	1,1	0,0
Ничего об этом не знаю	36,0	64,	72,0	20,0	8,0	16,0	20,0	20,0	16,0	28,0	8,0	48,0	32,0	8,0	0,0	4,0
18.11 Как Вы оцениваете эффективность рассмотрений обращений граждан и организаций по вопросам коррупционных проявлений со стороны государственных																

Переменные	Пол		Возраст			Уровень образования					Материальное положение					
	Мужчины	Женщины	18 - 310	31 - 49	50 лет и старше	Основное общее (9 кл)	Среднее общее (11 кл)	Среднее специальное образование	Незаконченное высшее образование	Высшее образование	Мы всем обеспечены, считаем, что живем очень хорошо	. Живем хорошо, без особых материальных проблем	Живем средне	Трудное материальное положение, приходится на всем экономить	Живем очень бедно, еле сводим концы с концами	Затрудняюсь ответить
гражданских служащих?																
Эффективно	44,1	55,9	48,8	35,0	16,1	8,7	18,9	22,0	14,2	36,2	15,7	28,7	46,1	7,5	1,6	0,4
Совсем не эффективно	51,1	48,9	40,5	34,4	25,1	11,5	24,7	16,3	8,8	38,8	10,1	35,7	40,1	12,3	1,8	0,0
Ничего об этом не знаю	26,3	73,7	52,6	36,8	10,5	10,5	15,8	15,8	21,1	36,8	10,5	42,1	26,3	15,8	0,0	5,3
18.12 Как Вы оцениваете эффективность размещения в сети Интернет решений судов общей юрисдикции и арбитражных судов?																
Эффективно	47,5	52,5	43,8	38,8	17,4	9,8	20,7	21,4	12,3	35,9	13,8	35,9	40,2	9,1	1,1	0,0
Совсем не эффективно	47,8	52,2	46,3	30,8	22,9	10,4	22,9	15,9	11,9	38,8	12,4	25,9	48,3	10,4	2,5	0,5
Ничего об этом не знаю	26,1	73,9	52,2	21,7	26,1	8,7	17,4	21,7	8,7	43,5	8,7	47,8	21,7	17,4	0,0	4,3
18.13 Как Вы оцениваете эффективность формирования в обществе нетерпимого отношения к коррупции?																
Эффективно	49,2	50,8	43,4	38,9	17,7	9,3	19,9	18,0	14,1	38,6	13,2	35,0	39,9	9,6	1,9	0,0
Совсем не эффективно	45,4	54,6	48,5	28,8	22,7	11,7	25,8	22,1	6,7	33,7	13,5	25,8	49,7	9,8	1,2	0,0

Переменные	Пол		Возраст			Уровень образования					Материальное положение					
	Мужчины	Женщины	18 - 310	31 - 49	50 лет и старше	Основное общее (9 кл)	Среднее общее (11 кл)	Среднее специальное образование	Незаконченное высшее образование	Высшее образование	Мы всем обеспечены, считаем, что живем очень хорошо	. Живем хорошо, без особых материальных проблем	Живем средне	Трудное материальное положение, приходится на всем экономить	Живем очень бедно, еле сводим концы с концами	Затрудняюсь ответить
Ничего об этом не знаю	23,1	76,9	46,2	23,1	30,8	7,7	11,5	15,4	19,2	46,2	7,7	42,3	30,8	15,4	0,0	3,8
19. Как, по вашему мнению, изменился уровень коррупции с появлением многофункциональных центров предоставления государственных и муниципальных услуг (МФЦ)?																
Уровень коррупции снизился	46,1	53,9	41,4	39,8	18,8	10,2	16,4	18,0	13,3	42,2	10,9	32,8	46,9	7,8	1,6	0,0
Уровень коррупции не изменился	49,7	50,3	47,9	31,7	20,3	10,7	23,1	20,3	12,1	33,8	12,8	33,1	41,0	11,0	2,1	0,0
Уровень коррупции вырос	44,2	55,8	34,9	41,9	23,3	11,6	37,2	16,3	7,0	27,9	20,9	27,9	37,2	14,0	0,0	0,0
Затрудняюсь ответить	28,2	71,8	48,7	33,3	17,9	2,6	7,7	17,9	12,8	59,0	12,8	30,8	46,2	5,1	0,0	5,1
21. Семейное положение:																
Женат/замужем	41,1	58,9	15,5	53,1	31,4	10,1	15,5	15,5	5,8	53,1	9,7	35,7	42,0	12,1	0,5	0,0
Холост/не замужем	54,7	45,3	74,0	19,4	6,6	10,5	27,9	22,5	17,4	21,7	15,9	30,2	43,0	8,1	1,9	0,8
Разведен/разведена	27,3	72,7	4,5	59,1	36,4	9,1	13,6	9,1	4,5	63,6	13,6	22,7	50,0	9,1	4,5	0,0

Переменные	Пол		Возраст			Уровень образования					Материальное положение					
	Мужчины	Женщины	18 - 310	31 - 49	50 лет и старше	Основное общее (9 кл)	Среднее общее (11 кл)	Среднее специальное образование	Незаконченное высшее образование	Высшее образование	Мы всем обеспечены, считаем, что живем очень хорошо	. Живем хорошо, без особых материальных проблем	Живем средне	Трудное материальное положение, приходится на всем экономить	Живем очень бедно, еле сводим концы с концами	Затрудняюсь ответить
Вдовец/вдова	7,7	92,3	15,4	7,7	76,9	0,0	0,0	30,8	15,4	53,8	7,7	38,5	30,8	15,4	7,7	0,0
24. Ваше социальное положение																
Студент	50,5	49,5	97,1	2,9	0,0	6,8	35,0	17,5	35,9	4,9	22,3	40,8	34,0	1,9	1,0	0,0
Безработный	52,3	47,7	65,9	27,3	6,8	13,6	45,5	9,1	4,5	27,3	13,6	27,3	54,5	2,3	2,3	0,0
Пенсионер	31,8	68,2	0,0	4,5	95,5	4,5	13,6	45,5	0,0	36,4	9,1	18,2	45,5	18,2	4,5	4,5
Домохозяйка/ в декретном отпуске	3,6	96,4	32,1	57,1	10,7	7,1	10,7	28,6	17,9	35,7	10,7	39,3	39,3	10,7	0,0	0,0
Рабочий (любой квалификации)	53,8	46,2	37,8	41,0	21,2	16,0	17,9	25,6	8,3	32,1	7,1	28,8	44,9	16,7	1,9	0,6
Специалист (врач инженер учитель юрист)	39,1	60,9	18,5	56,5	25,0	4,3	10,9	8,7	0,0	76,1	7,6	40,2	43,5	8,7	0,0	0,0
Служащий (военные, полиция, МЧС и т.д.)	56,0	44,0	20,0	32,0	48,0	20,0	16,0	12,0	4,0	48,0	4,0	20,0	52,0	24,0	0,0	0,0

Переменные	Пол		Возраст			Уровень образования					Материальное положение					
	Мужчины	Женщины	18 - 310	31 - 49	50 лет и старше	Основное общее (9 кл)	Среднее общее (11 кл)	Среднее специальное образование	Незаконченное высшее образование	Высшее образование	Мы всем обеспечены, считаем, что живем очень хорошо	. Живем хорошо, без особых материальных проблем	Живем средне	Трудное материальное положение, приходится на всем экономить	Живем очень бедно, еле сводим концы с концами	Затрудняюсь ответить
Руководитель предприятия, организации и их структурных подразделений	60,0	40,0	13,3	53,3	33,3	0,0	20,0	20,0	0,0	60,0	46,7	33,3	20,0	0,0	0,0	0,0
Государственный/муниципальный служащий	66,7	33,3	33,3	66,7	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0	66,7	0,0	33,3	0,0	0,0	0,0
Предприниматель	41,7	58,3	33,3	66,7	0,0	0,0	0,0	16,7	16,7	66,7	25,0	8,3	50,0	0,0	16,7	0,0
Другое	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	13,0	32,4	42,6	10,0	1,6	0,4