Отрицательное заключение

об оценке регулирующего воздействия

проекта муниципального нормативного правового акта

Управление экономики и стратегического планирования Администрации города (далее – уполномоченный орган) в соответствии порядком проведения оценки регулирующего воздействия проектов муниципальных нормативных правовых актов в Администрации города (далее – Порядок), утвержденным постановлением Главы города от 05.09.2017 № 137, рассмотрев *проект постановления Администрации города «О порядке предоставления субсидий коммерческим организациям на финансовое обеспечение (возмещение) затрат в связи с выполнением работ, оказанием услуг в сфере культуры в соответствии с перечнем, установленным муниципальным правовым актом Администрации города»*, пояснительную записку к нему, сводный отчет об ОРВ проекта нормативного правового акта и свод предложений по результатам публичных консультаций, подготовленные *комитетом культуры и туризма Администрации города* сообщает следующее.

Проект муниципального нормативного правового акта направлен разработчиком для подготовки настоящего заключения \_\_\_\_\_впервые\_\_\_\_\_\_

(впервые/повторно)

Проект муниципального правового акта подготовлен в соответствии со статьей 78 Бюджетного кодекса Российской Федерации, распоряжением Администрации города от 18.10.2016 № 2000 «Об утверждении плана мероприятий («дорожная карта») по поддержке доступа немуниципальных (коммерческих, некоммерческих) организаций к предоставлению услуг в социальной сфере на территории города Сургута на 2016-2020 годы», с учетом требований, установленных Постановлением Правительства Российской Федерации от 06.09.2016 № 887 «Об общих требованиях к нормативным правовым актам, муниципальным правовым актам, регулирующим предоставление субсидий юридическим лицам (за исключением субсидий государственным (муниципальным) учреждениям), индивидуальным предпринимателям, а также физическим лицам – производителям товаров, работ, услуг».

Проектом правового акта предлагается предоставлять субсидии коммерческим организациям на финансовое обеспечение (возмещение) затрат в связи с выполнением работ, оказанием услуг в сфере культуры в соответствии с перечнем, установленным распоряжением Администрации города от 01.032017 № 288 «Об утверждении перечня услуг (работ), востребованных населением города, а также услуг, на получение которых есть спрос, превышающий возможности бюджетных и автономных учреждений, для их передачи на исполнение немуниципальным учреждениям, в том числе социально ориентированным некоммерческим организациям», в целях повышения доступа к услугам в сфере культуры.

Альтернативным вариантом правового регулирования является заключение муниципального контракта на оказание услуг (выполнение работ) с победителем конкурса в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд». При этом, предлагаемый комитетом культуры и туризма Администрации города вариант правового регулирования является более оптимальным по срокам заключения соглашений, организации контроля за качеством оказания услуг (выполнения работ), порядка возврата денежных средств в случае невыполнения установленных показателей.

Исходя из представленных сведений в отчете об ОРВ, получателем субсидии в 2017 году будет являться 1 организация с учетом объема бюджетных ассигнований, предусмотренных по данному виду расходов в сумме 372 340,08 руб.

В связи с отсутствием в отчете расчетов расходов получателя субсидии не представляется возможным оценить соотношение между расходами, которые понесет коммерческая организация, и доходами, предусмотренными в бюджете города на данные цели. Данные выводы будут отражены в повторном заключении.

Информация об ОРВ проекта муниципального нормативного правового акта размещена разработчиком на официальном портале Администрации города «02» октября 2017 года.

Разработчиком проведены публичные консультации по проекту акта в период со «02» октября 2017 года по «12» октября 2017 года.

По результатам проведения публичных консультаций получены 2 отзыва от их участников, в том числе от:

- ООО «Многофункциональный центр оценки квалификаций»;

- Союза «Сургутская торгово-промышленная палата».

В представленных отзывах (мнениях) предложения и (или) замечания отсутствуют.

По результатам рассмотрения представленных документов установлено:

1. Процедуры ОРВ, предусмотренные порядком, не соблюдены в части сроков проведения публичных консультаций и направления уведомлений заинтересованным лицам – потенциальным адресатам правового регулирования.

1.1. В соответствии с пунктом 7 раздела III «Углубленная ОРВ» Порядка публичные консультации проводятся в течение 10-ти рабочих дней.

Публичные консультации проведены со 2 по 12 октября, что составляет 9 рабочих дней и является несоблюдением установленного срока на 1 день.

При этом, процедура не является невыполненной, следовательно, повторное проведение не требуется.

1.2. В соответствии с пунктом 6 раздела III «Углубленная ОРВ» Порядка разработчик одновременно с направлением документов в УСОиСМИ обеспечивает направление уведомления о проведении публичных консультаций в организации, с которыми заключены соглашения о взаимодействии при проведении ОРВ, экспертизы и оценки фактического воздействия, а также иным потенциальным адресатам предлагаемого правового регулирования, которых целесообразно привлечь к участию в публичных консультациях, исходя из содержания проблемы, цели и предмета правового регулирования.

Уведомления направлены всем заинтересованным лицам 03 октября, что является несоблюдением установленного срока на 1 день.

При этом, процедура не является невыполненной, следовательно, повторное проведение не требуется.

Остальные процедуры выполнены в полном объеме и сроки их проведения соответствуют требованиям, предусмотренным Порядком.

2. Сводный отчет об ОРВ:

2.1. Форма отчета соответствует порядку.

2.2. Информация, содержащаяся в отчете об ОРВ, недостаточна.

2.2.1. В пункте 2.2 отчета не в полной мере указано обоснование отнесения проекта в высокой степени регулирующего воздействия, предусмотренное пунктом 2.1 раздела II «Предварительная ОРВ» Порядка.

2.2.2. В пункте 3.1 отчета отсутствует описание содержания проблемной ситуации, на решение которой направлено принятие проекта муниципального нормативного правового акта.

2.2.3 В пункте 7 отчета:

- в пункте 7.2 указываются новые обязанности, запреты и ограничения, вводимые для потенциальных адресатов правового регулирования (с указанием соответствующих положений проекта нормативного правового акта). Следовательно, в отчет должны включаться: пункт 5 раздела 1, пункт 3, 4 раздела 2 в части случаев для отказа в предоставлении субсидии, пункт 10 раздела 2, абзац 1 пункта 14 раздела 2, пункт 18, 19 раздела 2, абзац 1 пункта 20 раздела 2;

- в пункте 7.3, 7.4 указывается описание расходов и возможных доходов (при их наличии), связанных с введением предлагаемого правового регулирования, по каждому виду новых обязанностей, запретов и ограничений и их количественная оценка в тыс. рублей, подсчитывается общая сумма расходов.

Описание и количественная оценка основывается на расчетах расходов субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности, связанных с необходимостью соблюдения устанавливаемых обязанностей, произведенных в соответствии с методикой оценки стандартных издержек субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности, возникающих в связи с исполнением требований регулирования, утвержденной приказом Департамента экономического развития Ханты- Мансийского автономного округа – Югры от 30.09.2013 № 155. В представленном приложении к отчету рассчитаны доходы коммерческой организации, что не соответствует требованиям методики.

2.3. Обоснование решения проблемы предложенным способом регулирования недостаточно.

Пункт 8 отчета об ОРВ не в полной мере отражает сравнение возможных вариантов решения проблемы. В связи с тем, что не заполнены пункты 8.2, 8.3, 8.4 по предлагаемому альтернативному варианту правового регулирования – по проведению конкурса на грантовую поддержку, не представляется возможным сделать вывод об обоснованности выбранного варианта правового регулирования.

Следует отметить, что в уведомлении на проведение публичных консультаций информация об ином альтернативном варианте правового регулирования (3 вариант) также не заполнена.

Пункт 8.6. отчета по обоснованию выбора предпочтительного варианта предлагаемого правового регулирования, должен содержать информацию исходя из сравнения указанных вариантов правового регулирования, в том числе по сравнению оценки расходов (доходов) потенциальных адресатов регулирования, связанных с введением предлагаемого правового регулирования, а также рисков неблагоприятных последствий.

3. В проекте выявлены положения, вводящие избыточные обязанности, запреты и ограничения для субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности или способствующие их введению, а также положения, способствующие возникновению необоснованных расходов субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности и местного бюджета.

3.1. Пунктом 2 Раздела 1 предусмотрено, что субсидия предоставляется в целях повышения эффективности взаимодействия Администрации города с коммерческими организациями, повышения доступности услуг в сфере культуры через расширение участия коммерческих организаций в предоставлении социальных услуг гражданам.

Указанная цель предоставления субсидии направлена на деятельность комитета культуры и туризма Администрации города и не может быть просчитана для получателя субсидии в виде показателей результатов ее использования.

Поскольку, пунктом 1 Раздела 6 предусмотрено, что субсидия подлежит возврату в случае нарушения целей предоставления субсидии, указанная формулировка цели может являться *необоснованным ограничением для субъектов предпринимательской деятельности или способствовать их введению*.

На основании вышеизложенного, цель предоставления субсидии должна быть направлена на целевое использование бюджетных средств и выполнение показателей результатов использования субсидии.

3.2. Абзацем 5 пункта 5 Раздела 1 предусмотрено ограничение по критериям отбора коммерческих организаций в части наличия в собственности материально-технической базы, необходимой для оказания услуги (выполнения работы).

Правовым актом не предусмотрен четкий перечень материально-технической базы, необходимый для оказания той или иной услуги (работы), в соответствии с распоряжением Администрации города от 01.032017 № 288 «Об утверждении перечня услуг (работ), востребованных населением города, а также услуг, на получение которых есть спрос, превышающий возможности бюджетных и автономных учреждений, для их передачи на исполнение немуниципальным учреждениям, в том числе социально ориентированным некоммерческим организациям».

Поскольку результатом рассмотрения представленных документов является отказ от предоставления субсидии в связи с несоответствием установленным критериям, указанный критерий является *необоснованным ограничением для субъектов предпринимательской деятельности.*

3.3. Пунктом 3 Раздела 2 установлено, что одним из документов, прилагаемых к заявке на предоставление субсидии, является выписка или нотариально заверенная копия выписки из Единого государственного реестра юридических лиц, выданная не ранее, чем за 30 календарных дней до дня представления документов.

Коммерческая организация для получения выписки из ЕГРЮЛ понесет следующие информационные издержки:

- плата в ИФНС за предоставление сведений о конкретном юридическом лице на бумажном носителе - 200 рублей;

- нотариальное заверение выписки - 500 рублей (1 лист – 100 рублей);

- расходы на общественный транспорт для получения выписки, заверения ее у нотариуса - 90 рублей (стоимость 1 поездки 22,5 руб., количество поездок - 4);

- оплата труда работника – 1542,96 рубля (при стоимости 1 часа – 385,74 рублей и потраченному времени - 4часа).

В связи с отсутствием содержательных издержек общая сумма расходов составит 2 332,96 руб.

В соответствии с установленными нормами, получение выписки для органов местного самоуправления, является бесплатным, следовательно, предоставление выписки коммерческой организацией *является необоснованной обязанностью в связи с излишним требованием документов, а также способствует возникновению необоснованных расходов субъектов предпринимательской деятельности.*

Поскольку абзацем 10 пункта 3 предусмотрено, что в случае, если выписки не представлены коммерческой организацией, уполномоченный орган готовит запрос с использованием интернет-сервиса, размещенного на сайте Федеральной налоговой службы, предлагаем исключить предоставление выписки или нотариально заверенной копии выписки из Единого государственного реестра юридических лиц коммерческой организацией.

Кроме того, пунктом 4 Раздела 2 предусмотрено, что решением об отказе в предоставлении субсидии является в том числе непредоставление (предоставление не в полном объеме) указанных документов.

Таким образом, получателю субсидии будет отказано в случае непредоставления выписки, несмотря на наличие нормы о самостоятельном ее запросе уполномоченным органом. Непрозрачность административных процедур также, является *ограничением и избыточным запретом для субъектов предпринимательской деятельности.*

3.4. Пунктом 6 Раздела 2 предусмотрено, что уполномоченный орган при определении объема субсидии коммерческой организации на оказание i-ой услуги (выполнение i-ой работы) исходит из среднесписочной численности занимающихся (обучающихся) i-ой услуги (работы) в коммерческой организации.

Заявка на получение субсидии не содержит указанных сведений, следовательно, объем субсидии не может быть просчитан для заключения соглашения о предоставлении субсидии, что *является ограничением для субъектов предпринимательской деятельности.*

3.5. Пунктом 10 Раздела 2 предусмотрено, что на первое число месяца, предшествующего месяцу, в котором планируется заключение соглашения, коммерческая организация (получатель субсидии) должна соответствовать установленным требованиям.

Поскольку дата планирования заключения соглашения не фиксируется в документах, может возникнуть необоснованный отказ от заключения соглашения на предоставление субсидии или потребуется повторное предоставление документов для подтверждения требованиям, что *поспособствует возникновению дополнительных необоснованных расходов субъектов предпринимательской деятельности.*

На основании вышеизложенного, по аналогии с действующими порядками предоставления субсидий, предлагаем установить соответствие требованиям на первое число месяца, в котором представлены документы, предусмотренные пунктом 3 Раздела 2.

3.6. Абзацем 7 пункта 10 Раздела 2 предусмотрено, что подтверждением соответствия требованиям, установленным подпунктами 10.1., 10.3. пункта 10 раздела II Порядка, являются справки из Инспекции Федеральной налоговой службы по городу Сургуту, представленные коммерческими организациями в уполномоченный орган по его запросу.

Для подтверждения потребуются следующие справки из ИФНС:

- справка об исполнении обязанности по уплате налогов, сборов, пеней, штрафов, процентов – предоставляется бесплатно, срок исполнения запроса 10 дней;

- выписка из Единого государственного реестра юридических лиц.

При этом, коммерческая организация понесет следующие информационные издержки:

- плата в ИФНС за предоставление сведений о конкретном юридическом лице на бумажном носителе - 200 рублей;

- расходы на общественный транспорт для подачи заявки и получения - 90 рублей (стоимость 1 поездки 22,5 руб., количество поездок - 4);

- оплата труда работника – 1542,96 рубля (при стоимости 1 часа – 385,74 рублей и потраченному времени – 4 часа).

В связи с отсутствием содержательных издержек общая сумма расходов составит 1 832,96 руб.

В соответствии с установленными нормами, получение выписки для органов местного самоуправления, является бесплатным, следовательно, предоставление выписки коммерческой организацией *является необоснованной обязанностью в связи с излишним требованием документов, а также способствует возникновению необоснованных расходов субъектов предпринимательской деятельности.*

Поскольку Абзацем 7 пункта 10 Раздела 2 предусмотрено, что в случае, если указанный документ не предоставлен коммерческой организацией, уполномоченный орган направляет запрос в налоговый орган для получения информации об отсутствии (наличии) задолженности по денежным обязательствам, предлагаем исключить предоставление справок из ИФНС коммерческой организацией по запросу уполномоченного органа.

3.7. Пунктом 10 Раздела 2 не предусматривается самостоятельный запрос уполномоченного органа документов на соответствие требованиям, установленным пунктом 10.4.

Поскольку соглашение о предоставлении субсидии заключается с коммерческой организацией (получателем субсидии) после подтверждения соответствия требованиям, указанным в Порядке, отсутствие подтверждения является *необоснованным ограничением в заключении соглашения для субъектов предпринимательской деятельности.*

3.8. Абзацем 9 пункта 10 Раздела 2 предусмотрено, что в случае выявления несоответствия требованиям, указанным в настоящем Порядке, коммерческая организация имеет право устранить выявленные несоответствия с направлением подтверждающих документов в срок не позднее 14 календарных дней с момента уведомления уполномоченным органом.

Данное положение является невыполнимым действием для коммерческих организаций, поскольку подтверждение соответствия требованиям предоставляется на определенную дату, следовательно, устранить выявленные несоответствия не представляется возможным.

На основании вышеизложенного, с учетом замечания, изложенного в пункте 3.5 настоящего Заключения, предлагаем исключить норму об устранении выявленных несоответствий, а также уточнить формулировку предложения об утрачивании силы муниципального правового акта о предоставлении субсидии.

3.9. Пунктом 14 Раздела 2 предусмотрено, что получатель субсидии обязан предоставлять акт на предоставление субсидии с приложением документов, подтверждающих фактические затраты, в составе, определенном соглашением.

Отсутствие перечня документов, подтверждающих фактически произведенные затраты, а также при необходимости требования к таким документам, является несоблюдением абзаца 5 пункта 9 Общих требований, установленных Постановлением Правительства Российской Федерации от 06.09.2016 № 887 «Об общих требованиях к нормативным правовым актам, муниципальным правовым актам, регулирующим предоставление субсидий юридическим лицам (за исключением субсидий государственным (муниципальным) учреждениям), индивидуальным предпринимателям, а также физическим лицам – производителям товаров, работ, услуг».

Поскольку, пунктом 18 Раздела 2 установлено, что основанием для отказа в подписании акта на предоставление субсидии является предоставление не в полном объеме документов, то получателю субсидии может быть отказано в подписании акта и в перечислении субсидии, что является *ограничением для субъектов предпринимательской деятельности и потерей соответствующих доходов.*

*3.10.* Пунктом 19 Раздела 2 установлено, что после получения мотивированного отказа в подписании акта на предоставление субсидии получатель субсидии устраняет замечания и повторно, но не позднее 12 января очередного финансового года, направляет в уполномоченный орган акт на предоставление субсидии.

В соответствии с пунктом 14 Раздела 2 акт на предоставление субсидии предоставляется получателем субсидии до 10 января очередного финансового года. В соответствии с пунктом 14 Раздела 2 уполномоченный орган совместно с МКУ ЦООД» в течение 10 рабочих дней после получения документов осуществляет их проверку. Следовательно, отказ в подписании акта будет направлен примерно 25 января очередного финансового года, а получатель субсидии сможет устранить замечания и повторно направить акт выполненных работ к 27-30 января.

Указанная процедура с установленными сроками является невыполнимым действием для получателя субсидии, следовательно, влечет *необоснованные ограничения для субъектов предпринимательской деятельности и потерю соответствующих доходов.*

3.11. Пунктом 3 статьи 78 Бюджетного кодекса Российской Федерации установлено, что муниципальные правовые акты, регулирующие предоставление субсидий юридическим лицам (за исключением субсидий государственным (муниципальным) учреждениям), индивидуальным предпринимателям, а также физическим лицам - производителям товаров, работ, услуг, должны определять случаи и порядок возврата в текущем финансовом году получателем субсидий остатков субсидий, предоставленных в целях финансового обеспечения затрат в связи с производством (реализацией) товаров, выполнением работ, оказанием услуг, не использованных в отчетном финансовом году (за исключением субсидий, предоставленных в пределах суммы, необходимой для оплаты денежных обязательств получателя субсидии, источником финансового обеспечения которых являются указанные субсидии.

Кроме того, пунктом 7 Общих требований, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 06.09.2016 № 887 «Об общих требованиях к нормативным правовым актам, муниципальным правовым актам, регулирующим предоставление субсидий юридическим лицам (за исключением субсидий государственным (муниципальным) учреждениям), индивидуальным предпринимателям, а также физическим лицам – производителям товаров, работ, услуг», предусмотрено следующее.

Правовой акт, регулирующий предоставление субсидий на финансовое обеспечение затрат в связи с производством (реализацией) товаров, выполнением работ, оказанием услуг, должен содержать положения в части, касающейся условий и порядка предоставления субсидий:

о возможности осуществления расходов, источником финансового обеспечения которых являются не использованные в отчетном финансовом году остатки субсидий, и включении таких положений в соглашение при принятии главным распорядителем как получателем бюджетных средств по согласованию с финансовым органом муниципального образования решения о наличии потребности в указанных средствах.

Представленный правовой акт не содержит вышеуказанных норм Бюджетного кодекса и Общих требований, что является *ограничением для субъектов предпринимательской деятельности.*

Предлагается:

1. При проведении оценки регулирующего воздействия иных муниципальных нормативных правовых актов - повысить контроль за сроками проведения публичных консультаций и направления уведомлений заинтересованным лицам, в целях соблюдения требований Порядка.

2. Доработать сводный отчет об ОРВ с учетом замечаний, изложенных в пунктах 2.2, 2.3 настоящего заключения;

3. Доработать проект муниципального правового акта с учетом замечаний, изложенных в пункте 3 настоящего заключения.

4. Кроме того, в целях повышения качества проекта предлагаем:

4.1. В пункте 1 раздела 1 уточнить наименование порядка в соответствии с наименованием, отраженным в последней редакции (от 13.09.2017);

4.2. Исключить из пункта 5 раздела 1 установленное ограничение:

«Право на получение субсидии имеют все организации, отвечающие указанным в настоящем пункте критериям, за исключением:

- политические партий и движений;

- профессиональных союзов;

- религиозных организаций;

- государственных, муниципальных учреждений».

Указанное ограничение является некорректным, поскольку субсидия предоставляется коммерческим организациям, а указанные организации исходя из организационно-правовой формы, не могут являться коммерческими с учетом норм, установленных действующим законодательством.

Начальник управления экономики

и стратегического планирования С.Г. Мединцева

«\_\_\_\_\_»\_\_\_\_\_\_2017г.

Ворошилова Юлия Павловна
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