



## Арбитражный суд

### Ханты-Мансийского автономного округа - Югры

ул. Мира, д. 27, г. Ханты-Мансийск, 628011, тел. (3467) 95-88-71, сайт <http://www.hmao.arbitr.ru>

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

## о принятии обеспечительных мер

г. Ханты-Мансийск

20 января 2020 г.

Дело № А75-618/2020

Арбитражный суд Ханты-Мансийского автономного округа – Югры в составе судьи Неугодникова И.С., рассмотрев заявление Администрации города Сургута о принятии обеспечительных мер,

у с т а н о в и л:

Администрация города Сургута (далее – истец) обратилось в Арбитражный суд Ханты-Мансийского автономного округа – Югры с иском к обществу с ограниченной ответственностью «КАПИТАЛ-ГРУПП» (далее – ответчик) с требованием об изъятии у ответчика объекта незавершённого строительства с кадастровым номером 86:10:0101009:47, степень готовности 30%, по адресу: Ханты-Мансийский автономный округ – Югра, г. Сургут, микрорайон 35А, расположенного на земельном участке с кадастровым номером 86:10:0101009:45, путём продажи с публичных торгов в порядке, установленном Постановлением Правительства РФ от 03.12.2014 № 1299 «Об утверждении Правил проведения публичных торгов по продаже объектов незавершенного строительства».

Определением суда от 20.01.2020 исковое заявление принято судом, возбуждено производство по делу.

В исковом заявлении также содержалось заявление о принятии обеспечительных мер в виде запрета Управлению Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре совершать любые регистрационные действия в отношении указанного в иске объекта незавершенного строительства.

В обосновании заявления истец указывает, что объект может быть отчуждён ответчиком до вступления решения суда в законную силу, что может сделать исполнение решения суда невозможным.

Истцом соблюдены установленные законодательством требования для рассмотрения судом заявления о принятии обеспечительных мер.

Исследовав представленные истцом в обоснование заявления доводы, арбитражный суд пришел к выводу о том, что по данному делу допустимо применение обеспечительных мер.

В силу статей 90, 92 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации арбитражный суд по заявлению лица, участвующего в деле, может принять срочные временные меры, направленные на обеспечение иска, если непринятие этих мер может затруднить или сделать невозможным исполнение судебного акта, в том числе, если исполнение судебного акта предполагается за пределами Российской Федерации, а также в целях предотвращения причинения значительного ущерба заявителю.

Рассматриваемое дело, возбуждено на основании искового заявления, в котором заявлены требования об изъятии у ответчика объекта недвижимости.

Право собственности на указанный в иске объект недвижимости зарегистрировано за ответчиком и может быть отчуждено иному лицу, а это может затруднить исполнение решения суда, в случае удовлетворения исковых требований.

В целях предотвращения причинения значительного ущерба заявителю обеспечительные меры могут быть направлены на сохранение существующего состояния отношений (*status quo*) между сторонами (пункт 9 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 12.10.2006 № 55 «О применении арбитражными судами обеспечительных мер»).

Испрашиваемые обеспечительные меры, воспринимается судом как разумные, обоснованные и направленные на сохранение существующего между сторонами состояния отношений (*status quo*).

Учитывая заявленные исковые требования и сообщенные истцом обстоятельства, предполагая добросовестность участников арбитражного процесса, суд усматривает основания для принятия испрашиваемых обеспечительных мер.

Вывод суда о возможности принятия обеспечительных мер не означает сложившееся мнение суда о доказанности заявленных требований, поскольку оценка доводов и доказательств сторон по существу заявленных требований на данной стадии арбитражного процесса не производится, судебный акт подлежит принятию по результатам судебного заседания, в том числе с учетом дополнительно представленных сторонами доказательств.

Руководствуясь статьями 90, 91, 93, 184, 185 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

## о п р е д е л и л :

заявление Администрации города Сургута о принятии обеспечительных мер удовлетворить.

Запретить Управлению Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре (ОГРН 1028600513061, ИНН 8601001187, дата государственной регистрации в качестве юридического лица 11.12.1990, место нахождения: 628012, Ханты-Мансийский автономный округ – Югра, г. Ханты-Мансийск, ул. Мира, д. 27) производить любые регистрационные действия в отношении объекта незавершённого строительства с кадастровым номером 86:10:0101009:47, степень готовности 30 %, по адресу: Ханты-Мансийский автономный округ – Югра, г. Сургут, микрорайон 35 А.

Определение может быть обжаловано в порядке апелляционного производства в Восьмой арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня его принятия.

Апелляционная жалоба подаётся в арбитражный суд апелляционной инстанций через арбитражный суд, принявший определение.

Судья

И.С. Неугодников

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр ФГБУ ИАЦ Судебного  
департамента  
Дата 01.08.2019 5:46:32  
Кому выдана Неугодников Игорь Сергеевич