Отрицательное заключение   
об оценке фактического воздействия действующего муниципального

нормативного правового акта

Управление инвестиций и развития предпринимательства в соответствии с порядком проведения экспертизы и оценки фактического воздействия действующих муниципальных нормативных правовых актов (далее – порядок), утвержденным постановлением Главы города от 14.11.2017 № 172, рассмотрев действующий муниципальный нормативный правовой акт - *постановление Администрации города от 12.05.2014 № 3062 «О порядке предоставления субсидии на капитальный ремонт (с заменой) систем газораспределения, теплоснабжения, водоснабжения и водоотведения, в том числе с применением композитных материалов»,* сводный отчет об оценке фактического воздействия действующего муниципального нормативного правового акта и свод предложений по результатам публичных консультаций, подготовленные *департаментом городского хозяйства* *Администрации города,* сообщает следующее.

Нормативный акт подлежит оценке фактического воздействия в соответствии с планом проведения оценки фактического воздействия (далее - ОФВ) действующих муниципальных нормативных правовых актов на 2021 год, утвержденным распоряжением Главы города от 12.01.2021 № 02 «Об утверждении плана проведения экспертизы действующих муниципальных нормативных правовых актов на 2021 год и плана проведения ОФВ действующих муниципальных нормативных правовых актов на 2021 год».

Муниципальный нормативный правовой акт направлен для подготовки настоящего заключения впервые.

Публичные консультации при процедурах оценки регулирующего воздействия по нормативному правовому акту проводились:

- с «13» октября по «26» октября 2017 года;

- с «09» апреля по «20» апреля 2018 года;

- с «22» марта по «04» апреля 2019 года*.*

Исходя из представленных сведений в отчете об ОФВ, целями правового регулирования являлись:

- приведение нормативного правового акта, регулирующего предоставление субсидии (Порядка предоставления субсидии), в соответствие бюджетному законодательству;

- совершенствование и прозрачность процедур порядка предоставления субсидии.

Потенциальными адресатами правового регулирования являются юридические лица и индивидуальные предприниматели, зарегистрированные и осуществляющие свою деятельность на территории города Сургута, имеющие на зарегистрированном праве собственности или иных законных основаниях муниципальные инженерные объекты, используемые для обеспечения населения и социальных объектов коммунальными ресурсами, и выполняющие работы (оказывающие услуги) по капитальному ремонту инженерных объектов - 2 субъекта, в соответствии с данными департамента городского хозяйства.

С даты принятия муниципального нормативного правового акта количество субъектов снизилось на 1 субъект. Причины изменений, включающие положительные или отрицательные последствия принятия правового акта, будут представлены в повторном заключении.

В соответствии с представленным расчетом, правовым регулированием установлены обязанности для субъектов предпринимательской деятельности, которые при применении муниципального правового акта влекут следующие информационные издержки:

- расходы на оплату труда, включая отчисления во внебюджетные фонды – 36 711,5 руб. (84 часа \* 431,9 руб.);

- приобретение расходных материалов, необходимых для выполнения информационных требований – 2 250 руб. (картридж – 2000 руб.; бумага А4 – 250 руб.);

- транспортные расходы – 572 руб. (26 руб. \* 22 поездки).

Общая сумма информационных издержек одного субъекта составила 39 533,5 рублей в год.

Информация об экономической обоснованности расходов будет представлена в повторном заключении, после устранения замечаний к сводному отчету об ОФВ.

Информация об ОФВ действующего муниципального нормативного правового акта размещена структурным подразделением, на официальном портале Администрации города «12» апреля 2021 года.

Для привлечения субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности информация об ОФВ, действующего муниципального нормативного правового акта, размещена на портале проектов нормативных правовых актов (<http://regulation.admhmao.ru/projects#npa=29947>) (ID проекта 02/24/04-21/00029947).

Субъекты предпринимательской и инвестиционной деятельности проинформированы о проведении публичных консультаций в мессенджере «Viber» в группах «ОРВ в Сургуте», «Инвестируй в Сургут».

Ответственным за проведение ОФВ проведены публичные консультации в период с «12» апреля по «23» апреля 2021 года.

Уведомления о проведении публичных консультаций были направлены:

- Уполномоченному по защите прав предпринимателей в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре;

- Союзу «Сургутская торгово-промышленная палата»;

- Ассоциации строительных организаций города Сургута и Сургутского района;

- Некоммерческому партнерству «Энергоэффективность, Энергосбережение, Энергобезопасность» города Сургута;

- Общероссийской общественной организации содействия привлечению инвестиций в Российскую Федерацию «Инвестиционная Россия»;

- Комитету Сургутской торгово-промышленной палаты по развитию потребительского рынка;

- Ассоциации негосударственных дошкольно-образовательных учреждений и центров времяпрепровождения детей Ханты-Мансийского автономного округа – Югры;

- Региональному отделению Общероссийской Общественной Организации малого и среднего предпринимательства «Опора России»;

- Региональной ассоциации некоммерческих организаций Ханты-Мансийского автономного округ – Югры;

- Сургутскому городскому муниципальному предприятию «Городские тепловые сети» (далее – СГМУП «ГТС»);

- Сургутскому городскому муниципальному предприятию «Горводоканал» (далее – СГМУП «ГВК»).

По результатам проведения публичных консультаций поступило 3 отзыва, в том числе:

- 1 отзыв от Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре, по заключенному соглашению о взаимодействии при проведении ОРВ, экспертизы и оценки фактического воздействия, содержащий 3 замечания (предложения), которые приняты для внесения изменений;

- 1 отзыв от СГМУП «ГТС», содержащий информацию об одобрении текущей редакции проекта нормативного правового акта (об отсутствии замечаний и (или) предложений);

- 1 отзыв от СГМУП «ГВК» (Арефьева Елена Юрьевна) в электронном виде, с использованием Портала проектов нормативных правовых актов (<http://regulation.admhmao.ru/projects#npa=29947>) (ID проекта 02/24/04-21/00029947), содержащий информацию об одобрении текущей редакции проекта нормативного правового акта (об отсутствии замечаний и (или) предложений).

Результаты публичных консультаций и позиция ответственного за проведение экспертизы отражены в таблице результатов публичных консультаций.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Наименование участника  публичных консультаций | Содержание  замечания  и (или)  предложения | Позиция ответственного за проведение ОФВ  об учете (принятии) или отклонении  замечания и (или) предложения,  полученного от участника  публичных консультаций  (с обоснованием позиции) | Принятое решение  об учете (принятии) или отклонении  замечания  и (или) предложения  (по результатам  урегулирования  разногласий  с участниками  публичных  консультаций) |
| Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре | 1. Необходимо привести в соответствие постановлению Правительства РФ от 18.09.2020 № 1492 «Об общих требованиях к нормативным правовым актам, муниципальным правовым актам, регулирующим предоставление субсидий, в том числе грантов в форме субсидий, юридическим лицам, индивидуальным предпринимателям, а также физическим лицам - производителям товаров, работ, услуг, и о признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации и отдельных положений некоторых актов Правительства Российской Федерации». | Принять.  В постановление будут внесены соответствующие корректировки. | Принять.  В постановление будут внесены соответствующие корректировки (Протокол урегулирования разногласий от 28.04.2021) |
| 2. Предоставление субсидии только тем хозяйствующим субъектам, которые зарегистрированы на территории города Сургута, может привести к ограничению конкуренции на соответствующем товарном рынке и предоставлению преимуществ отдельным хозяйствующим субъектам, в связи с недопущением на такой товарный рынок хозяйствующих субъектов, зарегистрированных на иной территории, но имеющих правомочие по реализации предпринимательской  деятельности на всей территории Российской Федерации. Аналогичного мнения придерживается УФАС России по Ханты-Мансийскому автономному округ – Югре. | Отклонить.  Одним из критериев отбора получателя субсидии является «регистрация в качестве юридического лица или индивидуального предпринимателя и осуществление деятельности на территории города». Таким образом, в порядке предоставления субсидии норма о регистрации получателя субсидии на территории города Сургута отсутствует. | Принять.  В постановление будут внесены соответствующие корректировки (Протокол урегулирования разногласий от 28.04.2021) |
| 3. Обращаю внимание на содержание п. 4 рассматриваемого порядка, который содержит такой критерий отбора, как «наличие на зарегистрированном праве собственности или иных законных основаниях муниципальных инженерных объектов, используемых для обеспечения населения и социальных объектов коммунальными ресурсами».  Отмечу, что согласно статье 50 Федерального закона от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» единственных собственником муниципального имущества является советующее муниципальное образование. | Принять.  В постановление будут внесены изменения, критерий отбора будет изложен  в следующей редакции – наличие «в распоряжении на законных основаниях муниципальных инженерных объектов, используемых для обеспечения населения  и социальных объектов коммунальными ресурсами». | Принять.  В постановление будут внесены соответствующие корректировки (Протокол урегулирования разногласий от 28.04.2021) |
| СГМУП «ГТС» | Замечания  и (или) предложения отсутствуют | - | - |
| СГМУП «ГВК» (Арефьева Елена Юрьевна) | Замечания  и (или) предложения отсутствуют | - | - |

По результатам рассмотрения замечаний (предложений) в адрес участника публичных консультаций направлено письмо-уведомление о результатах принятых решений.

Для выработки единого подхода организована работа по урегулированию разногласий с участником публичных консультаций в форме телефонных переговоров. По результатам обсуждений замечаний (предложений), поступивших в ходе проведения публичных консультаций, а также после представленного обоснования позиции разработчика все замечания (предложения) приняты в полном объеме (протокол от 28.04.2021).

По результатам рассмотрения представленных документов установлено:

1. Процедуры ОФВ, предусмотренные порядком, *соблюдены.*

2. Сводный отчет об оценке фактического воздействия:

2.1. Форма отчета *соответствует* порядку.

2.2. Информация, содержащаяся в отчете об ОФВ, *недостаточна.*

2.2.1. В разделе 4 отчета:

- из функций департамента городского хозяйства Администрации города исключить слова «подписание актов на предоставление субсидии». Данная функция отнесена порядком к деятельности МКУ «Дирекция дорожно-транспортного и жилищно-коммунального комплекса»;

- расходы на представление субсидий отразить в строке единовременные расходы; дополнить источником данных – отчетностью об исполнении бюджета за соответствующий год;

- скорректировать итоговую информацию по расходам (к единовременным отнести расходы на предоставление субсидии; к периодическим – текущую деятельность).

2.2.2. Раздел 6 отчета дополнить информацией о снижении численности потенциальных адресатов правового регулирования (снизилось на 1 субъект), и о соответствующем влиянии на показатель принятого правового акта (положительные или отрицательные последствия принятия правового акта).

2.2.3. В приложении к отчету осуществлен расчет расходов субъектов предпринимательской деятельности, связанных с необходимостью соблюдения установленных нормативным правовым актом обязанностей, с применением методики оценки стандартных издержек субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности, возникающих в связи с исполнением требований регулирования, утвержденной приказом Департамента экономического развития ХМАО-Югры от 30.09.2013 № 155 (с изменениями от 30.09.2015 № 200).

При этом, необходимо устранить следующие недочеты:

- на 1 этапе расчета информационное требование № 11 дополнить ссылкой на пункт 28 раздела II порядка – «(пункт 28)»;

- на 2 этапе расчета информационное требование № 3 слова «в срок до 20 мая» заменить словами «Получатель субсидии в соответствии с действующим законодательством в срок до 20 мая»;

- на 5 этапе расчета в информационном требовании № 3 слова «0,5 человеко-дней» заменить словами «1,5 человеко-дней»;

- после 7 этапа для анализа востребованности субсидии дополнить информацией об уточненном плане бюджетного финансирования по годам (на 2018, 2019, 2020 годы).

3. Заявленные цели правового регулирования *достигнуты.*

4. Информация *о наличии/отсутствии* в действующем муниципальном нормативном правовом акте фактических отрицательных последствий принятия муниципального нормативного правового акта будет представлена в повторном заключении.

5. В действующем муниципальном нормативном правовом акте *выявлены* положения, необоснованно затрудняющие осуществление предпринимательской и инвестиционной деятельности.

5.1. Порядок не в полной мере советует Общим требованиям, утвержденным приложением к постановлению Правительства Российской Федерации от 18.09.2020 № 1492 «Об общих требованиях к нормативным правовым актам, муниципальным правовым актам, регулирующим предоставление субсидий, в том числе грантов в форме субсидий, юридическим лицам, индивидуальным предпринимателям, а также физическим лицам - производителям товаров, работ, услуг, и о признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации и отдельных положений некоторых актов Правительства Российской Федерации» (далее – Общие требования).

5.1.1. В разделе I Порядка отсутствует понятие главного распорядителя, как получателя бюджетных средств (Администрация города) согласно подпункта в) пункта 3 Общих требований.

*Несоответствие федеральному законодательству* *затрудняет осуществление предпринимательской и инвестиционной деятельности.*

С учетом изложенного, для приведения во взаимное соответствие в порядок следует внести изменения в части понятий и функций департамента городского хозяйства, МКУ «Дирекция дорожно-транспортного и жилищно-коммунального комплекса», дополнить функциями управления бюджетного учета и отчетности Администрации города.

5.1.2. Пункт 4 раздела I следует скорректировать с учетом норм подпункта д) пункта 3 Общих требований.

*Несоответствие федеральному законодательству* *затрудняет осуществление предпринимательской и инвестиционной деятельности.*

5.1.3. Требования, которым должны соответствовать получатели субсидии (пункт 11 раздела II Порядка) следует привести в соответствие абзацам пятому и седьмому подпункта в) пункта 4 Общих требований.

Аналогичные изменения следует внести в приложение к Порядку (в заявку на предоставление субсидии).

*Несоответствие федеральному законодательству* *затрудняет осуществление предпринимательской и инвестиционной деятельности.*

5.1.4. Пункт 17 раздела II Порядка следует привести в соответствие с подпунктом и) пункта 5 Общих требований (в части ссылки на типовые формы).

*Несоответствие федеральному законодательству* *затрудняет осуществление предпринимательской и инвестиционной деятельности.*

5.1.5. Для приведения в соответствие с пунктом 6 Общих требований, Порядок следует дополнить представлением отчета об осуществлении расходов, источником финансового обеспечения которых является субсидия.

*Несоответствие федеральному законодательству* *затрудняет осуществление предпринимательской и инвестиционной деятельности.*

5.1.6. Пункт 1.2 раздела IV Порядка следует привести в соответствие абзацу второму подпункта б) пункта 7 Общих требований (в части случая возврата субсидии).

*Несоответствие федеральному законодательству* *затрудняет осуществление предпринимательской и инвестиционной деятельности.*

5.2. В замечаниях Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре указано, что предоставление субсидии только тем хозяйствующим субъектам, которые зарегистрированы на территории города Сургута, может привести к ограничению конкуренции на соответствующем товарном рынке и предоставлению преимуществ отдельным хозяйствующим субъектам, в связи с недопущением на такой товарный рынок хозяйствующих субъектов, зарегистрированных на иной территории, но имеющих правомочие по реализации предпринимательской деятельности на всей территории Российской Федерации. Аналогичного мнения придерживается УФАС России по Ханты-Мансийскому автономному округ – Югре.

*Введение необоснованных ограничений для субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности может привести к ограничению конкуренции, что* *затрудняет осуществление предпринимательской и инвестиционной деятельности.*

5.3. В замечаниях Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре указано, что пункт 4 рассматриваемого порядка, содержит такой критерий отбора, как «наличие на зарегистрированном праве собственности или иных законных основаниях муниципальных инженерных объектов, используемых для обеспечения населения и социальных объектов коммунальными ресурсами».

Согласно статье 50 Федерального закона от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» единственных собственником муниципального имущества является советующее муниципальное образование.

*Несоответствие федеральному законодательству* *затрудняет осуществление предпринимательской и инвестиционной деятельности.*

5.4. Пункт 15 раздела II Порядка следует дополнить процедурами по регистрации заявок потенциальных получателей субсидии (письмо Департамента экономического развития ХМАО – Югры от 30.03.2021 № 22-Исх-3712).

*Непрозрачность административных процедур затрудняет осуществление предпринимательской и инвестиционной деятельности.*

5.5. В разделе IV Порядка слова «с момента» следует заменить словами «с даты», поскольку «момент» определяется не только датой, но и конкретным временем с которого начинается отсчёт. При этом, порядком не предусмотрено фиксирование момента времени, в который выполнены указанные административные процедуры.

*Непрозрачность административных процедур затрудняет осуществление предпринимательской и инвестиционной деятельности.*

Выводы и предложения:

1. Устранить замечания к сводному отчету об ОФВ, изложенные в пункте 2.2 Заключения.

2. Действующий нормативный правовой акт - постановление Администрации города от 12.05.2014 № 3062 «О порядке предоставления субсидии на капитальный ремонт (с заменой) систем газораспределения, теплоснабжения, водоснабжения и водоотведения, в том числе с применением композитных материалов» требует внесения изменений в части положений, необоснованно затрудняющих осуществление предпринимательской и инвестиционной деятельности, изложенных в пункте 5 Заключения.

Начальник управления инвестиций,

развития предпринимательства и туризма С.В. Петрик

«18» мая 2021 г.

Ворошилова Юлия Павловна
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