



**ХАНТЫ-МАНСИЙСКИЙ АВТОНОМНЫЙ
ОКРУГ – ЮГРА
АДМИНИСТРАЦИЯ ГОРОДА СУРГУТА
МУНИЦИПАЛЬНОЕ КАЗЕННОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
«НАШ ГОРОД»**

СТАТИСТИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ

о результатах социологического исследования на тему:

«Оценка качества муниципальных услуг и работ в сфере природопользования и экологии»

Руководитель проекта:

М.А. РОДЫГИНА – директор МКУ «Наш город»

Составители:

Ю.О. МАСЛОВА – начальник отдела социологических исследований и администрирования документов стратегического планирования МКУ «Наш город»

М.А. БОРОВСКИХ – эксперт отдела социологических исследований и администрирования документов стратегического планирования МКУ «Наш город»

К.П. СИЛКИНА – эксперт отдела социологических исследований и администрирования документов стратегического планирования МКУ «Наш город»

Сургут, 2020 г.

ОГЛАВЛЕНИЕ

	Стр.
1. Методологический раздел.....	3
1.1. Методико-процедурный раздел.....	4
1.2. Информация о респондентах.....	5
2. Оценка качества муниципальных работ в части благоустройства и озеленения города, защиты и охраны городских лесов (линейные распределения), в динамике 2016-2020 гг.	6
3 Оценка качества муниципальных услуг в части проведения мероприятий по охране окружающей среды (линейные распределения), в динамике 2016-2020 гг.....	11
Заключение	18
Приложение 1. Таблицы линейных распределений за 2020 год, диаграммы (в части благоустройства и озеленения города, защиты и охраны городских лесов)	20
Приложение 2. Кодификатор открытых и полузакрытых вопросов.....	30

1. Методологический раздел

Социологическое исследование, посвященное определению уровня удовлетворенности потребителей качеством муниципальных работ, предоставляемых в сфере природопользования и экологии, проведено во исполнение распоряжения Администрации города от 31.01.2020 № 133 «Об утверждении плана-графика социологических исследований на 2020 год» (с изменениями)¹.

Целью настоящего исследования является выявление мнений сургутян относительно качества предоставления муниципальных работ в сфере природопользования и экологии на территории муниципального образования городской округ город Сургут.

Для достижения цели были поставлены следующие **задачи**:

1. Определить уровень экологической сознательности населения города Сургута.

2. Выявить оценки респондентов в части удовлетворенности качеством работ по организации благоустройства и озеленения, предупреждению возникновения и распространения лесных пожаров, включая особо охраняемые природные территории, обеспечению соблюдения лесного законодательства, выявлению нарушений и принятию мер в соответствии с законодательством, локализации и ликвидации очагов вредных организмов.

3. Изучить отношение респондентов к мероприятиям и акциям экологической и эколого-просветительской направленности.

4. Изучить ответы респондентов в части определения ответственных за экологическое просвещение населения.

5. Выявить наличие/отсутствие динамики показателей за период 2016-2020 гг.

Объект исследования – население, проживающее на территории города, достигшее возраста 18 лет и пользующееся результатами выполненных муниципальных работ.

Предмет исследования – удовлетворенность респондентов качеством выполнения муниципальных работ в сфере природопользования и экологии.

Гипотеза исследования: жители города Сургута в большей степени удовлетворены, чем не удовлетворены качеством выполнения муниципальных работ в сфере природопользования и экологии.

¹ Полевой этап исследования проведен в августе-октябре 2020 года, в соответствии со сроками, утвержденными распоряжением Администрации города от 31.01.2020 № 133.

1.1. Методико-процедурный раздел

Выборочная совокупность

В ходе исследования проведен онлайн-опрос взрослого населения (от 18 лет и старше) города Сургута (n=308), стихийная выборка².

Вид социологического опроса: онлайн-опрос респондентов, проживающих в городе Сургуте.

Объем и формирование выборки

Принцип формирования выборочной совокупности: включение в выборку исследования респондентов, являющихся жителями города Сургута.

Статистический анализ произведен в прикладной программе социологической обработки информации SPSS Statistics 21.

Формулировки вопросов в отчете соответствуют формулировкам вопросов анкеты. Следует обратить внимание, что по ряду вопросов респонденты имели возможность дать несколько ответов, по этой причине сумма ответов может превышать 100%.

Весь комплекс работ в рамках данного исследования можно представить в рабочем плане исследования (Табл. 1).

Таблица 1. Рабочий план социологического исследования

№	Название этапа	Срок реализации
1. Подготовительный этап		
1.1	Изучение материалов по указанной теме, анализ выборки исследования	февраль-март 2020
1.2	Составление опросника, создание и согласование диагностического инструментария	март 2020
2. Организационный этап		
2.1	Проведение интернет-анкетирования среди потребителей муниципальных услуг и работ в сфере природопользования и экологии	август-октябрь 2020
3. Завершающий этап		
3.1	Обработка и кодировка результатов опроса	ноябрь-декабрь 2020
3.2	Подготовка и оформление отчета, анализ динамики по данным прошлых лет	ноябрь-декабрь 2020
3.3	Тиражирование и предоставление отчета в адрес заказчика	декабрь 2020

² Стихийная выборка – выборка, не имеющая вероятностного обоснования, складывающаяся на основе случая, причем выбор каждого случая не влияет на любой другой случай (выбор методики опроса обусловлен неблагоприятной ситуацией, связанной с новой коронавирусной инфекцией и основан на рекомендациях Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека).

1.2. Информация о респондентах

Пол респондентов

	Процент (%)
Женский	26,6
Мужской	73,4

Возраст респондентов

	Процент (%)
от 18 до 24 лет	4,6
от 25 до 34 лет	20,8
от 35 до 44 лет	36,0
от 45 до 54 лет	16,9
55 лет и старше	21,7

Как давно Вы проживаете в Сургуте?

	Процент (%)
Менее 3 лет	2,3
3-5 лет	2,9
6-10 лет	9,1
11-20 лет	12,0
Свыше 20 лет	73,7

2. Оценка качества муниципальных работ в части благоустройства и озеленения города, защиты и охраны городских лесов (линейные распределения), в динамике 2016-2019 гг.

Как Вы оцениваете благоустройство, озеленение, цветочное оформление Сургута по сравнению с другими городами ХМАО – Югры?³

Варианты	Процент (%)				
	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.
В Сургуте – лучше	69,8	60,8	60,0	54,3	40,3
В Сургуте – так же, как и везде	26,4	27,8	25,2	31,7	21,4
В Сургуте – хуже	0,0	2,4	6,0	4,5	19,5
Затрудняюсь ответить	3,7	9,0	8,8	9,5	18,8

Посещали ли Вы парки и скверы г. Сургута, если да, то какие?⁴

Варианты	Процент (%)				
	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.
Да, посещал	83,0	71,4	84,0	85,9	83,1
Нет	17,0	28,6	16,0	14,1	16,9

По данным исследования 2020 года наиболее посещаемыми парками города стали: парк «За Саймой» и парк «Кедровый лог», далее по числу повторений идут парк «Энергетиков» и «Нефтяников»⁵.

Бывали ли случаи, когда Вы были вынуждены выкинуть мусор на улицу (на тротуар, на газон, на дорогу и пр.), т.е. вне мусорного контейнера?

Варианты	Процент (%)				
	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.
Да, потому что по близости не было урны ⁶	Данный вариант ответа не определялся в 2016-2018 гг.			18,8	12,0
Да, но только мелкий мусор (окурки/упаковка от жвачки)	13,7	7,9	12,4	15,6	7,1
Да, включая крупный мусор	0,0	0,0	0,0	0,0	1,7
Иногда бывают, но только мелкие вещи	9,3	7,9	9,6	8,4	Данный вариант ответа не определялся в 2020 г.
Иногда бывают, выкидываю даже крупный мусор	0,0	0,4	1,2	0,8	
Нет	77,0	83,7	76,8	56,4	79,2

³ В 2016-2019 гг. вопрос был сформулирован иначе: «Как бы Вы оценили благоустройство, озеленение, цветочное оформление Сургута по сравнению с другими городами ХМАО-Югры?».

⁴ В 2016-2019 гг. вопрос был сформулирован иначе: «Посещаете ли Вы парки и скверы г. Сургута?».

⁵ С полной версией ответов респондентов можно ознакомиться в Приложении 2.

⁶ В 2019 году вариант ответа был сформулирован иначе: «Да, если рядом не было урны».

*По Вашему мнению, в чем состоит значение городских лесов для жителей города?
(у респондентов была возможность выбрать более одного варианта ответа, поэтому сумма не равна 100%)*

Варианты	Процент (%)				
	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.
Это «легкие» города, источник кислорода	58,0	42,9	42,0	48,2	71,7
Это место для оздоровления, снятия стресса	47,0	51,4	24,8	44,9	58,8
Это прекрасное место для развлечений в выходные дни	25,1	18,6	16,8	26,3	27,9
Городские леса защищают город от промышленных выбросов	31,5	22,4	26,8	31,6	35,4
Это кладовая полезных растений, грибов, ягод	35,6	30,0	27,6	23,9	26,6
Это место охоты, рыбалки	32,0	1,7	18,8	19,0	5,2
Это место отдыха от городской суеты, шума, грязи	44,3	17,6	47,6	44,9	47,0
Затрудняюсь ответить	0,0	0,0	1,6	1,6	1,6

Как Вы оцениваете свой уровень знаний правил пожарной безопасности в лесу и знаний жителей города в целом?

	Высокий	Средний	Низкий	Затрудняюсь ответить
2016 г.				
Собственный уровень знаний	55,3	39,3	5,5	0,0
Уровень знаний населения города в целом	31,5	51,6	15,1	1,8
2017 г.				
Собственный уровень знаний	55,4	39,2	3,9	1,5
Уровень знаний населения города в целом	30,7	45,7	21,1	2,5
2018 г.				
Собственный уровень знаний	46,4	49,2	2,8	1,6
Уровень знаний населения города в целом	30,4	50,9	7,8	10,9
2019 г.				
Собственный уровень знаний	53,1	41,1	4,6	1,2
Уровень знаний населения города в целом	28,6	52,1	12,4	6,8
2020 г.				
Собственный уровень знаний	54,2	39,3	2,6	3,9
Уровень знаний населения города в целом	Данный вариант ответа не определялся в 2020 г.			

Бывали ли Вы в городских лесах, и если да, то, как часто?

Варианты	Процент (%)				
	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.
Да, более 1-2х раз в год	44,7	46,8	48,8	47,2	67,9
Да, 1 раз в год	21,5	26,0	17,2	28,5	18,8
Да, 1 раз в несколько лет	21,5	11,2	16,4	9,3	10,1
Нет	12,3	16,0	17,6	15,0	3,2

Убираете ли Вы за собой мусор после отдыха в лесу?

Варианты	Процент (%)				
	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.
Не всегда ⁷	13,4	8,9	10,9	23,0	0,3
Да ⁸	86,6	91,1	88,2	76,1	99,4
Нет	0,0	0,0	0,9	1,0	0,3

Посещали ли Вы, в течение последнего года, одно из мест активного отдыха в городских лесах? (в районе аэропорта, поселка Лесной, поселка Юность, поселка Снежный, кооператива «Рассвет», «Виктория», «Чистые пруды», «Подводник», «Лесной», «Магистраль», «Дзержинец», «Лайнер»)

Варианты	Процент (%)				
	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.
Да	79,9	64,9	69,1	74,5	43,7
Нет	20,1	35,1	30,1	25,5	56,3

Наиболее популярными местами активного отдыха в городских лесах по мнению сургутян являются: городской лес в районе аэропорта, за ним по числу повторений следует лес в районе кооператива «Виктория», третье место между собой разделили леса в районе поселка «Лесной» и «Снежный»⁹.

Какую помощь по охране и восстановлению природы можете оказать Вы или Ваши друзья, знакомые? (у респондентов была возможность выбрать более одного варианта ответа, поэтому сумма не равна 100%)

Варианты	Процент (%)	
	2019 г.	2020 г.
Пожертвование	12,1	4,2
Волонтерство	23,0	18,5
Участие в мероприятиях экологической направленности	55,2	50,8
Никакую	16,9	2,6
Другое	1,2	6,1
Затрудняюсь ответить	12,9	4,9
Не мусорить	Данный вариант ответа не определялся в 2019 г.	67,9

⁷ В 2016-2019 гг. вариант ответа был сформулирован иначе: «Когда как».

⁸ В 2016-2019 гг. вариант ответа был сформулирован иначе: «Да, увожу весь мусор с собой».

⁹ С полной версией ответов респондентов можно ознакомиться в Приложении 2.

Отметьте, пожалуйста, уровень удовлетворенности качеством организации эколого-просветительских мероприятий (городской экологический конкурс «Экодети шагают по планете», городской экологический конкурс «Прояви себя», городской экологический конкурс «Цветы – подарок Сургуту», городской экологический конкурс «Эколето в детском саду», городской экологический слет «Эколог и Я», городской экологический конкурс «ЭкоБлогер»)

Варианты	Процент (%)	
	2019 г.	2020 г.
Удовлетворен полностью	38,9	14,6
Скорее удовлетворен, чем не удовлетворен	29,5	19,2
Удовлетворен относительно	16,6	15,6
Скорее не удовлетворен	4,7	4,9
Не удовлетворен	1,0	5,2
Затрудняюсь ответить	9,3	40,6

Расчетная оценка удовлетворенности потребителей качеством услуг, в части организации эколого-просветительских мероприятий, составила 61,89¹⁰.

Отметьте, пожалуйста, уровень удовлетворенности качеством привлечения населения города к практической природоохранной деятельности (городской экологический конкурс «Экодети шагают по планете», городской экологический конкурс «Прояви себя», городской экологический конкурс «Цветы – подарок Сургуту», городской экологический конкурс «Эколето в детском саду», городской экологический слет «Эколог и Я», городской экологический конкурс «ЭкоБлогер»)

Варианты	Процент (%)	
	2019 г.	2020 г.
Удовлетворен полностью	39,2	18,2
Скорее удовлетворен, чем не удовлетворен	31,7	17,2
Удовлетворен относительно	13,2	18,8
Скорее не удовлетворен	4,2	6,8
Не удовлетворен	1,6	4,5
Затрудняюсь ответить	0,0	34,4

Расчетная оценка удовлетворенности потребителей качеством услуг, в части привлечения населения города к практической природоохранной деятельности, составила 61,76¹¹.

¹⁰ Расчетная оценка удовлетворенности потребителей качеством оказываемой муниципальной услуги рассчитывается на основе вопроса «Удовлетворены ли Вы качеством муниципальной услуги?» с вариантами ответов «удовлетворен полностью», «скорее удовлетворен, чем не удовлетворен», «удовлетворен относительно», «скорее не удовлетворен», «не удовлетворен», «затрудняюсь ответить» по следующей формуле

$$РОСО = \frac{(1 \times УП) + (0,75 \times СУН) + (0,50 \times УО)}{(УП + СУН + УО + СН + НУ)} \times 100, \text{ где}$$

РОСО – расчетная оценка удовлетворенности потребителей (населения) качеством оказываемой муниципальной услуги (выполняемой работы) по итогам проведения социологических опросов УП – численность респондентов, ответивших «Удовлетворен полностью (очень сильно/или эквивалентно оценке 5)»; СУН – численность респондентов, ответивших «Скорее удовлетворен, чем не удовлетворен (сильно/или эквивалентно оценке 4)»; УО – численность респондентов, ответивших «Удовлетворен относительно (средне/эквивалентно оценке 3)»; СН – численность респондентов, ответивших «Скорее не удовлетворен (слабо/эквивалентно оценке 2)»; НУ – численность респондентов, ответивших «Не удовлетворен (очень слабо/эквивалентно оценке 1)». Респонденты, выбравшие вариант «Затрудняюсь ответить», в РОСО не учитываются.

¹¹ Так же.

3. Оценка качества муниципальных услуг в части проведения мероприятий (линейные распределения) по охране окружающей среды, в динамике 2016-2020 гг.

Как Вы оцениваете уровень своей экологической культуры?

	Высокий	Средний	Низкий	3/0
2016 г.				
Уровень своей культуры	44,3	52,0	2,4	0,4
Уровень культуры населения города в целом	7,0	66,4	25,8	0,8
2017 г.				
Уровень своей культуры	36,5	56,0	6,2	1,2
Уровень культуры населения города в целом	7,9	55,4	34,2	2,5
2018 г.				
Уровень своей культуры	65,7	33,5	0,4	1,2
Уровень культуры населения города в целом	16,8	56,1	24,2	2,9
2019 г.				
Уровень своей культуры	36,2	55,3	5,3	3,2
Уровень культуры населения города в целом	14,1	63,2	19,2	3,2
2020 г.				
Уровень своей культуры	52,9	40,9	3,3	2,9
Уровень культуры населения города в целом	Данный вариант ответа не определялся в 2020 г.			

Кто, по Вашему мнению, должен заниматься экологическим просвещением населения?
(у респондентов была возможность выбрать более одного варианта ответа, поэтому сумма не равна 100%)

Варианты	Процент (%)				
	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.
Это обязанность самих горожан	50,2	50,2	38,2	54,8	37,3
Администрация города	42,6	48,6	37,8	44,7	35,4
Средства массовой информации	32,1	31,2	51,4	41,8	47,4
Общеобразовательные учреждения	46,2	41,7	43,8	21,6	40,9
Свой ответ	Данные варианты ответа не определялись в 2016-2019 гг.				2,9
Затрудняюсь ответить					1,6

Принимали ли Вы (Ваши дети) участие в экологических акциях и/или мероприятиях экологической направленности за последние 12 месяцев?

Варианты	Процент (%)
Да	54,6
Нет	45,4

*В каких городских экологических акциях Вы (либо Ваши дети) принимали участие?
(у респондентов была возможность выбрать более одного варианта ответа, поэтому сумма не равна 100%)*

Варианты	Процент (%)				
	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.
Общегородская экологическая акция «Чистый город»	Данные варианты ответа не определялись в 2016-2018 гг.			41,9	42,7
Общегородская экологическая акция в рамках реализации федерального проекта «Сохранение уникальных водных объектов»				6,2	2,4
Общегородская экологическая акция «Чистый лес»				9,5	15,5
Городская экологическая акция «Сирень Победы»				5,2	7,1
Городская экологическая акция «Зеленый автобус»				4,3	4,8
Городская экологическая акция «Час Земли»				13,3	27,4
Городская экологическая акция «День отказа от транспорта»	25,8	11,4	31,0	14,8	17,3
Городская экологическая акция «Аллея выпускников»	8,1	6,1	16,3	10,0	6,5
Общегородская экологическая акция «Единый день посадки саженцев деревьев»	30,2	20,8	21,2	12,9	36,3
Городская экологическая акция по сбору макулатуры «Спаси дерево»	14,5	15,1	18,8	22,4	28,0
Лично участия не принимал(а), но имею представление о результатах проведения данных мероприятий	15,7	31,0	7,8	26,2	13,1

Как Вы считаете, нужно ли в городе проводить общегородскую экологическую акцию «Люди вместе – отходы отдельно!» по сбору вторичных ресурсов?»

Варианты	Процент (%)
Да	78,6
Затрудняюсь ответить	14,9
Нет	6,5

Как Вы считаете, нужно ли привлекать горожан к посадкам саженцев в городе?¹²

Варианты	Процент (%)				
	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.
Да	82,3	75,6	89,0	82,7	85,0
Нет	14,5	20,3	6,5	13,9	7,5
Затрудняюсь ответить	3,2	4,1	4,5	3,4	7,5

¹² Варианты ответа «Да», «Нет» в 2016-2019 гг. были сформулированы иначе: «Обязательно, это учит бережно относиться к природе», «Посадки должны осуществлять профессионалы».

*В каких эколого-просветительских мероприятиях Вы (либо Ваши дети) принимали участие?
(у респондентов была возможность выбрать более одного варианта ответа, поэтому сумма не равна 100%)*

Варианты	Процент (%)				
	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.
Городской экологический конкурс «Прояви себя»	Данные варианты ответа не определялись в 2016-2018 гг.			4,6	1,4
Городской экологический конкурс «Эколето в детском саду»				19,8	4,9
Городской экологический конкурс «ЭкоБлогер»				3,6	0
Городской экологический конкурс «Экодети шагают по планете»	12,0	11,8	8,2	19,3	7,7
Городской экологический конкурс «Цветы – подарок Сургуту»	5,6	5,7	6,8	7,6	14,7
Городской экологический слет «Эколог и Я»	4,7	6,1	5,5	6,6	3,2
Лично участия не принимал(а), но имею представление о результатах проведения данных мероприятий	73,9	76,3	79,0	54,3	73,0

По Вашему мнению, достаточно ли в городе мероприятий, направленных на формирование экологической культуры?¹³

Варианты	Процент (%)				
	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.
Да	47,2	30,0	66,1	58,2	22,7
Нет	45,2	54,7	27,0	27,9	45,5
Затрудняюсь ответить	7,7	15,4	6,9	13,9	31,8

*Как Вы считаете, целесообразно ли дальнейшее проведение в городе экологических акций?
(субботники, день отказа от транспорта, единый день посадки саженцев, акция по сбору макулатуры)¹⁴*

Варианты	Процент (%)				
	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.
Да	66,1	65,2	45,8	60,8	87,6
Целесообразно, во всяком случае, хуже от этого не станет	31,9	32,8	51,4	33,5	Данный вариант ответа не определялся в 2020 г.
Нет	1,2	1,6	1,6	3,8	3,6
Затрудняюсь ответить	0,8	0,4	1,2	1,9	8,8

¹³ В 2016-2019 гг. варианты ответа были сформулированы иначе: «Да, достаточно», «Нет, недостаточно».

¹⁴ В 2016-2019 гг. варианты ответа были сформулированы иначе: «Целесообразно, если это будет хорошо организовано», «Не имеет смысла».

Если в городе будет организована система раздельного сбора и вывоза мусора, готовы ли Вы осуществлять раздельный сбор отходов (стекло/бумага/пластик/пищевые отходы), образующихся у Вас дома?

Варианты	Процент (%)				
	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.
Да	87,5	85,7	53,2	76,8	89,0
Нет	8,5	5,7	4,0	16,9	5,5
Затрудняюсь ответить	4,0	8,6	42,7	6,3	5,5

Отметьте, пожалуйста, уровень удовлетворенности качеством работ, в части организации благоустройства и озеленения:

Показатели	Процент (%)					
	Удовлетворен полностью	Скорее удовлетворен, чем не удовлетворен	Удовлетворен относительно	Скорее не удовлетворен, чем удовлетворен	Не удовлетворен	Затрудняюсь ответить
Благоустройство объектов озеленения (работы по цветочному оформлению территорий общего пользования города)	35,4	22,1	22,4	10,1	6,2	3,9
Содержание объектов монументального искусства (содержание памятников истории и культуры, а также мемориальных досок)	34,7	34,1	17,2	2,9	3,2	7,8
Содержание объектов озеленения (работы по содержанию зеленых насаждений на территории общего пользования – вдоль улиц и внутриквартальных проездов, парков, скверов и набережных)	29,5	23,4	23,1	11,7	8,8	3,6
Содержание и эксплуатацией общественных туалетов, обеспечением мест отдыха территорий общего пользования туалетными кабинками и их текущим содержанием (установленных в парке «За Саймой», в местах активного отдыха населения у воды)	17,2	11,7	11,4	13,6	26,6	19,5
Освобождением земельных участков и благоустройством после сноса (работы по демонтажу объектов наружной рекламы, установленных и (или) эксплуатируемых с нарушением требований законодательства о рекламе)	19,5	19,2	16,9	11,7	13,0	19,8

Расчетная оценка удовлетворенности населения качеством работ, в части организации благоустройства и озеленения, составила 58,65¹⁵, в том числе: «Благоустройство объектов озеленения (работы по цветочному оформлению территорий общего пользования города)» – 65,71¹⁶; «Содержание объектов монументального искусства (содержание памятников истории и культуры, а также мемориальных досок)» – 74,74; «Содержание объектов озеленения (работы по содержанию зеленых насаждений на территории общего пользования – вдоль улиц и внутриквартальных проездов, парков, скверов и набережных)» – 60,77; «Содержание и эксплуатацией общественных туалетов, обеспечением мест отдыха территорий общего пользования туалетными кабинками и их текущим содержанием (установленных в парке «За Саймой», в местах активного отдыха населения у воды)» – 39,31; «Освобождением земельных участков и благоустройством после сноса (работы по демонтажу объектов наружной рекламы, установленных и (или) эксплуатируемых с нарушением требований законодательства о рекламе)» – 52,73.

¹⁵ Средний процент ответов респондентов по оценке удовлетворенности населения выполняемых управлением по природопользованию и экологии в части предупреждения распространения лесных пожаров, включая особо охраняемые природные территории по 5 показателям: «Благоустройство объектов озеленения», «Содержание объектов монументального искусства», «Содержание объектов озеленения», «Содержание и эксплуатация общественных туалетов, обеспечение мест отдыха территорий общего пользования туалетными кабинками и их текущее содержание», «Освобождение земельных участков и благоустройство после сноса».

¹⁶ Расчетная оценка удовлетворенности потребителей качеством оказываемой муниципальной услуги рассчитывается на основе вопроса «Удовлетворены ли Вы качеством муниципальной услуги?» с вариантами ответов «удовлетворен полностью», «скорее удовлетворен, чем не удовлетворен», «удовлетворен относительно», «скорее не удовлетворен», «не удовлетворен», «затрудняюсь ответить» по следующей формуле

$$РОСО = \frac{(1 \times УП) + (0,75 \times СУН) + (0,50 \times УО)}{(УП + СУН + УО + СН + НУ)} \times 100, \text{ где}$$

РОСО – расчетная оценка удовлетворенности потребителей (населения) качеством оказываемой муниципальной услуги (выполняемой работы) по итогам проведения социологических опросов УП – численность респондентов, ответивших «Удовлетворен полностью (очень сильно/или эквивалентно оценке 5)»; СУН – численность респондентов, ответивших «Скорее удовлетворен, чем не удовлетворен (сильно/или эквивалентно оценке 4)»; УО – численность респондентов, ответивших «Удовлетворен относительно (средне/эквивалентно оценке 3)»; СН – численность респондентов, ответивших «Скорее не удовлетворен (слабо/эквивалентно оценке 2)»; НУ – численность респондентов, ответивших «Не удовлетворен (очень слабо/эквивалентно оценке 1)». Респонденты, выбравшие вариант «Затрудняюсь ответить», в РОСО не учитываются.

Отметьте, пожалуйста, уровень удовлетворенности качеством работ, в части предупреждения возникновения и распространения лесных пожаров, включая особо охраняемые природные территории:

Показатели	Процент (%)					
	Удовлетворен полностью	Скорее удовлетворен, чем не удовлетворен	Удовлетворен относительно	Скорее не удовлетворен, чем удовлетворен	Не удовлетворен	Затрудняюсь ответить
Устройство противопожарных минерализованных полос на территории городских лесов (работы по созданию очищенных от кустарниковой и древесной растительности полос, предотвращающих распространение пожара на участках городских лесов)	16,0	16,6	17,3	14,0	9,8	26,4
Проведение противопожарной пропаганды и других профилактических мероприятий в целях предотвращения возникновения лесных пожаров (наземное патрулирование территории городских лесов в пожароопасный период с целью предотвращения возникновения лесных пожаров; проведение работ по санитарным рубкам и рубкам ухода по очистке леса от захламлённости)	18,9	22,1	17,6	12,7	8,5	20,2

Расчетная оценка удовлетворенности населения качеством работ, в части предупреждения возникновения и распространения лесных пожаров, включая особо охраняемые природные территории, составила 52,92¹⁷, в том числе: «Устройство противопожарных минерализованных полос на территории городских лесов (работы по созданию очищенных от кустарниковой и древесной растительности полос, предотвращающих распространение пожара на участках городских лесов)» – 50,33¹⁸; «Проведение противопожарной пропаганды

¹⁷ Средний процент ответов респондентов по оценке удовлетворенности населения выполняемых управлением по природопользованию и экологии в части предупреждения распространения лесных пожаров, включая особо охраняемые природные территории по 2 показателям: «Устройство противопожарных минерализованных полос на территории городских лесов (работы по созданию очищенных от кустарниковой и древесной растительности полос, предотвращающих распространение пожара на участках городских лесов)», «Проведение противопожарной пропаганды и других профилактических мероприятий в целях предотвращения возникновения лесных пожаров (наземное патрулирование территории городских лесов в пожароопасный период с целью предотвращения возникновения лесных пожаров; проведение работ по санитарным рубкам и рубкам ухода по очистке леса от захламлённости)».

¹⁸ Расчетная оценка удовлетворенности потребителей качеством оказываемой муниципальной услуги рассчитывается на основе вопроса «Удовлетворены ли Вы качеством муниципальной услуги?» с вариантами ответов «удовлетворен

и других профилактических мероприятий в целях предотвращения возникновения лесных пожаров (наземное патрулирование территории городских лесов в пожароопасный период с целью предотвращения возникновения лесных пожаров; проведение работ по санитарным рубкам и рубкам ухода по очистке леса от захламлённости)» – 55,51.

Отметьте, пожалуйста, уровень удовлетворенности качеством работ, в части организации мероприятий в области профилактики, предотвращения, выявления и пресечения нарушений лесного законодательства (наземное патрулирование территории городских лесов с целью профилактики, предотвращения, выявления и пресечения нарушения лесного законодательства):

	Процент (%)
Удовлетворен полностью	16,9
Скорее удовлетворен, чем не удовлетворен	17,6
Удовлетворен относительно	13,0
Скорее не удовлетворен	13,7
Не удовлетворен	12,7
Затрудняюсь ответить	26,1

Расчетная оценка удовлетворенности населения качеством работ, в части организации мероприятий в области профилактики, предотвращения, выявления и пресечения нарушений лесного законодательства (наземное патрулирование территории городских лесов с целью профилактики, предотвращения, выявления и пресечения нарушения лесного законодательства), составила 49,56.

полностью», «скорее удовлетворен, чем не удовлетворен», «удовлетворен относительно», «скорее не удовлетворен», «не удовлетворен», «затрудняюсь ответить» по следующей формуле

$$РОСО = \frac{(1 \times УП) + (0,75 \times СУН) + (0,50 \times УО)}{(УП + СУН + УО + СН + НУ)} \times 100, \text{ где}$$

РОСО – расчетная оценка удовлетворенности потребителей (населения) качеством оказываемой муниципальной услуги (выполняемой работы) по итогам проведения социологических опросов УП – численность респондентов, ответивших «Удовлетворен полностью (очень сильно/или эквивалентно оценке 5)»; СУН – численность респондентов, ответивших «Скорее удовлетворен, чем не удовлетворен (сильно/или эквивалентно оценке 4)»; УО – численность респондентов, ответивших «Удовлетворен относительно (средне/эквивалентно оценке 3)»; СН – численность респондентов, ответивших «Скорее не удовлетворен (слабо/эквивалентно оценке 2)»; НУ – численность респондентов, ответивших «Не удовлетворен (очень слабо/эквивалентно оценке 1)». Респонденты, выбравшие вариант «Затрудняюсь ответить», в РОСО не учитываются.

Отметьте, пожалуйста, уровень удовлетворенности качеством работ, в части очистки лесов от захламления, загрязнения и иного негативного воздействия (работы по санитарному содержанию зелёных зон активного отдыха населения на территории городских лесов):

	Процент (%)
Удовлетворен полностью	15,0
Скорее удовлетворен, чем не удовлетворен	12,7
Удовлетворен относительно	14,3
Скорее не удовлетворен	16,0
Не удовлетворен	30,6
Затрудняюсь ответить	11,4

Расчетная оценка удовлетворенности населения качеством работ, в части очистки лесов от захламления, загрязнения и иного негативного воздействия (работы по санитарному содержанию зелёных зон активного отдыха населения на территории городских лесов), составляет 35,75.

Заключение

Результаты социологического исследования по определению уровня удовлетворенности потребителей качеством муниципальных работ, предоставляемых в сфере природопользования и экологии, позволили частично подтвердить гипотезу, выдвинутую в начале исследования.

Жители Сургута достаточно удовлетворены качеством выполнения муниципальных работ по организации благоустройства и озеленения (58,65), предупреждению возникновения и распространения лесных пожаров, включая особо охраняемые природные территории, обеспечению соблюдения лесного законодательства, выявлению нарушений и принятию мер в соответствии с законодательством, локализации и ликвидации очагов вредных организмов (52,92).

Более половины участников опроса высоко оценивают собственный уровень экологической культуры. Так, на протяжении трех лет увеличилась доля респондентов, которые готовы осуществлять отдельный сбор отходов в 2020 году данный ответ выбрали 89% от числа опрошенных.

По сравнению с прошлым годом на 22,8% увеличилась доля сургутян, которые дали отрицательный ответ на вопрос «Бывали ли случаи, когда Вы были вынуждены выкинуть мусор на улицу (на тротуар, на газон, на дорогу и пр.), т.е. вне мусорного контейнера?».

Расчетная оценка удовлетворенности населения качеством работ, в части организации мероприятий в области профилактики, предотвращения, выявления и пресечения нарушений лесного законодательства (наземное патрулирование территории городских лесов с целью профилактики, предотвращения, выявления и пресечения нарушения лесного законодательства), составила 49,56.

Недостаточно удовлетворены участники опроса качеством работ, в части очистки лесов от захламления, загрязнения и иного негативного воздействия (работы по санитарному содержанию зелёных зон активного отдыха населения на территории городских лесов) – 35,75.

Стоит отметить, что традиционно жители Сургута высоко оценивают свой уровень знаний правил пожарной безопасности в лесу. По сравнению с прошлым годом на 23,3% увеличилась доля респондентов, которые убирают за собой мусор после отдыха в лесу. При этом на 22,7% снизилась доля опрошенных, которые не всегда убирали за собой.

Большинство респондентов в значительной степени удовлетворены качеством организации эколого-просветительских мероприятий (61,89), а также качеством привлечения населения города к практической природоохранной деятельности

(61,76). Так полученные результаты РОСО, показывают достаточный уровень удовлетворенности потребителей качеством оказываемых муниципальных услуг.

Говоря о целесообразности в дальнейшем проводить в городе экологические акции, 87,6% горожан дали положительный ответ. При этом 54,6% участников опроса принимали участие в экологических акциях и/или мероприятиях экологической направленности за последние 12 месяцев.

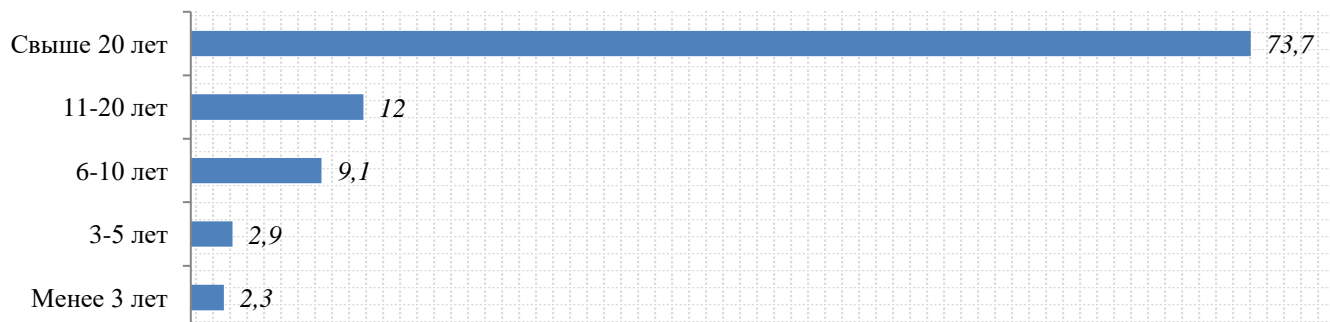
В отличии от результатов исследования 2019 года, большинство сургутян считают, что экологическое просвещение граждан должно исходить от средств массовой информации (47,4%), на втором месте – общеобразовательные учреждения (40,9%), 37,3% возлагают ответственность на самих горожан, а 35,4% – на Администрацию города.

Таким образом, можно отметить, что качество муниципальных работ, в сфере природопользования и экологии оценивается жителями города на достаточном уровне.

Таблицы линейных распределений за 2020 год, диаграммы (в части благоустройства и озеленения города, защиты и охраны городских лесов)

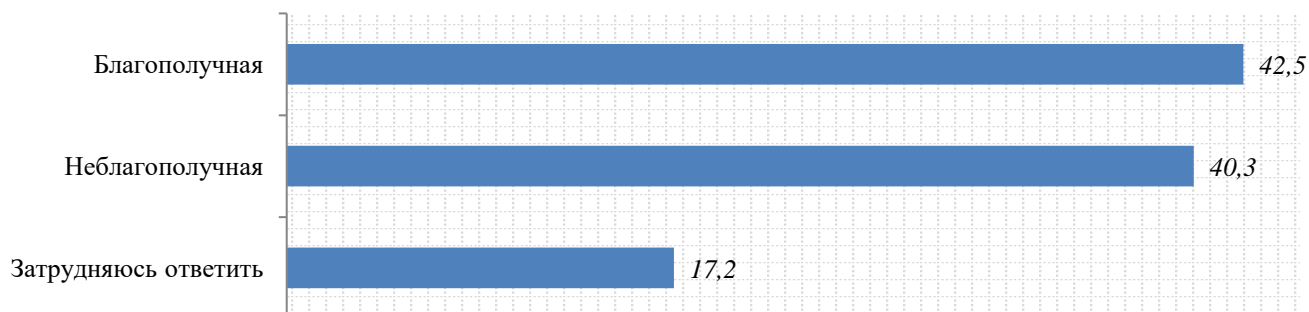
Как давно Вы проживаете в Сургуте?

Свыше 20 лет	73,7
11-20 лет	12,0
6-10 лет	9,1
3-5 лет	2,9
Менее 3 лет	2,3



Как Вы оцениваете экологическую ситуацию в городе Сургуте?

Благополучная	42,5
Неблагополучная	40,3
Затрудняюсь ответить	17,2



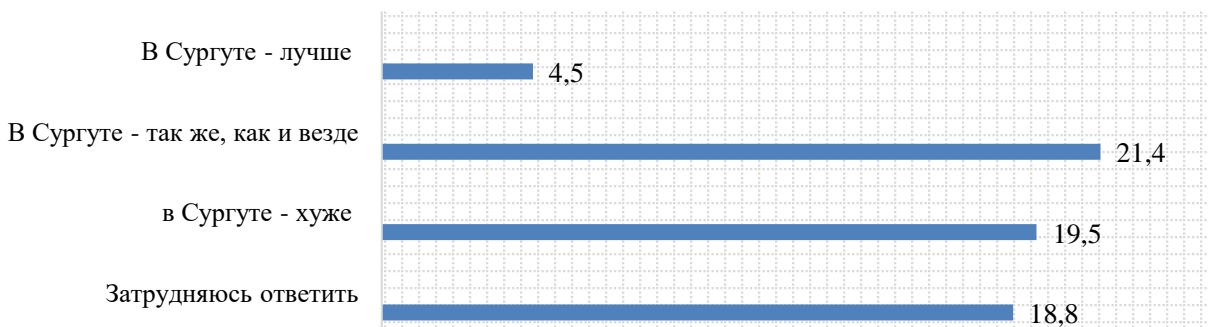
Как Вы считаете, какова роль зеленых насаждений и цветочного оформления города в формировании благоприятной городской среды?

Это влияет на эмоциональный фон и психологическое состояние жителей города	65,3
Зеленые насаждения оказывают положительное влияние на экологию	54,5
Это визитная карточка любого города	34,0
Не считаю, что это важно	1
Затрудняюсь ответить	0,6
Свой вариант	0,6
Не обращаю внимания на цветы и зеленые насаждения, для меня это не имеет значения	0,0



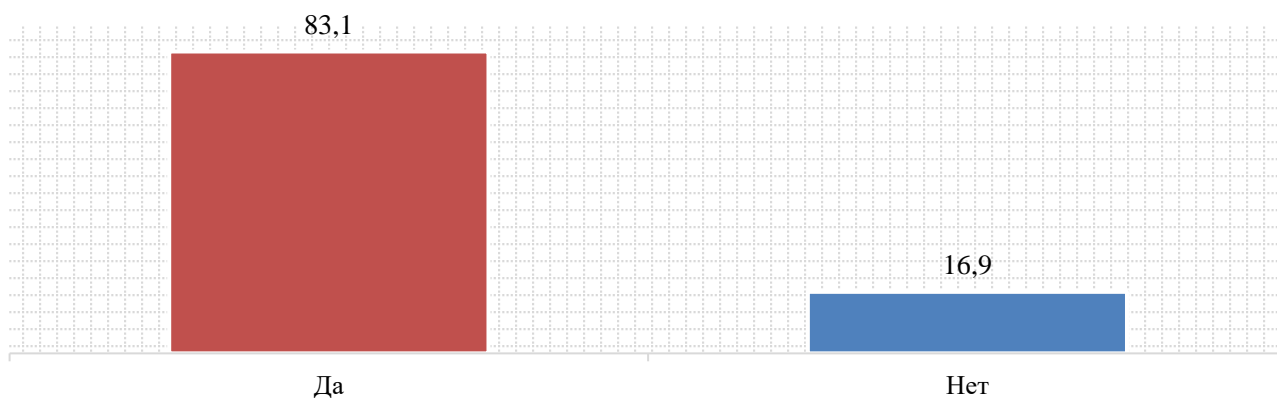
Как бы Вы оценили благоустройство, озеленение, цветочное оформление Сургута по сравнению с другими городами ХМАО – Югры?

в Сургуте – лучше	40,3
в Сургуте – так же, как и везде	21,4
в Сургуте – хуже	19,5
Затрудняюсь ответить	18,8



Посещаете ли Вы парки и скверы г. Сургута? Если да, то какие?

Да, посещаю	83,1
Нет	16,9



**Бывали ли случаи, когда Вы были вынуждены выкинуть мусор на улицу
(на тротуар, на газон, на дорогу и пр.), т.е. вне мусорного контейнера?**

Нет	79,2
Да, потому что по близости не было урны	12,0
Да, но только мелкий мусор (окурки/упаковка от жвачки)	7,1
Да, включая крупный мусор	1,7



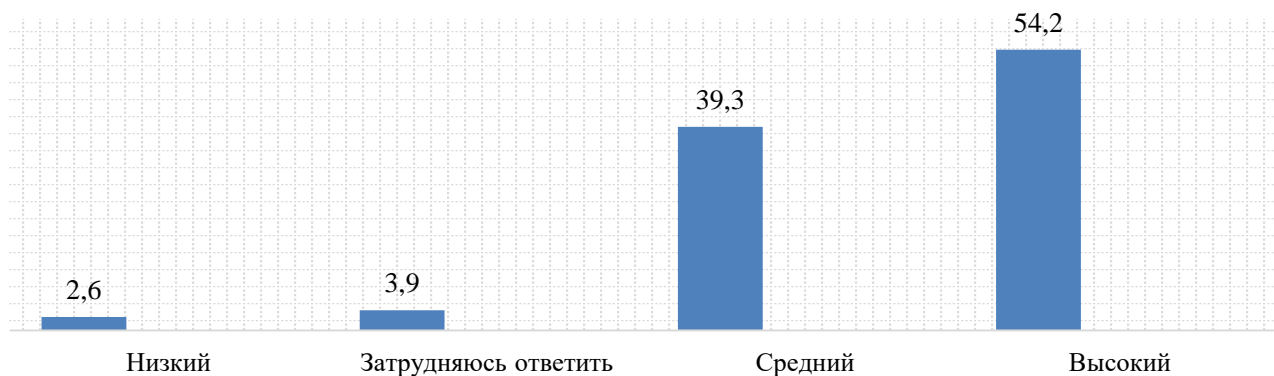
По Вашему мнению, в чем состоит значение городских лесов для жителей города?

Это «легкие» города, источник кислорода	71,7
Это место для оздоровления, снятия стресса	58,8
Это место отдыха от городской суеты, шума, грязи	47,0
Городские леса защищают город от промышленных выбросов	35,4
Это прекрасное место для развлечений в выходные дни	27,9
Это кладовая полезных растений, грибов, ягод	26,6
Это место охоты, рыбалки	5,2
Затрудняюсь ответить	1,6



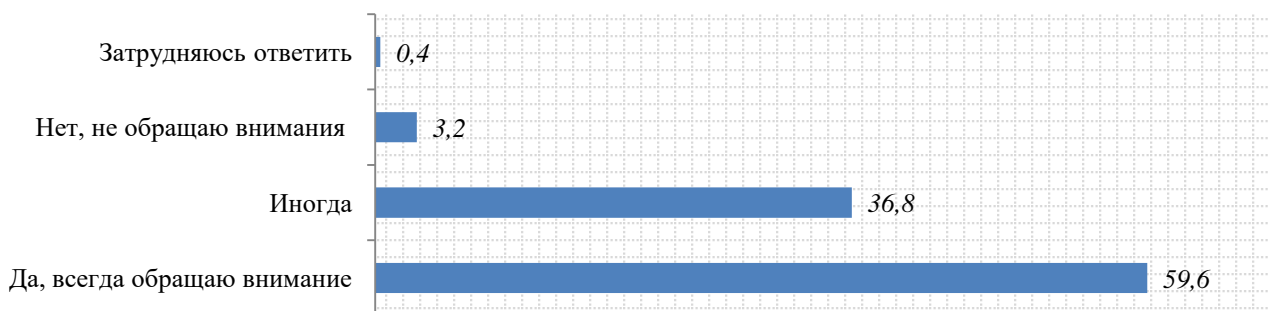
Как Вы оцениваете свой уровень знаний правил пожарной безопасности в лесу?

	Высокий	Средний	Низкий	Затрудняюсь ответить
Собственный уровень знаний	53,1	41,1	4,6	1,2



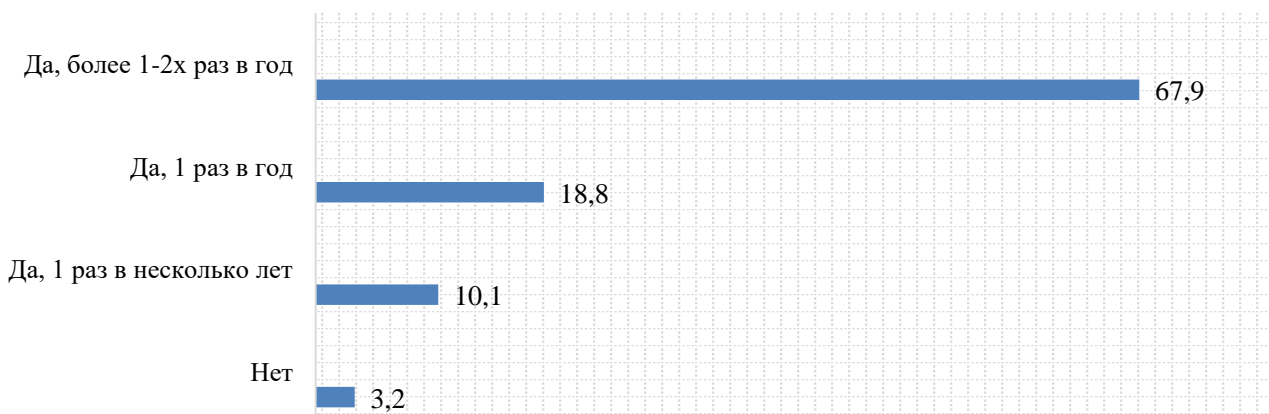
Обращаете ли Вы внимание на зеленые насаждения вдоль улиц и магистралей города

Да, всегда обращаю внимание	59,6
Иногда	36,8
Нет, не обращаю внимания	3,2
Затрудняюсь ответить	0,4



Бываете ли Вы в городских лесах, и если да, то как часто?

Да, более 1-2х раз в год	67,9
Да, 1 раз в год	18,8
Да, 1 раз в несколько лет	10,1
Нет	3,2



Убираете ли Вы за собой мусор после отдыха в лесу?

Да, увожу весь мусор с собой	99,4
Не всегда	0,3
Нет	0,3



Посещали ли Вы в течение последнего года одно из мест активного отдыха в городских лесах, и если да, то какое? (в районе аэропорта, поселка Лесной, поселка Юность, поселка Снежный, кооператива «Рассвет», «Виктория», «Чистые пруды», «Подводник», «Лесной», «Магистраль», «Дзержинец», «Лайнер»)

Нет	56,3
Да	43,7



Какую помощь по охране и восстановлению природы можете оказать Вы или Ваши друзья, знакомые?

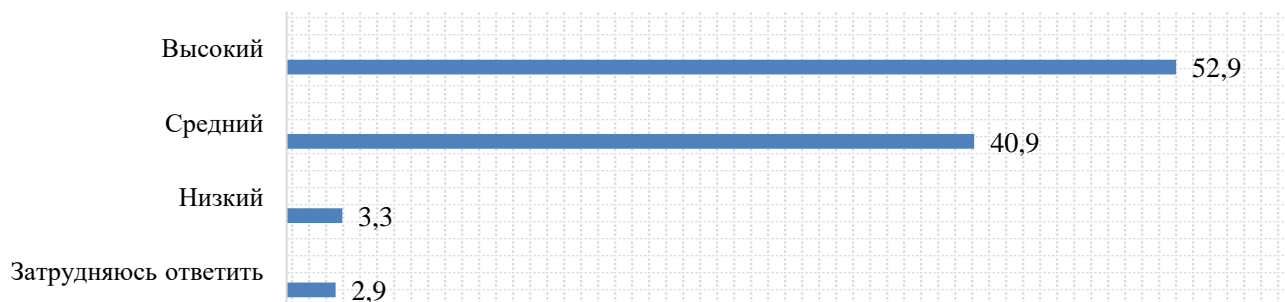
Не мусорить	67,9
Участие в мероприятиях экологической направленности	50,8
Волонтерство	18,5
Другое	6,1
Затрудняюсь ответить	4,9
Пожертвование	4,2
Никакую	2,6



**Таблицы линейных распределений за 2020 год, диаграммы
(в части проведения мероприятий по охране окружающей среды)**

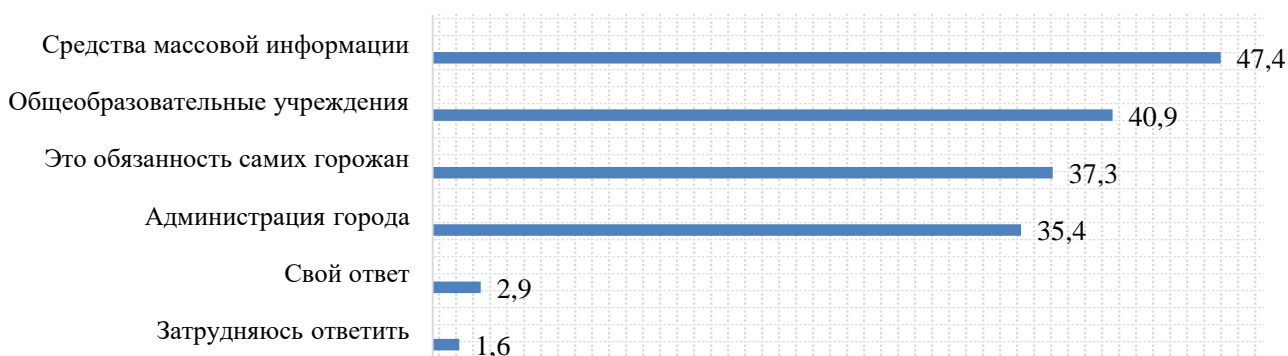
Как Вы оцениваете уровень своей экологической культуры?

	Высокий	Средний	Низкий	Затрудняюсь ответить
Уровень своей культуры	52,9	40,9	3,3	2,9



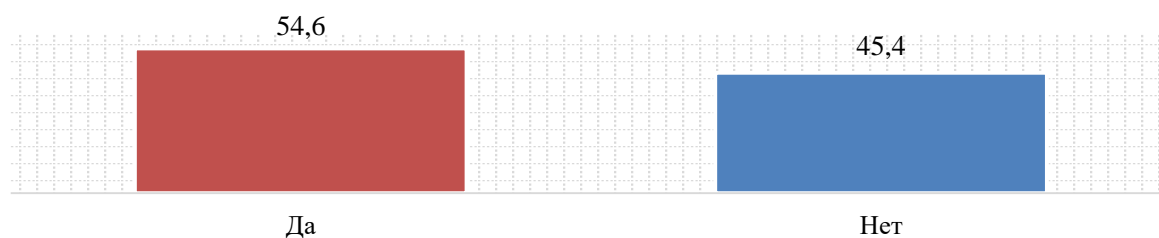
Кто, по Вашему мнению, должен заниматься экологическим просвещением населения?

Средства массовой информации	47,4
Общеобразовательные учреждения	40,9
Это обязанность самих горожан	37,3
Администрация города	35,4
Свой ответ	2,9
Затрудняюсь ответить	1,6



Принимали ли Вы (Ваши дети участие в экологических акциях и/или мероприятиях экологической направленности за последние 12 месяцев?

Да	54,6
Нет	45,4



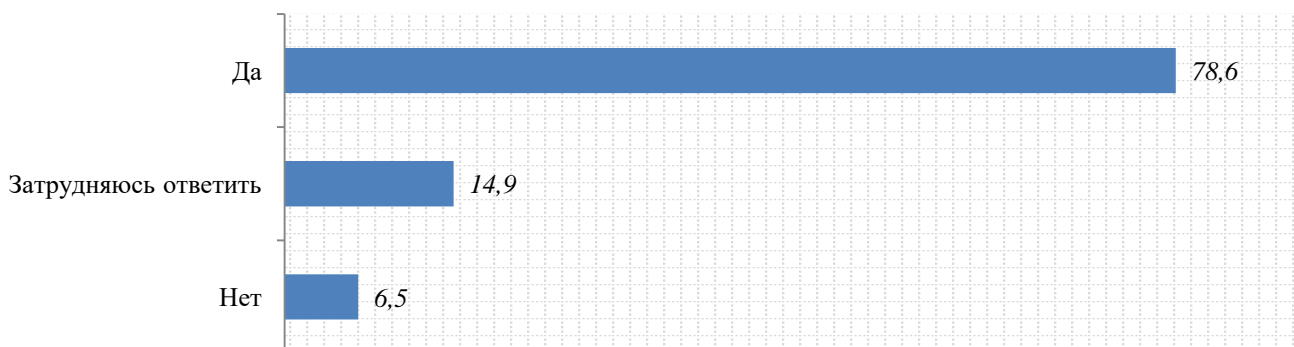
В каких городских экологических акциях Вы (либо Ваши дети) принимали участие?

Общегородская экологическая акция «Чистый город»	42,7
Общегородская экологическая акция «Единый день посадки саженцев деревьев»	36,3
Городская экологическая акция по сбору макулатуры «Спаси дерево»	28,0
Городская экологическая акция «Час Земли»	27,4
Городская экологическая акция «День отказа от транспорта»	17,3
Общегородская экологическая акция «Чистый лес»	15,5
Лично участия не принимал(а), но имею представление о результатах проведения данных мероприятий	13,1
Городская экологическая акция «Сирень Победы»	7,1
Городская экологическая акция «Аллея выпускников»	6,5
Городская экологическая акция «Зеленый автобус»	4,8
Общегородская экологическая акция в рамках реализации федерального проекта «Сохранение уникальных водных объектов»	2,4



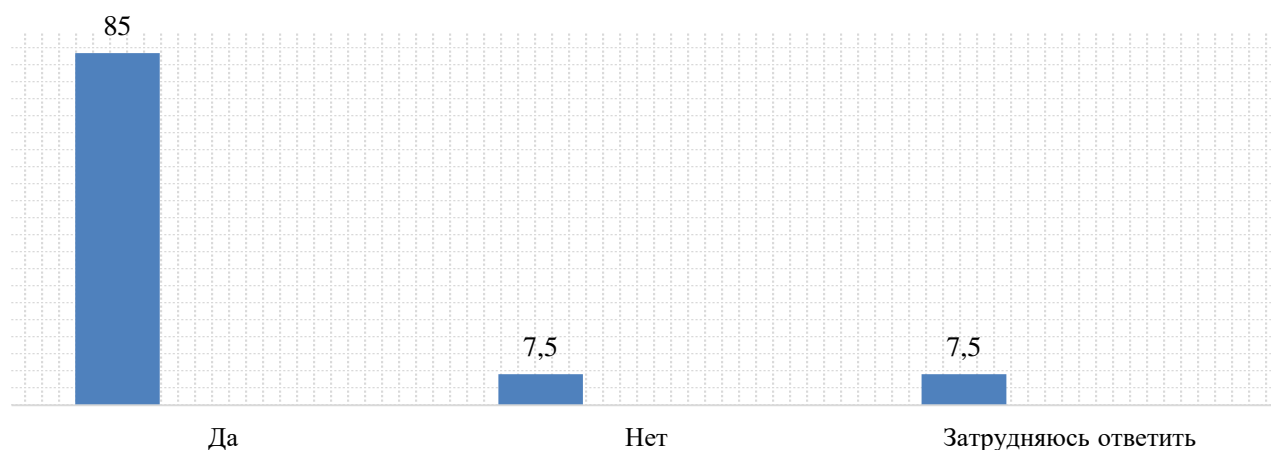
Как Вы считаете, нужно ли проводить в городе общегородскую экологическую акцию «Люди вместе – отходы отдельно!» по сбору вторичных ресурсов?»

Да	78,6
Затрудняюсь ответить	14,9
Нет	6,5



Как Вы считаете, нужно ли привлекать горожан к посадкам саженцев в городе?

Да	85,0
Нет	7,5
Затрудняюсь ответить	7,5



В каких эколого-просветительских мероприятиях Вы (либо Ваши дети) принимали участие?

Лично участия не принимал(а), но имею представление о результатах проведения данных мероприятий	73,0
Городской экологический конкурс «Цветы – подарок Сургуту»	14,7
Городской экологический конкурс «Экодети шагают по планете»	7,7
Городской экологический конкурс «Эколето в детском саду»	4,9
Городской экологический слет «Эколог и Я»	3,2
Городской экологический конкурс «Прояви себя»	1,4
Городской экологический конкурс «ЭкоБлогер»	0



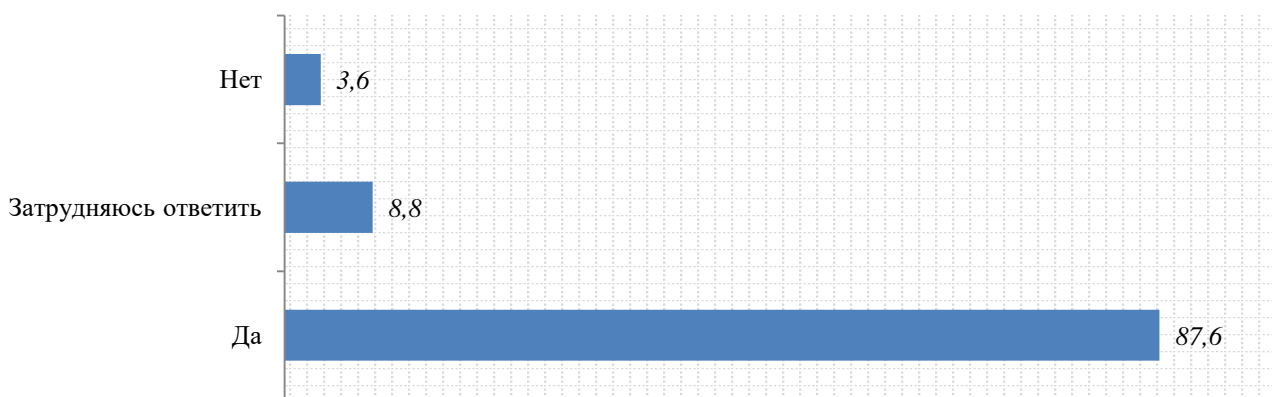
По Вашему мнению, достаточно ли в городе мероприятий, направленных на формирование экологической культуры?

Нет	45,5
Затрудняюсь ответить	31,8
Да	22,7



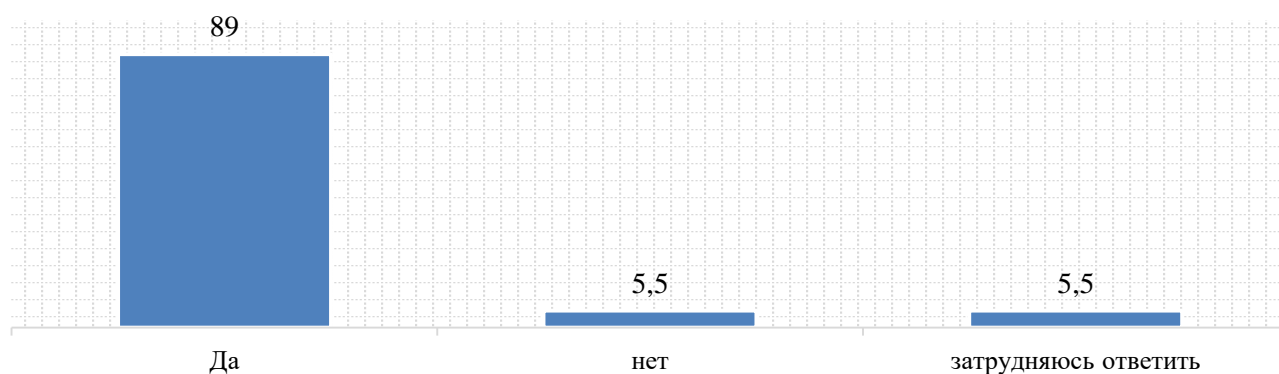
Как Вы считаете, целесообразно ли дальнейшее проведение в городе экологических акций? (субботники, день отказа от транспорта, единый день посадки саженцев, акция по сбору макулатуры)

Да	87,6
Затрудняюсь ответить	8,8
Нет	3,6



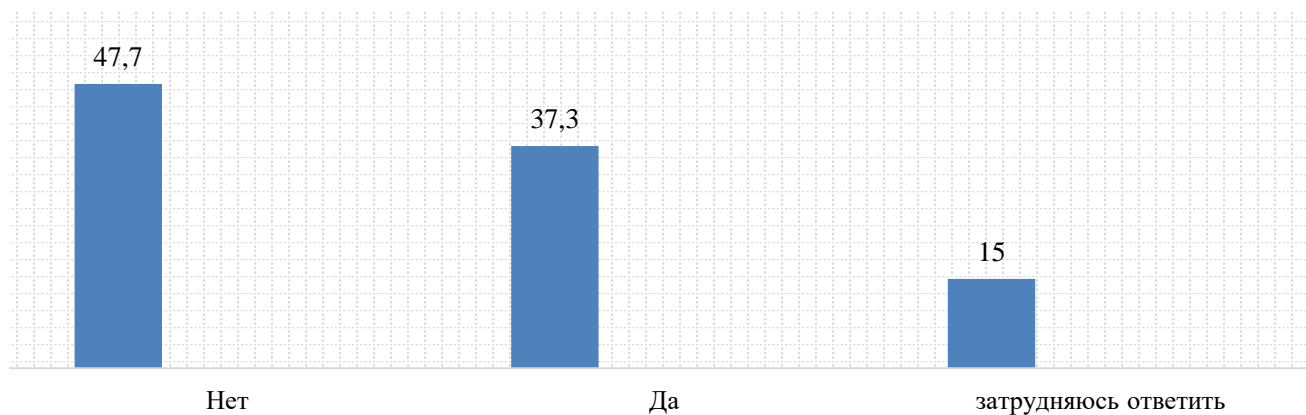
Если в городе будет организована система разделенного сбора и вывоза мусора, готовы ли Вы осуществлять отдельный сбор отходов (стекло/бумага/пластик/пищевые отходы), образующихся у Вас дома?

Да	89,0
Нет	5,5
Затрудняюсь ответить	5,5



Скажите, пожалуйста, Вы в целом довольны или недовольны ситуацией с вывозом и утилизацией бытового мусора в городе?

Нет	47,7
Да	37,3
Затрудняюсь ответить	15,0



Кодификатор открытых и полужакрытых вопросов

№ анкеты	Вопрос/содержание ответа	Кол-во повторений
Как Вы считаете, какова роль зеленых насаждений и цветочного оформления города в формировании благоприятной городской среды?		
250	Цветы – бесполезная трата денег из бюджета. Парки – гораздо важнее. Тому пример Сквер старожилов. Да, цветы красиво, но как посмотришь на речку-говнотечку в которой мусор и грязь, радужные разводы. То уже никакие цветы не спасут.	1
275	Эстетика	1
Посещали ли вы парки и скверы г. Сургута, если да, то какие?		
5,6,8,10,12,13,14,15,16,17,20,22,23,24,27,28,30,31,33,36,39,42,43,46,48,50,53,58,61,62,63,64,68,69,75,76,79,81,82,83,86,88,89,90,91,92,93,94,95,96,98,99,100,101,102,103,104,106,107,111,112,113,116,117,118,120,121,122,123,124,125,127,128,129,130,132,133,134,136,137,138,140,143,146,148,149,151,152,153,155,159,160,161,163,164,165,166,169,178,179,180,182,183,184,185,186,188,190,191,192,196,197,198,199,202,204,205,206,209,210,211,215,218,220,221,222,223,224,225,229,230,231,238,239,241,243,244,245,248,249,250,252,254,257,263,264,265,266,267,269,273,274,275,276,277,279,280,283,284,285,286,288,289,290,292,293,295,300,301,302,303,304,305,307,308,309	Парк «За Саймой»	176
6,8,10,13,14,15,16,19,20,22,23,28,30,33,34,36,39,42,43,48,49,53,55,57,58,61,62,63,64,69,72,75,76,86,90,95,96,98,101,102,103,106,107,110,111,112,117,118,121,123,124,127,131,132,136,137,140,141,143,148,149,151,153,155,159,165,177,180,183,185,186,187,188,189,190,191,195,197,198,201,204,205,206,209,210,214,215,216,217,222,225,226,230,233,238,241,243,245,248,250,251,252,254,255,256,257,260,262,263,264,265,266,267,272,274,275,276,277,280,284,285,286,288,289,290,292,294,302,304,307,309	Парк «Кедровый Лог»	131

6,8,16,19,30,31,39,58,61,63,64,70,95,149,151,158,163,174,182,184,190,204,223,230,249,266,276,297,300,304	Парк Энергетиков	30
2,26,51,71,84,114,139,145,147,150,154,156,175,200,203,227,228,232,235,236,242,278,291,298	Все	24
27,36,56,61,65,68,74,103,104,111,113,150,182,184,212,217,223,249,258,264,273,285,287	Парк Нефтяников	23
6,33,91,148,163,185,225,230,249,250,286,297	Сквер Старожилов Сургута	12
6,30,39,50,74,91,133,162,243,305	Сквер Геологов-первопроходцев	10
49,100,112,134,186,215,216,225,230,266	Сквер Молодежный	10
23,24,28,29,33,153,199,223,282	Сквер в 32 мкр	9
111,163,185,225,297	Центральный сквер	5
33,136,165,223,241	Парк в 31 мкр	5
37,91,168,173,185	Сквер Мемориал Славы	5
6,10,225,230	Сквер «Дружбы народов»	4
25,215,225	Сквер Детства	3
63,137,287	Речной порт	3
158,285,304	Памятник погибшим в Афгане	3
58,153,287	Парк «Новые ключи»	3
149,195,290	Сквер за богатырем парк за богатырем	3
168,171,173	Сквер площади Советов	3
3,176	Сквер в 5а мрк	2
10,15	Аврора	2
16, 275	Напротив, сквера энергетиков, где кладбище, кладбище СОКБ	2
37,305	Парк Ветеранов, сквер ветеранов	2
41,287	38 мкр на Усольцева 2б	2
58, 65	Сквер возле мечети, на республики	2
58,305	Сквер на бульваре Свободы	2
61,300	МАУ «Городской парк»	2
113,187	парк ул. Каролинского, по ул. Каролинского в р-не 31 школы	2
159,254	Снежинка	2
193,194	Почти все	2
155	Аллея студентов	1
220	Аллея молодежи	1
305	Парк около СурГУ	1
15	Сквер Речников	1
33	Лисий парк	1
37	Детский парк	1
58	сквер возле бизнес центра на мире	1
79	Сквер Долгожителей	1
103	Лесопарк в районе ЖД	1
146	Ленина	1
153	Парк Калейдоскоп	1

166	Сквер на бульваре писателей	1
205	Парк на Мира	1
225	Сквер Энергетиков имени В.Г. Губачева	1
243	Набережная Марчука	1
251	Парк на р. Ямайка	1
276	Строитель	1
290	Парк за магазином исток	1
19	Скверы аллеи	1
11	Так пандемия	1
32	В этом году из-за вируса видела только озеленение кольца в центре	1
135	В этом году не посещали	1
60	Это парками не назвать. Так прогулочные места.	1
71	Для такого промышленного города парковых зон недостаточно.	1
42	хотела бы посещать лесопарк на жд, но он в ужасном состоянии!	1
207	Не знаю названий	1
Посещали ли Вы, в течение последнего года, одно из мест активного отдыха в городских лесах, и если да, то какое?		
2,15,19,27,31,33,40,41,45,54,65,106,150,153,176,185,205,226,227,234,250,255,272,288,307	В районе аэропорта	25
28,32,36,57,83,95,96,101,104,107,109,124,136,140,146,164,174,207,258,301	Виктория	20
14,19,21,49,63,75,92,101,122,256,261,264,289,309,159	Снежный	15
37,95,124,135,156,170,178,180,182,192,212,260,265,274,299	Лесной	15
81,131,146,198,207,236,267,277,305,306	Дзержинец	10
60,107,108,111,118,170,254,280	Юность	8
87,136,137,165,188,221	Подводник	6
58,145,149,233,	Лайнер	4
123,151,242,291	Все указанные	4
7,161,186,	Рассвет	3
19,279,295	Магистраль	3
5,182,	Чистые пруды	2
76,159	Черемушки	2
84,272	Сурмятино	2
135,209	Дорожный	2
162,266	Черная речка берег черной речки	2
222,276	Сайма кедровый лог	2
11	В районе Снежного- это где?	1
23	Лес в районе Олимпии	1
24	Лес в районе дачных участков Барсовское	1
27	ГРЭС	1
38	Живу в поселке Снежный	1

43	Разные	1
51	Часто и все	1
54	Кооператив, Газовик2	1
58	Поселок Лунный, озеро возле поселка Барсово, озеро Риц	1
71	Виктория, Ягодный, Черемушки местами активного отдыха не являются, активно отдыхаем на «Сайме» и «Снежинке» только специально оборудованные парки являются местами активного отдыха горожан в нашем городе таких мест катастрофическая нехватка	1
61	Кооператив аист	1
76	Кооператив Чернореченский	1
80	Энергостроитель кооператив	1
102	Энергетик 4	1
104	Южный	1
114	Барсова гора	1
138	Заячий остров	1
143	Автомобилист	1
155	Барсово, в сторону Лянтора, Каменный мыс	1
159	Рябиновый	1
232	Большинство	1
246	Tima_07_1988@mail.ru	1
271	Таежный	1
278	Хвойный, Газовик	1
28	На Быстринке и район Федоровский	1
286	Прибрежный	1
287	Каждый день дважды посещаем с соседями лес в 38 микрорайоне для совместного выгула собак	1
290	Проживаем в дорожке	1
Какую помощь по охране и восстановлению природы Вы можете оказать?		
21,56,241	Раздельный сбор мусора/сортировка мусора	3
18,56	Посадка деревьев и кустарников/сажать растения	2
18,294	Участие в субботниках	2
124,294	Сам сажаю деревья во дворе/озеленяем двор сами	2
111,291	Оказываю помощь оплачивая налоги/моих налогов должно хватать с лихвой	2
21	Я разделяю мусор, но никому это не нужно. Стекло, металл. За приемом макулатуры сама бегаю. Пункта нет ни одного. Только пластик и то нет информации идет ли он в переработку	1
28	Обучение детей экологической грамотности, проведение классных часов в школе	1
32	Убираю мусор в лесу	1
52	От бульвара Писателей мимо тридцать четвертой школы до Профсоюзов проложена хорошая аллея, высажены яблони, за ними никто не следит некоторые засохли, некоторые	1

	повалились, сухой бы надо срезать верхушки. Ну надо же смотреть за саженцами	
74	Реализую в городе проект эколого-просветительской «Greenfox Югра»	1
87	Сообщаю о несанкционированных свалках в лесу	1
133	Просить знакомых также убирать за собой	1
140	Сбор макулатуры, участие детей в экологических акциях ЭБЦ	1
154	Идеи по озеленению	1
212	Разработка методов сбора отдельных бытовых отходов и их переработка	1
295	Поставить во всех дворах контейнеры для отдельного сбора мусора и отходов	1
Кто, по Вашему мнению, должен заниматься экологическим просвещением населения?		
40, 152, 288, 308	Все	4
13,160	Семья	2
74	Общественники, эко активисты	1
154	Это должно воспитываться и быть в культуре всего общества, а не единиц	1
159	Администрация города не антипримером уничтожения лесов в городских парках, а примером насаждений деревьев в жилых кварталах города и парках там, где недостаточно определенных пород деревьев. Созданием Эко-Дендрарий парка в центре города, а не прибыльной точечной застройкой.	1
Что Вам мешает осуществлять отдельный сбор отходов?		
72,285,309	Отсутствие мусороперерабатывающих заводов/отсутствие мусороперерабатывающих заводов в городе	3
70,287,289	Нехватка места для сбора мусора в отдельный пакет, очень маленькая кухня и негде хранить отсортированный мусор. На все только одно ведро	3
17,24,85	Вывозят все в одной куче/на полигоне все в одной куче/сбрасывают в одну машину/в один контейнер, но отдельно?	3
71,159	По примеру ПАО "Сургутнефтегаз" уверен все контейнеры будут загружать в один мусоровоз, либо сваливать в одну кучу на общей свалке под открытым небом - вся шумиха для очередного распила денежной массы собираемой с доверчивых граждан. Администрация на неоднократные запросы не может многоквартирные дома обеспечить доп. контейнерами, о чем речь тогда вообще, мусор люди оставляют возле подъездов своих и чужих домов, просто потому что некуда выбрасывать. Привет чиновникам, продвигавшим мусорную реформу. Я против	2

	очередного распила и вытрясывания жалких доходов обнищавшего населения РФ, все инициативы и «благие» нововведения заканчивается разрастанием коррупции в итоге	
88, 298	Отсутствие условий размещения/условия	2
196,284	Затрачиваемое время	2
10,246	Отсутствуют места сбора отходов Специальные пластиковые контейнеры для стекла бумаги и пластика по всему городу	1
57	Отсутствие понимания куда идут деньги, оплачиваемые жителями. Ну и если будет снижена стоимость для меня как потребителя	1
80	Пищевые отходы увожу на дачу	1
127	Бред. Закупите современное оборудование, сортирующее мусор. Зачем на людей перекладывать ответственность. Принципиально не буду сортировать	1
162	Не удобно	1
250	По-моему, мнению, вопрос задан не корректно. Если будет организована система утилизации и переработки отдельного мусора, то да, я готов разделять мусор. А если отдельный мусор будет утилизироваться вместе, какой смысл?	1
264	Гражданская ответственность	1
265	Нет возможности – это оплатить	1
279	Пластик, пластмассу городские власти должны принимать на платной основе: сдал – получи расчет. И тогда город будет намного чище.	1
284	Нет отдельных ящиков для пластика по ул. Есенина в новых домах	1
297	Дальнейшая судьба разделенного мусора очень туманная	1