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**1. Методологический раздел**

**Цель исследования –** выявить уровень удовлетворённости жителей г. Сургута качеством муниципальных работ, выполняемых в сфере природопользования и экологии.

**Задачи исследования:**

1. Выявить степень удовлетворенности сургутян качеством выполнения работ: по организации мероприятий по охране окружающей среды, благоустройству рекреационных зон, обустройству, использованию, защите и охране городских лесов;

2. Определить оценку сургутянами уровня собственной экологической культуры;

3. Определить отношение респондентов к мероприятиям экологической направленности, организуемым управлением по природопользованию и экологии;

4. Выявить удовлетворённость сургутян результатами работ по цветочному оформлению транспортных развязок, улиц парков и скверов, а также работами по текущему содержанию зелёных насаждений вдоль улиц и тротуаров;

5. Определить степень экологической сознательности населения;

6. Выявить частоту посещения горожанами городских лесов;

7. Определить степень удовлетворённости жителей санитарным состоянием городских лесов, а также скверов и парков города в целом;

8. Определить к чьей сфере ответственности, по мнению сургутян, относится выполнение рассматриваемых в исследовании муниципальных работ.

**Объект исследования –** жители города Сургута старше 18 лет**,** проживающие на территории города.

**Предмет исследования –** удовлетворенность населения качеством выполнения муниципальных работ.

**Основная гипотеза исследования:**

Жители города Сургута в большей степени удовлетворены, чем не удовлетворены качеством выполнения муниципальных работ в сфере природопользования и экологии.

**Рабочие гипотезы:**

1. Респонденты высоко оценивают степень эффективности мероприятий в области охраны окружающей среды;

2. Экологическая культура сургутян, по мнению респондентов, находится на среднем уровне;

3. Респонденты в большей степени удовлетворены, чем не удовлетворены выполнением работ по озеленению города, по санитарному содержанию скверов, парков и городских лесов.

**1.2. Методико-процедурный раздел**

**АНКЕТНЫЙ ОПРОС**

**Выборочная совокупность**

В ходе исследования было опрошено 500 респондентов – жителей г.Сургута, старше 18 лет (n=500). Выборочная совокупность учитывала особенности социально-демографического состава генеральной совокупности. Основополагающими для определения выборочной совокупности являлись следующие критерии: пол и возраст респондента, а также территория проживания респондентов (группы микрорайонов). Объем выборки и способ обработки первичного материала обеспечивают стандартную погрешность измерения, не превышающую 5%.

Табл. 1.**Рабочий план социологического исследования**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№** | **Название этапа** | **Срок реализации** |
| **1.Подготовительный этап** | | |
| 1.1 | Изучение материалов по указанной теме, расчет выборки исследования | Апрель 2014 |
| 1.2 | Создание и согласование диагностического инструментария | Апрель 2014 |
| **2. Организационный этап** | | |
| 2.1 | Проведение опроса среди жителей города по вопросам организации мероприятий по охране окружающей среды | Май-Октябрь 2014 |
| 2.2 | Проведение опроса среди жителей города по вопросам благоустройства рекреационных зон, обустройства, использования, защиты и охраны городских лесов | Сентябрь - Октябрь 2014 |
| **3. Завершающий этап** | | |
| 3.1 | Подготовка аналитического отчета | Октябрь 2014 |
| 3.2 | Оформление аналитического отчета | Октябрь 2014 |
| 3.3 | Тиражирование и предоставление аналитического отчета в адрес заказчика | Октябрь 2014 |

**1.3 Общие сведения о респондентах**

В социологическом исследовании, целью которого являлось выявление уровня удовлетворённости жителей г. Сургута качеством муниципальных работ, выполняемых в сфере природопользования и экологии, приняли участие 500 респондентов из г. Сургута старше 18 лет. Половозрастные характеристики респондентов распределились следующим образом. Рис. 1.

*Рис.1. Половозрастные характеристики респондентов*

В основном, среди опрошенных оказались респонденты с высшим (59,2%) и средним специальным образованием (23,9%). В браке из них состоят 63,4%, 25,7% указали, что не замужем/холосты, 6,1% - разведены и 4,9% являются вдовцами/вдовами. Большинство респондентов, проживают в городе 11-20 (24,7%) и более 20 лет (58%). Таким образом, можно предположить, что уровень компетентности опрошенных в тематике исследования в целом достаточен, чтобы их оценки адекватно отражали ситуацию. Основная часть опрошенных респондентов – 70,9% это приезжие из других городов и регионов России, зарубежья, только 29,1% опрошенных - граждане, рождённые в городе Сургуте.

Основными сферами занятости респондентов являются: бюджетная сфера (образование, здравоохранение, культура, муниципальная и государственная службы) - так ответили в совокупности 23,2% респондентов, нефтегазодобыча, переработка и геология (15,4%), 11% от общей доли опрошенных являются пенсионерами, по 5,1% сургутян, указали, что работают в сфере энергетики и торговли, общепита, бытового обслуживания. Табл.2.

Табл.2. Сфера занятости респондентов, в %

|  |  |
| --- | --- |
|  | Процент |
| Нефтегазодобыча, переработка, геология | 15,4 |
| Строительство | 4,8 |
| Энергетика | 5,1 |
| Все виды транспорта (ж/д, авиа, авто, речной) | 4,0 |
| Почтовая, телефонная связь | 0,6 |
| Жилищно-коммунальное хозяйство | 3,8 |
| Легкая промышленность | 0,8 |
| Работник системы образования | 7,7 |
| Работник системы здравоохранения | 3,6 |
| Работник культуры, соц. обслуживания | 2,4 |
| СМИ | 0,6 |
| Торговля, общепит, бытовое обслуживание | 5,1 |
| Полиция, прокуратура, армия, суд, охрана и т.п. | 3,6 |
| Муниципальный, государственный служащий | 9,5 |
| Работник банка, страховой компании | 2,0 |
| Предприниматель | 3,2 |
| Студент, учащийся | 5,9 |
| Временно без работы | 3,8 |
| Пенсионер | 11,5 |
| Занимается домашним хозяйством, в декрете | 4,8 |
| Другое | 1,6 |

Большая часть опрошенных граждан, как отмечают сами респонденты, имеют средний материальный достаток - 53%, или хороший - 36% (в совокупности ответивших «Живем хорошо, без особых материальных проблем», «Мы всем обеспечены, считаем, что живем очень хорошо»). Только 8% респондентов заявили, их материальный достаток ниже среднего. Рис.2.

*Рис.2. Как бы Вы оценили материальное положение Вашей семьи?*

**2. Оценка респондентами качества выполняемых муниципальных работ**

**2.1.Оценка выполнения работы: «Организация мероприятий по охране окружающей среды»**

Хорошее состояние окружающей среды города во многом зависит не только от экологической политики[[1]](#footnote-1) со стороны органов муниципальной власти, но и от уровня экологической культуры[[2]](#footnote-2) его жителей, которая должна включать в себя глубокую заинтересованность в природоохранной деятельности, богатство нравственно-эстетических чувств и переживаний, порождаемых общением с природой.

Следовательно, одной из первостепенных задач нашего исследования являлось определение в сознании сургутян уровня собственной экологической культуры и экологической культуры жителей города в целом. Рис.3.

*Рис.3. Как Вы оцениваете уровень своей экологической культуры и населения города в целом?*

Примечательно, что респонденты определяют уровень своей экологической культуры как средний (50,8%) и достаточно высокий (42%), и в тоже время уровень экологической сознательности жителей города скорее средним (40,4%) и низким (48,8%). Косвенным образом это может свидетельствовать о востребованности проведения мероприятий среди жителей города, направленных на формирование экологической культуры, диктующей нормы поведения.

В частности к таким мероприятиям можно отнести информационно-просветительскую деятельность, причём заниматься экологическим воспитанием, по мнению респондентов должны в первую очередь общеобразовательные учреждения, так ответили 52,8% опрошенных на вопрос «Кто, по Вашему мнению, должен заниматься экологическим просвещением населения?». Здесь, по всей видимости, имеется в виду, что экологическое сознание населения легче сформировать в младшем, преимущественно школьном возрасте, чем у взрослых людей с устоявшейся системой ценностей. На втором и третьем месте по популярности ответы «Администрация города» - 45,6% и «Это обязанность самих горожан» - 42,4%[[3]](#footnote-3), ещё часть респондентов считают, что это обязанность средств массовой информации (34%), что может объясняться традиционными установками о высокой эффективности СМИ в информационно-агитационной работе. 4,4% респондентов затруднились ответить на данный вопрос.

Далее мы выяснили, в каких экологических мероприятиях и акциях доводилось участвовать респондентам. Рис.4.

*Рис.4. В каких мероприятиях и акциях экологической направленности Вы принимали участие?*

Так, подавляющее большинство опрошенных участвовали в городском экологическом субботнике, что представляется вполне вероятным, учитывая основные сферы занятости респондентов (бюджетная сфера, нефтегазодобыча, энергетика, торговля). Общеизвестно, что ежегодно общегородской субботник объединяет около 15 тысяч человек, которые в составе трудовых коллективов выходят на уборку городской территории. Чуть меньшее число респондентов отметили своё участие в иных вышеперечисленных экологических акциях.

Результаты ответов на ряд вопросов заданных далее, подтвердили, что респонденты высоко оценили степень эффективности мероприятий, в которых они принимали участие. К примеру, на вопрос о том, способствуют ли такие мероприятия формированию экологической культуры, абсолютное большинство - 85,9% - ответили «да», лишь 4,4%указали на обратное, 9,6% - затруднились ответить на вопрос.

По отношению к отдельным мероприятиям получены следующие результаты. Рис.5-8.

|  |
| --- |
|  |
| *Рис.5. Как Вы считаете, нужно ли проводить в городе акцию «Спаси дерево»?* |
|  |
| *Рис.6.На Ваш взгляд, с какой целью управлением по природопользованию и экологии ежегодно организуется акция «День отказа от транспорта»?* |
|  |
| *Рис.7. Как Вы считаете, нужно ли привлекать горожан к посадке саженцев в городе?* |
|  |
| *Рис.8. Как Вы думаете, улучшается ли санитарное состояние города после проведения субботников?* |

Исходя из полученных результатов, можно заключить, что респонденты, понимают социальную значимость экологических акций, при этом не всегда уверены в результативности некоторых мероприятий. К примеру, по мнению сургутян, улучшение санитарного состояния города после проведения субботников носит недолгосрочный эффект (52%), а участники акции «Спаси дерево» отмечают, что польза от акции будет лишь в том случае, когда собранная макулатура буден не просто собрана, но и переработана, таким образом, допуская вероятность, что этого может и не произойти. В целом же, абсолютное большинство респондентов (94,4%) на вопрос «Как Вы считаете, целесообразно ли дальнейшее проведение в городе экологических акций?» ответили положительно, и указали, что таких мероприятий в городе стоит проводить больше. Табл.3.

Табл.3. По Вашему мнению, достаточно ли в городе мероприятий, направленных на формирование экологической культуры?

|  |  |
| --- | --- |
| Да | 23,6% |
| Нет | **57,2%** |
| Затрудняюсь ответить | 19,2% |

Удовлетворённость населения качеством выполнения муниципальной работы находится на высоком уровне, на что указали 65,2% респондентов (в совокупности ответов «удовлетворен» и «скорее удовлетворен»). Рис.9.

|  |
| --- |
| *Рис.9. Удовлетворены ли Вы качеством работы, направленной на снижение уровня загрязнения города, формирование экологической культуры населения?* |

Расчётная оценка удовлетворённости качеством услуги, по итогам социологического опроса составляет –58,94[[4]](#footnote-4).

**2.2.Оценка выполнения работ: «Благоустройство рекреационных зон»; «Обустройство, использование, защита и охрана городских лесов»**

В рамках оценки качества работ, связанных с благоустройством рекреационных зон, обустройством, использованием, защитой и охраной городских лесов, респондентам было предложено ответить на ряд вопросов, позволяющих определить их отношение к отдельным видам мероприятий, проводимым в этой связи управлением по природопользованию и экологии, а также определить уровень личного участия респондентов в вопросах благоустройства. Что в свою очередь позволит выявить фактический уровень экологической культуры сургутян в сравнении с декларируемыми ими ранее установками.

Одним из направлений деятельности, связанным с благоустройством рекреационных зон в г. Сургуте, является высадка зеленых насаждения вдоль улиц и тротуаров города, создание цветников, как например, на транспортной развязке у магазина «Ярославна», «Детский Мир», сквер «Площадь Советов» и т.д. Не секрет, что роль зеленых насаждений на улицах города, помимо декоративной функции, обеспечивающей создание положительного имиджа «лица» города, играет важную роль в формировании комфортных условий для жителей города.

В связи с чем респондентам был задан вопрос, вызывают ли у них положительные эмоции такие «зелёные композиции». Рис.10.

.

*Рис.10. Удовлетворены ли Вы качеством работы, направленной на снижение уровня загрязнения города, формирование экологической культуры населения?*

Фактически единогласно наши респонденты высказались в пользу выполнения работ по озеленению и высадке цветочных композиций. Кроме того 89% из 100% опрошенных сургутян согласились с утверждением, что «цветочное оформление улиц города и содержание зелёных насаждений, оказывает влияние на восприятие города, является его визитной карточкой, влияет на эмоциональный и психологический фон жителей». В сравнении с другими городами ХМАО-Югры уровень благоустройства, озеленения и цветочного оформления Сургута респонденты также отметили как наиболее высокий. Так 45,5% опрошенных указали, что «в Сургуте лучше», 25% - что «в Сургуте также как и везде» и только 9,3% сургутян отметили, что в Сургуте вопрос с озеленением и благоустройством обстоит хуже, чем в других городах ХМАО-Югры. Ещё 20,2% респондентов затруднились с ответом. Рис. 11.

*Рис.11. Как бы вы оценили благоустройство, озеленение, цветочное оформление Сургута по сравнению с другими городами ХМАО-Югры?*

В дополнение к полученным положительным характеристикам в сравнении с другими городами, а также высокой степенью востребованности работ, отметим, что уровень удовлетворённости выполнением работ также находится на высокой отметке. Рис.12.

*Рис.12. Отметьте, пожалуйста, уровень удовлетворённости следующими видами работ*

Далее респондентам было предложено определить, насколько их удовлетворяет качество организации работы, по обеспечению благоустроенности территорий общего пользования, сохранения текущего состояния зеленых насаждений в целом и отдельных видов работ, выполняемых в рамках данного направления. С учётом того, что большинство опрошенных – 83,9% из 100% указали, что посещают парки и скверы г. Сургута, оценки респондентов можно рассматривать как достоверные и адекватно отражающие существующую ситуацию. Рис.13-14.

*Рис.13. Отметьте, пожалуйста, уровень удовлетворённости по перечисленным показателям*

*Рис.14. Удовлетворены ли Вы в целом качеством организации работы по обеспечению уровня благоустроенности территорий общего пользования, сохранению текущего состояния уровня зеленых насаждений?*

По результатам полученных ответов, мы видим, что тенденция положительной оценки сохраняется, удовлетворённость качеством работы составила 77,4% (в совокупности ответов «удовлетворён», «скорее удовлетворён»). Расчётная оценка качества работы равна – 63,58.

Отметим, что в отношении личного участия респондентов в вопросах поддержания чистоты, уровня благоустройства города на должном уровне, мы получили следующие ответы: 82,6% - указали, что никогда ни они сами, ни их дети не ходили по газонам, не срывали высаженные декоративные растения, 17,3% - ответили, что такое всё-таки случалось. 76,2% респондентов сказали, что не выкидывали мусор на улицу (на тротуары, на газоны, на дорогу, и пр.), т.е. вне мусорных контейнеров, 24, 2% -что им доводилось это делать (в совокупности ответов: 13,7% - «Иногда бывает, но только мелкие вещи», 8,5% - «Да, но только мелкие вещи (окурки/упаковка от жвачки/шелуха от семечек/)», 1,6% - «Иногда бывает, выкидываю даже крупный мусор», 0,4% - «Да, включая крупный мусор»).

Далее респондентам было предложено определить уровень удовлетворённости санитарным содержанием мест активного отдыха в городе Сургуте. Рис. 15. Табл.4.

*Рис.15. Знакомы ли Вам зоны активного отдыха населения города Сургута, в том числе с обустроенными местами отдыха, на территории городских лесов?*

Табл.4. Отметьте, пожалуйста, уровень удовлетворённости санитарным содержанием зон активного отдыха, которые Вам знакомы, в %

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Удовлетворен полностью | Скорее удовлетворен | Скорее НЕ удовлетворен | Не удовлетворен | Затрудняюсь ответить |
| в районе водоохраной зоны речки Черная, «Городской Пляж» | **3,8** | **14,1** | 16,9 | 8,9 | **56,3** |
| в районе поселка Таежный | **3,9** | **9,2** | 6,8 | 2,9 | **77,3** |
| в районе поселка Снежный (Кафе «Сова») | **4,5** | **17,9** | 6,0 | 2,5 | **69,2** |
| в районе протоки Боровая (от лыжной базы «Снежинка» до СОТ «Кедр») | **12,1** | **27,4** | 6,5 | 2,8 | **51,2** |
| в районе Аэропорта (Вертолетная площадка) | **9,2** | **21,7** | 4,8 | 1,9 | **62,3** |
| в районе СОТ «Магистраль» (в районе Аэропорта) | **4,9** | **21,0** | 3,9 | 2,4 | **67,8** |

В связи с тем, что часть респондентов не посещали зоны, отведённые для активного отдыха горожан, больше половины опрошенных затруднились с оценкой их санитарного содержания. В целом же удовлетворительные отметки преобладают над отрицательными по большинству предложенных к оценке зон отдыха, лишь по отношению к зоне отдыха в районе водоохраной зоны речки Черная, «Городской Пляж» уровень неудовлетворённости на 7,9% превысил удовлетворительные оценки. Что касается частоты посещения выделенных зон, наибольшим спросом у сургутян пользуется местность от лыжной базы «Снежинка» до СОТ «Кедр». Есть также категория сургутян, указавших, что им одинаково знакомы все вышеперечисленные зоны отдыха.

Следующий блок вопросов, заданный респондентам позволили нам выявить их отношение к городским лесам, определить уровень удовлетворённости их санитарным содержанием. По результатам опроса мы выяснили, что большинство горожан с различной степенью периодичности посещают городские леса – 75,2% (из них 9,3% - 1 раз в несколько лет, 18,3% - 1 раз в год, 47,6% - более 1-2х раз в год). Только 24,8% респондентов указали, что не никогда не выезжают в лес.

Преимущественное назначение городских лесов традиционно усматривается прежде всего в улучшении состава городского воздуха (легкие города), а также как подходящая среда для «снятия стресса». Кроме того использование пригородных лесов видится респондентам в «сборе даров природы» и «месте для развлечений в выходные дни». Табл.5.

Табл.5. Представления респондентов о функциях городских лесов, в %

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **2005г.** | **2008г.** | **2009г[[5]](#footnote-5).** | 2014г. |
| Это «легкие» города, источник кислорода | 69,8 | 74,0 | 71,4 | 67,2 |
| Это место для оздоровления, снятия стресса | 44,3 | 35,5 | 43,5 | 56,7 |
| Это место отдыха от городской суеты, шума, грязи | 48,2 | 35,8 | 29,2 | 27,5 |
| Городские леса защищают город от промышленных выбросов | 22,9 | 28,5 | 27,3 | 25,9 |
| Это кладовая полезных растений, грибов, ягод | 55,2 | 23,8 | 27,0 | 38,5 |
| Это место охоты, рыбалки | 29,9 | 16,3 | 26,8 | 25,1 |
| Это прекрасное место для развлечений в выходные дни (шашлык, выпивка и т.п.) | 27,1 | 28,2 | 16,7 | 30,0 |
| Затрудняюсь ответить | - | - | - | 1,6 |

Причём практически все респонденты - 94,6% указали, что мусор после отдыха в лесу увозят с собой, только 2,9 % - открыто признались, что не увозят, и 2,4% респондентов ответили «когда как» на вопрос «Убираете ли Вы за собой мусор после отдыха в лесу?».

Несмотря на то, что не все респонденты довольны санитарным состоянием городских лесов, в целом качеством организации работы по обустройству, использованию, защите и охране городских лесов, а также созданию условий для безопасного отдыха населения больше половины опрошенных сургутян – 51,3% удовлетворены (в совокупности ответов «удовлетворён», «скорее удовлетворён»). Рис. 16-17. Расчётная оценка качества работы равна – 45,94.

|  |
| --- |
|  |
| *Рис.16. Удовлетворены ли вы санитарным состоянием городских лесов (в районе Аэропорта, Ж/Д Вокзала, поселка Лесной, поселка Юности, поселка Снежный, кооператива Рассвет, Виктория, Чистые пруды, Подводник, Лесной, Магистраль, Дзержинец, Лайнер)?* |
|  |
| *Рис.17. Удовлетворены ли Вы в целом качеством организации работы по обустройству, использованию, защите и охране городских лесов, а также созданию условий для безопасного отдыха населения?* |

В этой связи важно отметить, что ответственность за чистоту и порядок в городских зонах отдыха и пикниковых зонах в пригородах респонденты целиком возлагают на Администрацию города и департамент городского хозяйства в частности (58,1% и 59,3% соответственно). Ответ о том, что уровень благоустройства и санитарного состояния вышеперечисленных территорий зависит в первую очередь от отношения горожан, находится только на четвёртом месте в рейтинге ответов. Табл.6.

Табл. 6. «Как Вы считаете, к чьей сфере ответственности относится содержание в санитарном состоянии и благоустройство зелёных насаждений вдоль улиц и тротуаров, скверов и парков, городских лесов?», в%

|  |  |
| --- | --- |
| Департамента городского хозяйства | 59,3 |
| Управления по природопользованию и экологии | 39,8 |
| Администрации города в целом | **58,1** |
| Жителей города | 28,9 |
| Депутатов Думы города | 3,3 |
| Затрудняюсь ответить | 4,5 |

**3.Общие выводы**

По результатам проведённого социологического исследования, нами подтвердились основная и рабочие гипотезы, поставленные в начале опроса. Жители города Сургута в большей степени удовлетворены, чем не удовлетворены качеством выполнения муниципальных работ в сфере природопользования и экологии.

Респонденты высоко оценивают степень эффективности мероприятий в области охраны окружающей среды при этом отмечают, что их стоит проводить и в дальнейшем, кроме того проводить в большем количестве. Наиболее массовым мероприятием, в котором были задействованы респонденты - является общегородской субботник.

Собственная экологическая культура сургутян, по мнению респондентов, находится на среднем и выше среднего уровнях, в отношении оценки экологической культуры жителей города, по мнению опрошенных, она находится на среднем и ниже среднего уровнях. Таким образом, мы видим, что большинство респондентов склонны давать себе несколько завешенные оценки, тогда как реальный уровень экологической культуры населения, видится им в гораздо менее перспективном свете. В подтверждение своих слов респонденты отмечают, что они практически никогда не ходили по газонам, не срывали высаженные декоративные растения, что не выкидывали мусор на улицу (на тротуары, на газоны, на дорогу, и пр.), т.е. вне мусорных контейнеров. Кроме того, респонденты, выезжавшие на отдых или с иной целью в городские леса, практически единогласно утверждают, что мусор после отдыха в лесу увозят с собой.

Очевидно, что мусор на улицах, в местах отдыха, в пригородных лесах, не появляется сам собой. Однако лишь немногие респонденты (5,3%) решились признаться, что не всегда увозят мусор после отдыха в лесу, 13,7% - что иногда выбрасывают мелкий мусор на улице и т.д. Отметим также, что горожане склонны делегировать ответственность за санитарное состояние в городских зонах отдыха и пикниковых зонах в пригородных лесах на Администрацию города, её структурные подразделения, тогда как человек, считающий свой уровень экологической культуры достаточно высоким, должен понимать, личную сопричастность, ответственность за благосостояние окружающей его внешней среды. Таким образом, степень экологической сознательности сургутян, включающей осознание личной и коллективной ответственности за состояние окружающей среды, преждевременно называть высокой.

При рассмотрении отдельных критериев оценки качества работ можно отметить незначительный перевес в сторону неудовлетворительных оценок санитарного содержания зоны отдыха в районе водоохраной зоны речки Черная, «Городской Пляж», а также равнозначное число ответов сургутян, считающих санитарное состояние городских лесов удовлетворительным либо не удовлетворительным (40,9% и 39,7% соответственно). Стоит учитывать, что число респондентов, указавших, что им доводилось посещать городские леса, достаточно высоко.

В целом, в отношении уровня удовлетворённости респондентов качеством выполняемых работ, стоит отметить, что все рассмотренные виды муниципальных работ были оценены респондентами положительно, по крайней мере, более половины респондентов удовлетворены их качеством. Считаем важным отметить и тот факт, что в сравнении с другими городами ХМАО-Югры уровень благоустройства, озеленения и цветочного оформления Сургута респонденты также отметили как наиболее высокий.

Приложение 1

**Таблицы линейных распределений**

|  | | | | | | | | | | | | | **Процент** | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Социально-демографические характеристики выборки** | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **Как давно Вы проживаете в Сургуте** | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Менее 3 лет | | | | | | | | | | | | | 4,0 | | | | |
| 3-5 лет | | | | | | | | | | | | | 4,0 | | | | |
| 6-10 лет | | | | | | | | | | | | | 9,2 | | | | |
| 11-20 лет | | | | | | | | | | | | | 24,7 | | | | |
| Свыше 20 лет | | | | | | | | | | | | | 58,0 | | | | |
| **Вы родились в Сургуте?** | | | | | | | | | | | | |  | | | | |
| Да | | | | | | | | | | | | | 29,1 | | | | |
| Нет | | | | | | | | | | | | | 70,9 | | | | |
| **Пол респондентов** | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Мужской | | | | | | | | | | | | | 49,6 | | | | |
| Женский | | | | | | | | | | | | | 50,4 | | | | |
| **Возраст респондентов** | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 18-24 | | | | | | | | | | | | | 16,2 | | | | |
| 25-34 | | | | | | | | | | | | | 23,4 | | | | |
| 35-44 | | | | | | | | | | | | | 24,2 | | | | |
| 45-54 | | | | | | | | | | | | | 20,4 | | | | |
| 55 и старше | | | | | | | | | | | | | 15,6 | | | | |
| **Семейное положение** | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Женат/замужем | | | | | | | | | | | | | 63,4 | | | | |
| Холост/ не замужем | | | | | | | | | | | | | 25,7 | | | | |
| Разведен/разведена | | | | | | | | | | | | | 6,1 | | | | |
| Вдовец/вдова | | | | | | | | | | | | | 4,9 | | | | |
| **Образование** | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Основное общее (9кл.) | | | | | | | | | | | | | 1,8 | | | | |
| Среднее общее (11кл.) | | | | | | | | | | | | | 5,6 | | | | |
| Среднее специальное | | | | | | | | | | | | | 23,9 | | | | |
| Незаконченное высшее | | | | | | | | | | | | | 9,5 | | | | |
| Высшее | | | | | | | | | | | | | 59,2 | | | | |
| **Каков Ваш основной род занятий в настоящее время?** | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Нефтегазодобыча, переработка, геология | | | | | | | | | | | | | 15,4 | | | | |
| Строительство | | | | | | | | | | | | | 4,8 | | | | |
| Энергетика | | | | | | | | | | | | | 5,1 | | | | |
| Все виды транспорта (ж/д, авиа, авто, речной) | | | | | | | | | | | | | 4,0 | | | | |
| Почтовая, телефонная связь | | | | | | | | | | | | | ,6 | | | | |
| Жилищно-коммунальное хозяйство | | | | | | | | | | | | | 3,8 | | | | |
| Легкая промышленность | | | | | | | | | | | | | ,8 | | | | |
| Работник системы образования | | | | | | | | | | | | | 7,7 | | | | |
| Работник системы здравоохранения | | | | | | | | | | | | | 3,6 | | | | |
| Работник культуры, соц. обслуживания | | | | | | | | | | | | | 2,4 | | | | |
| СМИ | | | | | | | | | | | | | ,6 | | | | |
| Торговля, общепит, бытовое обслуживание | | | | | | | | | | | | | 5,1 | | | | |
| Полиция, прокуратура, армия, суд, охрана и т.п. | | | | | | | | | | | | | 3,6 | | | | |
| Муниципальный, государственный служащий | | | | | | | | | | | | | 9,5 | | | | |
| Работник банка, страховой компании | | | | | | | | | | | | | 2,0 | | | | |
| Предприниматель | | | | | | | | | | | | | 3,2 | | | | |
| Студент, учащийся | | | | | | | | | | | | | 5,9 | | | | |
| Временно без работы | | | | | | | | | | | | | 3,8 | | | | |
| Пенсионер | | | | | | | | | | | | | 11,5 | | | | |
| Занимается домашним хозяйством, в декрете | | | | | | | | | | | | | 4,8 | | | | |
| Другое | | | | | | | | | | | | | 1,6 | | | | |
| **Как бы Вы оценили материальное положение Вашей семьи?** | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Мы всем обеспечены, считаем, что живем очень хорошо | | | | | | | | | | | | | 4,3 | | | | |
| Живем хорошо, без особых материальных проблем | | | | | | | | | | | | | 32,0 | | | | |
| Живем средне | | | | | | | | | | | | | 53,1 | | | | |
| Трудное материальное положение, приходится на всем экономить | | | | | | | | | | | | | 6,6 | | | | |
| Живем очень бедно, еле сводим концы с концами | | | | | | | | | | | | | 1,2 | | | | |
| Затрудняюсь ответить | | | | | | | | | | | | | 2,9 | | | | |
| **Организация мероприятий по охране окружающей среды** | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **Как Вы оцениваете уровень своей экологической культуры и населения города в целом?** | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|  | | **уровень своей культуры** | | | | | | | | **уровень культуры населения города в целом** | | | | | | | |
| Высокий | | 42,0 | | | | | | | | 4,4 | | | | | | | |
| Средний | | 50,8 | | | | | | | | 40,4 | | | | | | | |
| Низкий | | 4,0 | | | | | | | | 48,8 | | | | | | | |
| Затрудняюсь ответить | | 3,2 | | | | | | | | 6,4 | | | | | | | |
| **Кто, по Вашему мнению, должен заниматься экологическим просвещением населения?** | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Это обязанность самих горожан | | | | | | | | | | | | | 42,4 | | | | |
| Администрация города | | | | | | | | | | | | | 45,6 | | | | |
| СМИ | | | | | | | | | | | | | 34,0 | | | | |
| Общеобразовательные учреждения | | | | | | | | | | | | | 52,8 | | | | |
| Затрудняюсь ответить | | | | | | | | | | | | | 4,4 | | | | |
| **В каких мероприятиях и акциях экологической направленности Вы принимали участие?** | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Городской экологический субботник | | | | | | | | | | | | | 92,2 | | | | |
| День отказа от транспорта | | | | | | | | | | | | | 27,6 | | | | |
| Аллея выпускников | | | | | | | | | | | | | 10,3 | | | | |
| Спаси дерево | | | | | | | | | | | | | 18,1 | | | | |
| Единый день посадки саженцев | | | | | | | | | | | | | 29,6 | | | | |
| Другое | | | | | | | | | | | | | 2,1 | | | | |
| **На Ваш взгляд мероприятие, которое Вы посещали, способствует формированию экологической культуры населения?** | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Да | | | | | | | | | | | | | 85,9 | | | | |
| Нет | | | | | | | | | | | | | 4,4 | | | | |
| Затрудняюсь ответить | | | | | | | | | | | | | 9,6 | | | | |
| **Как Вы считаете, нужно ли проводить в городе акцию "Спаси дерево"** | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Обязательно | | | | | | | | | | | | | 40,4 | | | | |
| Нужно, если собранная макулатура будет переработана | | | | | | | | | | | | | 55,2 | | | | |
| В этом нет необходимости | | | | | | | | | | | | | 2,4 | | | | |
| Затрудняюсь ответить | | | | | | | | | | | | | 2,0 | | | | |
| **На Ваш взгляд, с какой целью управлением по природопользованию и экологии ежегодно организуется акция "День отказа от транспорта"?** | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Уменьшить количество выхлопных газов в атмосферу | | | | | | | | | | | | | 43,2 | | | | |
| Привить людям привычку к здоровому образу жизни | | | | | | | | | | | | | 42,0 | | | | |
| Для «галочки» | | | | | | | | | | | | | 8,0 | | | | |
| Затрудняюсь ответить | | | | | | | | | | | | | 6,8 | | | | |
| **Как Вы считаете, нужно ли привлекать горожан к посадке саженцев в городе?** | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Обязательно, это учит бережно относиться к природе | | | | | | | | | | | | | 74,8 | | | | |
| Посадки должны осуществлять профессионалы | | | | | | | | | | | | | 21,6 | | | | |
| Затрудняюсь ответить | | | | | | | | | | | | | 3,6 | | | | |
| **Как Вы думаете, улучшается ли санитарное состояние города после проведения субботников** | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Да, существенно | | | | | | | | | | | | | 41,6 | | | | |
| Да, но ненадолго | | | | | | | | | | | | | 52,0 | | | | |
| Нет | | | | | | | | | | | | | ,8 | | | | |
| Затрудняюсь ответить | | | | | | | | | | | | | 5,6 | | | | |
| **На Ваш взгляд, способствует ли повышению уровня экологической культуры участие населения в природоохранных акциях** | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Да | | | | | | | | | | | | | 86,8 | | | | |
| Нет | | | | | | | | | | | | | 4,8 | | | | |
| Затрудняюсь ответить | | | | | | | | | | | | | 8,4 | | | | |
| **По Вашему мнению, достаточно ли в городе мероприятий, направленных на формирование экологической культуры?** | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Да | | | | | | | | | | | | | 23,6 | | | | |
| Нет | | | | | | | | | | | | | 57,2 | | | | |
| Затрудняюсь ответить | | | | | | | | | | | | | 19,2 | | | | |
| **Как Вы считаете, целесообразно ли в дальнейшее проведение в городе экологических акций?** | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Да, если это будет хорошо организовано | | | | | | | | | | | | | 47,2 | | | | |
| Да, во всяком случае, хуже от этого не станет | | | | | | | | | | | | | 47,2 | | | | |
| Не имеет смысла | | | | | | | | | | | | | 1,6 | | | | |
| Затрудняюсь ответить | | | | | | | | | | | | | 4,0 | | | | |
| **Удовлетворены ли Вы качеством работы, направленной на снижение уровня загрязнения города, формирование экологической культуры населения** | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Удовлетворен полностью | | | | | | | | | | | | | 24,8 | | | | |
| Скорее удовлетворен | | | | | | | | | | | | | 40,4 | | | | |
| Скорее НЕ удовлетворен | | | | | | | | | | | | | 14,8 | | | | |
| Не удовлетворен | | | | | | | | | | | | | 7,2 | | | | |
| Затрудняюсь ответить | | | | | | | | | | | | | 12,8 | | | | |
| **«Благоустройство рекреационных зон»,**  **«Обустройство, использование, защита и охрана городских лесов»** | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **Вызывают ли у Вас положительные эмоции зеленые насаждения вдоль улиц и тротуаров, цветники (например, на транспортной развязке у магазина «Ярославна», «Детский Мир», сквер «Площадь Советов» и т.д.)?** | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|  | | | **Зеленые насаждения** | | | | | | | | | **Цветники** | | | | | |
| Да, вызывают | | | 94,7 | | | | | | | | | 91,8 | | | | | |
| Нет, не вызывают | | | 2,5 | | | | | | | | | 4,5 | | | | | |
| Мне все равно | | | 1,6 | | | | | | | | | 2,0 | | | | | |
| Затрудняюсь ответить | | | 1,2 | | | | | | | | | 1,6 | | | | | |
| **. Согласны ли Вы со следующим суждением: «цветочное оформление улиц города и содержание зелёных насаждений, оказывает влияние на восприятие города, является его визитной карточкой, влияет на эмоциональный и психологический фон жителей»?** | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Согласен | | | | | | | | | | | | | 89,9 | | | | |
| Не согласен | | | | | | | | | | | | | 3,6 | | | | |
| Затрудняюсь ответить | | | | | | | | | | | | | 6,5 | | | | |
| **Как бы вы оценили благоустройство, озеленение, цветочное оформление Сургута по сравнению с другими городами ХМАО-Югры?** | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| в Сургуте - лучше | | | | | | | | | | | | | 45,6 | | | | |
| в Сургуте – так же, как и везде | | | | | | | | | | | | | 25,0 | | | | |
| в Сургуте - хуже | | | | | | | | | | | | | 9,3 | | | | |
| Затрудняюсь ответить | | | | | | | | | | | | | 20,2 | | | | |
| **Отметьте, пожалуйста, уровень удовлетворённости следующими видами работ:** | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|  | **Работой по цветочному оформлению транспортных развязок, улиц, парков и скверов? (видовой состав, композиция, цветовые решения)** | | | | | | | **Работой по содержанию газонов, кустарников и деревьев вдоль улиц и тротуаров**  **(кошение газонов, стрижка кустарников и обрезка деревьев, отсутствие мусора на газонах)** | | | | | | | | | |
| Удовлетворен полностью | 46,3 | | | | | | | 40,5 | | | | | | | | | |
| Скорее удовлетворен | 42,6 | | | | | | | 40,9 | | | | | | | | | |
| Скорее не удовлетворен | 5,7 | | | | | | | 12,0 | | | | | | | | | |
| Не удовлетворен | 2,5 | | | | | | | 3,3 | | | | | | | | | |
| Затрудняюсь ответить | 2,9 | | | | | | | 3,3 | | | | | | | | | |
| **Посещаете ли Вы парки и скверы г. Сургута, если да то какие?** | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Да, посещаю | | | | | | | | | | | | | 83,9 | | | | |
| Нет | | | | | | | | | | | | | 16,1 | | | | |
| **Случалось ли, чтобы Вы (Ваш ребёнок) ходили по газонам, срывали высаженные декоративные растения?** | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Да | | | | | | | | | | | | | 3,0 | | | | |
| Иногда | | | | | | | | | | | | | 14,3 | | | | |
| Нет, никогда | | | | | | | | | | | | | 82,6 | | | | |
| **Выкидываете ли вы мусор на улицу (на тротуары, на газоны, на дорогу, и пр.), т.е. вне мусорных контейнеров?** | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Да, включая крупный мусор | | | | | | | | | | | | | 0,4 | | | | |
| Да, но только мелкие вещи (окурки/упаковка от жвачки/шелуха от семечек/) | | | | | | | | | | | | | 8,5 | | | | |
| Иногда бывает, выкидываю даже крупный мусор | | | | | | | | | | | | | 1,6 | | | | |
| Иногда бывает, но только мелкие вещи | | | | | | | | | | | | | 13,7 | | | | |
| Нет, никогда | | | | | | | | | | | | | 76,2 | | | | |
| **Отметьте, пожалуйста, уровень удовлетворённости по перечисленным показателям** | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|  | **Текущим содержанием парков и скверов (своевременный ремонт и окраска скамеек, урн, детских игровых комплексов, работа системы освещения)** | | | | | **Санитарным содержанием парков и скверов (наличие или отсутствие мусора на территориях парков и скверов)** | | | | | | | | | | | |
| Удовлетворен полностью | 29,1 | | | | | 19,8 | | | | | | | | | | | |
| Скорее удовлетворен | 50,2 | | | | | 48,1 | | | | | | | | | | | |
| Скорее не удовлетворен | 10,5 | | | | | 17,3 | | | | | | | | | | | |
| Не удовлетворен | 4,0 | | | | | 7,8 | | | | | | | | | | | |
| Затрудняюсь ответить | 6,1 | | | | | 7,0 | | | | | | | | | | | |
| **Удовлетворены ли Вы в целом качеством организации работы по обеспечению уровня благоустроенности территорий общего пользования, сохранению текущего состояния уровня зеленых насаждений?** | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Удовлетворен полностью | | | | | | | | | | | | | 17,3 | | | | |
| Скорее удовлетворен | | | | | | | | | | | | | 60,1 | | | | |
| Скорее не удовлетворен | | | | | | | | | | | | | 15,3 | | | | |
| Не удовлетворен | | | | | | | | | | | | | 2,4 | | | | |
| Затрудняюсь ответить | | | | | | | | | | | | | 4,8 | | | | |
| **Как Вы считаете, к чьей сфере ответственности относится содержание в санитарном состоянии и благоустройство зелёных насаждений вдоль улиц и тротуаров, скверов и парков, городских лесов?** | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Департамента городского хозяйства | | | | | | | | | | | | | 59,3 | | | | |
| Управления по природопользованию и экологии | | | | | | | | | | | | | 39,8 | | | | |
| Администрации города в целом | | | | | | | | | | | | | 58,1 | | | | |
| Жителей города | | | | | | | | | | | | | 28,9 | | | | |
| Депутатов Думы города | | | | | | | | | | | | | 3,3 | | | | |
| Затрудняюсь ответить | | | | | | | | | | | | | 4,5 | | | | |
| **Знакомы ли Вам зоны активного отдыха населения города Сургута, в том числе с обустроенными местами отдыха, на территории городских лесов?** | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|  | | | | **Да, бывал (-а) там** | | | | | **Имею представление о зоне отдыха, но сам (-а) там не был (-а)** | | | | | **Нет, не знаком (-а)** | | | |
| в районе водоохраной зоны речки Черная, «Городской пляж» | | | | 29,1 | | | | | 26,1 | | | | | 44,4 | | | |
| в районе поселка Таежный | | | | 9,6 | | | | | 21,4 | | | | | 69,0 | | | |
| в районе поселка Снежный (Кафе «Сова») | | | | 19,9 | | | | | 15,0 | | | | | 65,0 | | | |
| в районе протоки Боровая (от лыжной базы «Снежинка» до СОТ «Кедр») | | | | 39,6 | | | | | 15,7 | | | | | 44,8 | | | |
| в районе Аэропорта (Вертолетная площадка) | | | | 28,6 | | | | | 18,5 | | | | | 52,9 | | | |
| в районе СОТ «Магистраль» (в районе Аэропорта) | | | | 11,0 | | | | | 17,1 | | | | | 71,9 | | | |
| **Отметьте, пожалуйста, уровень удовлетворённости санитарным содержанием зон активного отдыха, которые Вам знакомы:** | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|  | | | | | **Удовлетворен полностью** | | **Скорее удовлетворен** | | | | **Скорее НЕ удовлетворен** | | | | **Не удовлетворен** | | **Затрудняюсь ответить** |
| в районе водоохраной зоны речки Черная, «Городской Пляж» | | | | | 3,8 | | 14,1 | | | | 16,9 | | | | 8,9 | | 56,3 |
| в районе поселка Таежный | | | | | 3,9 | | 9,2 | | | | 6,8 | | | | 2,9 | | 77,3 |
| в районе поселка Снежный (Кафе «Сова») | | | | | 4,5 | | 17,9 | | | | 6,0 | | | | 2,5 | | 69,2 |
| в районе протоки Боровая (от лыжной базы «Снежинка» до СОТ «Кедр») | | | | | 12,1 | | 27,4 | | | | 6,5 | | | | 2,8 | | 51,2 |
| в районе Аэропорта (Вертолетная площадка) | | | | | 9,2 | | 21,7 | | | | 4,8 | | | | 1,9 | | 62,3 |
| в районе СОТ «Магистраль» (в районе Аэропорта) | | | | | 4,9 | | 21,0 | | | | 3,9 | | | | 2,4 | | 67,8 |
| **Посещаете ли Вы городские леса?** | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Да, более 1-2х раз в год | | | | | | | | | | | | | | | | 47,6 | |
| Да, 1 раз в год | | | | | | | | | | | | | | | | 18,3 | |
| Да, 1 раз в несколько лет | | | | | | | | | | | | | | | | 9,3 | |
| Нет | | | | | | | | | | | | | | | | 24,8 | |
| **Убираете ли Вы за собой мусор после отдыха в лесу?** | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Когда как | | | | | | | | | | | | | | | | 2,4 | |
| Да, увожу весь мусор с собой | | | | | | | | | | | | | | | | 94,6 | |
| Нет | | | | | | | | | | | | | | | | 2,9 | |
| **По Вашему мнению, в чём состоит значение городских лесов для жителей города?** | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Это «легкие» города, источник кислорода | | | | | | | | | | | | | | | | 67,2 | |
| Это место для оздоровления, снятия стресса | | | | | | | | | | | | | | | | 56,7 | |
| Это прекрасное место для развлечений в выходные дни (шашлык, выпивка и т.п.). | | | | | | | | | | | | | | | | 30,0 | |
| Городские леса защищают город от промышленных выбросов | | | | | | | | | | | | | | | | 25,9 | |
| Это кладовая полезных растений, грибов, ягод | | | | | | | | | | | | | | | | 38,5 | |
| Это место охоты, рыбалки | | | | | | | | | | | | | | | | 25,1 | |
| Это место отдыха от городской суеты, шума, грязи | | | | | | | | | | | | | | | | 27,5 | |
| Затрудняюсь ответить | | | | | | | | | | | | | | | | 1,6 | |
| **Удовлетворены ли вы санитарным состоянием городских лесов** (в районе Аэропорта, Ж/Д Вокзала, поселка Лесной, поселка Юности, поселка Снежный, кооператива Рассвет, Виктория, Чистые пруды, Подводник, Лесной, Магистраль, Дзержинец, Лайнер)? | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Удовлетворен полностью | | | | | | | | | | | | | | | | 6,1 | |
| Скорее удовлетворен | | | | | | | | | | | | | | | | 34,8 | |
| Скорее не удовлетворен | | | | | | | | | | | | | | | | 25,4 | |
| Не удовлетворен | | | | | | | | | | | | | | | | 14,3 | |
| Затрудняюсь ответить | | | | | | | | | | | | | | | | 19,3 | |
| **Удовлетворены ли Вы в целом качеством организации работы по обустройству, использованию, защите и охране городских лесов, а также созданию условий для безопасного отдыха населения?** | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Удовлетворен полностью | | | | | | | | | | | | | | | | 10,6 | |
| Скорее удовлетворен | | | | | | | | | | | | | | | | 40,7 | |
| Скорее не удовлетворен | | | | | | | | | | | | | | | | 20,3 | |
| Не удовлетворен | | | | | | | | | | | | | | | | 12,3 | |
| Затрудняюсь ответить | | | | | | | | | | | | | | | | 16,1 | |

Приложение 2

**Ответы на «открытые», «полузакрытые» вопросы**

**В каких мероприятиях и акциях экологической направленности Вы принимали участие? («Другое»)**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№ Анкеты** | **Ответ респондента** | **Количество повторений** |
| 203 | Акция по сбору батареек | 1 |
| 204 | «Зеленая Россия» | 1 |
| 218 | Треб.по экологической охране на работе | 1 |
| 222 | Сажал дерево | 1 |

**Каков Ваш основной род занятий в настоящее время? («Другое»)**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№ Анкеты** | **Ответ респондента** | **Количество повторений** |
| 235 | Делопроизводитель | 1 |

**Посещаете ли Вы парки и скверы г. Сургута, если да то какие?**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№ Анкеты** | **Ответ респондента** | **Количество повторений** |
| 9,11,19,20,22,23,24,25,26,27,30,31,33,34,35,36,38,40,41,42,45,51,60,61,62,63,64,65,66,77,82,86,95,98,100,112-125,128,129,130,134,141,150,152,154,155,161,162,165,166,167,171-174,176-178,180,182,184,185,188-192,194,195,196,199,200,201,202,204,205,207,208,211,213,216,217,218,223,224,226,231,233 | Парк «За Саймой» | 98 |
| 12,13,16,38,40,91,95,103,107,108,110,111,117,125,132,137,143,154,155,162,165,164,174,202,207,208,211,214,225 | Энергетик | 29 |
| 116,215, 171, 218 | Снежинка | 4 |
| 9,10,25,40,43,61,72,73,74,77,84,92,94,95,98,99,100,101,107,110,112,113,118,121,128,129,140,143,148,152,154,156,157,165,166,180,191,197,201,208,213,218 | Кедровый лог | 43 |
| 2,9,10,20,23,43,52,54,68,82,83,94,96,100,104,113,125,130,146,151,160,174,175,185,186,187,189,194,195,196,200,202,219 | Нефтяник | 33 |
| 155,156,158,159,160,164,168,169,170,171,172,174,175,178 | Дзержинец | 15 |
| 143,150,151,182,233 | Молодёжный сквер | 5 |

1. Экологическая политика - основанное на общечеловеческом подходе общегосударственное решение практических проблем экологии и охраны природы, стоящих перед обществом и связанных с возрастающим воздействием хозяйственной деятельности человека на среду обитания живых существ (включая самого человека). Экология и охрана окружающей среды: Толковый терминологический словарь/Вишнякова С. М., Вишняков Г. А., Алешукин В. И., Бочарова Н. Г.– М., 1998. С. 452. [↑](#footnote-ref-1)
2. Экологическая культура – это особый вид культуры, который характеризуется совокупностью системы знаний и умений по экологии, уважительным, гуманистическим отношением ко всему живому и окружающей среде. Жерневская, Т.В. Система сотрудничества с родителями как условие оптимизации экологического воспитания дошкольников / Т.В. Жерневская, Л.А. Мальчикова // Управление ДОУ. 2007. № 3. С. 84–94. [↑](#footnote-ref-2)
3. Если итоговая сумма равна 100%, то был возможен только один вариант ответа, если более 100% - то несколько вариантов. [↑](#footnote-ref-3)
4. Здесь и далее: расчетная оценка удовлетворенности потребителей качеством оказываемой муниципальной услуги рассчитывается на основе вопроса «Насколько Вы удовлетворены качеством оказываемой муниципальной услуги?» с вариантами ответов «удовлетворен полностью», «скорее удовлетворен», «скорее не удовлетворен», «не удовлетворен», «затрудняюсь ответить» по следующей формуле: РОСО = (УП + 0,75\*СУ + 0,3\*ЗО) / (УП + СУ + СН + НУ + ЗО)\*100 , где:

   РОСО - расчетная оценка удовлетворенности потребителей качеством оказываемой муниципальной услуги по итогам проведения социологических опросов;

   УП – численность респондентов, ответивших «удовлетворен полностью»;

   СУ – численность респондентов, ответивших «скорее удовлетворен»;

   ЗО – численность респондентов, ответивших «затрудняюсь ответить»;

   СН – численность респондентов, ответивших «скорее не удовлетворен»;

   НУ – численность респондентов, ответивших «не удовлетворен». [↑](#footnote-ref-4)
5. Экология городской среды и здоровье населения. Аналитический доклад. Администрация г. Сургута. 2009г. [↑](#footnote-ref-5)