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О внесении изменений

в постановление Главы города

от 14.11.2017 № 172

«Об утверждении порядка

проведения экспертизы и оценки

фактического воздействия

действующих муниципальных

нормативных правовых актов»

В соответствии с Федеральным законом от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», Законом Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 29.05.2014 № 42-оз «Об отдельных вопросах организации оценки регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов, экспертизы и оценки фактического воздействия нормативных правовых актов в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре и о внесении изменения в статью 33.2 Закона Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «О нормативных правовых актах Ханты- Мансийского автономного округа – Югры», Уставом муниципального образования городской округ Сургут Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, распоряжением Главы города от 29.12.2021 № 38 «О последовательности исполнения обязанностей Главы города высшими должностными лицами Администрации города в период его временного отсутствия», распоряжением Администрации города от 30.12.2005 № 3686 «Об утверждении Регламента Администрации города»:

1. Внести в постановление Главы города от 14.11.2017 № 172 «Об утверж-дении порядка проведения экспертизы и оценки фактического воздействия действующих муниципальных нормативных правовых актов» (с изменениями от 21.12.2018 № 201, 02.09.2019 № 93, 31.08.2020 № 97, 12.01.2021 № 01, 19.08.2021 № 120) следующие изменения:

в приложении к постановлению:

1.1. Пункт 3 раздела I изложить в следующей редакции:

«3. Официальными площадками в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» для целей проведения экспертизы и оценки фактического воздействия действующих муниципальных нормативных правовых актов являются:

- официальный портал Администрации города;

- интернет портал для публичного обсуждения проектов и действующих нормативных актов органов власти Ханты-Мансийского автономного округа – Югры (далее – портал проектов нормативных правовых актов) (http://regulation.admhmao.ru).

Для привлечения субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности при проведении экспертизы и оценки фактического воздействия действующих муниципальных нормативных правовых актов используются:

- мессенджер «Viber» группа «ОРВ в Сургуте».

- мессенджер «Telegram» группа «Инвестируй в Сургут».

1.2. В абзаце втором пункта 2 раздела II, в абзаце втором пункта 2 раздела III после слов «с учетом предложений уполномоченного органа,» дополнить словами «структурных подразделений Администрации города,».

1.3. В абзаце первом пункта 7 раздела II, в абзаце первом пункта 8 раздела III слова «в управление массовых коммуникаций» заменить словами «в департамент массовых коммуникаций и аналитики».

1.4. Абзац второй подпункта 7.6 пункта 7 раздела II, абзац второй подпункта 8.6 пункта 8 раздела III изложить в следующей редакции:

«Расчет расходов осуществляется в соответствии с методикой оценки стандартных издержек субъектов предпринимательской, инвестиционной и иной экономической деятельности, возникающих в связи с исполнением требований регулирования, утвержденной приказом Департамента экономического развития Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 30.09.2013 № 155».

1.5. В абзаце втором пункта 8 раздела II, в абзаце втором пункта 9 раздела III слова «управлением массовых коммуникаций» заменить словами «департаментом массовых коммуникаций и аналитики».

1.6. Пункт 9 раздела II изложить в следующей редакции:

«9. Ответственный за проведение экспертизы одновременно с размещением документов письменно информирует о проведении публичных консультаций с приложением уведомления о проведении публичных консультаций Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре, организации, с которыми заключены соглашения о взаимодействии при проведении ОРВ, экспертизы и оценки фактического воздействия, иных потенциальных адресатов правового регулирования, а также размещает информационное сообщение в мессенджере «Viber» в группе «ОРВ в Сургуте». Уполномоченный орган дублирует информационное сообщение в мессенджере «Telegram» в группе «Инвестируй в Сургут».

Отсутствие у ответственного за проведение экспертизы исчерпывающих сведений о круге потенциальных адресатов, интересы которых затронуты действующим правовым регулированием, не является основанием для отказа от рассылки уведомлений о проведении публичных консультаций».

1.7. Пункт 15 раздела II изложить в следующей редакции:

«15. В случае получения отрицательного заключения об экспертизе уполномоченного органа ответственным за проведение экспертизы осуществляется:

- размещение отрицательного заключения в течение трех рабочих дней со дня его получения на портале проектов нормативных правовых актов (http://regulation.admhmao.ru) и выбор действия по итогам проведения процедур экспертизы действующих актов «Завершить»;

- обеспечение урегулирования разногласий в случае несогласия с замечаниями, отраженными в отрицательном заключении об экспертизе, в порядке, установленном разделом IV настоящего порядка;

- проведение/повторное проведение процедур в сроки, предусмотренные порядком, начиная с соответствующей невыполненной/выполненной ненадлежащим образом процедуры;

- последующая доработка документов, указанных в заключении (в случае необходимости) в течение пяти рабочих дней со дня окончания последней выполненной/выполненной ненадлежащим образом процедуры и направление документов в уполномоченный орган для подготовки повторного заключения об экспертизе».

1.8. Пункт 19 раздела II, пункт 20 раздела III признать утратившими силу.

1.9. В абзаце третьем пункта 21 раздела II, в абзаце третьем пункта 22 раздела III слова «, а также вносит информацию (реквизиты и наименование правового акта) на портале проектов нормативных правовых актов (http://regulation.admhmao.ru)» исключить.

1.10. Абзац третий пункта 22 раздела II, абзац третий пункта 23 раздела III изложить следующей редакции:

«- информирования в мессенджере «Viber» в группе «ОРВ в Сургуте», в мессенджере «Telegram» в группе «Инвестируй в Сургут».

1.11. Пункт 10 раздела III изложить в следующей редакции:

«10. Ответственный за проведение ОФВ одновременно с размещением документов письменно информирует о проведении публичных консультаций с приложением уведомления о проведении публичных консультаций Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре, организации, с которыми заключены соглашения о взаимодействии при проведении ОРВ, экспертизы и оценки фактического воздействия, иных потенциальных адресатов правового регулирования, в том числе которые ранее информировались о проведении ОРВ и от которых ранее поступали отзывы при проведении ОРВ проекта указанного нормативного правового акта, а также размещает информационное сообщение в мессенджере «Viber» в группе «ОРВ в Сургуте». Уполномоченный орган дублирует информационное сообщение в мессенджере «Telegram» в группе «Инвестируй в Сургут».

Отсутствие у ответственного за проведение ОФВ исчерпывающих сведений о круге потенциальных адресатов, интересы которых затронуты действующим правовым регулированием, не является основанием для отказа от рассылки уведомлений о проведении публичных консультаций».

1.12. Пункт 16 раздела III изложить в следующей редакции:

«16. В случае получения отрицательного заключения об ОФВ уполномоченного органа ответственным за проведение ОФВ осуществляется:

- размещение отрицательного заключения в течение трех рабочих дней со дня его получения на портале проектов нормативных правовых актов (http://regulation.admhmao.ru) и выбор действия по итогам размещения заключения по ОФВ «Завершить публикование»;

- обеспечение урегулирования разногласий в случае несогласия с замечаниями, отраженными в отрицательном заключении об ОФВ, в порядке, установленном разделом IV настоящего порядка;

- проведение/повторное проведение процедур в сроки, предусмотренные порядком, начиная с соответствующей невыполненной/выполненной ненадлежащим образом процедуры;

- последующая доработка документов, указанных в заключении (в случае необходимости), в течение пяти рабочих дней со дня окончания последней выполненной/выполненной ненадлежащим образом процедуры и направление документов в уполномоченный орган для подготовки повторного заключения об ОФВ».

1.13. Наименование раздела IV изложить в следующей редакции:

«Раздел IV. Урегулирование разногласий с участниками публичных консультаций, уполномоченным органом».

1.14. Раздел IV дополнить пунктом 4 следующего содержания:

«4. Ответственный за проведение экспертизы/ОФВ в случае несогласия с замечаниями, изложенными в отрицательном заключении об экспертизе/ ОФВ уполномоченного органа, в срок не более пяти рабочих дней со дня получения отрицательного заключения обеспечивает проведение согласительных процедур в форме совместных совещаний, рабочих встреч с привлечением уполномоченного органа.

Привлечение заместителей Главы города, курирующих соответствующую сферу общественных отношений, а также правового управления Администрации города либо юридического отдела в сфере городского хозяйства департамента городского хозяйства Администрации города осуществляется в случае необходимости.

По результатам согласительных процедур ответственным за проведение экспертизы/ОФВ оформляется протокол, в котором отражаются данные об урегулировании разногласий, а также принятое решение по итогам проведения совещания, рабочей встречи.

Протокол подписывается в течение трех рабочих дней со дня проведения совещания, рабочей встречи».

1.15. В пункте 1 раздела V слова «, либо со дня получения результатов правовой оценки от правового управления» исключить.

1.16. Приложения 8, 9 к порядку проведения экспертизы и оценки фактического воздействия действующих муниципальных нормативных правовых актов изложить в новой редакции согласно приложениям 1, 2 к настоящему постановлению соответственно.

2. Департаменту массовых коммуникаций и аналитики разместить настоящее постановление на официальном портале Администрации города: www.admsurgut.ru.

3. Муниципальному казенному учреждению «Наш город» опубликовать настоящее постановление в газете «Сургутские ведомости».

4. Настоящее постановление вступает в силу после его официального опубликования.

5. Контроль за выполнением постановления возложить на заместителя Главы города, курирующего сферу экономики.

И.о. Главы города А.Н. Томазова

Приложение 1

к постановлению

Главы города

от \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ № \_\_\_\_\_\_\_

Положительное/отрицательное заключение

об экспертизе муниципального нормативного правового акта

Управление инвестиций, развития предпринимательства и туризма Администрации города (далее – уполномоченный орган) в соответствии порядком проведения экспертизы и оценки фактического воздействия действующих муниципальных нормативных правовых актов, утвержденным постановлением Главы города от \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ № \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, рассмотрев действующий муниципальный нормативный правовой акт \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ ,

(наименование муниципального нормативного правового акта)

сводный отчет об экспертизе действующего нормативного правового акта   
и свод предложений по результатам публичных консультаций, подготовленные \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ ,

(наименование структурного подразделения, муниципального учреждения,

осуществляющего экспертизу)

сообщает следующее.

Нормативный акт подлежит экспертизе в соответствии с планом проведения экспертизы действующих муниципальных нормативных правовых актов, утвержденным распоряжением Главы города от \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ № \_\_\_\_\_\_\_.

Муниципальный нормативный правовой акт направлен для подготовки настоящего заключения \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_.

(впервые/повторно)

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(информация о предшествующей подготовке заключений

об экспертизе муниципального нормативного правового акта)

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(анализ ключевой информации и результатов расчетов, представленных в сводном отчете об экспертизе

действующего муниципального нормативного акта)

Информация об экспертизе действующего муниципального нормативного правового акта «\_\_\_\_» \_\_\_\_\_\_\_\_\_ 20\_\_\_ года размещена/не размещена ответственным за проведение экспертизы:

- на официальном портале Администрации города;

- на портале проектов нормативных правовых актов (http://regulation.admhmao.ru).

Для привлечения субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности при проведении экспертизы субъекты предпринимательской и инвестиционной деятельности проинформированы/не проинформированы о проведении публичных консультаций в мессенджере «Viber» в группе «ОРВ в Сургуте», в мессенджере «Telegram» в группе «Инвестируй в Сургут».

Ответственным за проведение экспертизы проведены публичные консультации в период с «\_\_\_» \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 20\_\_\_ года по «\_\_\_» \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 20\_\_\_ года.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(обобщение результатов публичных консультаций)

По результатам рассмотрения представленных документов установлено:

1. Процедуры экспертизы, предусмотренные порядком, соблюдены/   
не соблюдены

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_.

(место для текстового описания, в случае несоответствия проведенных структурным подразделением,

муниципальным учреждением процедур, порядку)

2. Сводный отчет об экспертизе:

2.1. Форма отчета соответствует/не соответствует порядку.

2.2. Информация, содержащаяся в отчете об экспертизе, достаточна/недостаточна

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_.

(указываются недостатки, допущенные при заполнении сводного отчета об экспертизе)

2.3. Обоснование решения проблемы действующего способа регулиро- вания достаточно/недостаточно

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_.

(указываются недостатки обоснования решения проблемы действующего способа регулирования)

3. В действующем муниципальном нормативном правовом акте отсутствуют/выявлены положения, необоснованно затрудняющие осуществление предпринимательской и инвестиционной деятельности \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_.

(место для текстового описания в случае выявления соответствующих положений)

Выводы и предложения:

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(указываются выводы о замечаниях к отчету об экспертизе, необходимости подготовки проекта

о внесении изменений в действующий нормативный правовой акт, либо о признании его утратившим

силу, сохранении действующего правового регулирования, предложения, направленные на улучшение

качества действующего муниципального нормативного правового акта)

Руководитель

уполномоченного органа \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(подпись) (инициалы, фамилия)

Приложение 2

к постановлению

Главы города

от \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ № \_\_\_\_\_\_\_

Положительное/отрицательное заключение

об оценке фактического воздействия действующего муниципального

нормативного правового акта

Управление инвестиций, развития предпринимательства и туризма Администрации города в соответствии с порядком проведения экспертизы и оценки фактического воздействия действующих муниципальных нормативных правовых актов (далее – порядок), утвержденном постановлением Главы города от \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ № \_\_\_\_\_\_\_\_\_ , рассмотрев действующий муниципальный нормативный правовой акт

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(наименование действующего муниципального нормативного правового акта)

сводный отчет об оценке фактического воздействия действующего муниципального нормативного правового акта и свод предложений по результатам публичных консультаций, подготовленные

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ ,

(наименование структурного подразделения, муниципального учреждения,

осуществляющего ОФВ)

сообщает следующее.

Нормативный акт подлежит оценке фактического воздействия в соответствии с планом проведения оценки фактического воздействия действующих муниципальных нормативных правовых актов, утвержденным распоряжением Главы города от \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ № \_\_\_\_\_\_\_.

Муниципальный нормативный правовой акт направлен для подготовки настоящего заключения \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_.

(впервые/повторно)

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(информация о предшествующей подготовке заключений об ОФВ муниципального

нормативного правового акта)

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(анализ ключевой информации и результатов расчетов, представленных в сводном отчете

об ОФВ действующего муниципального нормативного акта)

Информация об оценке фактического воздействия действующего муниципального нормативного правового акта «\_\_\_\_» \_\_\_\_\_\_\_\_\_ 20\_\_\_ года размещена/не размещена ответственным за проведение ОФВ:

- на официальном портале Администрации города;

- на портале проектов нормативных правовых актов (http://regulation.admhmao.ru).

Для привлечения субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности при проведении оценки фактического воздействия субъекты предпринимательской и инвестиционной деятельности проинформированы/ не проинформированы о проведении публичных консультаций в мессенджере «Viber» в группе «ОРВ в Сургуте», в мессенджере «Telegram» в группе «Инвестируй в Сургут».

Ответственным за проведение оценки фактического воздействия проведены публичные консультации в период с «\_\_» \_\_\_\_\_\_\_ 20\_\_ года по «\_\_» \_\_\_\_\_\_ 20\_\_ года.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(обобщение результатов публичных консультаций)

По результатам рассмотрения представленных документов установлено:

1. Процедуры оценки фактического воздействия, предусмотренные порядком, соблюдены/не соблюдены

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_.

(место для текстового описания, в случае несоответствия проведенных структурным

подразделением, муниципальным учреждением процедур, порядку)

2. Сводный отчет об оценке фактического воздействия:

2.1. Форма отчета соответствует/не соответствует порядку.

2.2. Информация, содержащаяся в отчете об оценке фактического воздействия, достаточна/недостаточна

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_.

(указываются недостатки, допущенные при заполнении сводного отчета об ОФВ)

3. Заявленная цель правового регулирования достигнута/не достигнута

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_.

(указываются информация о недостижении цели правового регулирования)

4. В действующем муниципальном нормативном правовом акте отсутствуют/выявлены фактические отрицательные последствия принятия муниципального нормативного правового акта

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_.

(место для текстового описания в случае выявления соответствующих последствий)

5. В действующем муниципальном нормативном правовом акте отсутствуют/выявлены положения, необоснованно затрудняющие осуществление предпринимательской и инвестиционной деятельности \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_.

(место для текстового описания в случае выявления соответствующих положений)

Выводы и предложения:

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(указываются выводы о замечаниях к отчету об ОФВ, необходимости подготовки проекта

о внесении изменений в действующий нормативный правовой акт, либо о признании

его утратившим силу, сохранении действующего правового регулирования, предложения,

направленные на улучшение качества действующего муниципального нормативного правового акта)

Руководитель

уполномоченного органа \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(подпись) (инициалы, фамилия)