

МУНИЦИПАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ  
ГОРОДСКОЙ ОКРУГ ГОРОД СУРГУТ  
АДМИНИСТРАЦИЯ ГОРОДА

ПРОТОКОЛ  
урегулирования разногласий  
с участниками публичных консультаций

14.04.2017  
17.00 часов

Место проведения рабочей встречи: г. Сургут, ул. Энгельса, 8, каб. 315.

Присутствовали:

Кривцов Николай Николаевич	-	заместитель главы Администрации города
Пешков Сергей Михайлович	-	председатель комитета по управлению имуществом
Мединцева Светлана Геннадьевна	-	начальник управления экономики и стратегического планирования
Карлина Наталья Александровна	-	начальник отдела продаж комитета по управлению имуществом
Федорова Татьяна Владимировна	-	специалист-эксперт отдела продаж комитета по управлению имуществом
Карлов Николай Иванович	-	специалист-эксперт отдела правового обеспечения сферы имущества и градостроительства правового управления
Тарасенко Виктор Викторович	-	генеральный директор ОАО «Центральная аптека»
Соколов Максим Александрович	-	заместитель генерального директора АО «СПОПАТ»
Шемчук Регина Ринатовна	-	начальник юридического отдела АО «СПОПАТ»
Кузьминская Снежана Викторовна	-	юрисконсульт ОАО «Агентство воздушных сообщений»

Повестка дня:

1. О возможности (правомерности) издания нормативного правового акта «Об утверждении типового положения о порядке организации и проведения конкурентных процедур при реализации имущества хозяйствующими субъектами, доля участия муниципального образования в которых составляет 50 и более процентов».

СЛУШАЛИ:

Пешкова С.М. – проинформировал, что в соответствии с указанием Департамента по управлению государственным имуществом Ханты-Мансийского

автономного округа-Югры (письмо № 13-Исх -14382 от 29.12.2016), во исполнение мероприятия, предусмотренного п. 11 раздела IV Плана мероприятий («дорожной карты») по содействию развитию конкуренции в Ханты-Мансийском автономном округе-Югре, утвержденного распоряжением Правительства Ханты-Мансийского АО - Югры от 10.07.2015 № 387-рп «О перечне приоритетных и социально значимых рынков товаров и услуг, плане мероприятий («дорожной карте») по содействию развитию конкуренции в Ханты-Мансийском автономном округе-Югре и признании утратившим силу распоряжения Правительства Ханты-Мансийского автономного округа - Югры от 04.07.2014 № 382-рп «О плане мероприятий («дорожной карте») «Развитие конкуренции в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре», Комитету было поручено подготовить проект Типового положения о порядке организации и проведения конкурентных процедур при реализации имущества хозяйствующими субъектами, доля участия муниципального образования в которых превышает 50 процентов (далее - Проект).

Проект муниципального правового акта (№ 30-108-41/17 от 24.01.2017) подлежал оценке регулирующего воздействия (далее – ОРВ) в связи с тем, что вводил новые обязанности для субъектов регулирования – акционерных обществ с долей участия муниципального образования в уставном капитале, в части проведения торгов при продаже имущества.

В рамках проведения углубленной ОРВ, проведены публичные консультации с потенциальными субъектами предпринимательской деятельности, попадающими под воздействие рассматриваемого Проекта, а также торгово-промышленной палатой г. Сургута в рамках заключенного Администрацией города Соглашения.

В сферу регулирования Проекта попадают три акционерных общества – АО «СПОПАТ», ОАО «Агентство воздушных сообщений», ОАО «Центральная аптека». Прошу представителей акционерных обществ озвучить позицию в отношении обсуждаемого Проекта.

#### ВЫСТУПИЛИ:

Соколов М.А. - сообщил, что в целом проект постановления не противоречит действующему законодательству. Отметил возникновение необоснованных расходов в случае его издания: ориентировочные расходы на проведение аукциона по продаже транспортного средства составят 40 200,52 рублей.

Выразил мнение о нецелесообразности согласования советом директоров или общим собранием акционеров реализации движимого имущества, балансовая стоимость которого свыше 200 тыс. рублей и предложил увеличить установленную для реализации балансовую стоимость движимого имущества до 500-800 тыс. рублей.

Кузьминская С.В. - сообщила, что Общество считает незаконным введение обязанности продажи имущества только путем проведения торгов, так как такая обязанность не установлена ни специальным, не гражданским законодательством, соответственно является правом Общества. Также Общество считает, что дополнительная регламентация нецелесообразна, в связи с тем, что данные

вопросы урегулированы Уставом Общества в соответствии с нормами законодательства об акционерных обществах (ФЗ № 208-ФЗ).

По мнению Общества, рассматриваемый проект вводит избыточные обязанности в части организации мероприятий по проведению аукциона, способствует возникновению необоснованных расходов, связанных с проведением торгов (аукционист, заключение договора на оценку имущества, трудозатрат на проведение торгов, информационных издержек). Отметила в качестве отрицательного последствия для Общества в случае издания Проекта, отсутствие возможности продажи имущества в необходимый Обществу срок (без соблюдения сроков, установленных Проектом).

В случае принятия решения об издании, Обществом предлагается исключить отдельные группы лиц из сферы действия вводимого НПА - юридические лица с численностью менее 100 человек, ввиду отсутствия в штате специалистов, обученных или имеющих навыки организации торгов (подготовки документации, размещения информации на сайте и т.п.).

Тарасенко В.В. – сообщил, что принятие Проекта возможно, вместе с тем отметил, что он устанавливает дополнительную обязанность по проведению торгов при продаже имущества, и соответственно способствует возникновению необоснованных расходов. Обратил внимание, что у Общества отсутствует имущество, подпадающее под регулирование вводимого нормативного правового акта.

Считает, что издание акта не требуется, так как одобрение/согласование сделок по продаже имущества относится к компетенции совета директоров.

Федорова Т.В. – пояснила, что решение о реализации имущества принимается органом управления Общества в соответствии с компетенцией, установленной действующим законодательством и Уставом Общества.

1. В соответствии с Уставом Общества одобряются:

- сделки, предметом которого является недвижимое имущество, находящееся на балансе Общества.

- сделки, предметом которых является имущество, стоимость которого составляет от 10% до 25% балансовой стоимости активов Общества, если только такие сделки не совершаются в процессе обычной хозяйственной деятельности.

2. В соответствии с Федеральным законом № 208-ФЗ «Об акционерных обществах» одобряются крупные сделки от 25% балансовой стоимости активов Общества и сделки с заинтересованностью.

Крупные сделки от 50% балансовой стоимости активов Общества одобряются Общим собранием акционеров.

В обществе, все голосующие акции которого принадлежат одному акционеру, решения по вопросам, относящимся к компетенции общего собрания акционеров, принимаются этим акционером единолично и оформляются письменно (пункт 3 статьи 47 Федерального закона от 26.12.1995 № 208-ФЗ «Об акционерных обществах»).

Кроме того, в соответствии с Уставом Общества генеральный директор по согласованию с Советом директоров Общества:

- принимает решения и подписывает документы по заключению договоров купли-продажи, мены, залога, аренды, передачи в управление основных производственных средств Общества в пределах, установленных Уставом Общества и действующим законодательством;

- принимает решения и подписывает документы по заключению договоров купли-продажи, мены, залога, аренды, передачи в управление недвижимого имущества, находящегося на балансе Общества.

Карлина Н.А. – обратила внимание, что муниципальное образование является собственником акций, а не имущества вышеуказанных хозяйственных обществ (имущество принадлежит на праве собственности обществам). Управление акционерными обществами осуществляется Генеральным директором по согласованию с Советом директоров. В Совет директоров входят представители муниципального образования.

Пешков С.М. – пояснил, что учитывая вышеизложенное, комитет считает возможным согласиться с позицией участников публичных консультаций в части избыточного регулирования продажи имущества акционерных обществ с долей участия муниципального образования в уставном капитале. Считаем, издание такого муниципального нормативного правового акта в отношении хозяйственных обществ не требуется.

В соответствии с пунктом 4.5. Порядка проведения оценки регулирующего, фактического воздействия и экспертизы муниципальных нормативных правовых актов и их проектов, анализ поступивших предложений осуществлялся комитетом (разработчиком проекта муниципального нормативного правового акта) совместно с правовым управлением. Прошу Карлова Николая Ивановича озвучить позицию правового управления в отношении направленных участниками публичных консультаций замечаний и предложений, а также о наличии полномочий по нормативному регулированию отношений по распоряжению имуществом хозяйственных обществ, доля участия муниципального образования в которых превышает 50 процентов.

Карлов Н.И. – сообщил, что правовое регулирование в указанной сфере на федеральном уровне является достаточным, а полномочия органа местного самоуправления по детальному регулированию организации и проведения конкурентных процедур при реализации имущества хозяйствующими субъектами отсутствуют.

Порядок организации и проведения конкурентных процедур при реализации имущества хозяйствующими субъектами может быть принят только самим хозяйствующим субъектом.

Проект носит нормативный характер и детально регулирует вопросы организации и проведения конкурентных процедур при реализации имущества хозяйствующими субъектами, что является вторжением в компетенцию уполномоченных органов общества. В связи с чем, утверждению не подлежит.

В рассматриваемом случае достаточно издания распоряжения Администрации города, рекомендующего соответствующим организациям на

локальном уровне принять положения о порядке организации и проведения конкурентных процедур при реализации имущества хозяйствующими субъектами, доля участия муниципального образования в которых составляет 50 и более процентов (Положение).

Пешков С.М. – выразил мнение, что не требуется даже издания распоряжения, рекомендуемого на локальном уровне принять Положение.

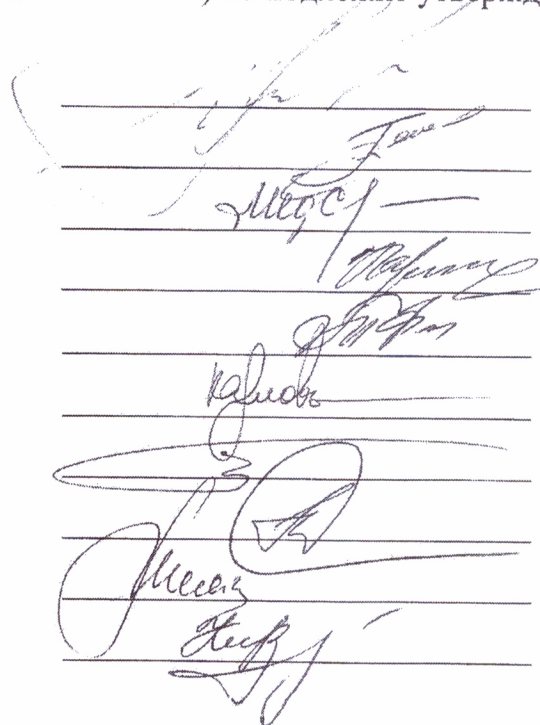
Из буквального прочтения ст. 79 («Порядок получения согласия на совершение крупной сделки») Федерального закона № 208-ФЗ «Об акционерных обществах», где указано, что в решении о согласии на совершение или о последующем одобрении крупной сделки должны быть указаны лицо (лица), являющееся стороной (сторонами) такой сделки, следует, что имущество Общества может быть продано по прямому договору, без проведения торгов. Соответственно, совет директор вправе принять любое решение по продаже имущества: как по прямому договору, так и на торгах.

#### РЕШИЛИ:

Правовое регулирование в указанной сфере на федеральном уровне является достаточным, а полномочия органа местного самоуправления по детальному регулированию организации и проведения конкурентных процедур при реализации имущества хозяйствующими субъектами отсутствуют.

В связи с чем, проект постановления Администрации города «Об утверждении типового положения о порядке организации и проведения конкурентных процедур при реализации имущества хозяйствующими субъектами, доля участия муниципального образования в которых составляет 50 и более процентов» (№ 30-108-41/17 от 24.01.2017) не подлежит утверждению.

#### ПОДПИСИ:



Н.Н. Кривцов

С.М.Пешков

С.Г. Мединцева

Н.А. Карлина

Т.В. Федорова

Н.И.Карлов

В.В. Тарасенко

М.А. Соколов.

Р.Р. Шемчук

С.В. Кузьминская