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1. **Методологический раздел**

**Цель исследования –** определить уровень удовлетворённости населения качеством выполнения муниципальной работы по декоративно-художественному и праздничному оформлению города.

**Задачи исследования:**

1. Определить мнение сургутян о степени привлекательности города Сургута для проживания.

2. Проанализировать уровень информированности и отношение населения к соблюдению правил благоустройства территории города Сургута.

3.Выявить потребность населения в выполнении отдельных работ по декоративно-художественному и праздничному оформлению города.

4.Проанализировать мнение респондентов, относительно наличия достаточного количества:

* Памятников, мемориалов, скульптурных композиций;
* Элементов городского и садово-паркового дизайна;
* Средств городской навигации и информации;
* Флагов расцвечивания на центральных улицах города;
* Праздничных изображений на перетяжках, баннерах, фасадных панно в преддверии праздников;
* Снежных городков в зимний период;
* Новогодней подсветки в праздничные дни;
* Объектов декоративно-художественного оформления в преддверии праздников.

**Объект исследования –** жители старше 18 лет, постоянно проживающие на территории города Сургута.

**Предмет исследования –** удовлетворенность населения качеством выполнения муниципальной работы по декоративно-художественному и праздничному оформлению города.

**Основная гипотеза исследования:**

Респонденты в большей степени удовлетворены, чем не удовлетворены качеством выполнения муниципальной работы по декоративно-художественному и праздничному оформлению города.

**Рабочие гипотезы:**

1.Степень удовлетворённости респондентов качеством выполнения работы по декоративно-художественному и праздничному оформлению города, находится на достаточно высоком уровне.

2.Информированность респондентов о Правилах благоустройства территории города Сургута находится на среднем уровне.

3.Респонденты высоко оценивают действия Администрации города, направленные на соблюдение правил благоустройства.

* 1. **Методико-процедурный раздел**

**АНКЕТНЫЙ ОПРОС**

**Выборочная совокупность**

В ходе исследования проведен опрос взрослого населения (18 лет и старше), постоянно проживающего на территории города Сургута (n=420).

Тип выборочной совокупности: формализованное интервью по месту жительства респондентов с квотным отбором по полу и возрасту.

**Объем и формирование выборки в городе**

При планировании исходными принципами формирования выборки являлись: репрезентативность и компактное размещение респондентов на территории города Сургута. С учетом этого принята схема стратифицированной выборки в сочетании с равномерным размещением единиц отбора.

Изначально заданный общий объем выборки по городу Сургуту (n=420)

Выборка репрезентативна половозрастной характеристике генеральной совокупности. Ошибка выборки не превышает 5% на 95% доверительном интервале.

*Таблица 1.Рабочий план социологического исследования*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№** | **Название этапа** | **Срок реализации** |
| **1.Подготовительный этап** |
| 1.1 | Изучение материалов по указанной теме, расчет выборки исследования | Ноябрь 2015 г. |
| 1.2 | Создание и согласование диагностического инструментария | Ноябрь 2015 г. |
| **2. Организационный этап** |
| 2.1 | Проведение опроса жителей города о качестве выполнения муниципальной работы по декоративно-художественному и праздничному оформлению города | Декабрь 2015 г. |
| **3. Завершающий этап** |
| 3.1 | Подготовка аналитического отчета | Декабрь 2015 г. |
| 3.2 | Оформление аналитического отчета  | Декабрь 2015 г. |
| 3.3 | Тиражирование и предоставление аналитического отчета в адрес заказчика | Декабрь 2015 г. |

* 1. **Информация о респондентах**

В ежегодном мониторинге общественного мнения относительно уровня удовлетворённости населения качеством выполнения муниципальной работы по декоративно-художественному и праздничному оформлению города, приняли участие 420 респондентов из г. Сургута в возрасте от 18 лет. Из них 53% - женщин и 47% - мужчин. Половозрастные характеристики респондентов распределились следующим образом (Рис.1).

*Рис.1. Половозрастные характеристики респондентов, в %*

Основная часть участников опроса проживает в городе свыше 20 лет (68,9%), при этом только 40,9%[[1]](#footnote-1) из них являются коренными сургутянами.

Более половины опрошенных отметили, что состоят в законном браке (65,6%). Каждый четвертый анкетируемый - холост/не замужем, и менее 9% - находятся в разводе (Рис.2). При ответе на вопрос относительно своего уровня образования, 83,9%[[2]](#footnote-2) интервьюируемых указали на наличие высшего или средне специального образования. Основное общее образование (9 классов) имеют 2% анкетируемых, и 6,5% - среднее общее образование (11 классов) (Рис.3).

*Рис.2. Семейное положение респондентов, в %*

*Рис.3. Образование респондентов, в %*

Относительно рода занятости участников опроса были получены следующие результаты. Основную часть выборки составляют работники нефте – и газодобычи, переработки и геологии (23,8%), работники бюджетной сферы (*образование, здравоохранение, культура и соц. обслуживание, муниципальные и государственные служащие*) (18,2%[[3]](#footnote-3)), а также пенсионеры (12,9%) (Рис.4).

*Рис.4. Каков Ваш основной род занятости в настоящее время?, в %*

Более половины опрошенных оценивают свое материальное положение, как «среднее» (*ответы «Живем средне»*) – 56,2%. Практически каждый третий (28%) «живет хорошо, без особых материальных проблем». Менее 10% участников опроса испытывают материальные трудности (*совокупное количество ответов «Трудное материальное положение, приходится на всем экономить» и «Живем очень бедно, еле сводим концы с концами»*) (Рис.5).

*Рис.5. Как бы вы оценили материальное положение вашей семьи?, в %*

Безусловно, положительным является тот факт, что третий год подряд более 80% респондентов, участвующих в оценке муниципальной работы, посвященной декоративно-художественному и праздничному оформлению города, считают Сургут – привлекательной и комфортной территорией для проживания. При этом результаты сравнения данных за 2014-2015 гг., показывают положительную динамику в ответах респондентов, согласных с этим утверждением (*рост ответов «Да» на вопрос «Считаете ли вы Сургут городом, привлекательным для проживания?» в сравнении с данными 2014 года составляет 2%*). Однако, количество таких ответов, в 2015 году, на 3,9% ниже числа ответов, полученных в 2013 году (Рис.6).

Среди ответов тех, кто не считает Сургут привлекательным городом для проживания, чаще всего встречались такие объяснения:

* «Тяжелые климатические условия»;
* «Нет частного сектора, не развито индивидуальное жилье»;
* «Очень трудно найти работу по специальности»;
* «Дорогой уровень жизни» и пр. (*см. таблицу открытых вопросов*).

*Рис.6. Считаете ли Вы Сургут городом, привлекательным для проживания?, в %,
в динамике 2013-2015 гг.*

Результаты мониторинга исследований 2014-2015 гг. позволяют отметить незначительную динамику в ответах респондентов, в отношении характеристик города Сургута. Так, участниками опроса в 2015 году, в «первой пятерке» назывались следующие характерные описания города: трудовой (67%), молодой (45,1%), перспективный (44,9%), богатый (32%) и динамичный (31,3%).

При этом если в предыдущем году более 36% респондентов квалифицировали город как «современный» (*и эта позиция занимала вторую строчку рейтинга*), то в этом году, аналогичный показатель занимает лишь шестую позицию.

Увеличение количества упоминаний участников опроса (*в сравнении с данными 2014 г.*), наблюдается относительно таких характерных описаний города, как: трудовой, перспективный, молодой, динамичный/пассивный, ухоженный, интересный, чистый, светлый, здоровый, спортивный/неспортивный, тихий, необеспеченный, несовременный, безликий (Табл.2).

*Таблица 2. Как бы Вы охарактеризовали Сургут?, в динамике 2014-2015 гг., в %[[4]](#footnote-4)*

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ***Положительные характеристики*** | **2014 г.** | **2015 г.** | ***Отрицательные характеристики*** | **2014 г.** | **2015 г.** |
| Трудовой | 43,8***(1)*** | 67,0 ***(1)[[5]](#footnote-5)*** | Криминальный | 25,0 | 6,3 |
| Богатый, обеспеченный | 32,4***(3)*** | 32,0 ***(4)*** | Бедный, необеспеченный | 0,7 | 1,0 |
| Перспективный | 29,8***(5)*** | 44,9 ***(3)*** | Бесперспективный | 3,8 | 2,7 |
| Молодой | 31,7***(4)*** | 45,1 ***(2)*** | Старый | 1,9 | 1,0 |
| Динамичный, активный | 23,8 | 31,3 ***(5)*** | Пассивный, спокойный | 1,9 | 2,7 |
| Ухоженный | 16,4 | 18,4 | Неухоженный  | 8,8 | 2,9 |
| Современный | 36,2***(2)*** | 30,8***(6)*** | Несовременный | 0,2 | 0,7 |
| Интересный | 15,0 | 16,0 | Неинтересный | 3,3 | 1,2 |
| Чистый | 16,0 | 18,4 | Грязный | 9,0 | 4,9 |
| Светлый | 4,8 | 12,4 | Темный, унылый | 2,6 | 2,4 |
| Яркий, индивидуальный | 5,5 | 5,3 | Безликий | 1,9 | 2,2 |
| Комфортный | 19,5 | 16,5 | Некомфортный, неудобный | 1,9 | 1,5 |
| Просторный | 6,2 | 4,4 | Тесный, плотно застроенный | 8,3 | 7,5 |
| Культурный | 12,1 | 10,4 | Некультурный | 4,3 | 2,9 |
| Здоровый, спортивный | 6,4 | 16,5 | Нездоровый, неспортивный | 0,7 | 1,0 |
| Тихий | 1,0 | 4,1 | Шумный | 5,5 | 2,9 |
|  |  |  | Затрудняюсь ответить | 2,6 | 0,7 |

Примечательно, что не только участники опроса положительно оценивают и характеризуют город. Согласно интегральному рейтингу ста крупнейших городов России, по данным института территориального планирования «Урбаника», за пять лет исследований (2010-2014 гг.[[6]](#footnote-6)), рейтинг г. Сургута не спускался ниже третьего места, более того, последние 2 года (2013-2014 гг.), Сургут не уступает лидирующих позиций ни одному из ста крупнейших городов России.

1. **Информированность и отношение населения к соблюдению правил благоустройства территории города Сургута**

Для определения степени информированности участников опроса о правилах в сфере благоустройства и озеленения города, оформления фасадов зданий и размещения на них вывесок, организации освещения улиц, сбора и вывоза бытовых и промышленных отходов, респондентам был задан вопрос: «Известно ли Вам о том, что в Сургуте документально закреплены «Правила благоустройства территории города»? Анализ ответов анкетируемых показал, что более 60% опрошенных не знают о наличии такого документа. Из 38,5% участников опроса, которым известно о существовании подобного свода правил, только 4,6%[[7]](#footnote-7) сообщили о знакомстве с отдельными правилами или текстом документа в целом (Рис.7).

*Рис.7. Известно ли Вам о том, что в Сургуте документально закреплены «Правила благоустройства территории города?», в %*

При этом респондентов, знакомых с Правилами благоустройства территории города Сургута (*4,6% от общего числа опрошенных*), попросили назвать, какие именно пункты документа (*правила благоустройства*) им известны. Примечательно, что абсолютное большинство из них (94,6%) ответили, что не знают, или не помнят о таких правилах.

Из ответов 5,4% респондентов, знающих о правилах благоустройства, можно выделить такие, как:

* «Уборка»;
* «Озеленение»;
* «Благоустройство стоянок и детских площадок» и пр. (*см. таблицу открытых вопросов*).

Результат анализа ответов анкетируемых на предыдущий вопрос, позволяет предположить, что респонденты не склонны завышать свою информированность, относительно знаний правил благоустройства города. Тем не менее, более 47% из них не видят необходимости и не хотят знакомиться с документом. Среди тех, кто ответил положительно на вопрос: «Хотели бы Вы ознакомиться с документом «Правила благоустройства территории города Сургута», большая часть не знают, где его найти (25,3%). Каждый шестой анкетируемый (*от общего числа опрошенных*), при этом, указывает на нехватку времени (16,4%), а 10,9% респондентов желают ознакомиться лишь с отдельными правилами свода (Рис.8).

*Рис.8. Хотели бы Вы ознакомиться с документом «Правила благоустройства территории города Сургута»?, в%*

Анализ парных распределений вопроса: «Хотели бы Вы ознакомиться с документом «Правила благоустройства территории города Сургута?» с половозрастными характеристиками респондентов, позволяет сделать вывод о том, что среди желающих ознакомиться **только с отдельными правилами документа**, или тех, кто хотел бы узнать о правилах благоустройства, но заявляет об **отсутствии времени** для этого, большинство респондентов - женщины (*56,8% женщин против 43,2% мужчин, выбравших вариант ответа «Да, но только с отдельными правилами из документа», и 52,4% женщин против 33,3% мужчин, выбравших вариант ответа «Да, но не хватает на это времени» соответственно*[[8]](#footnote-8)) (Рис.9).Тогда как в числе тех, кто хотел бы ознакомиться с правилами благоустройства, но **не знает где найти** данный документ, в большей степени респонденты мужского пола (*57,8% мужчин против 42,2% женщин, выбравших вариант ответа «Да, но не знаю где найти»*) в возрасте от 25 до 34 лет (Табл.3).

*Рис.9. Парное распределение ответов на вопрос: Хотели бы Вы ознакомиться с документом «Правила благоустройства территории города Сургута»? с гендерной характеристикой респондентов, в%[[9]](#footnote-9)*

*Таблица 3. Парное распределение ответов на вопрос: Хотели бы Вы ознакомиться с документом «Правила благоустройства территории города Сургута»? с возрастом респондентов, в%[[10]](#footnote-10)*

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | ***18-24*** | ***25-34*** | ***35-44*** | ***45-54*** | ***55 и старше*** |
| Нет, не вижу необходимости | 11,5 | **26,7** | 22,5 | 19,9 | 19,4 |
| Да, но только с отдельными правилами из документа | 13,6 | 20,5 | **22,7** | **22,7** | 20,5 |
| Да, но не знаю где найти данный документ | 6,9 | **30,4** | 14,7 | 19,6 | 28,4 |
| Да, но не хватает на это времени | 13,6 | **40,9** | 24,2 | 13,6 | 7,6 |

Далее, респондентам было предложено отметить действия (*позиции*), которые, по их мнению, являются нарушением правил благоустройства. Большая часть анкетируемых, в качестве основного нарушения, отметила «Парковку автомобилей на «зеленых зонах» (75,7%). Меньшее количество ответов было отдано позиции: «Размещение наружных кондиционеров и антенн типа «тарелка» на фасадах зданий, ориентированных на городские улицы, площади, парки, скверы, набережные и другие общественные территории города (или хорошо просматриваемые с них)» (12,5%). Необходимо отметить, что все перечисленные в вопросе действия являлись нарушением правил благоустройства, однако ответы респондентов позволили проранжировать эти нарушения, по степени известности участникам опроса (Рис.10).

*Рис.10. Как Вы думаете, что из нижеперечисленного является нарушением правил благоустройства?, в%[[11]](#footnote-11)*

Показательным является тот факт, что, несмотря на то, что 75,7% опрошенных квалифицировали «Парковку автомобилей на «зеленых зонах», как нарушение правил благоустройства территории города Сургута, более 9%[[12]](#footnote-12), от общего числа участников опроса отметили, что нередко сами производят парковку на газонах, и один респондент признался в том, что периодически выкидывает мусор и окурки в неположенных для этого местах (*см. таблицу «открытых» вопросов*).

Среди респондентов, «периодически нарушающих правила благоустройства»[[13]](#footnote-13), преимущественно, женщины в возрасте от 25 до 34 лет (Рис.11). Относительно возрастного состава респондентов «не нарушающих»[[14]](#footnote-14) правила благоустройства, можно выделить категорию опрашиваемых от 25 до 34 лет и от 55 лет и старше (Табл.4). Общее количество ответов, согласно которым респондентам никогда не приходилось нарушать правила благоустройства города, составляет 73,4% (Рис.12).

*Рис.11. Парное распределение ответов на вопрос: Бывали ли случаи, когда Вы вынуждены были нарушить какое-либо из правил благоустройства города? с гендерной характеристикой респондентов, в%[[15]](#footnote-15)*

*Таблица 3. Парное распределение ответов на вопрос: Бывали ли случаи, когда Вы вынуждены были нарушить какое-либо из правил благоустройства города? с возрастом респондентов, в%[[16]](#footnote-16)*

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | ***18-24*** | ***25-34*** | ***35-44*** | ***45-54*** | ***55 и старше*** |
| Да, но редко (*приведите пример*) | 7,6 | **39,4** | 24,2 | 15,2 | 13,6 |
| Да, периодически случается (*приведите пример*)  | 0 | **41,7** | 33,3 | 16,7 | 8,3 |
| Нет | 11,6 | **25,4** | 20,8 | 18,8 | 23,4 |
| Затрудняюсь ответить | 9,4 | **40,6** | 15,6 | 31,3 | 3,1 |

*Рис.12. Бывали ли случаи, когда Вы вынуждены были нарушить какое-либо из правил благоустройства города?, в %*

Между тем, респонденты, в целом, готовы сообщать в соответствующие органы о фактах фиксации нарушений правил благоустройства (*парковка на газонах, выброс гражданами мусора на улицу (в непредназначенном месте), расклейка объявлений в непредназначенных местах, нанесение надписей, рисунков на фасадах зданий, выгул собак в местах, не предназначенных для выгула домашних питомцев и т.д.)*.

Так, практически равное количество ответов было получено как от тех, кто не готов и не будет сообщать в органы о зафиксированных случаях нарушений (35%), так и от тех, кто готов сообщить лишь в случае, если эти нарушения будут систематичными (38,6%). В среднем, по 13% опрошенных либо затруднились дать ответ на поставленный вопрос, либо нисколько не сомневаются в том, что сообщение в соответствующий орган необходимо отправить обязательно, даже если это будет единичный случай (Рис.13).

*Рис. 13. В случае если бы Вы увидели факт нарушения правил благоустройства сообщили бы Вы об этом в соответствующий орган?, в%*

Среди тех, кто заявил, что не стал бы сообщать о фактах правонарушений[[17]](#footnote-17), 49,1% считают, что это ничего не изменит, и чуть более 30% не знают куда сообщить (Рис.14). Аналогичного рода ответы были получены и на следующий вопрос: «Знаете ли Вы, куда (в какую инстанцию) можно сообщить о факте нарушения правил благоустройства?». Более 75% участников опроса дали отрицательный ответ (Рис.15).

*Рис. 14.По какой причине Вы не стали бы сообщать о факте нарушения?, в%*

*Рис. 15. Знаете ли Вы, куда (в какую инстанцию) можно сообщить о факте нарушения правил благоустройства?, в%*

Из числа тех, кто положительно ответил на вопрос: «Знаете ли Вы, куда (в какую инстанцию) можно сообщить о нарушениях правил благоустройства?», 44 респондента обратились бы в полицию (*10,4% от общего числа опрошенных*), 18 – в Администрацию города (4,2%) и 8 человек в «ДЭЗ», «ЖКХ», «ЖЭУ» (*1,9%*) (*см. таблицу «открытых» вопросов*).

При этом наиболее приемлемой формой сообщений о фактах нарушений правил благоустройства, большая часть анкетируемых считает устные сообщения (по телефону, или на «горячую линию») – 53,8%. На втором месте возможность написать в интернете – 37,3%, на третьем – письменные сообщения (28,1%) (Рис.16).

*Рис.16. Какую форму сообщений о фактах нарушений правил благоустройства Вы считаете наиболее приемлемой?, в%[[18]](#footnote-18)*

Парные распределения ответов на вопросы: *«Какую форму сообщений о фактах нарушений правил благоустройства Вы считаете наиболее приемлемой?» и «В случае если бы Вы увидели факт нарушения правил благоустройства, сообщили бы Вы об этом в соответствующий орган?»* показали, что большая часть респондентов, не желающих сообщать о фактах нарушений, в принципе, отметили вариант: «Анонимно, через специально установленные ящики». Другие формы сообщений (*устные и письменные сообщения, а также послания в интернете*), в большей степени выбрали те респонденты, которые готовы информировать соответствующие органы лишь в случае наблюдения систематических нарушений правил благоустройства (Табл.4).

*Таблица 4. Парное распределение ответов на вопросы: «Какую форму сообщений о фактах нарушений правил благоустройства Вы считаете наиболее приемлемой?» и «В случае если бы Вы увидели факт нарушения правил благоустройства, сообщили бы Вы об этом в соответствующий орган?», в%*

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Да, если нарушение будет иметь систематический характер | Да, даже если это будет единичный случай | Нет | Затрудняюсь ответить |
| Устные сообщения (по телефону, на горячую линию) | **25,7** | 8,5 | 14,8 | 4,6 |
| Письменные сообщения | **13,6** | 5,3 | 8,0 | 1,2 |
| Анонимно, через специально установленные ящики | 6,8 | 1,7 | **8,5** | 2,2 |
| Написать в интернете (социальной сети, на портале «Рупор», сообщить в виртуальную диспетчерскую по вопросам ЖКХ) | **14,1** | 5,3 | 13,6 | 4,4 |
| Другой способ | 0,7 | 0,2 | 0,7 | 0 |

Далее, респондентам было предложено ответить на вопрос: *«Считаете ли Вы действия Администрации города, направленные на соблюдение правил благоустройства и на привлечение к ответственности за их нарушение, достаточными?»*. Так, половина участников опроса считают действия Администрации города «скорее достаточными» или «достаточными» (50%). 39,9% анкетируемых ответили, что этих действий не достаточно, а 10% участников опроса затруднились с ответом (Рис.17).

*Рис.17. Считаете ли Вы действия Администрации города, направленные на соблюдение правил благоустройства и на привлечение к ответственности за их нарушение, достаточными?, в%*

При этом результаты парных распределений вопросов информированности участников опроса, и их отношения к действиям Администрации, позволяют выявить определенные закономерности. Так, большинство респондентов, не знакомых с правилами благоустройства, считают действия Администрации города **недостаточными или скорее недостаточными** *(43,2% респондентов, выбравших вариант ответа «Считаю скорее достаточными\достаточными» против 44,4% респондентов, выбравших вариант ответа «Считаю скорее недостаточными\недостаточными»[[19]](#footnote-19)).* Противоположная ситуация наблюдается в ответах тех, кто знает правила благоустройства или слышал о «существовании» такого документа (Табл.5).

*Таблица 5. Парное распределение ответов на вопросы: «Известно ли Вам о том, что в Сургуте документально закреплены «Правила благоустройства территории города Сургута?» и «Считаете ли Вы действия Администрации города, направленные на соблюдение правил благоустройства и на привлечение к ответственности за их нарушение, достаточными?», в%[[20]](#footnote-20)*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Считаю скорее достаточными /достаточными | Считаю скорее недостаточными /недостаточными | Затрудняюсь ответить |
| Нет, не известно | 43,2 | **44,4** | 12,3 |
| Да, известно, но читать такой документ не доводилось | **60,7** | 34,3 | 5,0 |
| Да, известны отдельные правила из документа | **42,8** | 28,5 | 28,6 |
| Да, знаком с текстом документа | **80,0** | 20,0 | 0 |

Среди мер, которые, по мнению опрошенных, смогут помочь наиболее эффективно бороться с нарушителями правил благоустройства, большая часть горожан отмечает: «Увеличение штрафов за несоблюдение правил благоустройства» - 54,2%. Далее в рейтинге следуют ответы тех, кто считает, что необходимо проводить информационную работу среди жителей города (43,9%) и 38,1% считают, что по всему городу необходимо установить камеры видеонаблюдения (Рис.18).

Примечательно, что среди тех, кто признался в том, что никогда не нарушает правила благоустройства и тех, кто делает это периодически, большая часть выступает за увеличение штрафов. Респонденты, выбравшие вариант ответа: «Да, но редко» (*вопроса:* «*Бывали ли случаи, когда Вы вынуждены были нарушить какое-либо из правил благоустройства города?»)*, в большей степени, рекомендуют проводить информационную работу среди жителей города (Табл.6).

*Рис.18.Какие меры, на Ваш взгляд, помогут наиболее эффективно бороться с нарушителями правил благоустройства города?, в%[[21]](#footnote-21)*

*Таблица 6. Парное распределение ответов на вопросы: «Какие меры, на Ваш взгляд, помогут наиболее эффективно бороться с нарушителями правил благоустройства города?» и «Бывали ли случаи, когда Вы вынуждены были нарушить какое-либо из правил благоустройства города?», в%[[22]](#footnote-22)*

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Да, но редко[[23]](#footnote-23) | Да, периодически случается | Нет | Затрудняюсь ответить |
| Проведение информационной работы среди жителей города о том, какие правила благоустройства есть и какие существуют меры ответственности за их несоблюдение | **60,0** | 45,5 | 43,0 | 18,8 |
| Увеличение штрафов за несоблюдение правил благоустройства | 49,2 | **72,7** | **55,6** | 50,0 |
| Установка в городе камер видеонаблюдения; | 41,5 | 27,3 | 36,8 | 50,0 |
| Проведение мероприятий среди жителей города, направленных на формирование экологической культуры горожан | 40,0 | 27,3 | 33,1 | 31,3 |
| Применение мер уголовной ответственности | 15,4 | 18,2 | 19,9 | 21,9 |
| Предавать огласке ФИО лиц, совершивших нарушения правил благоустройства | 16,9 | 27,3 | 14,2 | 15,6 |
| Никакие меры не помогут | 6,2 | 0 | 7,0 | 6,3 |

В заключение, респондентам предложили выбрать наиболее приемлемые способы информирования о Правилах благоустройства территории города Сургута. Чаще всего, среди действенных мер получения информации о правилах, участниками опроса отмечались такие, как: ознакомление в сети интернет (социальных сетях, форумах, информационных порталах) (50,4%), а также трансляции в средствах массовой информации (газеты, телевидение, радио) (54,7%). Меньше всего респонденты готовы самостоятельно изучать документ – 22,9% (Рис.19).

*Рис.19.Какой способ получения информации о правилах благоустройства города является для Вас наиболее приемлемым?, в%[[24]](#footnote-24)*

1. **Оценка населением качества выполнения муниципальной работы «Декоративно-художественное и праздничное оформление города»**

Интегральная оценка качества выполнения муниципальной работы по декоративно-художественному и праздничному оформлению города зависит от сочетания различных факторов, а также наличия/отсутствия определенных элементов дизайна, объектов социального и культурного назначения, уровня освещенности и пр.

Результаты опроса показывают, что, по мнению большинства респондентов, в городе **достаточно**: флагов расцвечивания на центральных улицах (65,8%), праздничных изображений на перетяжках, баннерах, фасадных панно (68,7%), а также объектов декоративно-художественного оформления в преддверии праздников (58%) (Рис.20).

Соотношение частоты выбора ответов *(«Да, достаточно» и «Нет, не достаточно»*) таких городских элементов, как: памятники, мемориалы и скульптурные композиции (*46,1% респондентов, выбравших вариант «Да, достаточно» против 44,4% респондентов, выбравших вариант «Нет, не достаточно»),* средства городской навигации и информации (указатели, афишные тумбы, информационные стенды и пр.) (*46,8% против 42,8%[[25]](#footnote-25)),* снежные городки в зимний период (*47,8% против 46,8%)* и новогодняя подсветка в праздничные дни (*49% против 47,5%)*,является практически равным, однако сохраняется незначительная разница в пользу тех, кто выбрал вариант ответа: «Да, достаточно» (Табл.7)*.*

При этом 65,3% опрошенных выражают свое недовольство количеством элементов городского и садово-паркового дизайна (*28,8% против 65,3%[[26]](#footnote-26)).*

Примечательно, что тенденция выбора ответов респондентов, по отношению к перечисленным элементам (*городского и садово-паркового дизайна*), сохраняется на протяжении двух лет (Рис.21), тогда как количество ответов «Достаточно», относительно новогодней подсветки, снежных городков, средств городской навигации, а также памятников и скульптур в 2015 году, увеличилось от 2,4% до 10,7% в зависимости от позиции (Рис. 22-25).

*Таблица 7. На Ваш взгляд, достаточно ли в городе …, в%*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Да, достаточно | Нет, недостаточно | Затрудняюсь ответить |
| Памятников, мемориалов, скульптурных композиций | **46,1** | 44,4 | 9,6 |
| Элементов городского и садово-паркового дизайна  | 28,8 | **65,3** | 5,9 |
| Средств городской навигации и информации (указателей, афишных тумб, информационных стендов и пр.) | **46,8** | 42,8 | 10,4 |
| Флагов расцвечивания на центральных улицах города | **65,8** | 23,5 | 10,6 |
| Праздничных изображений на перетяжках, баннерах, фасадных панно в преддверии праздников | **68,7** | 24,6 | 6,7 |
| Снежных городков в зимний период | **47,8** | 46,8 | 5,4 |
| Новогодней подсветки в праздничные дни | **49,0** | 47,5 | 3,5 |

*Рис.20. На Ваш взгляд, достаточно ли объектов декоративно-художественного оформления используется в городе в преддверии праздников?, в динамике 2014-2015 гг., в %*

*Рис.21. На Ваш взгляд, достаточно ли в городе элементов городского и садово-паркового дизайна?, в динамике 2014-2015 гг., в %*

*Рис.22. На Ваш взгляд, достаточно ли в городе памятников, мемориалов, скульптурных композиций?, в динамике 2014-2015 гг., в %*

*Рис.23. На Ваш взгляд, достаточно ли в городе средств городской навигации и информации?, в динамике 2014-2015 гг., в %*

*Рис.24. На Ваш взгляд, достаточно ли в городе снежных городков в зимний период?, в динамике 2014-2015 гг., в %*

*Рис.25. На Ваш взгляд, достаточно ли в городе новогодней подсветки в праздничные дни?, в динамике 2014-2015 гг., в %*

*Рис.26. На Ваш взгляд, достаточно ли в городе флагов расцвечивания на центральных улицах города?, в динамике 2014-2015 гг., в %*

*Рис.27. На Ваш взгляд, достаточно ли в городе праздничных изображений на перетяжках, баннерах, фасадных панно?, в динамике 2014-2015 гг., в %*

Среди собственных ответов респондентов, обозначенных в вопросе: «На Ваш взгляд, достаточно ли объектов декоративно-художественного оформления используется в городе в преддверии праздников?»[[27]](#footnote-27), чаще всего упоминалось о недостаточности: иллюминаций и освещения (*14 повторений*), культурных мест отдыха и снежных горок (*по* *4 повторения*) (*см. таблицу открытых вопросов*).

В лидирующую четверку недостающих элементов декоративно-художественного и праздничного оформления городской среды Сургута, по мнению участников опроса, три года подряд входят: элементы ландшафтного дизайна (55%[[28]](#footnote-28)), фонтаны (50,5%), художественная подсветка зданий и сооружений (47,4%), современная уличная мебель (43%) (Табл.8).

*Таблица 8.**Как Вы считаете, какие элементы нужно использовать в первую очередь для декоративно-художественного и праздничного оформления городской среды Сургута?, в динамике 2013-2015 гг., в%[[29]](#footnote-29)*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | ***2013*** | ***2014*** | ***2015*** |
| Элементы ландшафтного дизайна | **27,7 *(3)[[30]](#footnote-30)*** | **41,4 *(1)*** | **55,0 *(1)*** |
| Фонтаны | **47,0 *(1)*** | **37,8 *(4)*** | **50,5 *(2)*** |
| Художественную подсветку зданий и сооружений  | **20,7 *(4)*** | **37,1 *(5)*** | **47,4 *(3)*** |
| Современную уличную мебель, выполненную на высоком художественном уровне (урны, скамейки, цветочницы, фонари и др.) | **38,3 *(2)*** | **38,8 *(3)*** | **43,0 *(4)*** |
| Мемориалы, памятники, мемориальные доски, скульптурные композиции | **19,5 *(5)*** | 36,4 | **42,5 *(5)*** |
| Художественное оформление фасадов домов | 14,9 | **40,9 *(2)*** | 38,5 |
| Праздничную подсветку улиц (световые перетяжки, кронштейны, объемные и плоскостные композиции) | \*[[31]](#footnote-31) | 34,0 | 37,3 |
| Устройство витрин в первых этажах зданий, сориентированных на улицы города, и их декоративно световое оформление | \* | 21,1 | 10,8 |
| Элементы социальной рекламы или социально-значимые изображения и информация (баннеры, перетяжки, настенные панно соответствующего содержания)  | 7,7 | 19,1 | 7,9 |
| Флаги на опорах освещения и флажных конструкциях | 2,9 | 11,5 | 7,9 |
| Затрудняюсь ответить  | \* | 5,3 | 4,3 |
| Другое  | \* | 0,5 | 3,6 |

Показательно, что число респондентов, указывающих на недостаточность мемориалов, памятников и скульптурных композиций растет ежегодно[[32]](#footnote-32). При этом, большая часть опрошенных отмечает, что в Сургуте не хватает оригинальных и современных скульптурных строений (29,1%). Чуть меньшее количество анкетируемых уверены, что памятников в городе достаточно (27,4%). Каждый шестой респондент хотел бы видеть в Сургуте памятник нефтяникам (15,9%) (Рис.28).

*Рис.28.* *Каких памятников, мемориалов, скульптурных композиций, по Вашему мнению, не хватает Сургуту?, в%[[33]](#footnote-33)*

Динамика ответов респондентов, относительно факторов, от которых зависит облик Сургута, в первую очередь, представлена в таблице 9. Аналогично результату 2014 года, первые пять мест рейтинга занимают действия исполнительной и представительной власти города (*Главы города, Администрации, Думы города*), профессиональные и творческие способности архитекторов, дизайнеров и художников, а также ответственность, культурный уровень и образование сургутян.

При этом, по сравнению с 2013 годом, наблюдается снижение частоты выбора таких позиций, как:

* Профессионализм, вкус и творческие способности архитекторов, дизайнеров и художников;
* Наличие денег в городском бюджете на поддержание чистоты и порядка;
* Качество строительных работ;
* Наличие денег в городском бюджете на строительство монументальных и скульптурно-декоративных объектов (Табл.9).

*Таблица 9.**От каких факторов, по Вашему мнению, зависит облик города в первую очередь?, в динамике 2013-2015 гг., в%[[34]](#footnote-34)*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | ***2013 г.*** | ***2014 г.*** | ***2015 г.*** |
| От действий Главы города | **34,4 *(2)[[35]](#footnote-35)*** | **49,6 *(1)*** | **56,6 *(1)*** |
| От деятельности Администрации города | \* | **37,0 *(2)*** | **44,8 *(2)*** |
| От профессионализма, вкуса и творческих способностей архитекторов, дизайнеров, художников | **48,6 *(1)*** | **29,8 *(3)*** | **27,6 *(3)*** |
| От деятельности депутатов Думы города | 11,1 | **18,4** ***(5)*** | **24,0 *(4)*** |
| От того, хотят ли горожане видеть Сургут своим домом, их ответственности, культурного уровня и образования | 15,1 | **22,9 *(4)*** | **22,8 *(5)*** |
| От градостроительной политики, проводимой департаментом архитектуры и градостроительства и главным архитектором, возглавляющим департамент | \*[[36]](#footnote-36) | 13,4 | 16,8 |
| От деятельности надзорных органов, отвечающих за порядок организации работы по застройке, землепользованию, благоустройству, размещению средств наружной рекламы | \* | 17,4  | 12,2 |
| От наличия денег в городском бюджете на благоустройство и озеленение территории города | \* | 12,6 | 12,0 |
| От наличия денег в городском бюджете на поддержание чистоты и порядка | **32,0** ***(3)*** | 15,5 | 9,6 |
| От качества строительных работ  | **12,3 *(5)*** | 9,8 | 9,1 |
| От качества и уровня требований (закреплённых документально), предъявляемых к внешнему облику городской застройки, землепользованию, благоустройству, размещению средств наружной рекламы  | \* | 13,1 | 7,4 |
| От желания инвесторов участвовать в формировании городской среды  | 9,9 | 4,8 | 6,2 |
| От наличия денег в городском бюджете на строительство монументальных и скульптурно-декоративных объектов  | **25,0 *(4)*** | 11,0 | 4,8 |
| Меня это не интересует | 1,2 | 1,4 | 1,9 |
| Затрудняюсь ответить  | 2,9 | 4,3 | 1,7 |
| Другое | \* | 0,2 | 1,0 |

Учитывая рост значимости действий муниципальной власти в отношении формирования облика Сургута, респондентам было предложено оценить работу Администрации по декоративно-художественному и праздничному оформлению города. Так, несмотря на увеличение частоты выбора ответов респондентов, в отношении возлагаемых надежд на Администрацию, как институту, от которого зависит облик города (*на 7,8% по сравнению с 2014 годом*) (Табл.9), **средняя оценка** работы исполнительного органа власти практически не изменилась[[37]](#footnote-37), и **составила 6,24 балла**, что на 0,98 баллов ниже показателя 2013 года и на 0,01 балл выше показателя 2014 года (Табл.10).

*Таблица 10.* *Как в целом Вы оцениваете работу городской Администрации по декоративно-художественному и праздничному оформлению города? по 10-балльной шкале, где: 1 – наименьшая оценка (очень низкое качество), 10 - наибольшая оценка (очень высокое качество), в динамике 2013-2015 гг.*

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | ***2013*** | ***2014*** | ***2015*** | ***Затрудняются ответить*** |
| Средняя оценка работы Администрации города по декоративно-художественному и праздничному оформлению города | 7,22 | 6,23 | 6,24 | 1,7 |

Уровень удовлетворенности респондентов составляет 90%[[38]](#footnote-38).

**Расчетная оценка удовлетворённости населения качеством выполняемой работы: «Декоративно-художественное и праздничное оформление города»,** по итогам проведенного социологического опроса, **составляет** **65,72**[[39]](#footnote-39) **-** данный результат можно рассматривать, как достаточный уровень удовлетворенности потребителей качеством выполняемой муниципальной работы[[40]](#footnote-40).

В числе пожеланий по вопросам декоративно-художественного и праздничного оформления города, респондентами были указаны рекомендации, не всегда относящиеся к ведению департамента архитектуры и градостроительства. Наиболее часто упоминаемыми стали такие пожелания, как:

* «Больше гирлянд по городу, световое оформление»;
* «Зелени и цветов. Больше мест культурного отдыха, детских парков»;
* «Больше автомобильных парковок»;
* «Больше чистоты» и пр. (*см. таблицу открытых вопросов*).

**Заключение**

Результаты ежегодного мониторинга оценки качества муниципальной работы по декоративно-художественному и праздничному оформлению города, проведенного среди потребителей услуг в декабре 2015 года, полностью подтвердили основную гипотезу исследования, и рабочую гипотезу №1. Было выявлено, что участники опроса, в большей степени удовлетворены, чем не удовлетворены качеством выполнения муниципальной работы по декоративно-художественному и праздничному оформлению города, причем степень этой удовлетворённости находится на достаточно высоком уровне. Рабочие гипотезы №2 и №3 подтвердились частично.

Так, результаты исследования показали, что информированность респондентов о «Правилах благоустройства территории города Сургута» находится на низком уровне (61,5% опрошенных утверждают, что им не известно о существовании документально закрепленных «Правил благоустройства территории города Сургута»). При этом 47% анкетируемых не видят необходимости и не хотят знакомиться с документом, даже при условии отсутствия идентификации отдельных фактов нарушения правил благоустройства (*было выявлено при анализе ответов на вопрос: «Как вы думаете, что из перечисленного является нарушением правил благоустройства?»*).

Более того, несмотря на большое количество ответов, согласно которым, респонденты квалифицировали «Парковку автомобилей на «зеленых зонах», как нарушение, более 9% от общего числа опрошенных признались, что сами нередко парковались на газонах и в неположенных местах. Можно предположить, что реальное число таких граждан намного выше, но признаться в совершении административного правонарушения интервьюеру смогли не все. Среди респондентов, признавшихся в том, что они периодически нарушают правила благоустройства города, преимущественно женщины, в возрасте 25-34 лет.

Частичное подтверждение получила также гипотеза об оценках деятельности Администрации города, направленной на соблюдение правил благоустройства и на привлечение к ответственности за их нарушение. Так, половина опрошенных считает, что действий, предпринимаемых исполнительным органов власти в этой области достаточно. Среди мер, которые, по мнению опрошенных, смогут помочь наиболее эффективно бороться с нарушителями правил благоустройства, большая часть горожан отмечает: «Увеличение штрафов за несоблюдение правил благоустройства», а также проведение информационной работы.

Что же касается оценки населением качества выполнения муниципальной работы «Декоративно-художественное и праздничное оформление города» было выявлено, что в целом, респонденты положительно оценивают качество работы. Наличие достаточного количества элементов социально-культурного назначения, элементов дизайна и праздничного оформления города позволяет населению положительно характеризовать город Сургут, считая его привлекательной и комфортной территорией для проживания.

**Приложение 1**

**Таблицы линейных распределений**

|  |
| --- |
| **Как давно Вы проживаете в Сургуте?** |
| Менее 3 лет | 5,8 |
| 3 - 5 лет | 5,5 |
| 6 - 10 лет | 7,2 |
| 11 - 20 лет | 12,5 |
| Свыше 20 лет | 68,9 |
| **Вы родились в Сургуте?** |
| Да | 31,4 |
| Нет | 68,6 |
| **Как бы Вы охарактеризовали Сургут?** |
| Трудовой | 67,0 |
| Богатый, обеспеченный | 32,0 |
| Перспективный | 44,9 |
| Молодой | 45,1 |
| Динамичный, активный | 31,3 |
| Ухоженный | 18,4 |
| Современный | 30,8 |
| Интересный | 16,0 |
| Чистый | 18,4 |
| Светлый | 12,4 |
| Яркий, индивидуальный | 5,3 |
| Комфортный | 16,5 |
| Просторный | 4,4 |
| Культурный | 10,4 |
| Здоровый, спортивный | 16,5 |
| Тихий | 4,1 |
| Криминальный | 6,3 |
| Бедный, необеспеченный | 1,0 |
| Бесперспективный | 2,7 |
| Старый | 1,0 |
| Пассивный, спокойный | 2,7 |
| Неухоженный  | 2,9 |
| Несовременный | 0,7 |
| Неинтересный | 1,2 |
| Грязный | 4,9 |
| Темный, унылый | 2,4 |
| Безликий | 2,2 |
| Некомфортный, неудобный | 1,5 |
| Тесный, плотно застроенный | 7,5 |
| Некультурный | 2,9 |
| Нездоровый, неспортивный | 1,0 |
| Шумный | 2,9 |
| Затрудняюсь ответить  | 0,7 |
| **Считаете ли Вы Сургут городом, привлекательным для проживания?** |
| Да  | 85,1 |
| Нет | 8,7 |
| Затрудняюсь ответить  | 6,2 |
| **От каких факторов, по Вашему мнению, зависит облик города в первую очередь?** |
| От действий Главы города | 56,6 |
| От деятельности Администрации города | 44,8 |
| От профессионализма, вкуса и творческих способностей архитекторов, дизайнеров, художников | 27,6 |
| От деятельности депутатов Думы города | 24,0 |
| От того, хотят ли горожане видеть Сургут своим домом, их ответственности, культурного уровня и образования | 22,8 |
| От градостроительной политики, проводимой департаментом архитектуры и градостроительства и главным архитектором, возглавляющим департамент | 16,8 |
| От деятельности надзорных органов, отвечающих за порядок организации работы по застройке, землепользованию, благоустройству, размещению средств наружной рекламы | 12,2 |
| От наличия денег в городском бюджете на благоустройство и озеленение территории города | 12,0 |
| От наличия денег в городском бюджете на поддержание чистоты и порядка | 9,6 |
| От качества строительных работ  | 9,1 |
| От качества и уровня требований (закреплённых документально), предъявляемых к внешнему облику городской застройки, землепользованию, благоустройству, размещению средств наружной рекламы  | 7,4 |
| От желания инвесторов участвовать в формировании городской среды  | 6,2 |
| От наличия денег в городском бюджете на строительство монументальных и скульптурно-декоративных объектов  | 4,8 |
| Меня это не интересует | 1,9 |
| Затрудняюсь ответить  | 1,7 |
| Другое | 1,0 |
| **Как Вы считаете, какие элементы нужно использовать в первую очередь для декоративно-художественного и праздничного оформления городской среды Сургута?** |
| Мемориалы, памятники, мемориальные доски, скульптурные композиции | 42,5 |
| Фонтаны | 50,5 |
| Современную уличную мебель, выполненную на высоком художественном уровне (урны, скамейки, цветочницы, фонари и др.) | 43,0 |
| Элементы ландшафтного дизайна | 55,0 |
| Художественную подсветку зданий и сооружений  | 47,4 |
| Праздничную подсветку улиц (световые перетяжки, кронштейны, объемные и плоскостные композиции) | 37,3 |
| Элементы социальной рекламы или социально-значимые изображения и информация (баннеры, перетяжки, настенные панно соответствующего содержания)  | 7,9 |
| Флаги на опорах освещения и флажных конструкциях | 7,9 |
| Художественное оформление фасадов домов | 38,5 |
| Устройство витрин в первых этажах зданий, сориентированных на улицы города, и их декоративно световое оформление | 10,8 |
| Затрудняюсь ответить  | 4,3 |
| Другое  | 3,6 |
| **Каких памятников, мемориалов, скульптурных композиций, по Вашему мнению, не хватает Сургуту?** |
| Памятников в городе достаточно | 27,4 |
| Памятников гражданам, внесшим большой вклад в развитие города | 9,1 |
| Памятника нефтяникам | 15,9 |
| Оригинальных, современных скульптурных композиций | 29,1 |
| Вначале нужно привести в порядок те, что есть | 8,4 |
| Затрудняюсь ответить  | 8,4 |
| Другое  | 1,7 |
| **Известно ли Вам о том, что в Сургуте документально закреплены «Правила благоустройства территории города»** *(свод правил в сфере благоустройства и озеленения города, оформления фасадов зданий и размещения на них вывесок, организации освещения улиц, сбора и вывоза бытовых и промышленных отходов и т.д.)*? |
| Нет, не известно | 61,5 |
| Да, известно, но читать такой документ не доводилось | 33,9 |
| Да, известны отдельные правила из документа  | 3,4 |
| Да, знаком с текстом документа | 1,2 |
| **Хотели бы Вы ознакомиться с документом «Правила благоустройства территории города Сургута»?** |
| Нет, не вижу необходимости | 47,4 |
| Да, но только с отдельными правилами из документа | 10,9 |
| Да, но не знаю где найти данный документ | 25,3 |
| Да, но не хватает на это времени | 16,4 |
| **Какие из правил благоустройства города Вам известны?** |
| Не знаю (не помню) правил благоустройства  | 94,6 |
| Знаю о таких правилах как | 5,4 |
| **Как Вы думаете, что из нижеперечисленного является нарушением правил благоустройства**? |
| Размещение различного рода информации на ограждениях, опорах освещения, дорожных знаках, светофорном оборудовании, остановочных павильонах, урнах, покрытиях тротуаров, проезжих частей | 57,5 |
| Парковка автомобилей на «зелёных зонах» | 75,7 |
| Размещение рекламы на фасадах зданий без согласования | 38,2 |
| Размещение наружных кондиционеров и антенн типа «тарелка» на фасадах зданий, ориентированных на городские улицы, площади, парки, скверы, набережные и другие общественные территории города (или хорошо просматриваемых с них) | 12,5 |
| Изменение внешнего вида фасадов здания или сооружения без согласования с департаментом архитектуры и градостроительства | 32,7 |
| Добывать из деревьев сок, делать надрезы, надписи, приклеивать к деревьям объявления, номерные знаки, всякого рода указатели | 43,3 |
| Мытьё автотранспортных средств, купание животных в водоёмах на озеленённых территориях общего пользования, лесных территориях | 53,6 |
| Сжигание листвы и мусора | 23,8 |
| Торговля из ящиков, мешков, картонных коробок или другой, случайной, тары вне некапитальных нестационарных сооружений | 23,6 |
| Ничего их вышеперечисленного не является нарушением «Правил благоустройства» | 1,2 |
| Все вышеперечисленное является нарушением «Правил благоустройства» | 9,4 |
| Затрудняюсь ответить  | 1,7 |
| **Бывали ли случаи, когда Вы вынуждены были нарушить какое-либо из правил благоустройства города?** |
| Да, но редко (*приведите пример*) | 16,0 |
| Да, периодически случается (*приведите пример*)  | 2,9 |
| Нет | 73,4 |
| Затрудняюсь ответить  | 7,7 |
| **В случае если бы Вы увидели факт нарушения правил благоустройства** (*парковка на газонах, выброс гражданами мусора на улицу (в непредназначенном месте), расклейка объявлений в непредназначенных местах, нанесение надписей, рисунков на фасадах зданий, выгул собак в местах, не предназначенных для выгула домашних питомцев и т.д.*) **сообщили бы Вы об этом в соответствующий орган?** |
| Да, если нарушение будет иметь систематический характер  | 38,6 |
| Да, даже если это будет единичный случай  | 13,4 |
| Нет  | 35,0 |
| Затрудняюсь ответить  | 12,9 |
| **По какой причине Вы не стали бы сообщать о факте нарушения?** |
| Нет на это времени | 24,5 |
| Это ничего не изменит | 49,1 |
| Опасаюсь преследования | 5,1 |
| Не знаю куда сообщить  | 30,3 |
| Другое | 6,9 |
| **Знаете ли Вы, куда (в какую инстанцию) можно сообщить о факте нарушения правил благоустройства?** |
| Нет, не знаю  | 75,5 |
| Да (*укажите куда*) | 24,5 |
| **Какую форму сообщений о фактах нарушений правил благоустройства Вы считаете наиболее приемлемой?** |
| Устные сообщения (по телефону, на горячую линию) | 53,8 |
| Письменные сообщения | 28,1 |
| Анонимно, через специально установленные ящики | 19,1 |
| Написать в интернете (социальной сети, на портале «Рупор», сообщить в виртуальную диспетчерскую по вопросам ЖКХ) | 37,3 |
| Другой способ | 1,7 |
| Затрудняюсь ответить  | 5,1 |
| **Считаете ли Вы действия Администрации города, направленные на соблюдение правил благоустройства и на привлечение к ответственности за их нарушение, достаточными?** |
| Считаю достаточными | 20,0 |
| Считаю скорее достаточными | 30,0 |
| Считаю скорее недостаточными | 21,4 |
| Считаю недостаточными | 18,5 |
| Затрудняюсь ответить  | 10,1 |
| **Какие меры, на Ваш взгляд, помогут наиболее эффективно бороться с нарушителями правил благоустройства города?** |
| Проведение информационной работы среди жителей города о том, какие правила благоустройства есть и какие существуют меры ответственности за их несоблюдение | 43,9 |
| Увеличение штрафов за несоблюдение правил благоустройства | 54,2 |
| Установка в городе камер видеонаблюдения; | 38,1 |
| Проведение мероприятий среди жителей города, направленных на формирование экологической культуры горожан | 34,0 |
| Применение мер уголовной ответственности | 19,5 |
| Предавать огласке ФИО лиц, совершивших нарушения правил благоустройства | 15,2 |
| Никакие меры не помогут | 6,5 |
| Другое  | 1,7 |
| Затрудняюсь ответить  | 5,3 |
| **Какой способ получения информации о правилах благоустройства города является для Вас наиболее приемлемым?** |
| Самостоятельное изучение документа | 22,9 |
| Ознакомление с наиболее важными разделами Правил, посредством размещения их на информационных досках в подъездах или лифтах | 36,9 |
| Ознакомление с Правилами посредством размещения их на остановках общественного транспорта | 26,5 |
| Ознакомление с Правилами в сети интернет (социальных сетях, форумах, информационных порталах) | 50,4 |
| Получение информации из СМИ (газеты, телевидение, радио) | 54,7 |
| Другое | 0,7 |
| Затрудняюсь ответить | 3,9 |
| **На Ваш взгляд, достаточно ли в городе …** |
|  | Да, достаточно | Нет, недостаточно | Затрудняюсь ответить |
| памятников, мемориалов, скульптурных композиций | 46,1 | 44,4 | 9,6 |
| элементов городского и садово-паркового дизайна  | 28,8 | 65,3 | 5,9 |
| средств городской навигации и информации (указателей, афишных тумб, информационных стендов и пр.) | 46,8 | 42,8 | 10,4 |
| флагов расцвечивания на центральных улицах города | 65,8 | 23,5 | 10,6 |
| праздничных изображений на перетяжках, баннерах, фасадных панно в преддверии праздников | 68,7 | 24,6 | 6,7 |
| снежных городков в зимний период | 47,8 | 46,8 | 5,4 |
| новогодней подсветки в праздничные дни | 49,0 | 47,5 | 3,5 |
| **На Ваш взгляд, достаточно ли объектов декоративно-художественного оформления используется в городе в преддверии праздников?** |
| Да, достаточно | 58,0 |
| Нет, не достаточно, хотелось бы больше  | 32,3 |
| Затрудняюсь ответить | 9,7 |
| **Как в целом Вы оцениваете работу городской Администрации по декоративно-художественному и праздничному оформлению города?** *по 10-балльной шкале, где: 1 – наименьшая оценка (очень низкое качество), 10 - наибольшая оценка (очень высокое качество)* |
| Средний балл | 6,24 | Затрудняюсь ответить | 1,7 |
| **Отметьте, пожалуйста, уровень Вашей удовлетворённости качеством работы по декоративно-художественному и праздничному оформлению города** |
| Удовлетворен полностью  | 20,0 |
| Скорее удовлетворен, чем не удовлетворен  | 38,7 |
| Удовлетворен относительно  | 31,3 |
| Скорее не удовлетворен  | 5,4 |
| Не удовлетворен  | 3,0 |
| Затрудняюсь ответить | 1,7 |
| **Ваш пол** |
| Мужской | 47,0 |
| Женский | 53,0 |
| **Семейное положение** |
| Женат/замужем | 65,6 |
| Холост/не замужем | 20,9 |
| Разведен/разведена | 8,6 |
| Вдовец/вдова | 4,9 |
| **Ваш возраст** |
| 18-24 (лет) | 10,7 |
| 25-34 (лет)  | 28,9 |
| 35-44 (лет) | 21,2 |
| 45-54 (лет) | 19,3 |
| 55 и старше | 19,8 |
| **Образование** |
| Основное общее (9 кл.) | 2,0 |
| Среднее общее (11 кл.) | 6,5 |
| Среднее специальное | 36,3 |
| Незаконченное высшее | 8,0 |
| Высшее | 47,3 |
| **Каков Ваш основной род занятий в настоящее время?** |
| Нефтегазодобыча, переработка, геология | 23,8 |
| Строительство | 5,7 |
| Энергетика | 3,2 |
| Все виды транспорта (ж/д, авиа, авто, речной) | 3,2 |
| Почтовая, телефонная связь | 1,2 |
| Жилищно-коммунальное хозяйство | 1,0 |
| Легкая промышленность | 0,2 |
| Работник системы образования  | 6,2 |
| Работник системы здравоохранения  | 6,0 |
| Работник культуры, соц. обслуживания | 2,0 |
| СМИ | 1,0 |
| Торговля, общепит, бытовое обслуживание | 6,5 |
| Полиция, прокуратура, армия, суд, охрана и т.п. | 1,2 |
| Муниципальный, государственный служащий | 4,0 |
| Работник банка, страховой компании | 1,7 |
| Предприниматель | 2,2 |
| Студент, учащийся | 5,5 |
| Временно без работы | 0,7 |
| Пенсионер | 12,9 |
| Занимаюсь домашним хозяйством, в декрете | 7,7 |
| Другое  | 4,0 |
| **Как бы Вы оценили материальное положение Вашей семьи?** |
| Мы всем обеспечены, считаем, что живем очень хорошо | 3,3 |
| Живем хорошо, без особых материальных проблем | 28,0 |
| Живем средне | 56,2 |
| Трудное материальное положение, приходится на всем экономить | 7,9 |
| Живем очень бедно, еле сводим концы с концами | 2,0 |
| Затрудняюсь ответить  | 2,5 |

**Приложение 2**

**Ответы на «открытые», «полузакрытые» вопросы**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№ анкеты** | **Ответ** | **Количество повторений** |
| **Считаете ли Вы Сургут городом, привлекательным для проживания?** *Если нет, то почему?* |
| 104, 191,227,396,157,61 | Тяжелые климатические условия, нет частного сектора, т.е. не развито индивидуальное жилье | 6 |
| 42, 49,163 | Климат, население эмигрантов | 3 |
| 115,165,218,228 | Очень трудно найти работу по специальности | 4 |
| 230,373 | Добыча нефти и газа сокращается, город замирает  | 2 |
| 323 | Дорогой уровень жизни  | 1 |
| 61 | Грязь | 1 |
| 56 | Слишком длинная зима и короткое лето | 1 |
| **От каких факторов, по Вашему мнению, зависит облик города в первую очередь?** *(Другое)* |
| 157 | Состояние дорог, чистота улиц | 1 |
| **Как Вы считаете, какие элементы нужно использовать в первую очередь для декоративно-художественного и праздничного оформления городской среды Сургута?** *(Другое)* |
| 35 | Дороги | 1 |
| 42,159 | Установка цветов и деревьев | 2 |
| 43 | Элементы декора на высоком уровне выполнения | 1 |
| 242 | Ремонт фасадов зданий | 1 |
| 365 | Лазерного шоу  | 1 |
| 157 | Гирлянды, большие елки, горки | 1 |
| 107 | Больше света | 1 |
| 89 | Больше праздничной подсветки | 1 |
| 61,56 | Всего хватает, даже некоторые не нужны | 2 |
| **Каких памятников, мемориалов, скульптурных композиций, по Вашему мнению, не хватает Сургуту?** *(Другое)* |
| 35 | Памяти ВОВ | 1 |
| 96 | Вернуть памятник Губкину на кольце бизнес центра | 1 |
| 101 | Памятники политическим репрессированным | 1 |
| 201 | Коренных народов севера | 1 |
| 56 | Всего хватает |  |
| **Какие из правил благоустройства города Вам известны?** *Знаю о таких правилах как:* |
| 24 | Все | 1 |
| 172,334,93 | Уборка | 3 |
| 274,228,93 | Озеленение  | 3 |
| 140,228 | Благоустройство стоянок, детских площадок | 2 |
| 163 | Плохо то, что молодежь не имеет воспитания, отсюда – равнодушие | 1 |
| 242 | Запрет курения | 1 |
| 364 | Парковка | 1 |
| 58 | Соблюдение чистоты в парках и скверах, бережное отношение к фауне и флоре | 1 |
| **Бывали ли случаи, когда Вы вынуждены были нарушить какое-либо из «Правил благоустройства города»?** *Да, но редко (приведите пример)* |
| 274,90 | Парковка  | 2 |
| **Бывали ли случаи, когда Вы вынуждены были нарушить какое-либо из «Правил благоустройства города»?** *Да, периодически случается (приведите пример)* |
| 3,330,331,333,345,421, 13,17,24,29,104,188,199,326,22,20,34,36,48,53,119,149,158,203,384,194,177,139,108,93,90,83,73,62,44,23 | Парковка на «зз», газоне | 36 |
| 244 | Бычок кинул, мусор | 1 |
| **По какой причине Вы не стали бы сообщать о факте нарушения?** *(Другое)* |
| 79,193,238 | Все равно сообщим | 3 |
| 100 | Лично предупрежу о нарушении нарушителя | 1 |
| 131,192 | Решу сам | 2 |
| 56 | Потому что могут прибить. Для замечаний нужен другой орган | 1 |
| **Знаете ли Вы, куда (в какую инстанцию) можно сообщить о факте нарушения правил благоустройства?** *(Да (укажите куда))* |
| 54,334,338,357,369,181,93,39 | ДЕЗ, ЖКХ, ЖЭУ | 8 |
| 21,33,42, 50,67,118,158,171, 203,204,331,338,353,364,376,112,61,58 | В Администрацию | 18 |
| 34 | «Сердитый гражданин» | 1 |
| 43 | Прокуратура | 1 |
| 49,51,57,63,66,111,121,127,158, 200,202,214,242,330,331,345,363,274,181,177,160,152,139,116,108,99,98,73,62,61,56,44,39,12,10,7,1,13,20,24,26,37,366,58 | Полиция, 02,ГОМ, органы УВД | 44 |
| 64 | Экологический департамент | 1 |
| 79 | Найдем | 1 |
| 201,239,107 | Роспотребнадзор | 3 |
| 235 | Решу самостоятельно | 1 |
| 143 | Департамент | 1 |
| **Какие меры, на Ваш взгляд, помогут наиболее эффективно бороться с нарушителями правил благоустройства города?** *(Другое)* |
| 96 | Заставить работать Администрацию и участковых | 1 |
| 365 | Штраф | 1 |
| **Какой способ получения информации о правилах благоустройства города, является для Вас наиболее приемлемым?** *(Другое)* |
| 364 | Приказ под роспись | 1 |
| **На Ваш взгляд, достаточно ли объектов декоративно-художественного оформления используется в городе в преддверии праздников?** *(Нет, не достаточно, хотелось бы больше)* |
| 17 | Света фиолетового | 1 |
| 32 | Автоматических роботов-танцоров, распевающих праздничные песни | 1 |
| 43,151,178,316 | Снежные горки, спорт | 4 |
| 48,120 | Композиции, ледяные скульптуры  | 2 |
| 49,59,60,100,199,123,99,90,89,7,35, 162,201,331 | Иллюминации, освещения, света, подсветки | 14 |
| 50 | Художественного оформления | 1 |
| 51,52,203,93 | Культурных мест отдыха | 4 |
| 54,10 | Памятников  | 2 |
| 100 | Цветов, гирлянд | 1 |
| 111,98 | Парков | 2 |
| 130 | Частные магазины | 1 |
| 230 | Ярмарки, катанья, гулянья | 1 |
| 388 | Их у нас нет | 1 |
| 143 | Зелени | 1 |
| 98 | На пр.Мира и в микрорайонах | 1 |
| 62 | Чистоты  | 1 |
| 39 | Красок, света | 1 |
| **Ваши предложения по вопросам декоративно-художественного и праздничного оформления города:** |
| 4 | Дороги должны быть лучше | 1 |
| 24 | Памятники в стиле арт-хаус | 1 |
| 28 | Отдавать предпочтения менее затратным проектам | 1 |
| 32 | Сделать новогоднюю ярмарку на площади | 1 |
| 33, 161,162,168,175,208,209,358,392,398,413 | Больше гирлянд по городу, световое оформление | 11 |
| 48,53,224,341 | Зелени и цветов, больше мест отдыха, культурных, детских парков | 4 |
| 59,60,68,125, 203 | Больше чистоты | 5 |
| 64 | Убрать трубу за тубдиспансером  | 1 |
| 117 | Праздничная тематика на рекламных щитах, фонари, ледяные скульптуры, елок побольше | 1 |
| 96 | Включать голову почаще | 1 |
| 100 | Чтобы каждое жилое сооружение имело свой стиль | 1 |
| 103 | Помощь и поддержка гражданам в оформлении территории возле подъездов | 1 |
| 107 | Больше подсветки и освещения |  |
| 104 | Внедрение в оформлении подъездов аэрографии внутри | 1 |
| 121,380 | Больше новогодних елок | 2 |
| 154 | Работать больше нужно | 1 |
| 158,166,369,411,417,418 | Больше парков, скверов, детских площадок, мест активного отдыха, парковки | 6 |
| 159,94 | Пример - Тюмень, больше иллюминации, как пример-Тюмень | 2 |
| 171 | Цвето-музыкальный фонтан в центре города  | 1 |
| 216,90 | Урны, свет, цветы, лавочки, убрать снег во дворах | 2 |
| 178 | Нужны биотуалеты в общественных местах, лавочки, урны, пандусы  | 1 |
| 192 | Не запрещать фейерверки в праздничные дни | 1 |
| 217 | Круглосуточные платные туалеты  | 1 |
| 222 | Лучше информировать жителей о мероприятиях  | 1 |
| 120 | Снежных горок |  |
| 364 | Больше патриотки | 1 |
| 367 | Украшать не только в центре  | 1 |
| 384 | Все дома разные, нет общего архитектурного стиля  | 1 |
| 385 | Фонтаны | 1 |
| 395 | Баннеры об исторических событиях  | 1 |
| 396 | Сделайте оформление хотя бы как 10 лет назад  | 1 |
| 157,39 | Больше праздничной подсветки, горок | 2 |
| 61 | Наведите порядок | 1 |
| 83 | Не останавливаться на достигнутом | 1 |
| 58 | Предлагаю лучше освещать фасады домов и детские площадки во дворах | 1 |
| 56 | Нет, и так много понаделали | 1 |
| **Каков Ваш основной род занятий в настоящее время?** *(Другое)* |
| 31 | ИП | 1 |
| 104 | Фитнес клуб | 1 |
| 105 | Полиграфия | 1 |
| 192 | Визовая служба | 1 |
| 246 | Работа | 1 |
| 247 | Автозапчасти | 1 |
| 365 | Реклама | 1 |
| 75,258 | Программист  | 2 |
| 160 | Связист | 1 |

1. Из числа тех, кто ответил, что проживает в Сургуте «Свыше 20 лет». [↑](#footnote-ref-1)
2. Совокупное количество ответов респондентов с «Высшим» и «Средне специальным» образованием. [↑](#footnote-ref-2)
3. Совокупное количество ответов респондентов, указавших в графе «Род занятости в настоящее время»: «Работник системы образования, здравоохранения, культуры и соц. обслуживания, муниципальный и государственный служащий». [↑](#footnote-ref-3)
4. В данном вопросе, у каждого респондента, была возможность выбрать несколько вариантов ответов. [↑](#footnote-ref-4)
5. Позиция в рейтинге опроса соответствующего года. [↑](#footnote-ref-5)
6. Интегральный рейтинг ста крупнейших городов России (Top – 100) по данным 2010-2014 гг. [Электронный ресурс] http://urbanica.spb.ru/?cat=27 [↑](#footnote-ref-6)
7. Совокупное количество ответов: «Да, известны отдельные правила из документа» и «Да, знаком с текстом документа». [↑](#footnote-ref-7)
8. Варианты ответов на вопрос: «Хотели бы Вы ознакомиться с документом «Правила благоустройства территории города Сургута?» [↑](#footnote-ref-8)
9. Распределение ответов респондентов относительно каждого из вариантов ответов вопроса: «Хотели бы Вы ознакомиться с документом «Правила благоустройства территории города Сургута»? [↑](#footnote-ref-9)
10. Так же. [↑](#footnote-ref-10)
11. В данном вопросе, у каждого респондента, была возможность выбрать несколько вариантов ответов. [↑](#footnote-ref-11)
12. «%» от общего числа опрошенных, зафиксировавших пример собственных «редких» или «периодических» нарушений в «полузакрытом» вопросе: «Бывали ли случаи, когда Вы вынуждены были нарушить какое-либо из правил благоустройства города?» [↑](#footnote-ref-12)
13. Респонденты, выбравшие вариант ответа «Да, периодически случается» в вопросе: Бывали ли случаи, когда Вы вынуждены были нарушить какое-либо из правил благоустройства города? [↑](#footnote-ref-13)
14. Респонденты, выбравшие вариант ответа «Нет» в вопросе: Бывали ли случаи, когда Вы вынуждены были нарушить какое-либо из правил благоустройства города? [↑](#footnote-ref-14)
15. Распределение ответов респондентов относительно каждого из вариантов ответов вопроса: «Бывали ли случаи, когда Вы вынуждены были нарушить какое-либо из правил благоустройства города»? [↑](#footnote-ref-15)
16. Так же. [↑](#footnote-ref-16)
17. Процент респондентов с такими ответами составляет 35% от общего числа опрошенных. [↑](#footnote-ref-17)
18. В данном вопросе, у каждого респондента, была возможность выбрать несколько вариантов ответов. [↑](#footnote-ref-18)
19. Варианты ответов вопроса: «Считаете ли Вы действия Администрации города, направленные на соблюдение правил благоустройства и на привлечение к ответственности за их нарушение, достаточными?» [↑](#footnote-ref-19)
20. Анализ данных по строкам таблицы. [↑](#footnote-ref-20)
21. В данном вопросе, у каждого респондента, была возможность выбрать несколько вариантов ответов. [↑](#footnote-ref-21)
22. Анализ данных по столбцам таблицы. [↑](#footnote-ref-22)
23. Сумма ответов превышает 100%, так какв данном вопросе, у каждого респондента, была возможность выбрать несколько вариантов ответов. [↑](#footnote-ref-23)
24. В данном вопросе, у каждого респондента, была возможность выбрать несколько вариантов ответов. [↑](#footnote-ref-24)
25. «%» выбора респондентами вариантов: «Да, достаточно» и «Нет, не достаточно» соответственно, вопроса: «На Ваш взгляд, достаточно ли в городе …?» [↑](#footnote-ref-25)
26. Так же. [↑](#footnote-ref-26)
27. Вариант ответа: «Нет, не достаточно, хотелось бы больше». [↑](#footnote-ref-27)
28. «%», полученный в 2015 году. [↑](#footnote-ref-28)
29. В данном вопросе, у каждого респондента, была возможность выбрать несколько вариантов ответов. [↑](#footnote-ref-29)
30. Позиция в рейтинге опроса соответствующего года. [↑](#footnote-ref-30)
31. «\*» обозначены показатели, не определявшиеся в 2013 году. [↑](#footnote-ref-31)
32. Аналогичный рост наблюдается и в отношении: элементов ландшафтного дизайна, художественной подсветки зданий и сооружений и количества современной уличной мебели в сравнении с данными, полученными в ходе аналогичных опросов в 2013-2014 гг. Электронный ресурс: <http://admsurgut.ru/rubric/18683/2013>; http://admsurgut.ru/rubric/18683/2013 [↑](#footnote-ref-32)
33. В данном вопросе, у каждого респондента, была возможность выбрать несколько вариантов ответов. [↑](#footnote-ref-33)
34. Так же. [↑](#footnote-ref-34)
35. Позиция в рейтинге опроса соответствующего года. [↑](#footnote-ref-35)
36. «\*» обозначены показатели, не определявшиеся в 2013 году. [↑](#footnote-ref-36)
37. По сравнению с 2014 годом [↑](#footnote-ref-37)
38. Совокупное количество ответов: «Удовлетворён полностью», «Скорее удовлетворён, чем не удовлетворен», «Удовлетворен относительно». [↑](#footnote-ref-38)
39. Расчетная оценка удовлетворенности населения качеством оказываемой муниципальной услуги (выполняемой работы) рассчитывается на основе вопроса: «Насколько Вы удовлетворены качеством оказываемой муниципальной услуги (выполняемой работы)?» с вариантами ответов: «удовлетворен полностью», «скорее удовлетворен, чем не удовлетворен», «удовлетворен относительно», «скорее не удовлетворен», «не удовлетворен», «затрудняюсь ответить» по следующей формуле:

РОСО = (1\*УП) + (0,75\*СУН) + (0,50\*УО) / (УП + СУН + УО+СН + НУ)\*100, где:

РОСО - расчетная оценка удовлетворенности потребителей (населения) качеством оказываемой муниципальной услуги (выполняемой работы) по итогам проведения социологических опросов

УП – численность респондентов, ответивших «Удовлетворен полностью (очень сильно / или эквивалентно оценке 5)»;

СУН – численность респондентов, ответивших «Скорее удовлетворен, чем не удовлетворен (сильно / или эквивалентно оценке 4)»;

УО – численность респондентов, ответивших «Удовлетворен относительно (средне / эквивалентно оценке 3)»;

СН – численность респондентов, ответивших «Скорее не удовлетворен (слабо / эквивалентно оценке 2)»;

НУ – численность респондентов, ответивших «Не удовлетворен (очень слабо / эквивалентно оценке 1)».

Респонденты, выбравшие вариант «Затрудняюсь ответить» в РОСО не учитываются. [↑](#footnote-ref-39)
40. Постановление Администрации г. Сургута от 23 августа 2012 г.№6627 «Об утверждении порядка проведения фактически предоставляемых муниципальных услуг (работ)». [↑](#footnote-ref-40)