



МУНИЦИПАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ  
ГОРОДСКОЙ ОКРУГ СУРГУТ  
ХАНТЫ-МАНСИЙСКОГО  
АВТОНОМНОГО ОКРУГА – ЮГРЫ

АДМИНИСТРАЦИЯ ГОРОДА

УПРАВЛЕНИЕ ИНВЕСТИЦИЙ,  
РАЗВИТИЯ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА И ТУРИЗМА

ул. Энгельса, 8, г. Сургут  
Тюменская область, Ханты-Мансийский  
автономный округ – Югра, 628400  
Тел. (3462)52-22-56  
E-mail: business@admsurgut.ru

Директору  
департамента имущественных  
и земельных отношений  
Администрации города  
А.В. Дворникову

от 27.03.2024 № 55-02-246/4  
на № 38-02-5623/4 от 13.03.2024

### Отрицательное заключение об экспертизе муниципального нормативного правового акта

Управление инвестиций, развития предпринимательства и туризма Администрации города (далее – уполномоченный орган) в соответствии порядком проведения экспертизы действующих муниципальных нормативных правовых актов, утвержденным постановлением Главы города от 14.11.2017 № 172, рассмотрев действующий муниципальный нормативный правовой акт – постановление Администрации города от 14.02.2023 № 829 «Об утверждении порядка определения балансодержателей, эксплуатирующих организаций, регистрации построенных, модернизированных, дооборудованных, реконструированных, технически перевооруженных объектов, долей в праве собственности на объекты, финансируемых за счет бюджета города, и признании утратившими силу некоторых муниципальных правовых актов», сводный отчет об экспертизе действующего нормативного правового акта и свод предложений о результатах проведения публичных консультаций, подготовленные департаментом имущественных и земельных отношений Администрации города, сообщает следующее.

Нормативный акт подлежит экспертизе в соответствии с планом проведения экспертизы действующих муниципальных нормативных правовых актов, утвержденным распоряжением Главы города от 17.01.2024 № 06 «Об утверждении плана проведения экспертизы действующих муниципальных нормативных правовых актов на 2024 год».

Муниципальный нормативный правовой акт направлен для подготовки настоящего заключения впервые.

Исходя из отчета об экспертизе, целью правового регулирования является выработка единого порядка принятия в муниципальную собственность муниципального образования городской округ Сургут Ханты-Мансийского автономного округа – Югры вновь построенных объектов, долей в праве собственности на объекты, финансируемых за счет бюджета города.

При этом, не представляется возможным определить группы потенциальных адресатов правового регулирования и их количественное значение в связи с отсутствием сведений в отчете об экспертизе.

В соответствии с представленным расчетом, правовым регулированием установлены обязанности для субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности, которые при применении муниципального правового акта влекут информационные издержки:

- расходы на оплату труда, включая отчисления во внебюджетные фонды – 30 117 руб. (30 часов \* 1003,90 руб.);

- расходные материалы, необходимые для выполнения информационных требований – 9 400 руб. (картридж – 2 000 руб. \* 4 ед.; бумага А4 – 200 руб. \* 7 пачек);

- транспортные расходы – 256 руб. (8 поездок \* 32 руб.).

Сумма информационных издержек составит 39 773 руб.

Экономическая обоснованность расчета будет представлена в повторном заключении, после устранения замечаний к сводному отчету об экспертизе.

Информация об экспертизе действующего муниципального нормативного правового акта «26» февраля 2024 года размещена ответственным за проведение экспертизы:

- на официальном портале Администрации города;

- на портале проектов нормативных правовых актов (<https://regulation.admhmao.ru/projects#npa=58986>) (ID проекта 03/20/02-24/00058986).

Для привлечения субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности при проведении экспертизы субъекты предпринимательской и инвестиционной деятельности проинформированы о проведении публичных консультаций в мессенджере «Viber» в группе «ОРВ в Сургуте», в мессенджере «Telegram» в группе «Инвестируй в Сургут».

Ответственным за проведение экспертизы проведены публичные консультации в период с «26» февраля 2024 по «11» марта 2024 года.

Уведомления были направлены:

- Союзу «Сургутская торгово-промышленная палата»;

- Ассоциации строительных организаций города Сургута и Сургутского района;

- Общероссийской общественной организации содействия привлечению инвестиций в Российскую Федерацию «Инвестиционная Россия»;

- Комитету Сургутской торгово-промышленной палаты по развитию потребительского рынка;

- Ассоциации Лидеров социальных проектов Ханты-Мансийского автономного округа – Югры;

- Региональному отделению Общероссийской Общественной Организации малого и среднего предпринимательства «Опора России»;

- Региональной ассоциации некоммерческих организаций Ханты-Мансийского автономного округа – Югры;

- Уполномоченному по защите прав предпринимателей в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре.

По результатам проведения публичных консультаций поступило 2 отзыва, содержащих информацию об одобрении текущей редакции действующего нормативного правового акта (об отсутствии замечаний и (или) предложений), в том числе:

- 1 отзыв от Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре, по заключенному соглашению о взаимодействии при проведении ОРВ, экспертизы и оценки фактического воздействия;

- 1 отзыв от Сипайловой Екатерины (e090181@rambler.ru), в электронном виде с использованием Портала проектов нормативных правовых актов (<https://regulation.admhmao.ru/projects#npa=58986>) (ID проекта 03/20/02-24/00058986).

В связи с отсутствием замечаний (предложений) письма-уведомления о результатах принятых решений не направлялись, процедуры урегулирования разногласий не проводились.

По результатам рассмотрения представленных документов установлено:

1. Процедуры экспертизы, предусмотренные порядком, не соблюдены.

1.1. Пунктом 9 раздела II порядка проведения экспертизы, утвержденного постановлением Главы города от 14.11.2017 № 172 «Об утверждении порядка проведения экспертизы действующих муниципальных нормативных правовых актов» (далее – порядок проведения экспертизы № 172) предусмотрено, что ответственный за проведение экспертизы одновременно с размещением документов письменно информирует о проведении публичных консультаций с приложением уведомления о проведении публичных консультаций Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре, организации, с которыми заключены соглашения о взаимодействии при проведении ОРВ и экспертизы, иных потенциальных адресатов правового регулирования, а также размещает информационное сообщение в мессенджере «Viber» в группе «ОРВ в Сургуте». Уполномоченный орган дублирует информационное сообщение в мессенджере «Telegram» в группе «Инвестируй в Сургут».

Вышеуказанные процедуры выполнены, за исключением информирования о проведении публичных консультаций иных потенциальных адресатов правового регулирования.

При этом, публичные консультации проведены качественно (получено 2 отзыва), следовательно, *повторное проведение не требуется*.

1.2. Обращаем внимание, что при заполнении опросного листа при проведении публичных консультаций в рамках экспертизы действующего муниципального нормативного правового акта (приложение 1 к порядку проведения экспертизы № 172), ответственными за проведение экспертизы

не заполняется раздел «Контактная информация». В данный раздел вносят сведения участники публичных консультаций при заполнении опросного листа.

При этом, публичные консультации проведены качественно (получено 2 отзыва), следовательно, *повторное проведение не требуется.*

## 2. Сводный отчет об экспертизе:

### 2.1. Форма отчета соответствует порядку.

### 2.2. Информация, содержащаяся в отчете об экспертизе, не достаточна.

2.2.1. В пункте 1.2 отчета в основаниях для разработки нормативного правового акта исключить слова «, распоряжение Администрации города от 30.12.2005 № 3686 «Об утверждении Регламента Администрации города», в целях упорядочения процедуры определения балансодержателей, эксплуатирующих организаций объектов капитального строительства, движимого имущества и благоустройства:».

2.2.2. В пункте 2.1 отчета указать описание проблемы, на решение которой направлен действующий муниципальный нормативный правовой акт.

Устранение пробела в муниципально-правовом регулировании не является проблемой, так как до утверждения постановления Администрации города от 14.02.2023 № 829 ранее действовало постановления Администрации города от 28.04.2011 № 2367.

2.2.3. В пункте 3.1 отчета скорректировать цель правового регулирования с учетом наименования порядка.

2.2.4. В пункте 3.3. отчета указать единицы изменения показателя, в пункте 3.4 отчета указать значения показателей по годам (с 2023 по 2026 годы).

2.2.5. Заполнить раздел 4 отчета по группам потенциальных адресатов правового регулирования (в части потенциальных балансодержателей).

### 2.2.6. В разделе 5 отчета:

- указать полный перечень функций (полномочий, обязанностей, прав) структурных подразделений Администрации города и муниципальных учреждений, в том числе в части выполнения функций заказчика;

- в графе 5.2 слова «2020 – 2025 гг.» заменить словами «2024 – 2026 гг.»;

- в пункте 5.4 отчета указать «Решение Думы города от 20.12.2023 № 485-VII ДГ «О бюджете городского округа Сургут Ханты-Мансийского автономного округа – Югры на 2024 год и плановый период 2025 – 2026 годов».

### 2.2.7. В разделе 6 отчета:

- исключить обязанности, возлагаемые на заказчика, поскольку заказчиком в основном выступает Муниципальное казенное учреждение «Управление капитального строительства», не являющееся субъектом предпринимательской и инвестиционной деятельности;

- указать перечень обязанностей, запретов и ограничений, установленных порядком (приложением к постановлению), влекущим расходы субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности в части функций организаций-балансодержателей, поскольку балансодержателями могут выступать муниципальные унитарные предприятия.

2.2.8. В приложении к отчету осуществлен расчет расходов субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности, связанный с необходимостью соблюдения установленных обязанностей, в соответствии с методикой оценки стандартных издержек субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности, возникающих в связи с исполнением требований регулирования, утвержденной приказом Департамента экономического развития Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 30.09.2013 № 155.

При этом, расчет следует пересчитать с учетом замечания, изложенного в пункте 2.2.7 заключения.

2.2.9. В своде предложений:

- в абзаце 1 уточнить наименование порядка проведения экспертизы № 172 (исключить слова «и оценки фактического воздействия»);

- перечень организаций и лиц, которым были направлены уведомления указать в дательном падеже;

- в перечне лиц от которых получены отзывы, слова «- Сипайловой Екатерины» заменить словами «- Сипайловой Екатерины (e090181@rambler.ru) в электронном виде, с использованием Портала проектов нормативных правовых актов (<http://regulation.admhmao.ru>)»;

- по тексту свода предложений слова «экспертизы/ОФВ» заменить словами «экспертизы»;

- в перечне приложений слова «Копия отзыва Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре» заменить словами «Копии отзывов участников публичных консультаций».

2.2.10. Отзыв участника публичных консультаций, с использованием Портала проектов нормативных правовых актов (<http://regulation.admhmao.ru>), оформить по аналогии с отзывами, ранее размещенными на официальном портале Администрации города (в разделе Документы / Оценка регулирующего воздействия и экспертиза муниципальных нормативных правовых актов (проектов) / Публичные консультации / Перечень действующих муниципальных НПА для проведения экспертизы).

2.3. Обоснование решения проблемы действующего способа регулирования не достаточно.

Дополнительный анализ будет проведен после устранения замечания, изложенного в подпункте 2.2.2 пункта 2.2 настоящего заключения.

3. В действующем муниципальном нормативном правовом акте выявлены положения, необоснованно затрудняющие осуществление предпринимательской и инвестиционной деятельности.

3.1. Пунктом 1 раздела II Порядка определения балансодержателей, эксплуатирующих организаций, регистрации построенных, модернизированных, дооборудованных, реконструированных, технически перевооруженных объектов, долей в праве собственности на объекты, финансируемых за счет бюджета города (далее – Порядок) установлено:

«1. Передача муниципального объекта на модернизацию, дооборудование, реконструкцию, в том числе с элементами реставрации, технического перевооружения осуществляется на основании муниципального правового акта».

Из указанной формулировки не представляется возможным определить кем готовится проект муниципального правового акта и на каком этапе.

*Непрозрачность административных процедур затрудняет осуществление предпринимательской и инвестиционной деятельности.*

3.2. Абзацем 1 пункта 2 раздела III Порядка установлено, что департамент в течение пяти рабочих дней с момента получения обращения в соответствии с отраслевой принадлежностью направляет в структурное подразделение Администрации города, курирующее данную отрасль (далее – отраслевое структурное подразделение), обращение с предложением кандидатур балансодержателей либо без таковых.

Аналогичное словосочетание «с момента» используется далее по тексту Порядка.

Словосочетание «с момента» следует заменить словами «с даты», поскольку «момент» определяется не только датой, но и конкретным временем с которого начинается отсчёт. При этом, порядком не предусмотрено фиксирование момента времени, в который выполнены указанные административные процедуры.

*Непрозрачность административных процедур затрудняет осуществление предпринимательской и инвестиционной деятельности.*

3.3. Пунктом 4 раздела III Порядка установлено, что департамент в течение семи рабочих дней с момента получения уведомления отраслевого структурного подразделения об определении балансодержателей письменно уведомляет заказчика по кандидатурам организаций-балансодержателей в целях подготовки заказчиком и организацией-балансодержателем документов, указанных в пункте 2 раздела IV настоящего порядка.

Пункт 2 раздела IV Порядка предусматривает представление документов заказчиком.

*Непрозрачность административных процедур затрудняет осуществление предпринимательской и инвестиционной деятельности.*

3.4. Абзацами 5, 6 пункта 1 раздела IV Порядка установлено:

«Департамент в течение пяти рабочих дней с даты получения пакета документов на объекты подготавливает муниципальный правовой акт о назначении ответственной эксплуатирующей организации.

При прохождении согласования муниципального правового акта о назначении ответственной эксплуатирующей организации замечания структурных подразделений Администрации города в отношении изменения балансодержателей объектов не принимаются».

Аналогичная норма о подготовке муниципального правового акта установлена абзацем 1 пункта 4 раздела IV Порядка, а также пунктом 3 раздела VI Порядка.

Согласно Регламента Администрации города, утвержденного распоряжением Администрации города от 30.12.2005 № 3686, структурные подразделения Администрации города готовят и направляют на согласование проекты муниципальных правовых актов.

Кроме того, отсутствует ссылка о направлении проектов муниципальных правовых актов на согласование в соответствии с распоряжением Администрации города от 30.12.2005 № 3686 «Об утверждении Регламента Администрации города».

*Непрозрачность административных процедур затрудняет осуществление предпринимательской и инвестиционной деятельности.*

3.5. Пунктом 2 раздела IV Порядка установлен перечень представляемых в департамент документов заказчиком после окончания строительных работ и получения в департаменте архитектуры и градостроительства разрешения на ввод объекта в эксплуатацию или исполненного разрешения на производство земляных работ.

При этом, не представляется возможным определить для каких последующих административных процедур представляются документы.

*Непрозрачность административных процедур затрудняет осуществление предпринимательской и инвестиционной деятельности.*

3.6. Абзацем 12 пункта 2 раздела IV Порядка установлено, что в случаях регистрации права собственности на объекты недвижимого имущества департаментом, документы, указанные в пункте 1 раздела IV настоящего порядка, предоставляются в оригинале.

3.6.1. Порядком не предусмотрен перечень случаев, либо ссылки на иные правовые акты, при которых регистрация права собственности на объекты недвижимого имущества осуществляется департаментом.

*Непрозрачность административных процедур затрудняет осуществление предпринимательской и инвестиционной деятельности.*

3.6.2. Перечень документов, указанный в пункте 1 раздела IV Порядка, представленный заказчиком в оригинале, позволит осуществить департаментом регистрацию права собственности на объекты недвижимого имущества.

При этом, для последующей административной процедуры (подготовки проекта муниципального правового акта о принятии затрат (вложений) по объектам, включении объектов в состав имущества казны муниципального образования и дальнейшем закреплении объектов на праве оперативного управления (хозяйственного ведения) за муниципальной организацией, определенной в качестве балансодержателя), необходимо представление заказчиком документов, установленных пунктом 2 раздела IV Порядка, за исключением выписки из Единого государственного реестра недвижимости на объекты недвижимого имущества либо на его пусковую очередь, определенную проектом.

Соответствующая норма Порядком не предусмотрена.

*Непрозрачность административных процедур затрудняет осуществление предпринимательской и инвестиционной деятельности.*

3.6.3. Согласно части 3 статьи 21 Положения, утвержденного решением Думы города от 07.10.2009 № 604-IV ДГ «О Положении о порядке управления и распоряжения имуществом, находящимся в муниципальной собственности», обязанность по государственной регистрации права на вновь построенный (реконструируемый) объект возлагается на организацию, осуществляющую функции заказчика.

Иные случаи, и возложение указанной обязанности на департамент не предусмотрены.

*Взаимное несоответствие положений затрудняет осуществление предпринимательской и инвестиционной деятельности.*

3.7. Пунктом 3 раздела IV Порядка установлено, что в отношении сложных объектов, в состав которых входят несколько конструктивов с различной отраслевой принадлежностью, заказчик регистрирует право муниципальной собственности по каждому конструктиву отдельно в целях последующей передачи на баланс муниципальным организациям по отраслевой принадлежности.

При этом, отсутствует аналогичная норма в случае регистрации права собственности департаментом (с учетом нормы абзаца 12 пункта 2 раздела IV Порядка).

*Непрозрачность административных процедур затрудняет осуществление предпринимательской и инвестиционной деятельности.*

3.8. Абзацем 1 пункта 4 раздела IV Порядка установлено, что департамент при получении пакета документов на объекты в двухнедельный срок подготавливает муниципальный правовой акт о принятии затрат (вложений) по объектам, включении объектов в состав имущества казны муниципального образования и дальнейшем закреплении объектов на праве оперативного управления (хозяйственного ведения) за муниципальной организацией, определенной в качестве балансодержателя.

3.8.1. Отсутствует ссылка на перечень документов, на основании которых готовится проект правового акта, в том числе с учетом исключения, указанного в подпункте 3.6.2 пункта 3.6 заключения.

*Непрозрачность административных процедур затрудняет осуществление предпринимательской и инвестиционной деятельности.*

3.8.2. Не представляется возможным определить, каким образом возможно соблюдение установленных сроков (в двухнедельный срок) в случае регистрации права собственности на объект департаментом (с учетом нормы абзаца 12 пункта 2 раздела IV Порядка).

*Непрозрачность административных процедур затрудняет осуществление предпринимательской и инвестиционной деятельности.*

3.9. Пунктами 2, 3 раздела V Порядка предусмотрено:

«2. В целях своевременного финансирования объектов муниципальные организации совместно с кураторами предусматривают при планировании бюджета на финансовый год, в котором планируется ввод объектов в эксплуатацию, денежные средства на содержание и охрану объектов (при необходимости) с даты их ввода в эксплуатацию.



3. Заказчики в целях своевременного планирования денежных средств на содержание объектов обязаны ежегодно, в срок до 1 июня года, предшествующего финансовому году, в котором планируется ввод в эксплуатацию, уведомлять главного распорядителя бюджетных средств, в ведомственной принадлежности которого находится будущий балансодержатель объекта, о сроках окончания строительства и ввода объектов в эксплуатацию».

3.9.1. Планирование бюджетных ассигнований на очередной финансовый год и плановый период осуществляется главными распорядителями бюджетных средств в соответствии с:

- постановлением Администрации города от 13.08.2012 № 6183 «О порядке инициирования и принятия решений по введению новых (увеличению действующих) расходных обязательств»;

- приказом департамента финансов Администрации города от 14.08.2018 № 08-ПО-203/18-0 «Об утверждении порядка и методики планирования бюджетных ассигнований бюджета городского округа Сургут Ханты-Мансийского автономного округа - Югры на очередной финансовый год и плановый период».

Соответствующие ссылки Порядком не предусмотрены.

*Непрозрачность административных процедур затрудняет осуществление предпринимательской и инвестиционной деятельности.*

3.9.2. Подпунктом 8.18 пункта 8 раздела III Порядка, утвержденного приказом департамента финансов Администрации города от 14.08.2018 № 08-ПО-203/18-0 «Об утверждении порядка и методики планирования бюджетных ассигнований бюджета городского округа Сургут Ханты-Мансийского автономного округа - Югры на очередной финансовый год и плановый период», установлено, что при планировании бюджетных ассигнований на финансовое обеспечение в очередном финансовом году и плановом периоде объектов, указанных в абзацах пятом-седьмом пункта 2.1 раздела II Порядка следует учитывать сроки ввода в эксплуатацию (принятия в муниципальную собственность) данных объектов, в том числе в соответствии с информацией департамента архитектуры и градостроительства Администрации города, направляемой департаментом финансов в адрес главных распорядителей бюджетных средств.

Следовательно, уведомление главного распорядителя бюджетных средств заказчиком, предусмотренное пунктом 3 раздела V Порядка, не соответствует установленным нормам.

*Взаимное несоответствие положений затрудняет осуществление предпринимательской и инвестиционной деятельности.*

3.9.3. Содержание объектов за счет средств бюджета города осуществляется всеми муниципальными учреждениями и только частично муниципальными предприятиями (в форме субсидий на содержание средств регулирования дорожного движения, а также субсидии на содержание, ремонт и капитальный ремонт линий уличного освещения автомобильных дорог и пешеходных зон).

Иные объекты, подлежащие содержанию, финансируются за счет средств муниципальных предприятий в полном объеме, в том числе за счет платы по тарифам за предоставленные коммунальные услуги.

Норма о содержании объектов за счет средств муниципальных предприятий порядком не предусмотрена.

*Непрозрачность административных процедур затрудняет осуществление предпринимательской и инвестиционной деятельности.*

3.10. Пунктом 2 раздела VI Порядка установлено:

«2. Структурное подразделение Администрации города, курирующее организацию-балансодержателя сложного объекта, подготавливает предложение о разделении объекта и направляет в департамент с приложением следующих документов:

- обоснование выделения объекта;
- согласование балансодержателей, которым будут передаваться после выделения конструктивы».

Из представленной формулировки не представляется возможным определить административные процедуры по взаимодействию структурного подразделения Администрации города, курирующего организацию-балансодержателя сложного объекта, и балансодержателей, которым будут передаваться после выделения конструктивы (в том числе, если планируемые балансодержатели курируются иными структурными подразделениями, либо находятся в ведении высших должностных лиц Администрации города в соответствии с распоряжением Администрации города от 01.02.2017 № 130 «Об утверждении положения о функциях учредителя и кураторов в отношении муниципальных организаций»).

*Непрозрачность административных процедур затрудняет осуществление предпринимательской и инвестиционной деятельности.*

3.11. Пунктом 3 раздела VI Порядка установлено:

«3. При положительном решении департамент подготавливает муниципальный правовой акт о разделении сложного объекта и определении балансодержателей конструктивов».

Из представленной формулировки не представляется возможным определить полный перечень оснований для принятия отрицательного решения (отказа), а также последующие административные процедуры и сроки уведомления о принятом отрицательном решении (об отказе).

*Непрозрачность административных процедур затрудняет осуществление предпринимательской и инвестиционной деятельности.*

3.12. В приложении к Порядку слова «Ф.И.О.» следует изложить в редакции «Ф.И.О. (последнее – при наличии)».

В настоящее время во многих правовых актах регионального и федерального уровней слово «отчество» используется в словосочетании «отчество (при наличии)».

Для большинства стран мира использование имени и фамилии достаточно для того чтобы обозначить человека как индивидуальную личность. И выделение отца в имени ребенка, не предусматривается. Поэтому если такие люди,

например, приезжают в жить Россию, то они получают документы (паспорт, вид на жительство, СНИЛС и т.д.) без отчества.

*Непрозрачность административных процедур затрудняет осуществление предпринимательской и инвестиционной деятельности.*

3.13. Частью 1, 2 статьи 21 Положения, утвержденного решением Думы города от 07.10.2009 № 604-IV ДГ «О Положении о порядке управления и распоряжения имуществом, находящимся в муниципальной собственности», установлено следующее:

«1. Строительство, реконструкция объектов за счет средств бюджета города осуществляется в соответствии с порядком, утвержденным Администрацией города.

2. Данный порядок должен содержать следующие нормы:

- принятие решения исполнительным органом о строительстве (реконструкции) объекта недвижимости с указанием источника финансирования;

- предоставление земельного участка;

- оформление контракта (договора) о долевом участии в строительстве в случае строительства объекта за счет средств бюджетов различных уровней;

- ввод в эксплуатацию объекта, законченного строительством;

- определение балансодержателя или эксплуатирующей организации;

- государственная регистрация права на объект недвижимости».

Наименование Порядка, утвержденного постановлением Администрации города от 14.02.2023 № 829, и входящие в его состав нормы не соответствуют статье 21 Положения, утвержденного решением Думы города от 07.10.2009 № 604-IV ДГ. Иного правового акта на муниципальном уровне не утверждено.

Следовательно, необходимо либо переработать Порядок, либо внести изменения в статью 21 Положения, утвержденного решением Думы города от 07.10.2009 № 604-IV ДГ.

*Взаимное несоответствие положений затрудняет осуществление предпринимательской и инвестиционной деятельности.*

#### Выводы и предложения:

1) Доработать документы по замечаниям, изложенным в пункте 2 заключения.

2) Действующий нормативный правовой акт – постановление Администрации города от 14.02.2023 № 829 «Об утверждении порядка определения балансодержателей, эксплуатирующих организаций, регистрации построенных, модернизированных, дооборудованных, реконструированных, технически перевооруженных объектов, долей в праве собственности на объекты, финансируемых за счет бюджета города, и признании утратившими силу некоторых муниципальных правовых актов» требует внесения изменений в части положений, необоснованно затрудняющих осуществление предпринимательской и инвестиционной деятельности, изложенных в пункте 3 заключения.

Рассмотреть необходимость внесения изменений в решение Думы города от 07.10.2009 № 604-IV ДГ «О Положении о порядке управления и распоряжения имуществом, находящимся в муниципальной собственности» для приведения во взаимное соответствие положений по основаниям, изложенным в пункте 3 заключения.

3) В соответствии с пунктом 15 раздела II Порядка проведения экспертизы действующих муниципальных нормативных правовых актов (далее – Порядок), утвержденного постановлением Главы города от 14.11.2017 № 172, в случае получения отрицательного заключения об экспертизе уполномоченного органа, ответственным за проведение экспертизы осуществляется размещение отрицательного заключения в течение трех рабочих дней со дня его получения на портале проектов нормативных правовых актов (<http://regulation.admhmao.ru>) и выбор действия по итогам проведения процедур экспертизы действующих актов «Завершить».

4) Пунктами 17, 18 раздела II Порядка, предусмотрено, что в случае получения отрицательного заключения об экспертизе, связанного с выявлением положений, необоснованно затрудняющих осуществление предпринимательской и инвестиционной деятельности, ответственный за проведение экспертизы в течение пяти рабочих дней со дня получения заключения принимает одно из следующих мотивированных решений:

- о внесении изменений в действующий муниципальный правовой акт;
- о сохранении действующего правового регулирования.

Результат принятого мотивированного решения, с соответствующими обоснованиями, одновременно с документами, доработанными по результатам отрицательного заключения об экспертизе, в течение пяти рабочих дней со дня получения заключения направляется в уполномоченный орган на официальном бланке структурного подразделения, в целях подготовки повторного заключения об экспертизе.

5) В соответствии с пунктом 16 раздела II Порядка в целях проведения/повторного проведения процедур в сроки, предусмотренные порядком, начиная с соответствующей невыполненной/выполненной ненадлежащим образом процедуры, доработанные документы по результатам отрицательного заключения не позднее 10-ти рабочих дней со дня его получения, повторно размещаются ответственным за проведение экспертизы на портале проектов нормативных правовых актов (<http://regulation.admhmao.ru>) путем создания нового документа.

Начальник управления

**Подписано электронной подписью**

Сертификат:  
0080A5F0F798C6C34AC2D2A6636189ED83  
Владелец:  
Колунин Дмитрий Владимирович  
Действителен: 10.01.2024 с по 04.04.2025

Д.В. Колунин

Исполнитель:  
Ворошилова Юлия Павловна,  
специалист-эксперт отдела  
развития предпринимательства  
управления инвестиций, развития  
предпринимательства и туризма  
Администрации города,  
тел: 8 (3462) 52-20-83  
27.03.2024