МУНИЦИПАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

ГОРОДСКОЙ ОКРУГ ГОРОД СУРГУТ

**ГЛАВА ГОРОДА**
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| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| « | 02 | » | 09 | 20 | 19 | г. |  | № | 93 |

О внесении изменений

в постановление Главы города

от 14.11.2017 № 172 «Об утверждении

порядка проведения экспертизы

и оценки фактического воздействия

действующих муниципальных

нормативных правовых актов»

В соответствии с Федеральным законом от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», Законом Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 29.05.2014 № 42-оз «Об отдельных вопросах организации оценки регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов, экспертизы и оценки фактического воздействия нормативных правовых актов в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре и о внесении изменения в статью 33.2 Закона Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «О нормативных правовых актах Ханты-Мансийского автономного округа – Югры», Уставом муниципального образования городской округ город Сургут, распоряжением Администрации города от 30.12.2005 № 3686 «Об утверждении Регламента Администрации города»:

1. Внести в постановление Главы города от 14.11.2017 № 172 «Об утверждении порядка проведения экспертизы и оценки фактического воздействия действующих муниципальных нормативных правовых актов» (с изменениями от 21.12.2018 № 201) следующие изменения:

в приложении к постановлению:

1.1. Абзац второй пункта 3 раздела I изложить в следующей редакции:

«Для привлечения субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности при проведении экспертизы и оценки фактического воздействия действующих муниципальных нормативных правовых актов используется:».

1.2. Пункт 3 раздела I дополнить абзацами третьим, четвертым следующего содержания:

«- интернет портал для публичного обсуждения проектов и действующих нормативных актов органов власти Ханты-Мансийского автономного округа – Югры (далее – портал проектов нормативных правовых актов) (http://regulation.admhmao.ru);

- мессенджер «Viber» группа «ОРВ в Сургуте».

1.3. Абзац первый пункта 2 раздела II дополнить предложением следующего содержания:

«Проект плана экспертизы подлежит публичному обсуждению. Срок   
публичного обсуждения проекта плана экспертизы составляет не менее 10-и   
рабочих дней со дня его размещения уполномоченным органом на официальном портале Администрации города и портале проектов нормативных правовых   
актов (http://regulatio.admhmao.ru)».

1.4. Абзац первый пункта 9 раздела II изложить в следующей редакции:

«9. Ответственный за проведение экспертизы одновременно с размещением документов письменно информирует о проведении публичных консультаций с приложением уведомления о проведении публичных консультаций Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре, организации, с которыми заключены соглашения о взаимодействии при проведении ОРВ, экспертизы и оценки фактического воздействия, иных потенциальных адресатов правового регулирования, а также размещает информационное сообщение в мессенджере «Viber» в группе «ОРВ в Сургуте».

1.5. Пункт 10 раздела II дополнить абзацем следующего содержания:

«В случае поступления в адрес ответственного за проведение экспертизы в течение срока проведения публичных консультаций менее двух замечаний и (или) предложений от их участников либо менее двух положительных мнений, содержащих информацию об одобрении текущей редакции действующего нормативного правового акта (об отсутствии замечаний и (или) предложений), публичные консультации признаются уполномоченным органом организованными некачественно».

1.6. В пункте 13 раздела II слова «в пунктах 12.2 – 12.4» заменить словами «в пункте 12».

1.7. Пункт 22 раздела II изложить в следующей редакции:

«22. Для обеспечения выполнения процедур экспертизы и публичности информации уполномоченным органом осуществляется мониторинг:

- размещения документов на официальном портале Администрации города и на портале проектов нормативных правовых актов (http://regulation.admhmao.ru);

- информирования в мессенджере «Viber» в группе «ОРВ в Сургуте».

1.8. Абзац первый пункта 2 раздела III дополнить предложением следующего содержания:

«Проект плана ОФВ подлежит публичному обсуждению. Срок публичного обсуждения проекта плана ОФВ составляет не менее 10-и рабочих дней со дня его размещения уполномоченным органом на официальном портале Администрации города и портале проектов нормативных правовых актов (http://regulation.admhmao.ru)».

1.9. Абзац первый пункта 10 раздела III изложить в следующей редакции:

«10. Ответственный за проведение ОФВ одновременно с размещением документов письменно информирует о проведении публичных консультаций с приложением уведомления о проведении публичных консультаций Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре, организации, с которыми заключены соглашения о взаимодействии при проведении ОРВ, экспертизы и оценки фактического воздействия, иных потенциальных адресатов правового регулирования, в том числе которые ранее информировались о проведении ОРВ и от которых ранее поступали отзывы при проведении ОРВ проекта указанного нормативного правового акта, а также размещает информационное сообщение в мессенджере «Viber» в группе «ОРВ в Сургуте».

1.10. Пункт 11 раздела III дополнить абзацем следующего содержания:

«В случае поступления в адрес ответственного за проведение ОФВ в течение срока проведения публичных консультаций менее двух замечаний и (или) предложений от их участников либо менее двух положительных мнений, содержащих информацию об одобрении текущей редакции действующего нормативного правового акта (об отсутствии замечаний и (или) предложений), публичные консультации признаются уполномоченным органом организованными некачественно».

1.11. В пункте 14 раздела III слова «в пунктах 13.2 – 13.4» заменить   
словами «в пункте 13».

1.12. Пункт 23 раздела III изложить в следующей редакции:

«23. Для обеспечения выполнения процедур ОФВ и публичности информации уполномоченным органом осуществляется мониторинг:

- размещения документов на официальном портале Администрации   
города и на портале проектов нормативных правовых актов (http://regulation.admhmao.ru);

- информирования в мессенджере «Viber» в группе «ОРВ в Сургуте».

1.13. Абзац второй подпункта 2.2 пункта 2 раздела V изложить в следующей редакции:

«В случае получения по итогам публичных консультаций менее двух замечаний и (или) предложений от их участников либо менее двух положительных мнений, содержащих информацию об одобрении текущей редакции действующего нормативного правового акта (об отсутствии замечаний и (или) предло- жений), в заключении об экспертизе/ОФВ указывается, что публичные   
консультации были организованы некачественно, при этом уполномоченный   
орган возвращает документы ответственному за проведение экспертизы/ОФВ   
для проведения повторных публичных консультаций в соответствии с процедурами, установленными настоящим порядком».

1.14. Приложения 8, 9 к порядку проведения экспертизы и оценки фактического воздействия действующих муниципальных нормативных правовых   
актов изложить в новой редакции согласно приложениям 1, 2 к настоящему   
постановлению соответственно.

2. Управлению документационного и информационного обеспечения разместить настоящее постановление на официальном портале Администрации города.

3. Муниципальному казенному учреждению «Наш город» опубликовать настоящее постановление в средствах массовой информации.

4. Контроль за выполнением постановления оставляю за собой.

Глава города В.Н. Шувалов

Приложение 1

к постановлению

Главы города

от \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ № \_\_\_\_\_\_\_

Положительное/отрицательное заключение

об экспертизе муниципального нормативного правового акта

Управление инвестиций и развития предпринимательства Администрации города (далее – уполномоченный орган) в соответствии порядком проведения экспертизы и оценки фактического воздействия действующих муниципальных нормативных правовых актов, утвержденным постановлением Главы города от\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ № \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, рассмотрев действующий муниципальный нормативный правовой акт

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_,

(наименование муниципального нормативного правового акта)

сводный отчет об экспертизе действующего нормативного правового акта   
и свод предложений по результатам публичных консультаций, подготовленные \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_,

(наименование структурного подразделения, муниципального учреждения, осуществляющего экспертизу)

сообщает следующее.

Нормативный акт подлежит экспертизе в соответствии с планом прове- дения экспертизы действующих муниципальных нормативных правовых актов, утвержденным распоряжением Главы города от \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ № \_\_\_\_\_\_\_.

Муниципальный нормативный правовой акт направлен для подготовки настоящего заключения \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(впервые/повторно)

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(информация о предшествующей подготовке заключений

об экспертизе муниципального нормативного правового акта)

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(анализ ключевой информации и результатов расчетов, представленных в сводном отчете об экспертизе

действующего муниципального нормативного правового акта)

Информация об экспертизе действующего муниципального нормативного правового акта размещена/не размещена структурным подразделением, муниципальным учреждением на официальном портале Администрации города «\_\_\_\_» \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_20\_\_\_года.

Для привлечения субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности при проведении экспертизы информация об экспертизе действующего муниципального нормативного правового акта размещена/не размещена   
на портале проектов нормативных правовых актов (http://regulation.admhmao.ru).

Субъекты предпринимательской и инвестиционной деятельности   
проинформированы/не проинформированы о проведении публичных   
консультаций в мессенджере «Viber» в группе «ОРВ в Сургуте».

Ответственным за проведение экспертизы проведены публичные консуль-тации в период с «\_\_\_\_»\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_20\_\_\_года по «\_\_\_»\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_20\_\_\_года.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(обобщение результатов публичных консультаций)

По результатам рассмотрения представленных документов установлено:

1. Процедуры экспертизы, предусмотренные порядком, соблюдены/ не соблюдены \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_.

(место для текстового описания, в случае несоответствия проведенных структурным подразделением, муниципальным учреждением процедур, порядку)

2. Сводный отчет об экспертизе:

2.1. Форма отчета соответствует/не соответствует порядку.

2.2. Информация, содержащаяся в отчете об экспертизе, достаточна/  
недостаточна \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_.

(указываются недостатки, допущенные при заполнении сводного отчета об экспертизе)

2.3. Обоснование решения проблемы действующего способа регулиро- вания достаточно/недостаточно

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_.

(указываются недостатки обоснования решения проблемы действующего способа регулирования)

3. В действующем муниципальном нормативном правовом акте отсутствуют/выявлены положения, необоснованно затрудняющие осуществление предпринимательской и инвестиционной деятельности, \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_.

(место для текстового описания в случае выявления соответствующих положений)

Выводы и предложения: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(указываются выводы о замечаниях к отчету об экспертизе, необходимости подготовки проекта о внесении изменений в действующий муниципальный нормативный правовой акт либо о признании его утратившим силу, сохранении действующего правового регулирования, предложения, направленные на улучшение качества действующего муниципального нормативного правового акта)

Руководитель

уполномоченного органа \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(подпись) (инициалы, фамилия)

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(дата)

Приложение 2

к постановлению

Главы города

от \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ № \_\_\_\_\_\_\_

Положительное/отрицательное заключение

об оценке фактического воздействия действующего

муниципального нормативного правового акта

Управление инвестиций и развития предпринимательства в соответствии с порядком проведения экспертизы и оценки фактического воздействия   
действующих муниципальных нормативных правовых актов (далее – порядок), утвержденным постановлением Главы города от \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ № \_\_\_\_\_\_\_\_\_, рассмотрев действующий муниципальный нормативный правовой акт

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_,

(наименование действующего муниципального нормативного правового акта)

сводный отчет об оценке фактического воздействия действующего муниципального нормативного правового акта и свод предложений по результатам публичных консультаций, подготовленные \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_,

(наименование структурного подразделения, муниципального учреждения, осуществляющего ОФВ)

сообщает следующее.

Нормативный акт подлежит оценке фактического воздействия в соответствии с планом проведения оценки фактического воздействия   
действующих муниципальных нормативных правовых актов, утвержденным распоряжением Главы города от \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ № \_\_\_\_\_\_\_.

Муниципальный нормативный правовой акт направлен для подготовки настоящего заключения \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(впервые/повторно)

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(информация о предшествующей подготовке заключений

об ОФВ муниципального нормативного правового акта)

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(анализ ключевой информации и результатов расчетов, представленных в сводном отчете об ОФВ

действующего муниципального нормативного акта)

Информация об оценке фактического воздействия действующего муниципального нормативного правового акта размещена/не размещена структурным подразделением, муниципальным учреждением на официальном портале   
Администрации города «\_\_\_\_» \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_20\_\_\_года.

Для привлечения субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности при проведении ОФВ информация об ОФВ действующего муниципального нормативного правового акта размещена/не размещена на портале проектов нормативных правовых актов (http://regulation.admhmao.ru).

Субъекты предпринимательской и инвестиционной деятельности   
проинформированы/не проинформированы о проведении публичных консуль-таций в мессенджере «Viber» в группе «ОРВ в Сургуте».

Ответственным за проведение оценки фактического воздействия   
проведены публичные консультации в период с «\_\_\_»\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_20\_\_\_года по «\_\_\_»\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_20\_\_\_года.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(обобщение результатов публичных консультаций)

По результатам рассмотрения представленных документов установлено:

1. Процедуры оценки фактического воздействия, предусмотренные порядком, соблюдены/не соблюдены

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_.

(место для текстового описания, в случае несоответствия проведенных структурным подразделением, муниципальным учреждением процедур, порядку)

2. Сводный отчет об оценке фактического воздействия:

2.1. Форма отчета соответствует/не соответствует порядку.

2.2. Информация, содержащаяся в отчете об оценке фактического воздействия, достаточна/недостаточна \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_.

(указываются недостатки, допущенные при заполнении сводного отчета об ОФВ)

3. Заявленная цель правового регулирования достигнута/не достигнута

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_.

(указывается информация о недостижении цели правового регулирования)

4. В действующем муниципальном нормативном правовом акте   
отсутствуют/выявлены фактические отрицательные последствия принятия   
муниципального нормативного правового акта \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_.

(место для текстового описания в случае выявления соответствующих последствий)

5. В действующем муниципальном нормативном правовом акте отсутствуют/выявлены положения, необоснованно затрудняющие осуществление предпринимательской и инвестиционной деятельности \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_.

(место для текстового описания в случае выявления соответствующих положений)

Выводы и предложения:

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(указываются выводы о замечаниях к отчету об ОФВ, необходимости подготовки проекта о внесении

изменений в действующий муниципальный нормативный правовой акт либо о признании его утратившим силу,

сохранении действующего правового регулирования, предложения, направленные на улучшение качества

действующего муниципального нормативного правового акта)

Руководитель

уполномоченного органа \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(подпись) (инициалы, фамилия)

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(дата)