Положительное заключение

об оценке регулирующего воздействия

проекта муниципального нормативного правового акта

Управление инвестиций и развития предпринимательства Администрации города (далее – уполномоченный орган) в соответствии порядком проведения оценки регулирующего воздействия проектов муниципальных нормативных правовых актов в Администрации города (далее – Порядок), утвержденным постановлением Главы города от 05.09.2017 № 137, рассмотрев *проект постановления Администрации города «Об утверждении порядка проверки достаточности, надежности и ликвидности обеспечения, предоставляемого при предоставлении муниципальной гарантии, а также контроля за достаточностью, надежностью и ликвидностью предоставленного обеспечения после предоставления муниципальной гарантии»,* пояснительную записку к нему, сводный отчет об ОРВ проекта нормативного правового акта и свод предложений по результатам публичных консультаций, подготовленные *департаментом финансов Администрация города Сургута,* сообщает следующее.

Проект муниципального нормативного правового акта направлен разработчиком для подготовки настоящего заключения \_\_\_\_\_впервые\_\_\_\_\_\_

(впервые/повторно)

Проект муниципального нормативного правового акта отнесен к высокой степени регулирующего воздействия поскольку содержит положения, устанавливающие новые, ранее не предусмотренные муниципальными нормативными правовыми актами, обязанности, запреты и ограничения для субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности, а также ранее не предусмотренные муниципальными нормативными правовыми актами расходы субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности.

Проект муниципального правового акта подготовлен в соответствии со:

- статьями 93.2, 115.2, 115.3 Бюджетного кодекса Российской Федерации;

- решением Думы города от 27.02.2009 № 509-IV ДГ «О Порядке предоставления муниципальных гарантий городского округа город Сургут».

Проектом муниципального нормативного правового акта предлагается утвердить порядок проверки достаточности, надежности и ликвидности обеспечения, предоставляемого при предоставлении муниципальной гарантии, а также контроля за достаточностью, надежностью и ликвидностью предоставленного обеспечения после предоставления муниципальной гарантии.

При этом функции проверки (контроля) возложены на департамент финансов Администрации города.

Целью правового регулирования является исключение риска возникновения не возмещаемых бюджетных платежей при исполнении обязательств гаранта по предоставленной муниципальной гарантии с правом регрессного требования Гаранта к Принципалу, обусловленных отсутствием проверки со стороны Гаранта достаточности, надежности и ликвидности обеспечения, предоставляемого при предоставлении муниципальной гарантии, а также контроля за достаточностью, надежностью и ликвидностью предоставленного обеспечения после предоставления муниципальной гарантии.

Альтернативным вариантом правового регулирования является проведение проверки достаточности, надежности и ликвидности обеспечения, предоставляемого при предоставлении муниципальной гарантии, а также контроля за достаточностью, надежностью и ликвидностью предоставленного обеспечения после предоставления муниципальной гарантии агентом в соответствии со статьей 115.2 Бюджетного кодекса Российской Федерации.

Расходы 1 юридического лица при данном варианте составят 24 890,2 руб., включая дополнительные расходы в сумме 8 863,4 руб. на:

- плату за выписку из ЕГРН - 950 руб.;

- затраты рабочего времени – 6 873,4 руб. (10 час. \* 687,34 руб.);

- транспортные расходы для получения справок об отсутствии задолженности (ИФНС, ПФ, ФСС) – 780 руб. (3 орг. \* 26 руб. \* 5 раз \* 2 поездки);

- транспортные расходы для представления документов Агенту – 260 руб. (26 руб. \* 5 раз \* 2 поездки).

При выборе данного варианта существуют следующие дополнительные риски:

- увеличение временного периода сбора документов для осуществления проверки;

- увеличение расходов юридического лица;

- риск возникновения не возмещаемых бюджетных платежей при исполнении обязательств гаранта по предоставленной муниципальной гарантии с правом регрессного требования Гаранта к Принципалу, в связи с непредставлением либо несвоевременным представлением Принципалом информации и документов для проведения проверки агентом.

При этом, предлагаемый департаментом финансов Администрации города вариант правового регулирования, в части проведения проверки (контроля) департаментом финансов Администрации города является более оптимальным, а также снижает риски Администрации города и расходы одного получателя субсидии не менее чем на 8 863,4 руб.

Исходя из представленных сведений в отчете об ОРВ, потенциальными адресатами правового регулирования являются юридические лица – 9292 субъекта, исходя из отчета за 2019 год о реализации муниципальной программы «Развитие малого и среднего предпринимательства в городе Сургуте на период до 2030 года».

Правовым регулированием устанавливаются обязанности для субъектов предпринимательской деятельности, которые влекут следующие информационные издержки:

- расходы на оплату труда, включая отчисления во внебюджетные фонды – 29 973,9 руб. (20 час. \* 687,34 руб.);

- расходные материалы, необходимые для выполнения информационных требований – 2 020 руб. (картридж – 1750 руб.; бумага А4 – 270 руб.);

- транспортные расходы – 260 руб. (10 поездок \* 26 руб.).

Общая сумма информационных издержек на одного субъекта составит 16 026,8 рублей в год.

Установленные обязанности экономически обоснованы, исходя из представленных в отчете расчетов.

Информация об ОРВ проекта муниципального нормативного правового акта размещена разработчиком на официальном портале Администрации города «30» января 2020 года.

Для привлечения субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности при проведении оценки регулирующего воздействия информация об ОРВ проекта муниципального нормативного правового акта размещена/ не размещена на портале проектов нормативных правовых актов (http://regulation.admhmao.ru).

Субъекты предпринимательской и инвестиционной деятельности проинформированы о проведении публичных консультаций в мессенджере «Viber» в группе «ОРВ в Сургуте».

Разработчиком проведены публичные консультации по проекту акта в период с «30» января 2020 года по «27» февраля 2020 года.

Уведомления о проведении публичных консультаций были направлены:

- Уполномоченному по защите прав предпринимателей в Ханты-Мансийском автономном округе;

- Некоммерческому партнерству «Энергоэффективность, Энергосбережение, Энергобезопасность» города Сургута и Сургутского района;

- Сургутской торгово-промышленной палате;

- Ассоциации Строительных Организаций города Сургута и Сургутского района при Сургутской торгово-промышленной палате;

- Общероссийской общественной организации содействия привлечению инвестиций в Российскую Федерацию «Инвестиционная Россия»;

- Комитету Сургутской торгово-промышленной палаты по развитию потребительского рынка;

- Ассоциации частных детских садов при Сургутской торгово-промышленной палате;

- Cургутскому городскому муниципальному унитарному предприятию «Горводоканал» (далее – СГМУП «Горводоканал»).

По результатам проведения публичных консультаций поступило 4 отзыва:

- в 3 отзывах отсутствовали замечания и предложения;

- в 1 отзыве содержалось 7 замечаний (предложений), которые приняты в полном объеме и учтены в проекте муниципального нормативного правового акта.

Результаты публичных консультаций и позиция ответственного за проведение ОРВ отражены в таблице.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Наименование  участника  публичных  консультаций | Высказанное мнение  (замечания  и (или) предложения) | Позиция разработчика об учете (принятии) или отклонении мнения (замечания и (или) предложения), полученного от участника публичных консультаций  (с обоснованием  позиции) | Принятое решения об учете (принятии) или отклонении мнения (замечания и (или)  предложения) (по результатам урегулирования разногласий с участниками  публичных  консультаций) |
| Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Ханты-Мансийском автономном округе | 1. В пункте 5 раздела I предусмотрена обязанность департамента финансов Администрации города Сургута по подготовке заключения по результатам проверки(контроля) достаточности, надежности и ликвидности обеспечения исполнения обязательства принципала по муниципальной гарантии, при этом не оговорены форма такового (утвержденная уполномоченным органом, свободная) и требования к ее содержанию. | Принять.  пункт 5 раздела I будет изложен в следующей редакции:  «По результатам проверки достаточности, надежности и ликвидности обеспечения, предоставляемого при предоставлении муниципальной гарантии департамент финансов Администрации города готовит заключение по форме приложения № 1 к настоящему Порядку.  По результатам контроля за достаточностью, надежностью и ликвидностью предоставленного обеспечения после предоставления муниципальной гарантии департамент финансов Администрации города готовит заключение по форме приложения № 2 к настоящему Порядку». | - |
| 2. В абзаце 2 пункта 8 раздела I предусмотрена необходимость отзыва муниципальной гарантии, при этом не регламентирован срок и порядок выполнения указанной административной процедуры. | Принять.  Пункт 7 и 8 объединены, добавлен третий абзац пункта 7 «При неисполнении принципалом обязанности, установленной настоящим пунктом, муниципальная гарантия отзывается Гарантом в соответствии с условиями договора о предоставлении муниципальной гарантии городского округа город Сургут Ханты-Мансийского автономного округа - Югры в порядке предусмотренном пунктами 5 - 8 раздела VI приложения 2 к постановлению Администрации города от 28.04.2017 № 3500 «О реализации решения Думы города от 27.02.2009 № 509-IV ДГ «О Порядке предоставления муниципальных гарантий городского округа город Сургут». | - |
| 3. Не определен исчерпывающий перечень документов, подтверждающих соответствие критериям, установленным разделами III-IV Порядка, не определены источники получения соответствующих сведений (информации), сроки и порядок осуществления административных процедур. | Принято.  Подпункт 4.1 пункта 4 раздела I будет изложен в следующей редакции: «при предоставлении муниципальной гарантии на основании:  - документов, предоставляемых претендентом на получение муниципальной гарантии, в соответствии с перечнем документов, установленным приложением № 1 к постановлению Администрации города от 28.04.2017 № 3500 «О реализации решения Думы города от 27.02.2009 № 509-IV ДГ «О Порядке предоставления муниципальных гарантий городского округа город Сургут»;  - заключения департамента финансов Администрации города о минимальном объеме (сумме) обеспечения». | - |
| 4. Не определены даты по состоянию на которые должно быть подтверждено соответствие критериям, установленным разделами III-IV Порядка. | Принято.  абзац 1 подпункта 4.2 пункта 4 раздела I будет изложен в следующей редакции: «ежеквартально по состоянию на первое число месяца, следующего за отчетным кварталом после предоставления муниципальной гарантии, в случае предоставления обеспечения в форме поручительства или банковской гарантии, на основании:»;  абзац 1 подпункта 4.3 пункта 4 раздела I будет изложен в следующей редакции: «один раз в полугодие по состоянию на первое число месяца, следующего за отчетным полугодием в случае предоставления в обеспечение по муниципальной гарантии залога имущества:»;  будет добавлен подпункт 4.4 пункта 4 раздела I: «ежегодно по состоянию на первое число месяца следующего за отчетным годом, в случае предоставления в обеспечение по муниципальной гарантии государственной (муниципальной) гарантии». | - |
| 5. В абзаце 7 пункта 1 раздела III, абзаце 5 пункта 1 раздела IV не определено о каких денежных обязательствах перед муниципальным образованием идет речь, а также не конкретизирован уровень бюджета, перед которым должна отсутствовать неисполненная обязанность по платежам, подлежащим уплате в соответствии с законодательством Российской Федерации о налогам и сборах. | Принято.  абзац 7 пункта 1 раздела III будет изложен в следующей редакции: «у банка-гаранта отсутствует просроченная (неурегулированная) задолженность по договорам, заключенным с муниципальным образованием городской округ город Сургут Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, задолженность по налогам, сборам и иным обязательным платежам в бюджеты бюджетной системы Российской Федерации, срок исполнения по которым наступил в соответствии с законодательством Российской Федерации о налогах и сборах»;  абзац 5 пункта 1 раздела IV будет изложен в следующей редакции: «у поручителя отсутствует просроченная (неурегулированная) задолженность по договорам и соглашениям, заключенным с муниципальным образованием городской округ город Сургут Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, задолженность по налогам, сборам и иным обязательным платежам в бюджеты бюджетной системы Российской Федерации, срок исполнения по которым наступил в соответствии с законодательством Российской Федерации о налогах и сборах». | - |
| 6. В пункте 2 раздела III, пункте 2 раздела IV допущена техническая ошибка – отсылка на отдельные пункты Порядка, а не на пункты надлежащих разделов Порядка. | Принято.  В пункте 2 раздела III, пункте 2 раздела IV внесена правка, ссылка на пункты надлежащих разделов Порядка. | - |
| 7. Кроме того, предлагается исследовать возможность проведения оценки надежности и ликвидности предмета залога в порядке, предусмотренном абзацем 7 пункта 3 статьи 93.2 Бюджетного кодекса Российской Федерации. | Принято.  Раздел V порядка будет дополнен пунктом:  «При предоставлении муниципальной гарантии предмет залога признается надежным и ликвидным, в случае:  - оценки рыночной стоимости (с выводами о ликвидности) имущества, передаваемого в залог, осуществляемой в соответствии с законодательством Российской Федерации об оценочной деятельности на основании договора на проведение оценки, заключенного с оценочной компанией. Оценка передаваемого в залог имущества осуществляется оценщиком, состоящим в штате указанной оценочной компании (заключившим трудовой договор с указанной оценочной компанией);  - передаваемое в залог имущество должно быть свободно от прав на него третьих лиц, в том числе не должно быть предметом залога по другим договорам». | - |
| СГМУП «Горводоканал» | Замечания и (или) предложения отсутствуют | - | - |
| ООО «НАНАШ» | Замечания и (или) предложения отсутствуют | - | - |
| ООО  «Витсервис» | Замечания и (или) предложения отсутствуют | - | - |

По результатам рассмотрения замечаний (предложений) в адрес участника публичных консультаций направлено письмо-уведомление о результатах принятых решений.

В связи с принятием замечаний (предложений) урегулирование разногласий не проводилось.

По результатам рассмотрения представленных документов установлено:

1. Процедуры ОРВ, предусмотренные порядком соблюдены.

2. Сводный отчет об ОРВ:

2.1. Форма отчета соответствует порядку.

2.2. Информация, содержащаяся в отчете об ОРВ, достаточна.

Осуществлен расчет расходов субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности, связанных с необходимостью соблюдения установленных нормативным правовым актом обязанностей или ограничений, с применением методики оценки стандартных издержек субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности, возникающих в связи с исполнением требований регулирования, утвержденной приказом Департамента экономического развития ХМАО-Югры от 30.09.2013 № 155 (с изменениями от 30.09.2015 № 200).

2.3. Обоснование решения проблемы предложенным способом регулирования достаточно.

3. В проекте не выявлены положения, вводящие избыточные обязанности, запреты и ограничения для субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности или способствующие их введению, а также положения, способствующие возникновению необоснованных расходов субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности и местного бюджета.

Предлагается: утвердить проект правового акта в представленной редакции.

Начальник управления инвестиций

и развития предпринимательства С.В. Петрик

«16» марта 2020 г.

Ворошилова Юлия Павловна

8(3462) 52-20-83