Положительное заключение

об оценке регулирующего воздействия

проекта муниципального нормативного правового акта

Управление экономики и стратегического планирования Администрации города (далее – уполномоченный орган) в соответствии порядком проведения оценки регулирующего воздействия проектов муниципальных нормативных правовых актов в Администрации города (далее – Порядок), утвержденным постановлением Главы города от 05.09.2017 № 137, рассмотрев *проект постановления Администрации города «Об утверждении порядка уведомления о проведении ярмарок на территории города Сургута»,* пояснительную записку к нему, сводный отчет об ОРВ проекта нормативного правового акта и свод предложений по результатам публичных консультаций, подготовленные *отделом потребительского рынка и защиты прав потребителей управления экономики и стратегического планирования Администрация города Сургута,* сообщает следующее.

Проект муниципального нормативного правового акта направлен разработчиком для подготовки настоящего заключения \_\_\_\_\_впервые\_\_\_\_\_\_

 (впервые/повторно)

Проект муниципального правового акта подготовлен в соответствии с Федеральным закон от 28.12.2009 № 381-ФЗ «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации», Законом Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 11.05.2010 № 85-оз «О государственном регулировании торговой деятельности в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре», Законом Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 20.07.2007 № 102-оз «Об организации деятельности ярмарок на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры», на основании постановления Председателя Думы города от 26.12.2017 № 65
«О поручении постоянного комитета Думы города по городскому хозяйству
и перспективному развитию города».

Частью 3 статьи 5 Закона Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 20.07.2007 № 102-оз «Об организации деятельности ярмарок на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры» предусмотрена обязанность организатора ярмарки уведомлять уполномоченный орган местного самоуправления муниципального образования автономного округа в сфере торговой деятельности, на территории которого предполагается проведение ярмарки, о принятом решении о проведении ярмарки с указанием сроков и периодичности проведения. Данный закон не предусматривает порядок, формы и сроки таких уведомлений, то есть отсутствуют единые требования и единый подход к порядку и срокам уведомления о проведении ярмарок на территории города Сургута. Проектом правового акта предлагается утвердить порядок уведомления о проведении ярмарок на территории города Сургута.

Альтернативным вариантом правового регулирования, не противоречащим действующему законодательству, является дополнение закона Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 20.07.2007 № 102-оз «Об организации деятельности ярмарок на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры» порядком, формой и сроками уведомлений о проведении ярмарок.

Но представленный вариант правового регулирования является более приемлемым, поскольку устанавливает порядок уведомления о проведении ярмарок именно на территории города Сургута с возможностью электронного направления уведомления в уполномоченный орган. Данная норма сокращает транспортные расходы 1 субъекта предпринимательской деятельности на 141 рубль, 48 потенциальных адресатов правового регулирования на 6 768 рублей.

Исходя из представленных сведений в отчете об ОРВ, потенциальными адресатами правового регулирования являются юридические лица, индивидуальные предприниматели – организаторы ярмарок.

В настоящее время 48 субъектов предпринимательской деятельности имеют потенциально возможные ярмарочные площадки, расположенные на территории муниципального образования городской округ город Сургут.

Правовым регулированием устанавливаются обязанности для субъектов предпринимательской деятельности, которые влекут следующие информационные издержки:

- расходы на оплату труда, включая отчисления во внебюджетные фонды – 2 007,9 руб. (6 ч. \* 334,65 руб.);

- расходные материалы, необходимые для выполнения информационных требований – 3 488,67 руб. (картридж – 3257 руб.; бумага А4 – 231,67 руб.);

- транспортные расходы – 141 руб. (6 поездок \* 23,5 руб.).

Общая сумма информационных издержек на одного субъекта составит 5 637,57 руб.

Общий объем расходов 48-ми организаторов ярмарок составит 270,6 тыс. рублей.

Установленные обязанности экономически обоснованы, исходя из представленных в отчете расчетов.

Информация об ОРВ проекта муниципального нормативного правового акта размещена разработчиком на официальном портале Администрации города «16» апреля 2018 года.

Разработчиком проведены публичные консультации по проекту акта в период со «16» апреля 2018 года по «27» апреля 2018 года.

Уведомления о проведении публичных консультаций были направлены 48 субъектам предпринимательской деятельности, имеющим потенциально возможные ярмарочные площадки, расположенные на территории города:

1. СГМУП «Сургутский хлебозавод»;
2. СГМУП «Городской рынок»;
3. ООО «Мясокомбинат "Сургутский»;
4. ООО «Пивоваренный завод "Сургутский»;
5. Союз «Сургутская торгово-промышленная палата»;
6. ООО «Северная кооперация» (ТЦ «Мир на Югорской», «Новый мир», «Мир»);
7. ООО «СТХ» (ТЦ «Премьер», ТЦ «Каскад»);
8. ООО ТЦ «Богатырь» (ТЦ «Богатырь»);
9. ООО Интерьерный центр «Гулливер» (ТЦ «Гулливер», «Фараон»);
10. АО «Риалрен» (МТРЦ «Аура»);
11. ООО «СГС Групп» (ТРЦ «Сити Молл Сургут»);
12. ООО «Акватрейд» (ТЦ «Вега»);
13. ООО «Комплекс – КА» (ТРЦ «Агора»);
14. ООО «Лабаз» (ТЦ «Невский»);
15. ООО «Р.Г. Девелопмент» (ТЦ «Строитель»);
16. Филиал ООО «Аграрная инвестиционная компания «АГРИКО» в городе Сургуте» (ТЦ «Росич»);
17. ООО «Полома» (ТЦ «Лайнер»);
18. ООО «Инторгком» (ТЦ «Магас»);
19. Токарев Сергей Борисович (ТЦ «Борисовский);
20. ООО «Меркатус» (ТЦ «Чеховский»);
21. ООО «Альфа» (ТЦ «Альфа»);
22. ООО «УК «Галерея интерьера» (ТЦ «Галерея интерьера», «Галерея»;
23. ООО «Центр» (ТЦ «Рандеву»);
24. ООО «Вершина» (ТРЦ «Вершина»);
25. ИП Акберов Р.А. (ТЦ «Восточный»);
26. Гусейнов Ганбар Юсиф (ТЦ «Единый»);
27. ООО ПКК С АЮС, ЛТД (ТЦ «Медвежий угол»);
28. ИП Рожко Александр Сергеевич (ТЦ «Жасмин»);
29. ООО «Симба» (ТЦ «FM»);
30. ООО «Ребус» (ТЦ «Ребус»);
31. Цикалюк Роман Иванович (ТЦ «РИМ»);
32. ООО «Стройфинанс» (ТРЦ «Союз»);
33. ООО «Московская ярмарка» (ТЦ «Московская ярмарка»);
34. ИП Эфа Н.Л. (ТЦ «Стелла»);
35. ООО «Нортлэнд» (ТЦ «Империя»);
36. ООО «Компания «Беркут» (ТЦ «Беркут»);
37. ООО «Гармония» (ТЦ «Никольский»;
38. ИП Романценко Р.В. (ТЦ «Купец»);
39. ООО Регион Девелопмент (ТЦ «Ярославна, ТЦ «Взлетный»);
40. ИП Аушева О.П. (ТЦ «Триумф»);
41. ООО «Торговый град» (ТЦ «Торговый град»);
42. ООО ПТФ «Пассаж» (ТЦ «Пассаж»);
43. ООО «Эксон» (ТЦ «Престиж»);
44. ООО «Северный» (ТЦ «Северный»);
45. ООО «Лефорт» (ТЦ «Колизей»;
46. ООО «Вавилон» (РК «Вавилон»);
47. ИП Катанэ А.С. (Творческая мастерская «Ананас»);
48. ООО «Комлекс – КА» (ТРЦ «Агора»).

По результатам проведения публичных консультаций получены 12 отзывов от их участников, в том числе от:

- в 7 отзывах (СГМУП «Сургутский хлебозавод»; Союз «СТПП»; ООО ТЦ «Богатырь»; ООО «СГС Групп»; ООО «Северный»; ИП Катанэ А.С.; Комитет по развитию потребительского рынка Союза «СТПП») содержалось 16 замечаний (предложений), 5 из которых приняты, 11 отклонены по обоснованным причинам;

- в 5 отзывах (ООО Мясокомбинат «Сургутский»; ООО «Пивоваренный завод «Сургутский»; ООО «АГРИКО»; ТРЦ «Союз»; ООО «Комлекс – КА») замечания и (или) предложения отсутствовали.

По результатам рассмотрения замечаний (предложений) в адрес участников публичных консультаций направлены письма-уведомления о результатах принятых решений.

Для выработки единого подхода по замечаниям (предложениям), которые были не приняты разработчиком, организована работа по урегулированию разногласий с участниками публичных консультаций в форме рабочей встречи, на которой обсуждены предложения, поступившие по результатам проведения публичных консультаций (протокол от 08.05.2018 № 01).

По результатам рассмотрения представленных документов установлено:

1. Процедуры ОРВ, предусмотренные порядком соблюдены.

2. Сводный отчет об ОРВ:

2.1. Форма отчета соответствует порядку.

2.2. Информация, содержащаяся в отчете об ОРВ, достаточна.

Осуществлен расчет расходов субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности, связанных с необходимостью соблюдения установленных нормативным правовым актом обязанностей или ограничений, с применением методики оценки стандартных издержек субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности, возникающих в связи с исполнением требований регулирования, утвержденной приказом Департамента экономического развития ХМАО-Югры от 30.09.2013 № 155 (с изменениями от 30.09.2015 № 200).

2.3. Обоснование решения проблемы предложенным способом регулирования достаточно.

3. В проекте не выявлены положения, вводящие избыточные обязанности, запреты и ограничения для субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности или способствующие их введению, а также положения, способствующие возникновению необоснованных расходов субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности и местного бюджета.

Предлагается: утвердить проект правового акта в представленной редакции.

Начальник управления экономики

и стратегического планирования С.Г. Мединцева

«16» мая 2018г.

Ворошилова Юлия Павловна
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