



Наш город
Сургут

**ХАНТЫ-МАНСИЙСКИЙ АВТОНОМНЫЙ
ОКРУГ–ЮГРА
АДМИНИСТРАЦИЯ ГОРОДА СУРГУТА
МУНИЦИПАЛЬНОЕ КАЗЕННОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
«НАШ ГОРОД»**

ОТЧЕТ

**о результатах социологического исследования на тему:
«Оценка качества муниципальных работ в сфере
природопользования и экологии»**

Руководитель проекта:

О.В. Семенова – директор МКУ «Наш город».

Составители:

Т.В. Кененов – эксперт отдела социологических исследований и администрирования документов стратегического планирования МКУ «Наш город»

Р.Р. Валиева – начальник отдела социологических исследований и администрирования документов стратегического планирования МКУ «Наш город».

Сургут, 2018 г.

ОГЛАВЛЕНИЕ

	Стр.
1. Методологический раздел.....	3
1.1. Методико-процедурный раздел.....	4
1.2. Информация о респондентах.....	5
2.1. Определение уровня экологической культуры населения.....	7
2.2. Участие респондентов в мероприятиях экологической и эколого-просветительской направленности, а также их влияние на сознание горожан.....	10
3. Оценка качества выполнения муниципальных работ в сфере природопользования и экологии.....	20
3.1. Оценка уровня благоустроенности территорий общего пользования.....	20
3.2. Оценка качества работ в области использования городских лесов.....	26
Заключение.....	31
Приложение 1. Таблицы линейных распределений	32
Приложение 2. Кодификатор «открытых» и «полузакрытых» вопросов.....	40

1. Методологический раздел

Социологическое исследование, посвященное определению уровня удовлетворенности жителей качеством муниципальных работ, выполняемых в сфере природопользования и экологии, проведено во исполнение распоряжения Администрации города от 15.02.2018 № 225 «Об утверждении плана-графика социологических исследований на 2018 год» управлением по природопользованию и экологии Администрации города и муниципальным казенным учреждением «Наш город». Актуальность проведения мониторингового исследования обусловлена необходимостью получения эмпирических данных о состоянии дел в сфере природопользования и экологии (в городе), с целью анализа результатов, достигнутых в процессе ее функционирования, и принятия, в случае необходимости, управленческих решений.

Целью настоящего исследования является определение уровня удовлетворенности населения города качеством муниципальных работ, выполняемых в сфере природопользования и экологии.

Для достижения обозначенной цели были поставлены следующие **задачи**:

1. Определить уровень экологической сознательности населения города Сургута.

2. Проанализировать оценки респондентов в части удовлетворенности качеством организации работы по обеспечению уровня благоустроенности территорий общего пользования, сохранению текущего состояния зеленых насаждений.

3. Выявить степень удовлетворенности населения качеством организации и выполнения муниципальных работ по осуществлению мероприятий в области использования лесов, включая организацию и развитие туризма и отдыха в лесах.

4. Изучить отношение респондентов к мероприятиям и акциям экологической и эколого-просветительской направленности, организуемым управлением по природопользованию и экологии.

5. Проанализировать ответы респондентов в части определения ответственных за экологическое просвещение населения.

Объект исследования – население, проживающее на территории города, достигшее возраста 18 лет и пользующееся результатами муниципальных работ.

Предмет исследования – удовлетворенность респондентов качеством выполнения муниципальных работ в сфере природопользования и экологии.

Основная гипотеза исследования

Жители города Сургута в большей степени удовлетворены, чем не удовлетворены качеством выполнения муниципальных работ в сфере природопользования и экологии.

Рабочие гипотезы:

1. Уровень экологической культуры населения города в целом оценивается респондентами как высокий.

2. Аналогично предыдущим годам, население города заявляет о готовности осуществлять отдельный сбор отходов при условии организации системы отдельного сбора и вывоза мусора.

1.1. Методико-процедурный раздел

Выборочная совокупность

В ходе исследования проведен опрос взрослого населения (от 18 лет и старше), потребителей результатов муниципальных работ, постоянно проживающих на территории города (n = 499). Из них 249 респондентов – участники мероприятий, проводимых управлением по природопользованию и экологии, и 250 респондентов – население, пользующееся результатами выполненных работ.

Виды социологических опросов, использованных в исследовании:

1) анкетирование респондентов по месту проведения эколого-просветительских мероприятий, экологических акций;

2) формализованное интервью среди населения города, пользующегося результатами муниципальных работ.

Формулировки вопросов в отчете соответствуют формулировкам вопросов анкеты. Следует обратить внимание, что по ряду вопросов респонденты имели возможность дать несколько ответов, по этой причине сумма ответов может превышать 100%.

Таблица 1. Рабочий план социологического исследования

№	Название этапа	Срок реализации
1. Подготовительный этап		
1.1	Изучение материалов по указанной теме, анализ выборки исследования	февраль - март 2018

1.2	Составление опросника, создание и согласование диагностического инструментария	март 2018
2. Организационный этап		
2.1	Проведение опроса среди населения, пользующегося результатами выполненных работ в сфере природопользования и экологии	март - август 2018
3. Завершающий этап		
3.1	Обработка и кодировка результатов опроса	август 2018
3.2	Подготовка и оформление отчета, анализ динамики по данным прошлых лет	сентябрь 2018
3.3	Тиражирование и предоставление отчета в адрес заказчика	октябрь 2018

1.2. Информация о респондентах

В социологическом опросе, посвященном оценке качества работ, выполненных в части организации охраны окружающей среды, приняли участие 499 респондентов. Большинство из них проживает в городе свыше 20 лет, 25,3% – от 11 до 20 лет. И только 7,6% анкетированных проживают в городе менее 3 лет (рис. 1).

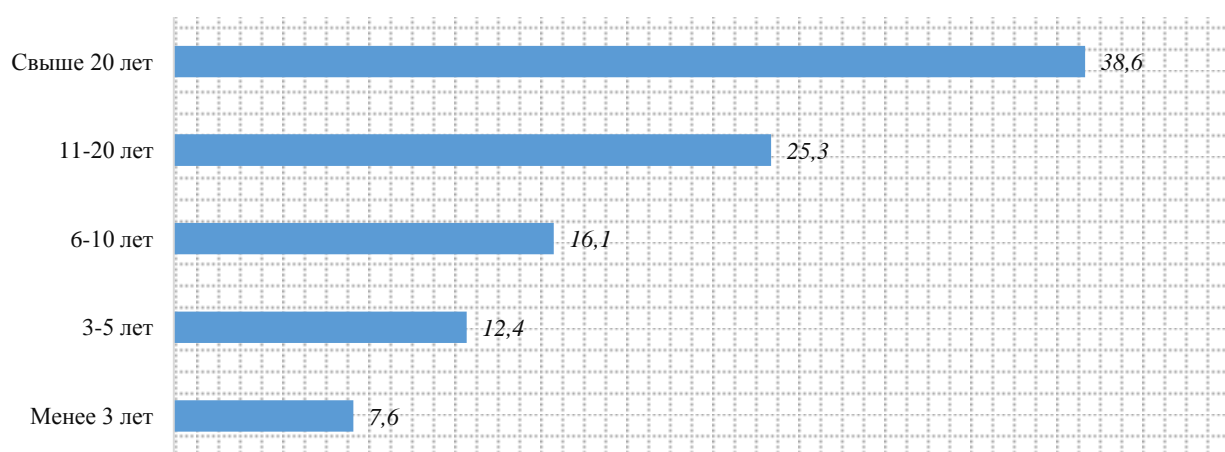


Рис. 1. Как давно Вы проживаете в Сургуте?, %

Среди участников опроса 43,7% мужчин и 56,3% женщин. Половозрастная структура анкетированных представлена следующим образом (рис. 2):

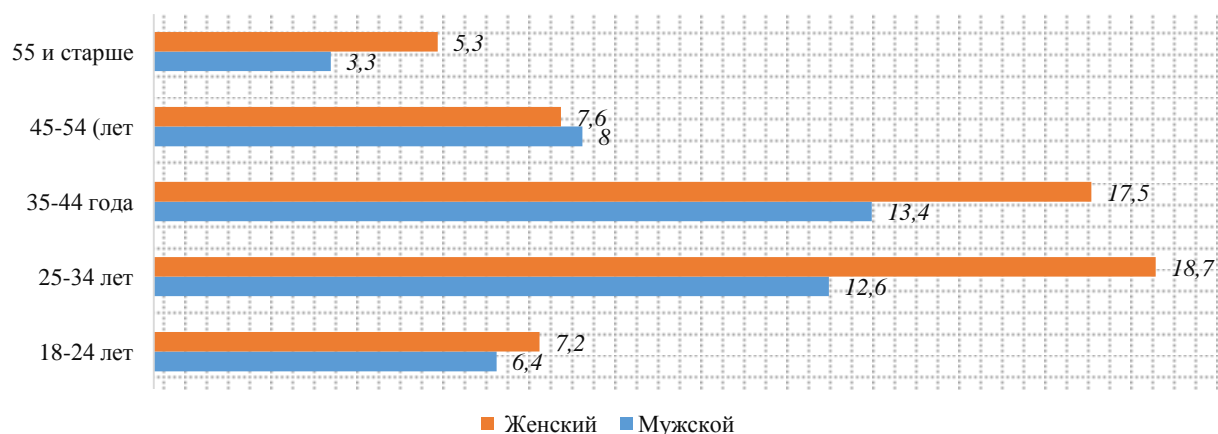


Рис. 2. Половозрастная характеристика анкетируемых, %

Основными сферами занятости участников опроса являются: сфера услуг (11,9%), 9,9% респондентов являются студентами, учащимися. В сфере нефтедобычи, переработки и геологии трудятся 9,3%, в сфере государственной и муниципальной службы – 8,9%. В меньшей степени в выборку исследования попали респонденты, занятые в сфере строительства и военнослужащие, правоохранительные органы (рис. 3).



Рис. 3. В какой сфере Вы работаете, %

2.1. Определение уровня экологической культуры населения

Современное общество, вооруженное техникой, развивающее технологии, производство, науку, использующее огромное количество энергии, несет в себе мощную силу, воздействующую на Землю в целом и ее ресурсы в частности. Это влияние зачастую не учитывает законов природы, а потому результаты взаимодействия человека и планеты могут быть плачевными. Внимание к данному вопросу значительно возросло благодаря переосмыслению людьми своих научных достижений, значимости состояния окружающей среды для жизни на планете, а потому экологические вопросы сегодня более чем актуальны.

Одним из критериев определения экологического статуса муниципального образования является уровень экологической культуры населения. В качестве мониторингового вопроса респондентам была предложена возможность оценить уровень экологической культуры жителей города Сургута в целом и своей культуры – в частности.

Так, большая часть опрошенных оценивает уровень экологической культуры населения города как средний. По сравнению с прошлым годом ситуация существенно не изменилась, но заметно снизилось число респондентов, указавших на низкий уровень культуры. Стоит отметить, что по результатам исследования прослеживается положительная тенденция при выборе варианта ответа «высокий». Так, если в предыдущие годы цифры были не столь значительными, то в 2018 году количество ответов увеличилось в два раза (с 7,9% до 16,8%). В целом можно сказать, что экологическое просвещение набирает популярность среди горожан. Скорее всего это связано с активной работой органов власти в этом направлении (рис. 4). Еще одним значительным фактом, выявленным по результатам анализа данного вопроса на протяжении пяти лет, является то, что в 2018 году достигнут наименьший процент ответов «низкий».

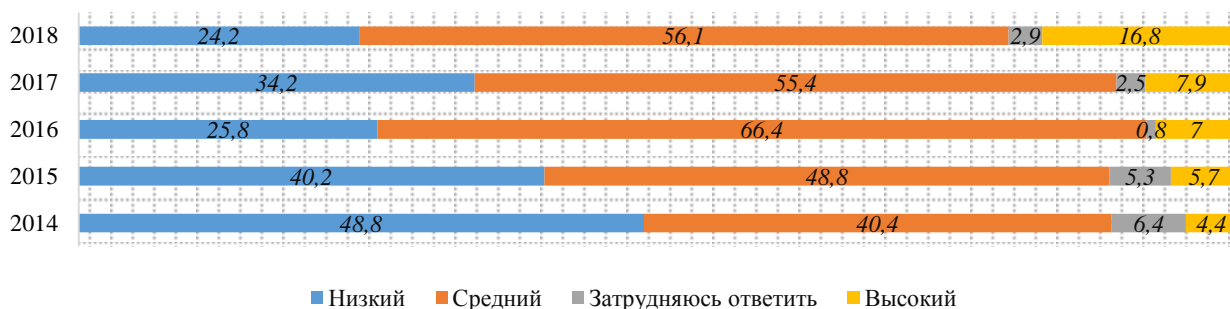


Рис. 4. Как Вы оцениваете уровень экологической культуры населения города в целом?, в динамике 2014 – 2018 гг., %

Далее, для идентифицирования уровня собственной экологической культуры сургутян респондентам был задан вопрос: «Как Вы оцениваете уровень своей экологической культуры?». По сравнению с прошлыми годами заметно увеличилось число участников опроса, определивших уровень своей культуры как «высокий». При этом только треть горожан указали на то, что он «средний». Стоит отметить, что полученные результаты (ответы «средний») значительно ниже показателей прошлых лет. Аналогичная ситуация с количеством ответов тех, кто отметил наличие у себя культурного недостатка (0,4%) (рис. 5).

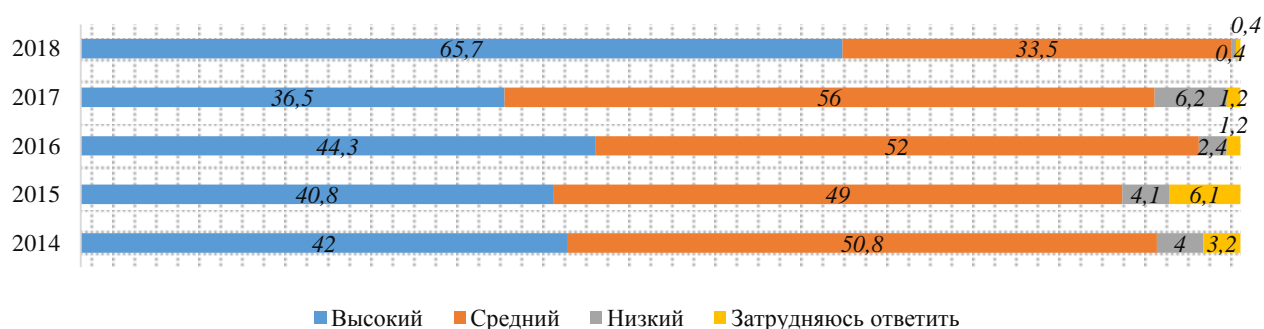


Рис. 5. Как Вы оцениваете уровень своей экологической культуры?, в динамике 2014 – 2018 гг., %

Результаты, полученные в вопросе: «В случае, если в городе будет организована система разделенного сбора и вызова мусора, готовы ли Вы осуществлять отдельный сбор отходов (стекло/бумага/пластик/пищевые отходы), образующихся у Вас дома?» показывают, что количество респондентов, готовых осуществлять отдельный сбор отходов, сократилось, а число тех, кто воздержался от ответа на вопрос, увеличилось с 8,6% до 42,7% (рис. 6). При этом необходимо отметить, что среди тех, кто давал отрицательный ответ, больше мужчин (рис. 7) и респондентов в возрасте от 25 до 34 лет (рис. 8).

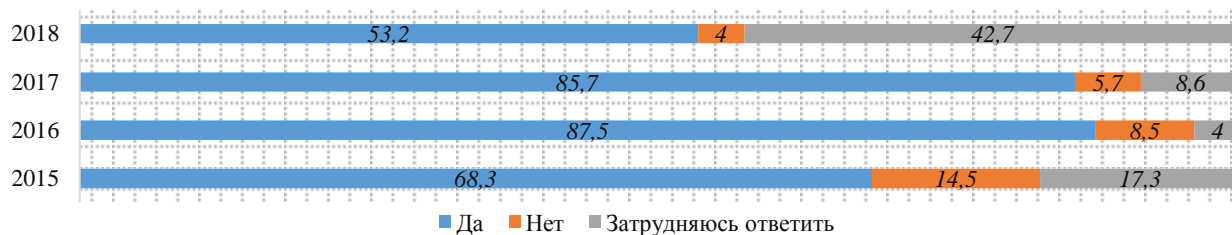


Рис. 6. В случае, если в городе будет организована система разделенного сбора и вызова мусора, готовы ли Вы осуществлять отдельный сбор отходов (стекло/бумага/пластик/пищевые отходы), образующихся у Вас дома?, в динамике 2015-2018 гг., %

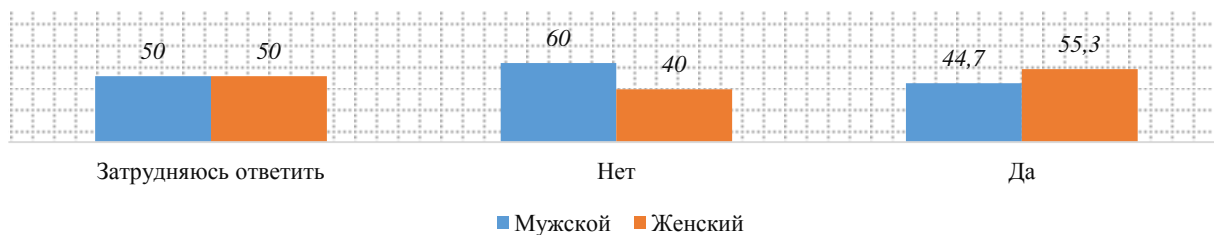


Рис. 7. Парное распределение ответов на вопрос: «В случае, если в городе будет организована система разделенного сбора и вывоза мусора, готовы ли Вы осуществлять раздельный сбор отходов (стекло/бумага/пластик/пищевые отходы), образующихся у Вас дома?» с гендерными характеристиками респондентов, %

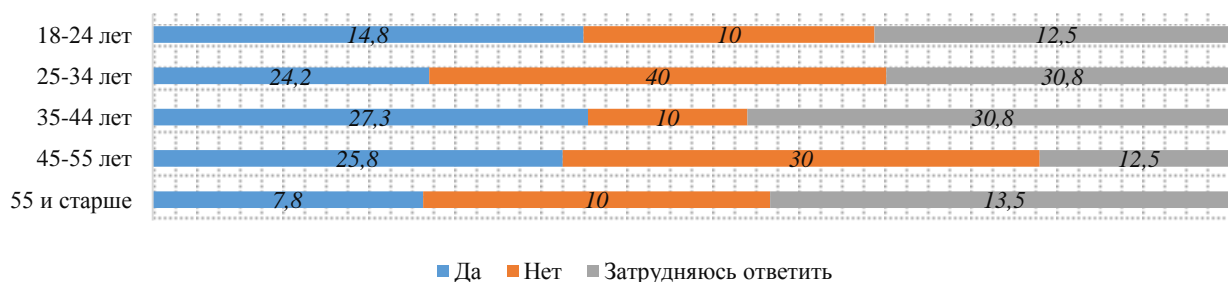


Рис. 8. Парное распределение ответов на вопрос: «В случае, если в городе будет организована система разделенного сбора и вывоза мусора, готовы ли Вы осуществлять раздельный сбор отходов (стекло/бумага/пластик/пищевые отходы), образующихся у Вас дома?» с возрастными характеристиками респондентов, %

Полученные результаты позволяют утверждать, что среди респондентов, отмечавших «высокий» и «средний» уровень своей экологической культуры, 8,7% опрошенных не готовы осуществлять раздельный сбор мусора. В качестве основных причин отказа было указано то, что:

- мусор вывозится на один полигон и все равно смешивается;
- для этого отсутствует достаточное количество пространства в квартире;
- отсутствует инфраструктура.

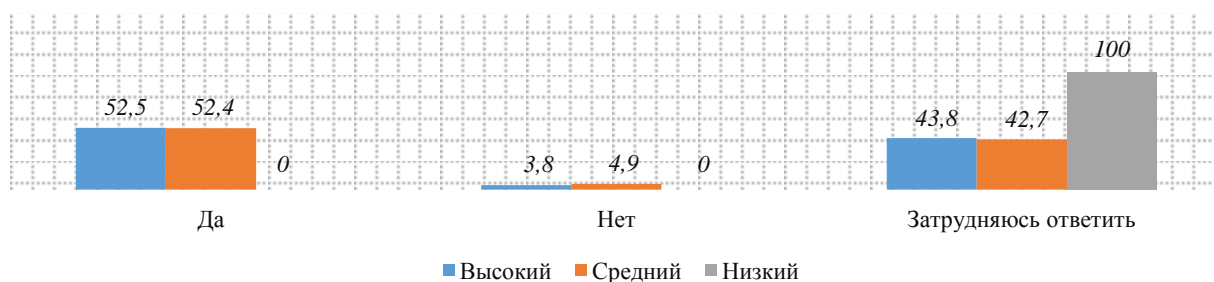


Рис. 9. Парное распределение вопросов: «В случае, если в городе будет организована система разделенного сбора и вывоза мусора, готовы ли Вы осуществлять раздельный

сбор отходов (стекло/бумага/пластик/пищевые отходы), образующихся у Вас дома?» и «Как Вы оцениваете уровень своей экологической культуры?», %

2.2. Участие респондентов в мероприятиях экологической и эколого-просветительской направленности, а также их влияние на сознание горожан

С целью определения степени влияния экологических акций и эколого-просветительских мероприятий на сознание горожан 249 респондентам был задан вопрос: «В каких мероприятиях и акциях экологической направленности Вы принимали участие?».



Рис. 10. В каких мероприятиях и акциях экологической направленности Вы принимали участие?, в динамике 2016 – 2018 гг., %

Среди тех, кто выбрал вариант ответа «День отказа от транспорта», преобладают представители мужского пола, а также респонденты в возрасте от 18 до 24 лет. Также стоит отметить, что на вопрос: с какой целью управлением по природопользованию и экологии ежегодно организовывается акция «День отказа от транспорта»? – из года в год с переменным результатом доминируют два варианта ответа: «уменьшить количество выхлопных газов в атмосферу» и «привить людям привычку к здоровому образу жизни» (рис. 10, рис. 11). При этом первый вариант ответа чаще

выбирают женщины, нежели мужчины (рис. 12), а также участники опроса в возрасте 45 – 54 лет (рис. 13).

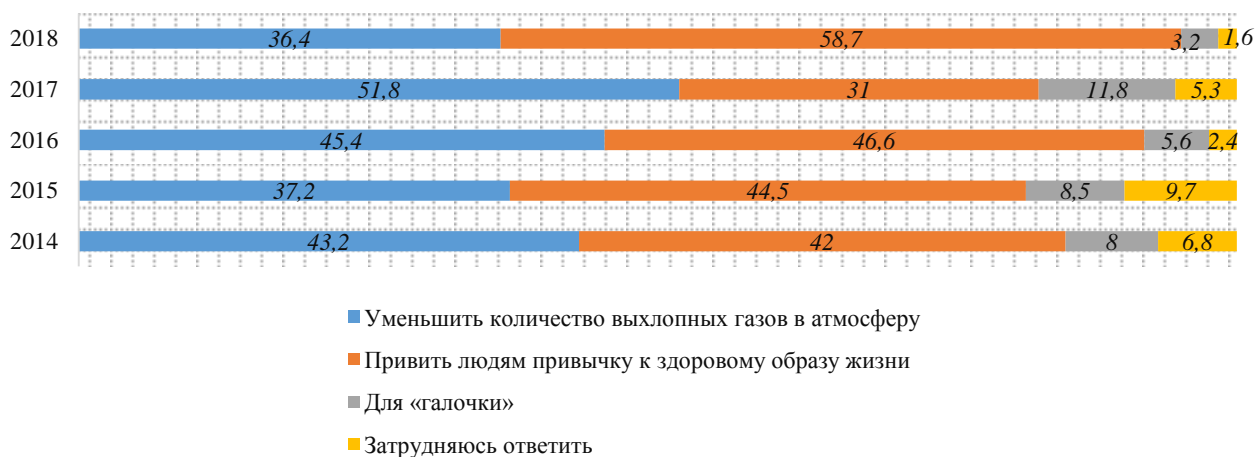


Рис. 11. На Ваш взгляд, с какой целью управлением по природопользованию и экологии ежегодно организовывается акция «День отказа от транспорта»? в динамике 2014 – 2018 гг., %

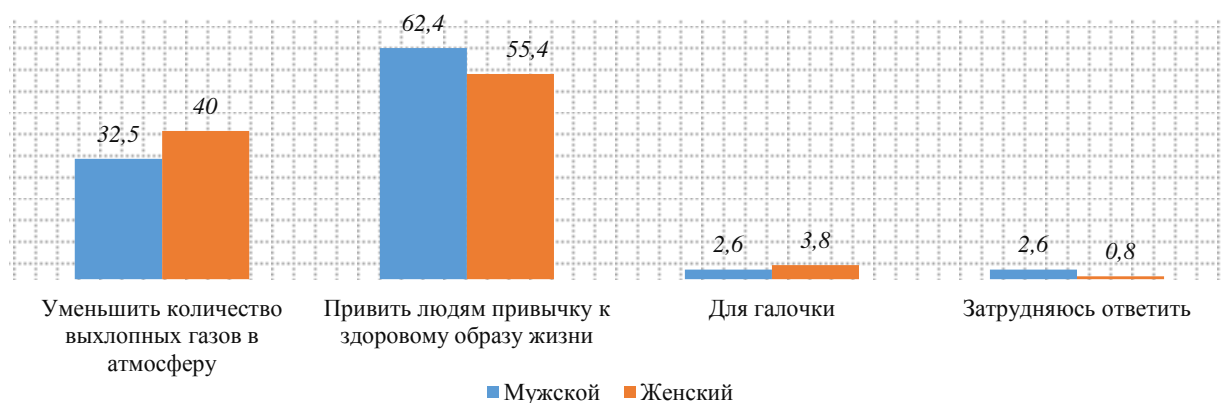


Рис. 12. Парное распределение ответов на вопрос: «На Ваш взгляд, с какой целью управлением по природопользованию и экологии ежегодно организовывается акция «День отказа от транспорта»? с гендерными характеристиками респондентов, %

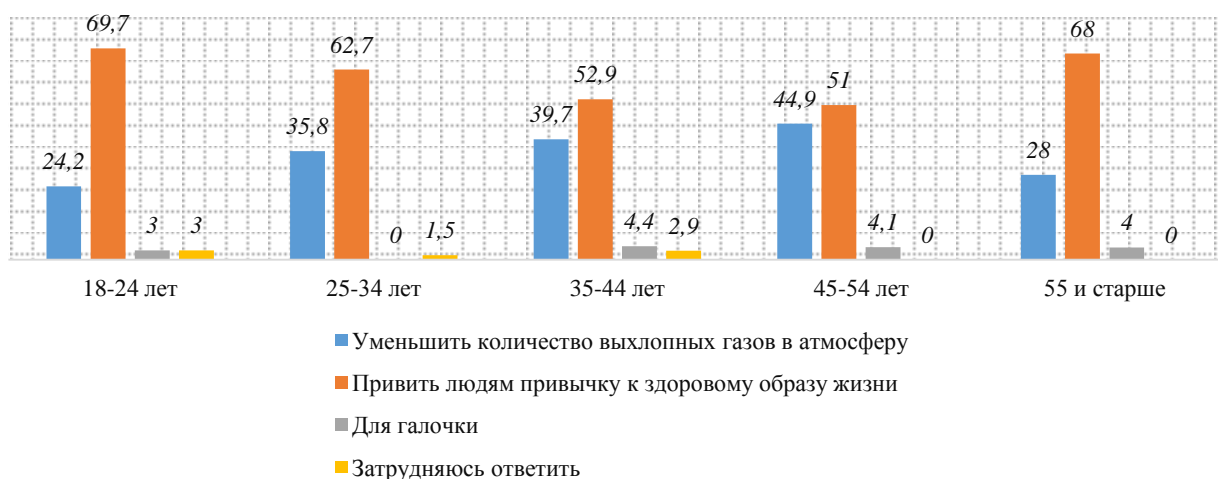


Рис. 13. Парное распределение ответов на вопрос: «На Ваш взгляд, с какой целью управлением по природопользованию и экологии ежегодно организовывается акция «День отказа от транспорта»? с возрастными характеристиками респондентов, %

При выборе ответа на вопрос: «Как вы считаете, нужно ли проводить в городе акцию «Спаси дерево» (сбор макулатуры)?» больше половины опрошенных указали, что «нужно», но при условии, если собранная макулатура будет переработана. В последние три года наблюдается тенденция роста выбора данного варианта ответа, тогда как по варианту ответа «обязательно» с 2016 года наблюдается обратная динамика (рис. 14).

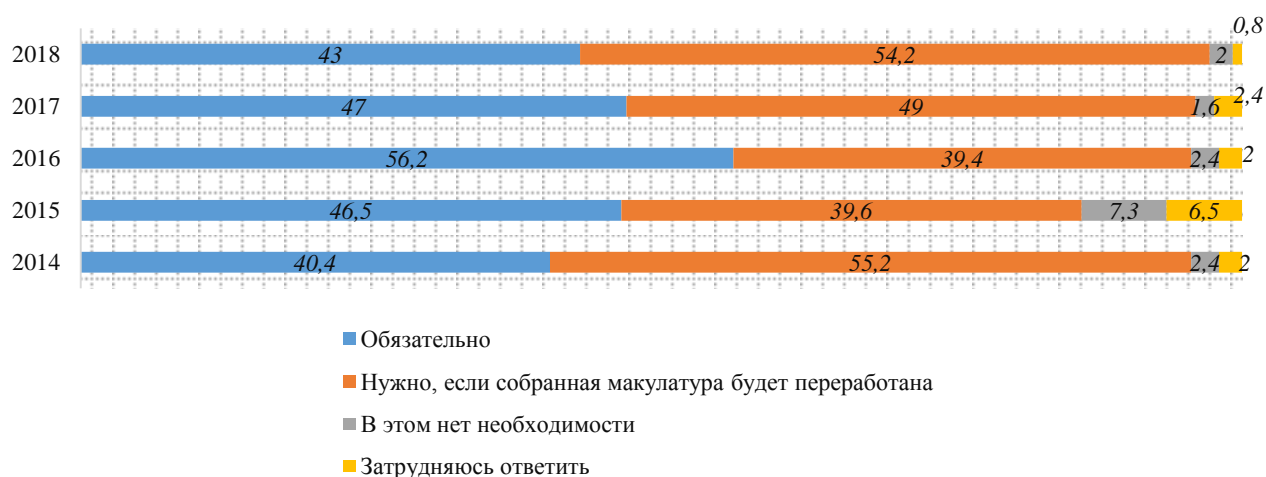


Рис. 14. Как Вы считаете, нужно ли проводить в городе акцию «Спаси дерево» (сбор макулатуры)?, в динамике 2014 – 2018 гг., %

Абсолютное большинство анкетированных (89%) считают, что к посадкам саженцев в городе обязательно следует привлекать самих же горожан, это поспособствует развитию бережного отношения к природе и окружающей среде. В сравнении с предыдущим ответом процент тех, кто считал, что посадку саженцев должны осуществлять профессионалы, заметно уменьшился. Скорее всего это связано с тем, что все больше горожан участвуют в мероприятиях подобной направленности (рис. 15).

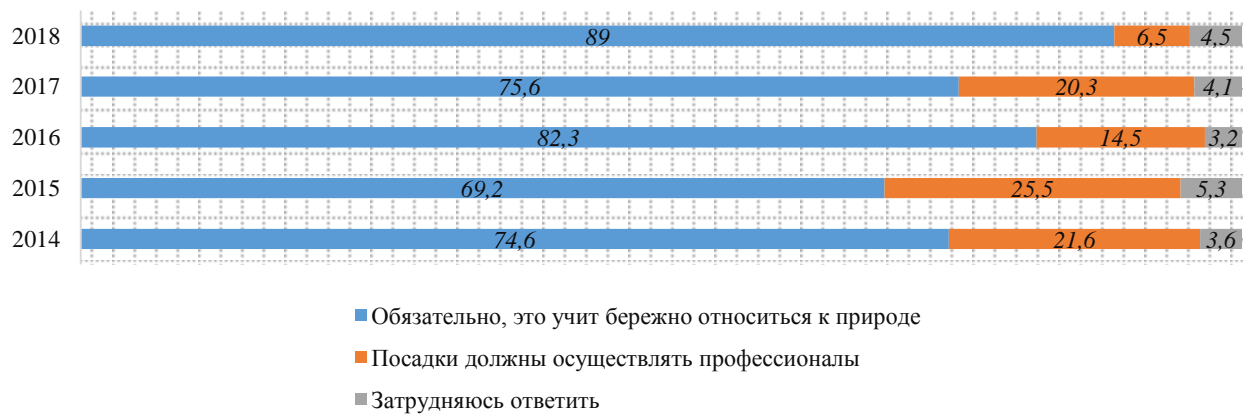


Рис. 15. Как Вы считаете, нужно ли привлекать горожан к посадкам саженцев в городе?, в динамике 2014 – 2018 гг., %

Рассуждая о целесообразности проведения в городе экологических акций в дальнейшем, то с большой уверенностью можно утверждать, что такие акции нужны. Так, более половины респондентов ответили: «целесообразно, во всяком случае, хуже от этого не станет», 45,8% указали на то, что их проведение целесообразно только в том случае, если это будет хорошо организовано. Несмотря на прослеживающуюся тенденцию роста одного и снижение частоты повторения другого, нетрудно заметить, что именно эти два варианта ответа на протяжении нескольких лет занимают лидирующие позиции (рис. 16).

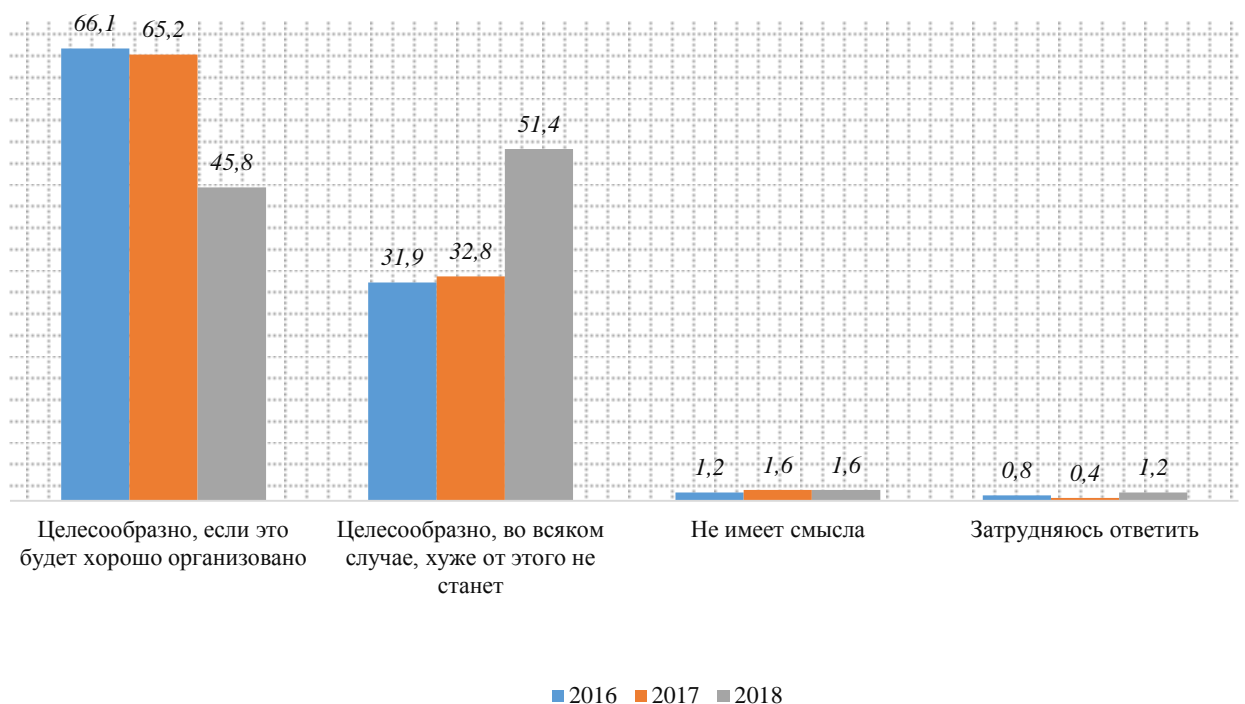


Рис. 16. Как Вы считаете, целесообразно ли дальнейшее проведение в городе экологических акций? (субботники, День отказа от транспорта, Единый день посадки саженцев, акция по сбору макулатуры), в динамике 2016 – 2018 гг., %

Далее участников опроса просили ответить на вопрос: «В каких конкурсах эколого-просветительской направленности Вы (либо Ваши дети) принимали участие?», на что большинство респондентов ответили «лично участие не принимал(а), но имею представление о результатах проведения данных мероприятий». Среди анкетированных, так или иначе принимавших участие в эколого-просветительских конкурсах, 8,2% – участники городского конкурса «Экодети шагают по планете», 6,8% – участники городского конкурса «Цветы – подарок Сургуту», 5,5% – «Эколог и Я» и два респондента обозначили в варианте ответа «другое» мероприятия «Аллея выпускников» и субботники (рис. 17).

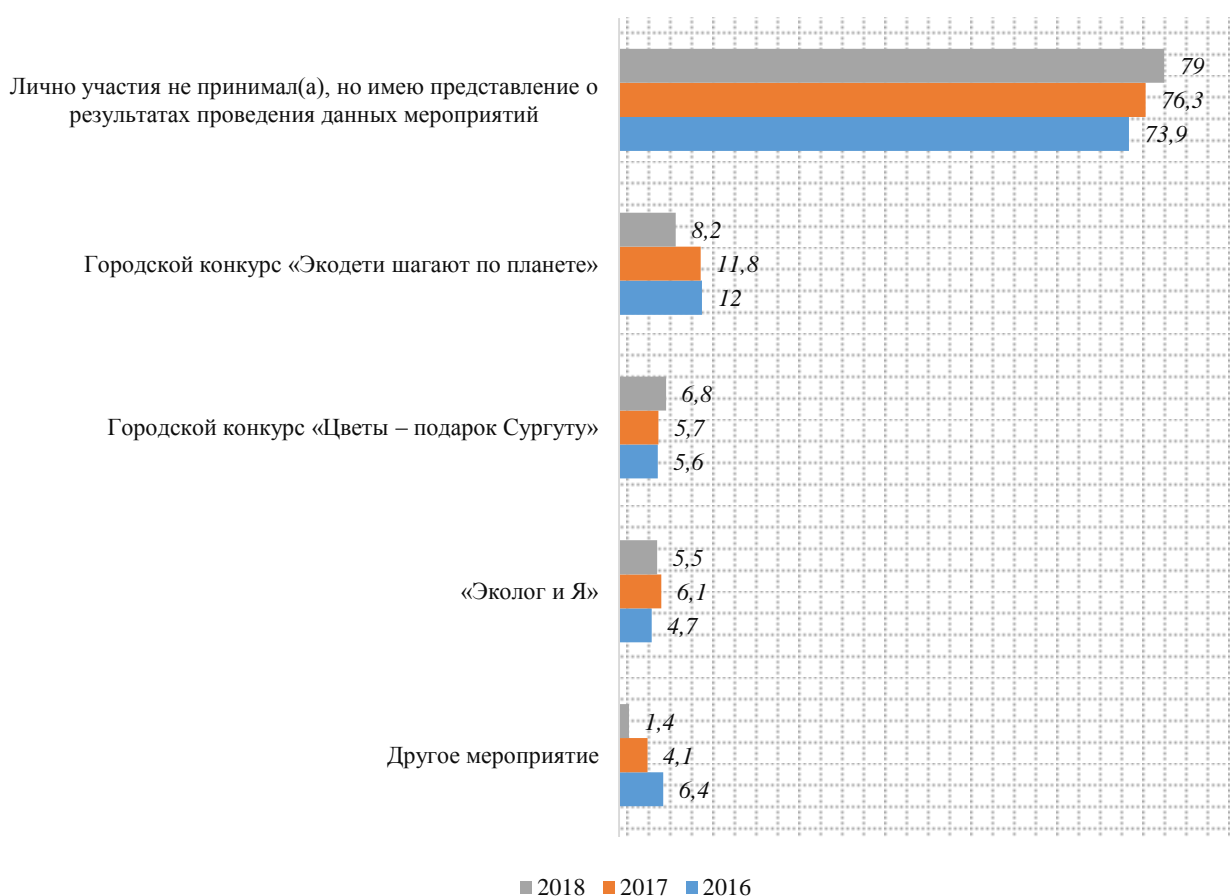


Рис. 17. В каких конкурсах эколого-просветительской направленности Вы (либо Ваши дети) принимали участие?, в динамике 2016 – 2018 гг., %

Ежегодный мониторинг общественного мнения показывает, что по мнению сургутян в городе достаточно мероприятий, направленных на формирование экологической культуры населения (рис. 18).

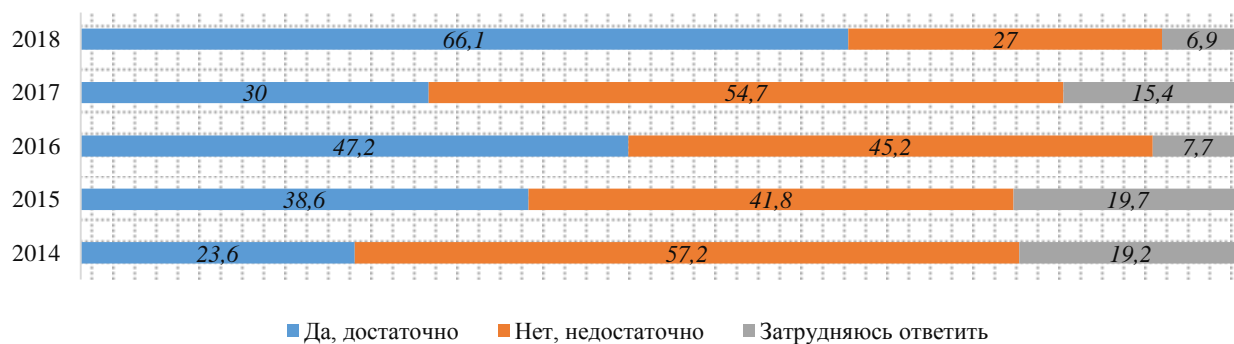


Рис. 18. По Вашему мнению, достаточно ли в городе мероприятий, направленных на формирование экологической культуры?, в динамике 2014 – 2018 гг., %

При этом, если в 2017 году в числе тех, кто был уверен в положительном влиянии проводимых акций, было больше респондентов женского пола, то в этом году ситуация несколько поменялась. Среди всех групп опрошенных чаще всего мужчины и респонденты в возрасте 18 – 24 лет отмечают позитивное влияние мероприятий на формирование экологической культуры населения (рис. 19, рис. 20, рис. 21, рис. 22).

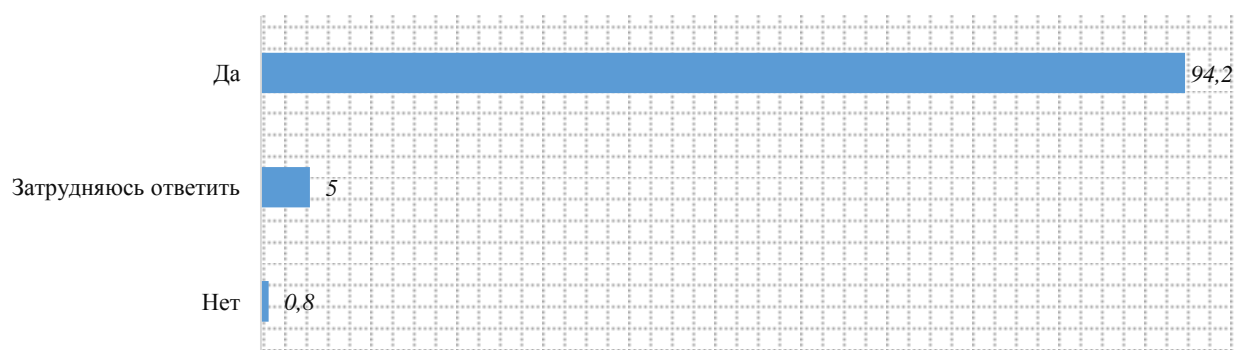


Рис. 19. На Ваш взгляд мероприятие(-я), которое(-ые) Вы посещали, способствует формированию экологической культуры населения?, %

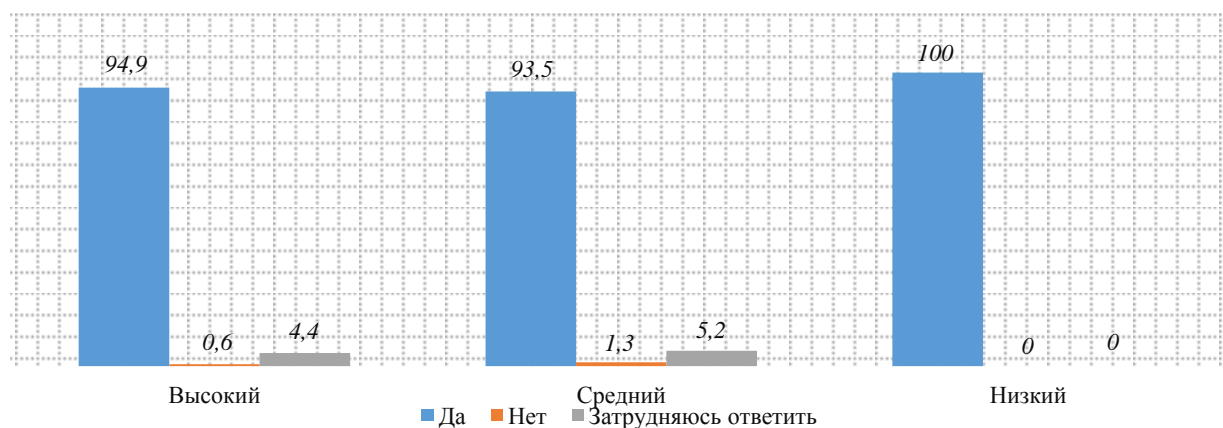


Рис. 20. Парные распределения ответов на вопросы: «На Ваш взгляд мероприятие(-я), которое(-ые) Вы посещали, способствует формированию экологической культуры населения» и «Как Вы оцениваете уровень своей экологической культуры?», %

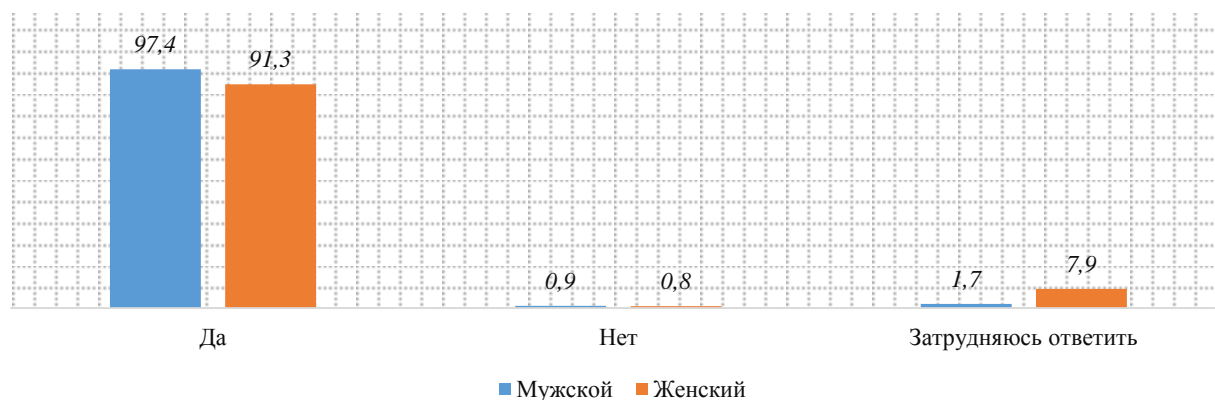


Рис. 21. Парное распределение ответов на вопрос: «На Ваш взгляд мероприятие(-я), которое(-ые) Вы посещали, способствует формированию экологической культуры населения» с гендерными характеристиками респондентов, %

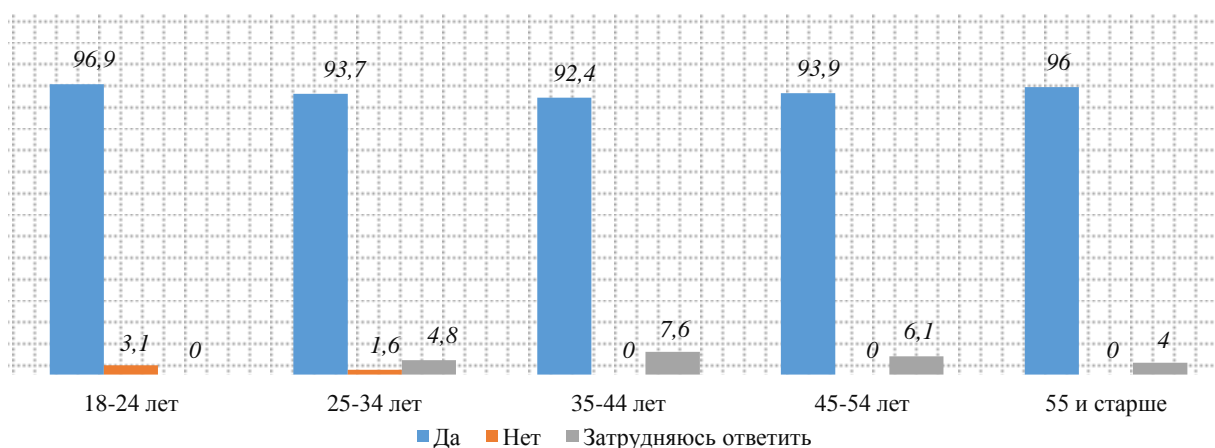


Рис. 22. Парное распределение ответов на вопрос: «На Ваш взгляд мероприятие(-я), которое(-ые) Вы посещали, способствует формированию экологической культуры населения» с возрастными характеристиками респондентов, %

Парные корреляции вопроса о достаточности/недостаточности мероприятий, направленных на формирование экологической культуры населения с ответами об их участии в том или ином мероприятии, показывают, что 90,5% участников опроса, отметивших недостаточность проводимых мероприятий, личного участия в этих мероприятиях не принимали (рис. 23).



Рис. 23. Парные распределения ответов на вопросы: «В каких конкурсах эколого-просветительской направленности Вы (либо Ваши дети) принимали участие?» и «По Вашему мнению, достаточно ли в городе мероприятий, направленных на формирование экологической культуры?», %

На вопрос: «Способствует ли повышению уровня экологической культуры непосредственное участие населения в практических природоохранных акциях?» абсолютное большинство респондентов дали положительный ответ. Однако в сравнении с предыдущими годами это число заметно снизилось. Также стоит отметить увеличение количества опрошенных, у которых возникли трудности при выборе варианта ответа. Можно предположить, что именно это заметно снизило процент тех, кто дал отрицательный ответ (с 10,5% до 3,6%) (рис. 24).

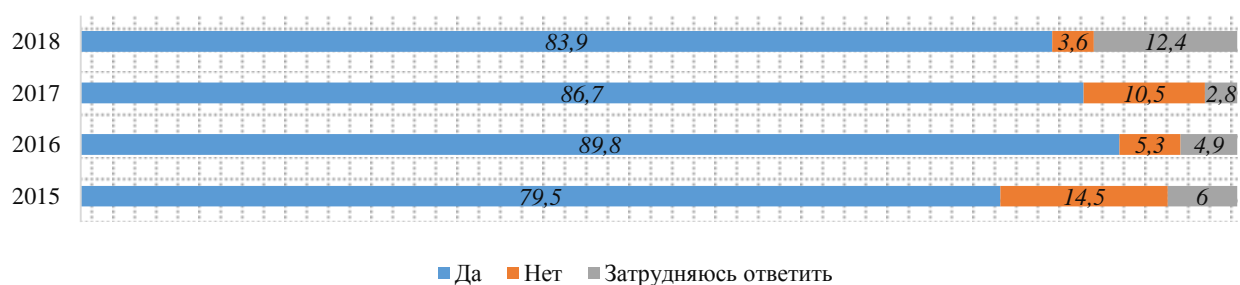


Рис. 24. На Ваш взгляд, способствует ли повышению уровня экологической культуры непосредственное участие населения в практических природоохранных акциях?, в динамике 2015 – 2018 гг, %

Что же касается того, кто должен заниматься экологическим просвещением населения, то результаты исследования 2018 значительно отличались от результатов предыдущих лет. Больше половины опрошенных указали, что этим должны заниматься средства массовой информации (далее

СМИ). Скорее всего это связано с тем, что СМИ играют очень важную роль в жизни граждан. Они информируют людей о различных событиях, которые происходят или могут произойти. Далее следуют ответы об ответственности образовательных учреждений, и только после них ответ: «это обязанность самих горожан» (рис. 25).

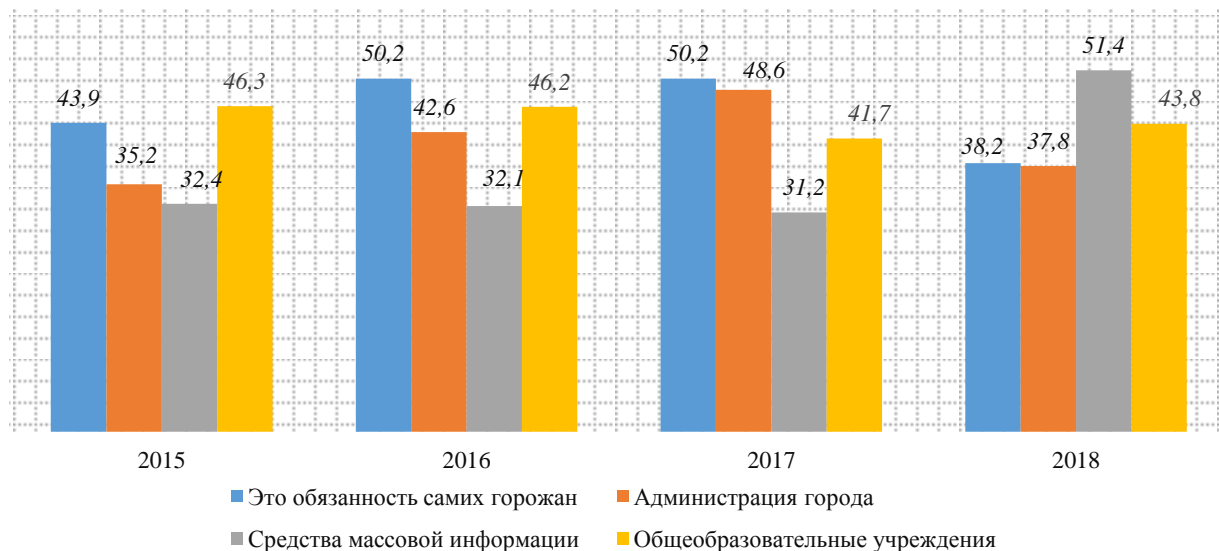


Рис. 25. Кто, по Вашему мнению, должен заниматься экологическим просвещением населения?, в динамике 2015 – 2018 гг., %

При определении уровня удовлетворенности респондентов качеством привлечения населения города Сургута к природоохранной и эколого-просветительской деятельности, направленной на снижение уровня загрязнения городских территорий, и качеством организации мероприятий экологической направленности, способствующих формированию экологической культуры населения, было выявлено, что в целом ситуация складывается положительным образом. Больше половины опрошенных скорее удовлетворены, чем не удовлетворены или удовлетворены полностью (рис. 26, рис. 27).

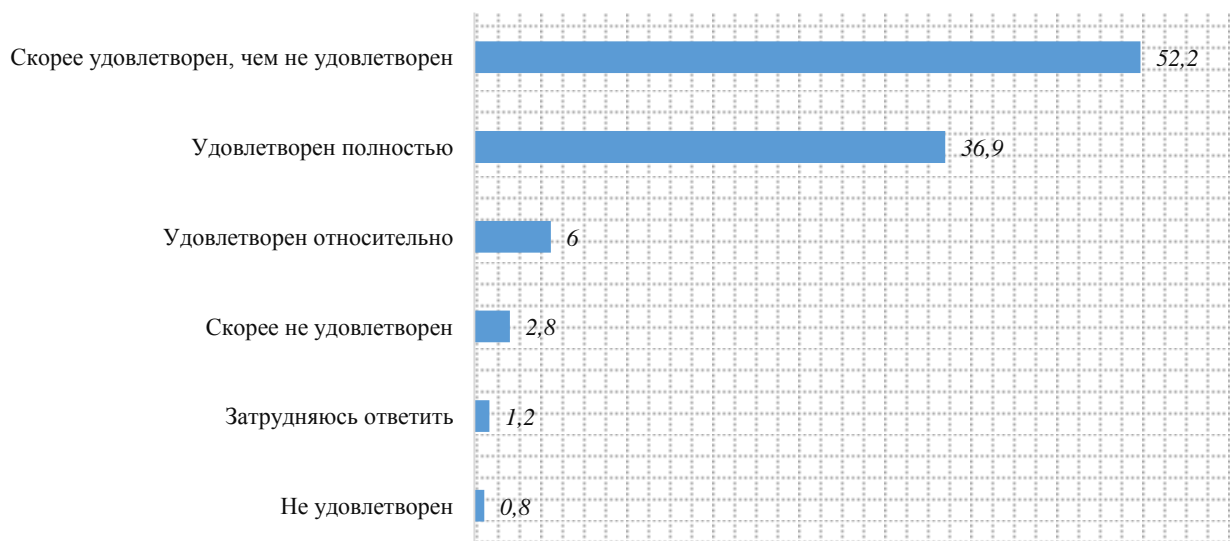


Рис. 26. Удовлетворены ли Вы в целом качеством привлечения населения города Сургута к природоохранной и эколого-просветительской деятельности, направленной на снижение уровня загрязнения городских территорий?, %

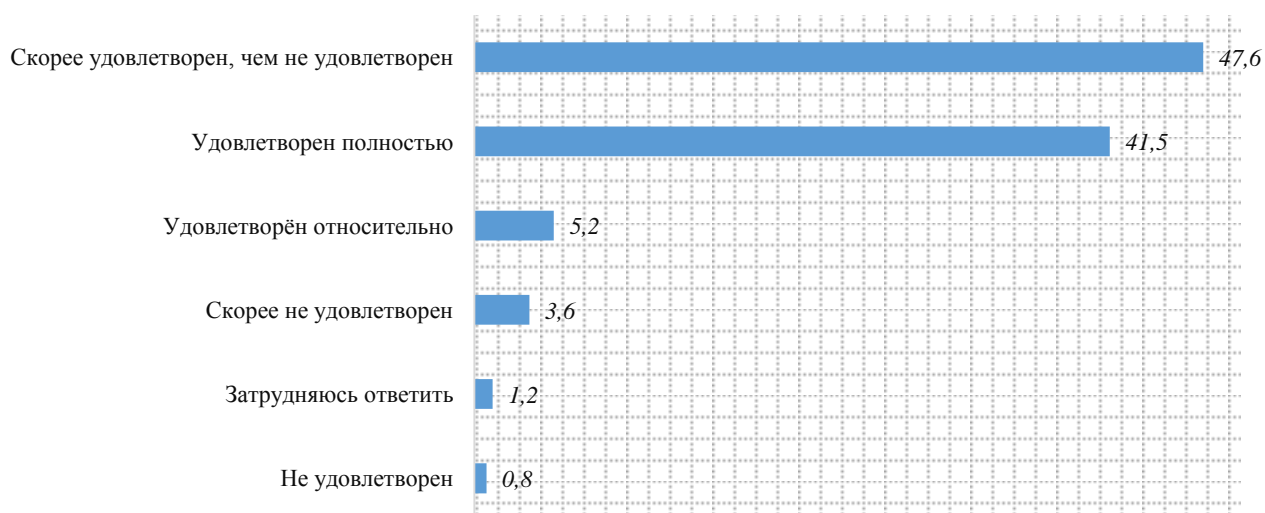


Рис. 27. Удовлетворены ли Вы в целом качеством организации мероприятий экологической направленности, способствующих формированию экологической культуры населения?, %

Среди мер, которые могли бы поспособствовать повышению уровня экологической культуры, экологического образования сургутян, чаще всего анкетированными отмечались такие предложения, как:

- **необходимость ужесточения административных наказаний и необходимость исполнительного производства Кодекса административных правонарушений:** «меры административной ответственности»; «наказывать»; «наложение штрафов»; «ответственность (материальная) за себя и особенно своих детей. Ни одна лекция для родителей об отношении к природе не меняет их поведения. Стоит обратить свой взор к Германии и взять с них пример»; «законы,

направленные на это»; «принудительные работы»; «общественное порицание (доска позора с фото)»; «ужесточить природоохранное законодательство» (36 повторений);¹

- **организация мероприятий (акций, субботников) экологической направленности, способствующих формированию экологической культуры населения:** «личное отношение к экологической культуре»; «стимулирование и создание дополнительной помощи для природоохранной деятельности, развитие гражданских инициатив»; «организовывать почаще субботники»; «различные мероприятия»; «просветительские мероприятия»; «воспитание молодого поколения»; «экологические акции»; «экологическое образование»; «самообразование»; «прививать с детства любовь к природе и объяснять необходимость и пользу мероприятий и раздельного сбора»; «раздельный сбор отходов» (15 повторений);

- **необходимость освещения массовых экологических мероприятий в СМИ:** «больше информации от СМИ», «освещение мероприятий в СМИ» (4 повторения).

3. Оценка качества выполнения муниципальных работ в сфере природопользования и экологии

3.1. Оценка уровня благоустроенности территорий общего пользования

В условиях крупного города значение природоохранных, рекреационных, санитарно-гигиенических мероприятий возрастает многократно, обеспечивая благоприятные условия проживания населения.

¹ С полной версией ответов респондентов на «открытые» и «полузакрытые» вопросы можно ознакомиться в Приложении № 2 к настоящему отчету.

Одним из способов решения экологических проблем и реализации прав граждан является благоустройство, развитие и сохранение территорий общего пользования². С целью анализа ситуации в сфере благоустройства города респондентам был задан ряд вопросов. Так, безусловно положительным является результат, полученный в вопросе: «Обращаете ли Вы внимание на зеленые насаждения вдоль улиц и магистралей города (газоны, деревья, кустарники, цветники)?». Значительный процент сургутян указали на то, что они всегда или иногда обращают внимание на зеленые насаждения вдоль улиц и магистралей города (рис. 28).

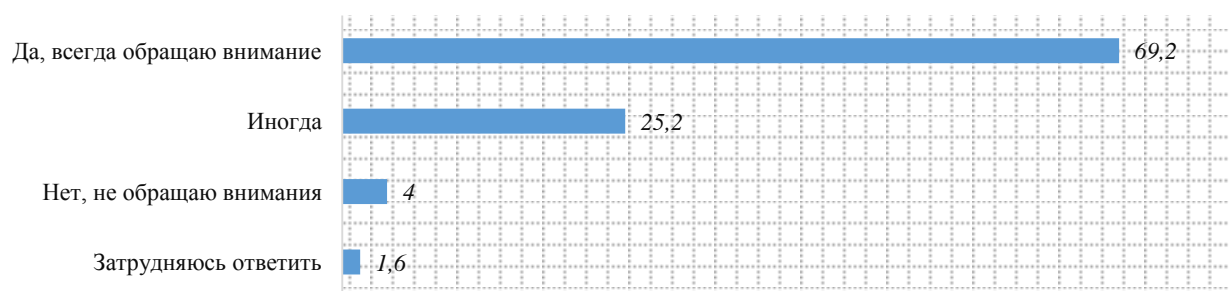


Рис. 28. Обращаете ли Вы внимание на зеленые насаждения вдоль улиц и магистралей города (газоны, деревья, кустарники, цветники)?, %

Роль цветочного оформления в озеленении города очень важна. Это не только является «дополнительным пятном» растений в черте застройки, но и выполняет эстетическую функцию. Кроме того, хороший и правильный цветник может не только скрасить не всегда привлекательный городской пейзаж, но и заинтересовать обычных прохожих и прочих обывателей в создании живой красоты на своих дачных и садовых участках, даже в палисадниках домов. Подавать хороший пример тоже очень важно, ведь он может смотивировать жителей города самим заниматься не только интересным и увлекательным, но и полезным делом.

Как и в предыдущие годы, абсолютное большинство респондентов в ответе на вопрос: «Согласны ли Вы со следующим суждением: Цветочное оформление улиц города и содержание зеленых насаждений, оказывает влияние на восприятие города, является его визитной карточкой, влияет на эмоциональный и психологический фон жителей? дают положительный ответ, но несложно заметить динамику снижения частоты выбора этого варианта ответа и роста числа респондентов, ответивших «не согласен» и «затрудняюсь ответить» (рис. 29).

² Центр управления финансами «Природопользование и охрана окружающей среды» <http://center-yf.ru/data/stat/ohrana-okruzhayushchey-sredy.php>.

Необходимо отметить, что при оценке благоустройства, озеленения, цветочного оформления Сургута по сравнению с другими городами ХМАО – Югры большинство респондентов как и прежде отмечают, что в Сургуте ситуация намного лучше. Несмотря на это, стоит обратить внимание на рост количества респондентов, не согласных с данным утверждением (рис. 30).

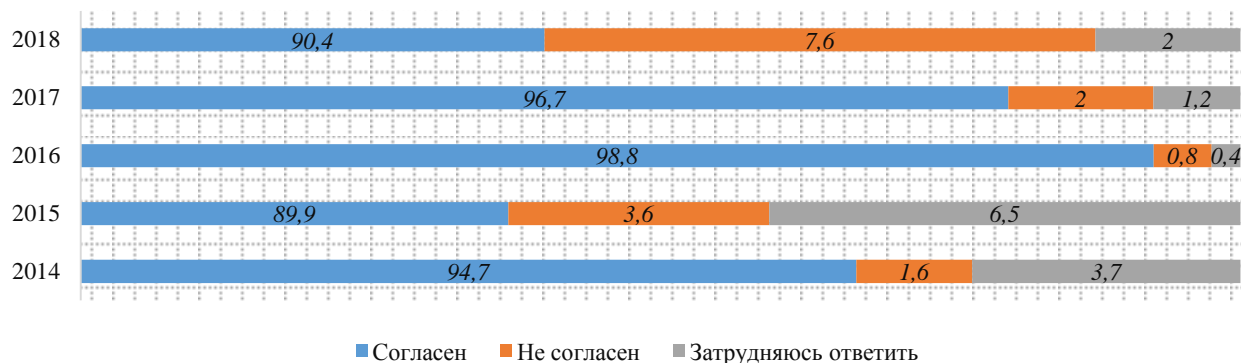


Рис. 29. *Согласны ли Вы со следующим суждением: «Цветочное оформление улиц города и содержание зеленых насаждений, оказывает влияние на восприятие города, является его визитной карточкой, влияет на эмоциональный и психологический фон жителей»? , в динамике 2014 – 2018 гг., %*

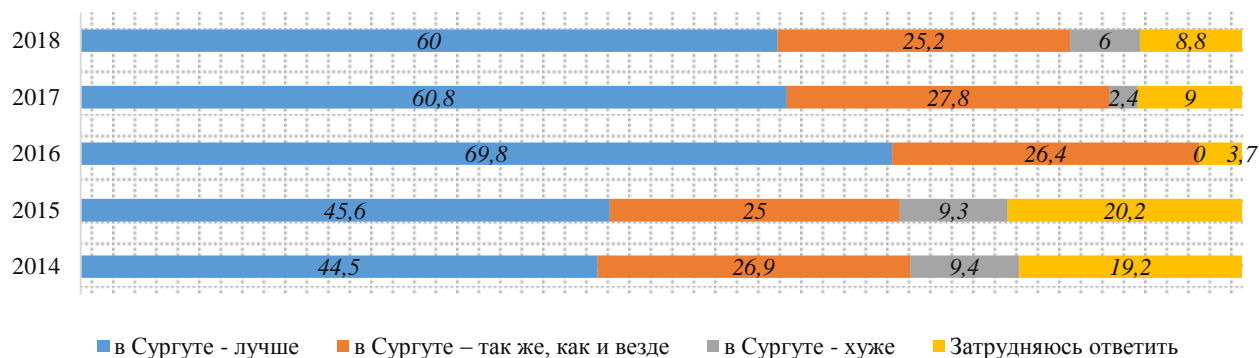


Рис. 30. *Как бы Вы оценили благоустройство, озеленение, цветочное оформление Сургута по сравнению с другими городами ХМАО – Югры?, в динамике 2014 – 2018 гг., %*

Как и в предыдущие годы, абсолютное большинство опрошенных посещают парки и скверы г. Сургута. В отличие от результатов опроса прошлого года среди тех, кто давал положительный ответ на вопрос: «Посещаете ли Вы парки и скверы г. Сургута, если да, то какие?», больше респондентов женского пола, а также участников опроса в возрасте 55 лет и старше (рис. 31, рис. 32, рис. 33).

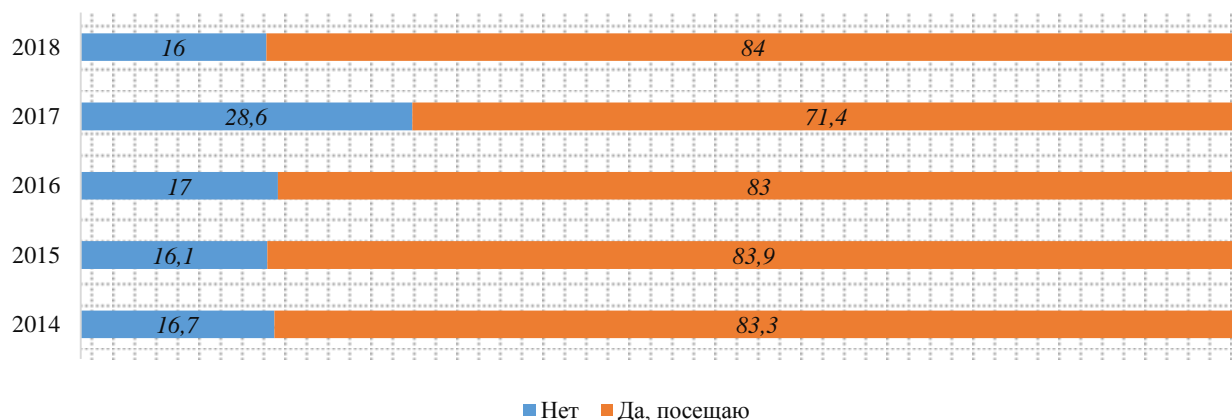


Рис. 31. Посещаете ли Вы парки и скверы г. Сургута, если да, то какие?, в динамике 2014 – 2018 гг., %

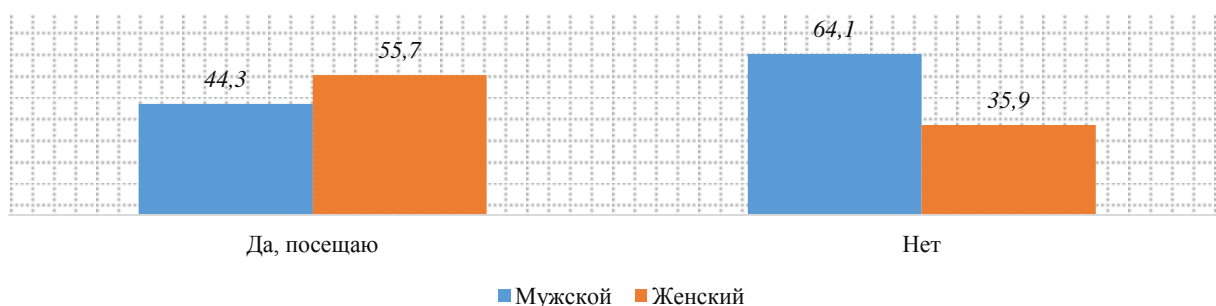


Рис. 32. Парные корреляции ответов на вопрос: «Посещаете ли Вы парки и скверы г. Сургута, если да, то какие?» с гендерными характеристиками респондентов, %

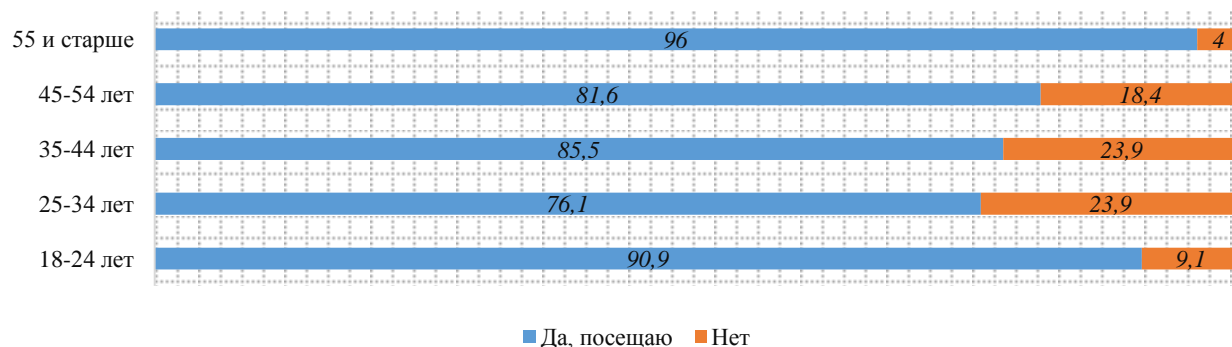


Рис. 33. Парные корреляции ответов на вопрос: «Посещаете ли Вы парки и скверы г. Сургута, если да, то какие?» с возрастными характеристиками респондентов, %

Самыми популярными парками для времяпровождения сургутян, по мнению респондентов, являются:

1. «За Саймой» – 109 повторений.
2. «Кедровый Лог» – 57 повторений.

Стоит обратить внимание, что эти два парка на протяжении нескольких лет занимают лидирующую позицию в списке. Далее по количеству повторений следуют: скверы в 31 и в 32 мкр – 16 повторений; парк

«Энергетиков» – 14 повторений; сквер «Молодежный» – 13 повторений; парк культуры и отдыха «Нефтяник» – 12 повторений; сквер «Старожилов» – 10 повторений; Мемориал Славы – 10 повторений; сквер «Центральный» – 9 повторений; сквер «Геологов-первопроходцев» – 8 повторений.

Далее респондентам было предложено ответить на вопрос: «Случалось ли, чтобы Вы (Ваш ребенок) ходили по газонам, срывали высаженные декоративные растения?». Аналогично прошлому году, большинство анкетированных ответили: «нет, никогда». При этом, в сравнении с 2017 годом, вырос процент тех, кто выбрал вариант ответа «да, но очень редко». Несмотря на то, что эти насаждения играют важную роль в жизни города (поглощают пыль, углекислый газ и выхлопы автотранспорта, способствуют увлажнению воздуха, снижению шумовой нагрузки, предотвращают пересыхание почвы), полученные результаты являются достаточно субъективными и могут свидетельствовать как об увеличении честности отвечающих, так и о попадании в выборку исследования именно тех респондентов, которым в действительности приходилось это делать. Среди тех, кто выбрал вариант ответа «нет, никогда», больше сургутян женского пола, нежели мужского и участников опроса в возрасте от 18 до 24 лет (рис. 34, рис. 35, рис. 36).



Рис. 34. Случалось ли, чтобы Вы (Ваш ребенок) ходили по газонам, срывали высаженные декоративные растения?, в динамике 2014 – 2018 гг., %

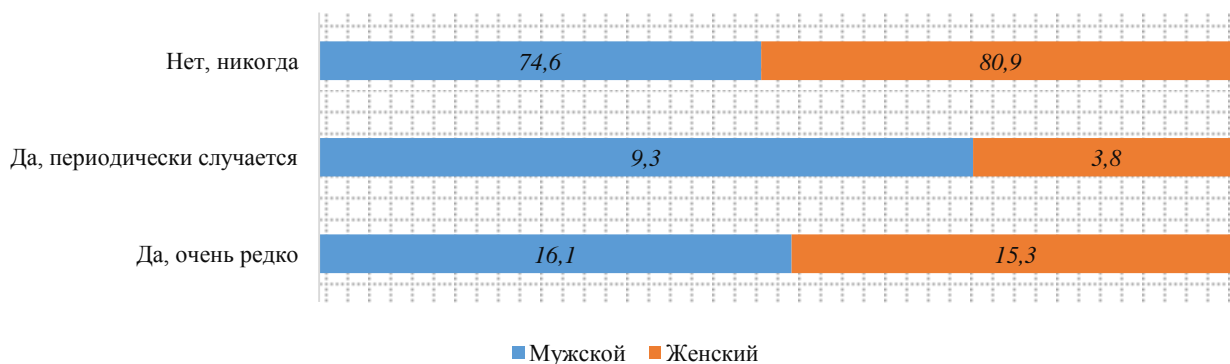


Рис. 35. Парные корреляции ответов на вопрос: «Случалось ли, чтобы Вы (Ваш ребенок) ходили по газонам, срывали высаженные декоративные растения?» с гендерными характеристиками респондентов, %

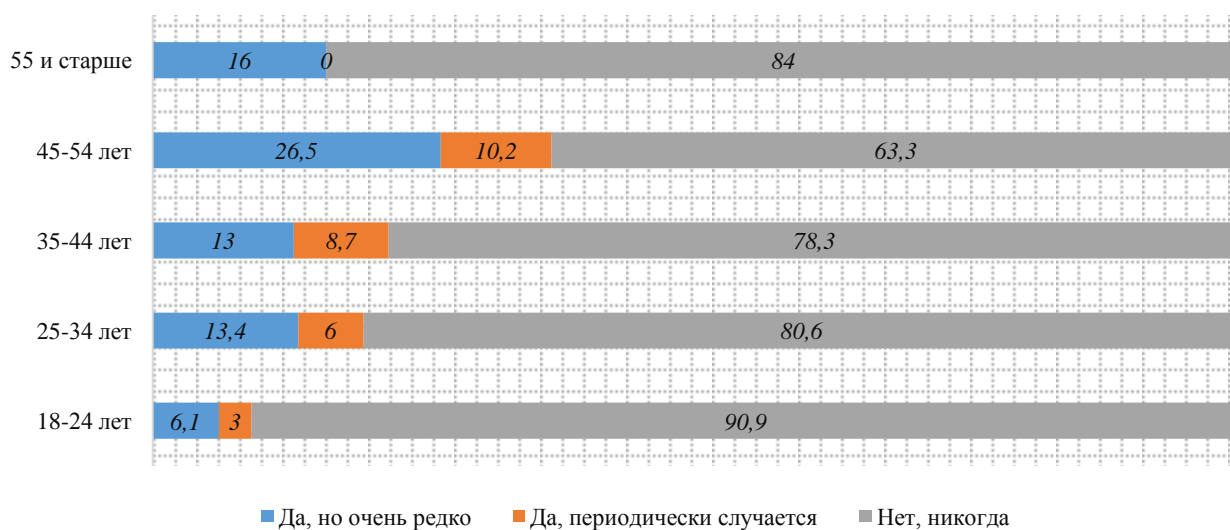


Рис. 36. Парные корреляции ответов на вопрос: «Случалось ли, чтобы Вы (Ваш ребенок) ходили по газонам, срывали высаженные декоративные растения?» с возрастными характеристиками респондентов, %

При ответе на вопрос: «Бывают ли случаи, когда Вы вынуждены выкинуть мусор на улицу (на тротуар, на газон, на дорогу, и пр.), т.е. вне мусорного контейнера?» абсолютное большинство респондентов дали отрицательный ответ. Результаты мониторинга ответов показывают, что каждый год этот процент меняется: то возрастает – то убывает. Так же, как и в предыдущем вопросе, отмечается увеличение процента респондентов, выбравших вариант ответа «да, но только мелкие вещи» и «иногда бывают, но только мелкие вещи». Среди тех, кто выбрал вариант ответа «нет, никогда», больше представителей женского пола, респондентов в возрасте 18 – 24 лет и 55 лет и старше (рис. 37, рис. 38, рис. 39).

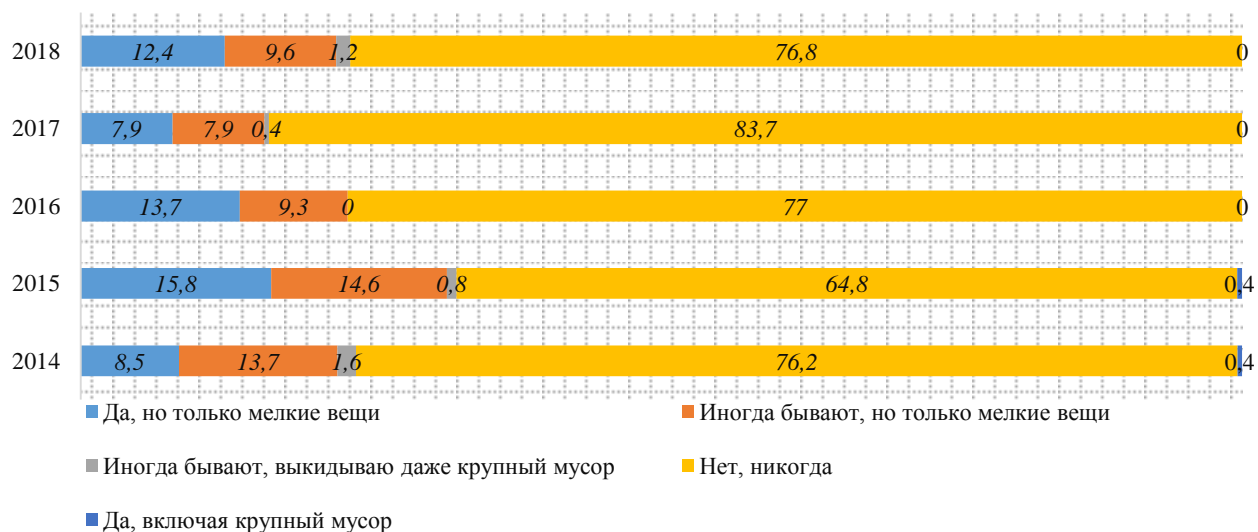


Рис. 37. Бывают ли случаи, когда Вы вынуждены выкинуть мусор на улицу (на тротуар, на газон, на дорогу, и пр.), т.е. вне мусорного контейнера?, в динамике 2014 – 2018 гг., %

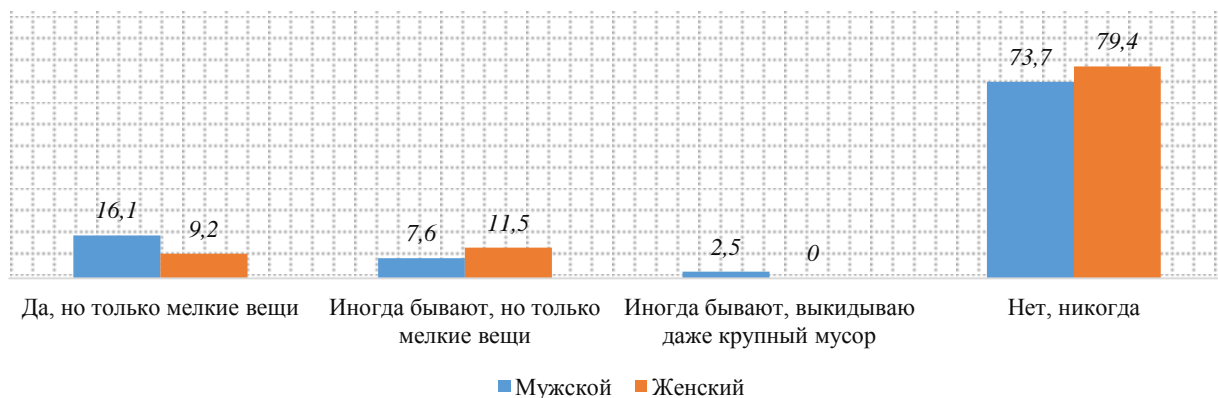


Рис. 38. Парные корреляции ответов на вопрос: «Бывают ли случаи, когда Вы вынуждены выкинуть мусор на улицу (на тротуар, на газон, на дорогу, и пр.), т.е. вне мусорного контейнера?» с гендерными характеристиками респондентов, %

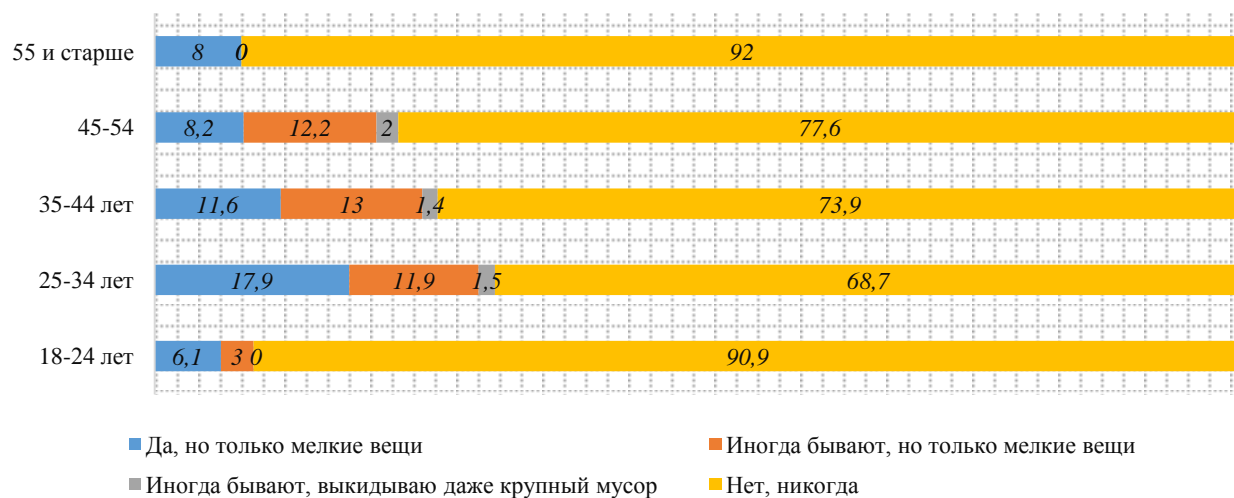


Рис. 39. Парные корреляции ответов на вопрос: «Бывают ли случаи, когда Вы вынуждены выкинуть мусор на улицу (на тротуар, на газон, на дорогу, и пр.), т.е. вне мусорного контейнера?» с возрастными характеристиками респондентов, %

3.2. Оценка качества работ в области использования городских лесов

В ходе исследования респондентам был задан вопрос: «По Вашему мнению, в чем состоит значение городских лесов для жителей города Сургута?». Так, 47,6% опрошенных считают, что городские леса «это место отдыха от городской суеты, шума, грязи» (в сравнении с прошлым годом это число заметно увеличилось), 42% сургутян отметили, что «это «легкие» города, источник кислорода». Проанализировав данные опросов пяти лет, можно сказать, что для жителей города значение городских лесов очень велико.



Рис. 40. По Вашему мнению, в чем состоит значение городских лесов для жителей города?, в динамике 2014 – 2018 гг., %

На вопрос: «Бываете ли Вы в городских лесах, и если да, то как часто?», как и в предыдущие годы большее количество респондентов ответили «да, более 1 – 2 раз в год». Необходимо отметить, что с 2016 года прослеживается стабильная динамика роста выбора данного ответа анкетированными. Также растет число сургутян, попавших в выборку исследования и отмечающих, что они не посещают городские леса. Заметно снизился процент тех, кто выбрал вариант ответа: «да, 1 раз в год» (рис. 41).

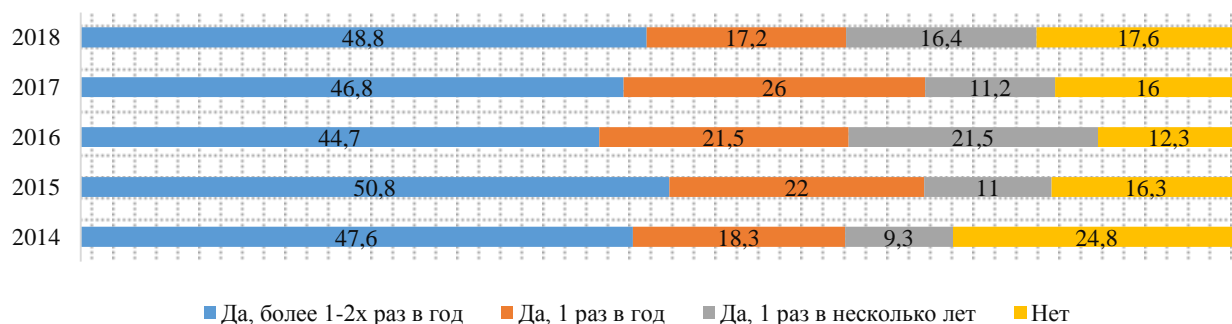


Рис. 41. Бываете ли Вы в городских лесах, и если да, то как часто?, в динамике 2014 – 2018 гг., %

На вопрос: «Убираете ли Вы за собой мусор после отдыха в лесу?» по-прежнему большая часть анкетированных отвечают «да, увожу весь мусор с собой», 10,9% респондентов делают это нерегулярно и 0,9% опрошенных признались, что не убирают за собой вовсе.

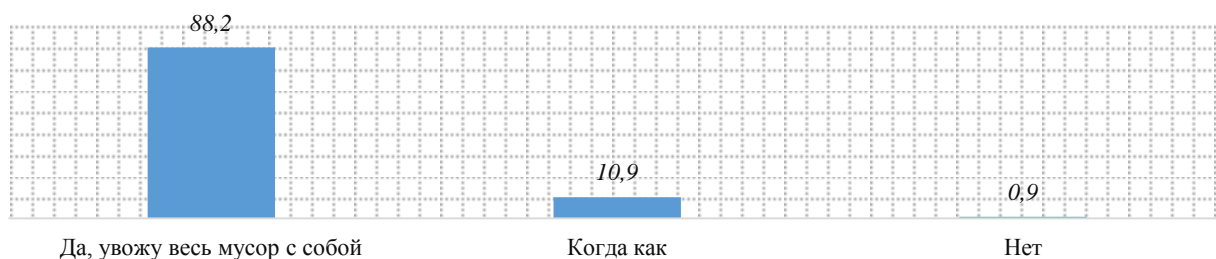


Рис. 42. Убираете ли Вы за собой мусор после отдыха в лесу?, %

Парные распределения ответов респондентов с их демографическими характеристиками показали, что чаще всего всегда увозят мусор за собой женщины и участники опроса в возрасте 18 – 24 лет и 55 лет и старше. Напротив же не делают этого чаще всего респонденты в возрасте 25 – 34 лет (рис. 43, рис. 44).

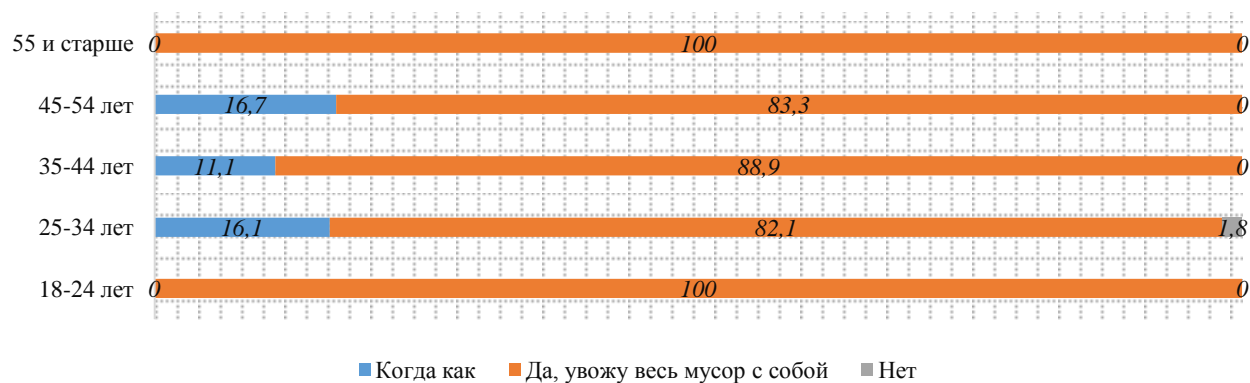


Рис. 43. Парное распределение ответов на вопрос: «Убираете ли Вы за собой мусор после отдыха в лесу?» с возрастными характеристиками респондентов, %

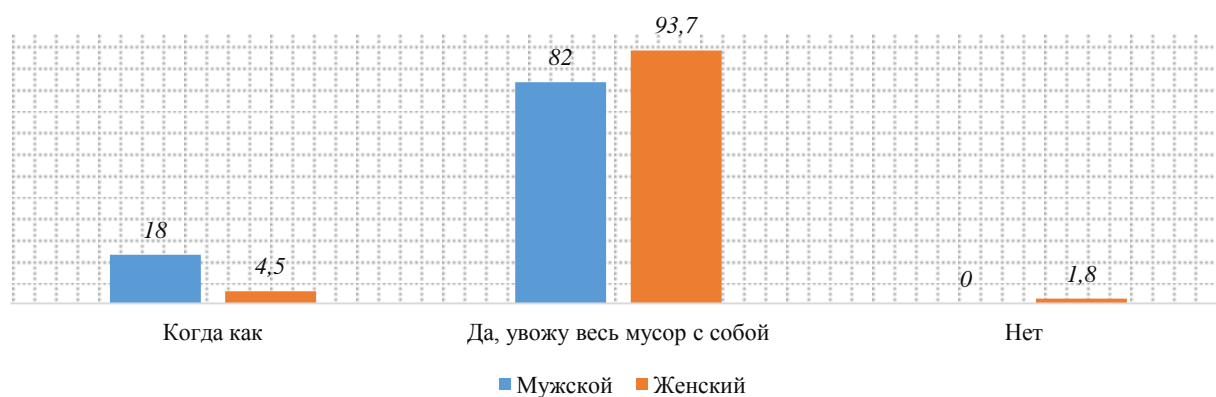


Рис. 44. Парное распределение ответов на вопрос: «Убираете ли Вы за собой мусор после отдыха в лесу? с гендерными характеристиками респондентов, %

Далее респондентам было предложено ответить на вопрос: «на Ваш взгляд, соблюдают ли жители города, выезжающие на отдых в городские леса, правила пожарной безопасности?». Так, 36,3% опрошенных выбрали вариант ответа «скорее соблюдают, чем нет» (данный показатель значительно ниже результатов прошлого года) и 30,7% считают, что жители города, безусловно, соблюдают правила пожарной безопасности. Несмотря на стабильно высокие показатели положительных ответов анкетированных, с 2016 года наблюдается динамика в отношении роста количества ответов о несоблюдении сургутянами пожарной безопасности.

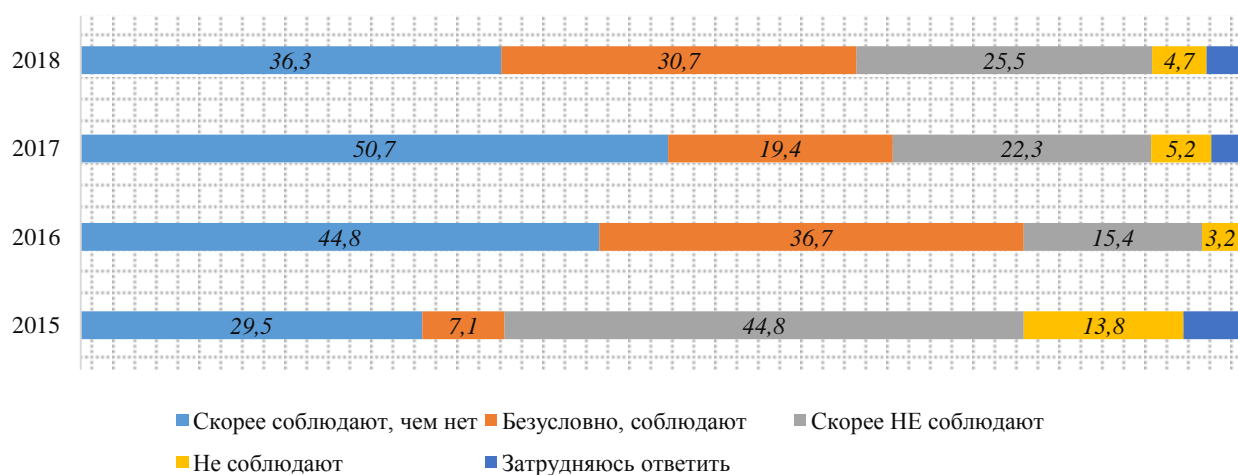


Рис. 45. На Ваш взгляд, соблюдают ли жители города, выезжающие на отдых в городские леса, правила пожарной безопасности (например: не разжигают ли костры для приготовления пищи в неустановленных местах, не оставляют ли окурки и т.д.)?, в динамике 2015 – 2018 гг., %

Также по результатам исследования было выявлено, что большинство опрошенных посещали в течение последнего года одно из мест активного отдыха в городских лесах, и лишь треть анкетированных из общего числа опрошенных выбрали вариант ответа «нет».

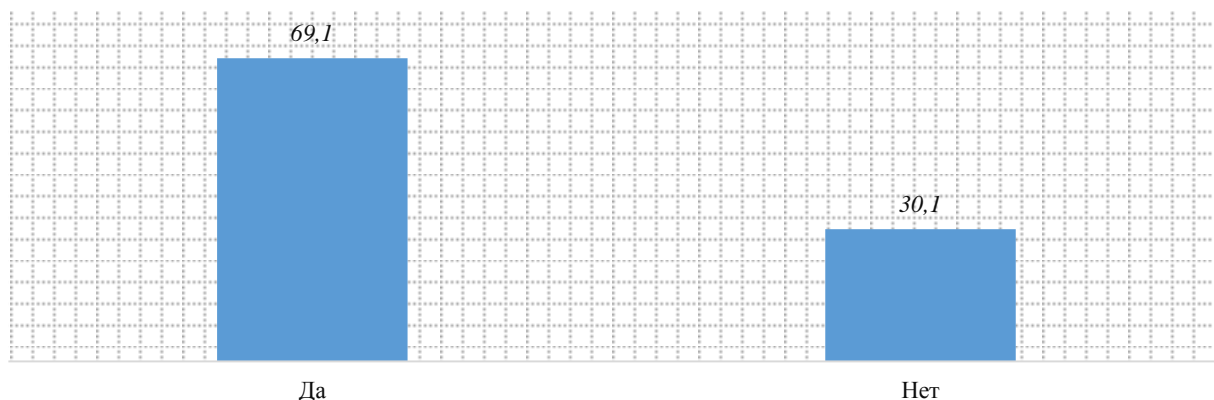


Рис. 46. Посещали ли Вы в течение последнего года одно из мест активного отдыха в городских лесах, и если да, то какое?, %

Наиболее популярным выбором мест для активного отдыха в городских лесах по результатам опроса 2018 года являются:

- поселок «Снежный» – 24 повторения,
- кооператив «Рассвет» – 24 повторения,
- поселок «Лесной» – 21 повторение,
- СОТ «Виктория» – 15 повторений,
- «Лайнер» – 14 повторений,
- аэропорт – 14 повторений.

Расчетная оценка удовлетворенности³ населения качеством работ, выполняемых управлением по природопользованию и экологии в части благоустройства и озеленения города, защиты и охраны городских лесов, составила:

1) «Организация благоустройства озеленения» – 84,28, в том числе:⁴

³ Расчетная оценка удовлетворенности потребителей качеством оказываемой муниципальной услуги рассчитывается на основе вопроса «Удовлетворены ли Вы качеством муниципальной услуги?» с вариантами ответов: «удовлетворен полностью», «скорее удовлетворен, чем не удовлетворен», «удовлетворен относительно», «скорее не удовлетворен», «не удовлетворен», «затрудняюсь ответить» по следующей формуле:

$$РОСО = \frac{(1 \times УП) + (0,75 \times СУН) + (0,50 \times УО)}{(УП + СУН + УО + СН + НУ)} \times 100, \text{ где}$$

РОСО – расчетная оценка удовлетворенности потребителей (населения) качеством оказываемой муниципальной услуги (выполняемой работы) по итогам проведения социологических опросов

УП – численность респондентов, ответивших «Удовлетворен полностью (очень сильно / или эквивалентно оценке 5)»;

СУН – численность респондентов, ответивших «Скорее удовлетворен, чем не удовлетворен (сильно / или эквивалентно оценке 4)»;

УО – численность респондентов, ответивших «Удовлетворен относительно (средне / эквивалентно оценке 3)»;

СН – численность респондентов, ответивших «Скорее не удовлетворен (слабо / эквивалентно оценке 2)»;

НУ – численность респондентов, ответивших «Не удовлетворен (очень слабо / эквивалентно оценке 1)».

Респонденты, выбравшие вариант «Затрудняюсь ответить» в РОСО не учитываются.

⁴ Средний процент ответов респондентов по оценке удовлетворенности населения качеством работ, выполняемых управлением по природопользованию и экологии в части благоустройства и озеленения города, защиты и охраны городских лесов по 4 показателям: «Благоустройство объектов озеленения», «Содержание объектов монументального искусства», «Содержание объектов озеленения», «Содержание и эксплуатация общественного туалета».

«Благоустройство объектов озеленения» – 86; «Содержание объектов монументального искусства» – 85,86; «Содержание объектов озеленения» – 83,54; «Содержание и эксплуатация общественного туалета» – 81,31;

2) «Предупреждение возникновения и распространения лесных пожаров, включая особо охраняемые природные территории» – 86,82, в том числе:⁵

«Устройство противопожарных минерализованных полос на территории городских лесов» – 86,94; «Проведение противопожарной пропаганды и других профилактических мероприятий в целях предотвращения возникновения лесных пожаров» – 86,70;

3) «Обеспечение соблюдения лесного законодательства, выявление нарушений и принятие мер в соответствии с законодательством» – 85,91, в том числе: «Наземное патрулирование территории городских лесов с целью профилактики, предотвращения, выявления и пресечения нарушения лесного законодательства» – 85,91;

4) «Локализация и ликвидация очагов вредных организмов» – 87,57, в том числе: «Очистка зеленых зон активного отдыха населения на территории городских лесов» – 87,57.

Данные, полученные по итогам проведенного социологического исследования, позволяют утверждать о высоком уровне удовлетворенности населения качеством выполняемых работ.

⁵Средний процент ответов респондентов, по оценке удовлетворенности населения качеством работ, выполняемых управлением по природопользованию и экологии в части благоустройства и озеленения города, защиты и охраны городских лесов по 2 показателям: «Устройство противопожарных минерализованных полос на территории городских лесов», «Проведение противопожарной пропаганды и других профилактических мероприятий в целях предотвращения возникновения лесных пожаров».

Заключение

По результатам ежегодного социологического опроса по оценке качества муниципальных работ в сфере природопользования и экологии была подтверждена основная гипотеза исследования – жители города в большей степени удовлетворены, чем не удовлетворены качеством выполнения муниципальных работ в сфере природопользования и экологии. Также частичное подтверждение нашли и рабочие гипотезы. Как и в предыдущие годы, жители готовы осуществлять раздельный сбор мусора, но при условии, что их обеспечат всем необходимым оборудованием (баки, урны и т.д.). Что же касается второй рабочей гипотезы, здесь ситуация складывается несколько иначе. Большинство респондентов определяют уровень экологической культуры населения как «средний», тогда как свой личный уровень экологической культуры оценивается ими намного выше.

В отношении задач исследования были получены следующие данные:

- оценки удовлетворенности населения качеством работ, выполняемых управлением по природопользованию и экологии в части организации благоустройства и озеленения города, защиты и охраны городских лесов, соответствуют высокому уровню удовлетворенности населения качеством выполняемых работ;
- степень удовлетворенности населения качеством организации и осуществления мероприятий в области использования лесов, включая организацию и развитие туризма и отдыха в лесах, по-прежнему находится на высоком уровне;
- абсолютное большинство анкетированных считают, что мероприятия экологической и эколого-просветительской направленности способствуют формированию экологической культуры горожан;
- более половины опрошенных считают, что экологическим просвещением горожан должны заниматься средства массовой информации, и только потом эта ответственность возлагается на общеобразовательные учреждения, на самих горожан и в крайнем случае на Администрацию города.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Таблицы линейных распределений, %

1. Как давно Вы проживаете в Сургуте?	
Менее 3 лет	12,4
3-5 лет	8,4
6-10 лет	14,4
11-20 лет	27,2
Свыше 20 лет	37,6
2. Обращаете ли Вы внимание на зеленые насаждения вдоль улиц и магистралей города?	
Да, всегда обращаю внимание	69,2
Иногда	25,2
Нет, не обращаю внимания	4,0
Затрудняюсь ответить	1,6
3. Согласны ли Вы со следующим суждением: «Цветочное оформление улиц города и содержание зеленых насаждений оказывает влияние на восприятие города, является его визитной карточкой, влияет на эмоциональный и психологический фон жителей»?	
Согласен	90,4
Не согласен	7,6
Затрудняюсь ответить	2,0
4. Как бы Вы оценили благоустройство, озеленение, цветочное оформление Сургута по сравнению с другими городами ХМАО – Югры?	
в Сургуте - лучше	60,0
в Сургуте – так же, как и везде	25,2
в Сургуте - хуже	6,0
Затрудняюсь ответить	8,8
5. Посещаете ли Вы парки и скверы г. Сургута, если да, то какие?	
Нет	16,0
Да, посещаю	84,0
6. Случалось ли, чтобы Вы (Ваш ребенок) ходили по газонам, срывали высаженные декоративные растения?	
Да, но очень редко	15,6
Да, периодически случается	6,4
Нет, никогда	78,0
7. Бывают ли случаи, когда Вы вынуждены выкинуть мусор на улицу (на тротуар, на газон, на дорогу, и пр.), т.е. вне мусорного контейнера?	
Да, но только мелкие вещи	12,4
Иногда бывают, но только мелкие вещи	9,6

Иногда бывают, выкидываю даже крупный мусор	1,2
Нет, никогда	76,8
8. По Вашему мнению, в чем состоит значение городских лесов для жителей города?	
Это «легкие» города, источник кислорода	42,0
Это место для оздоровления, снятия стресса	24,8
Это прекрасное место для развлечений в выходные дни (шашлык, выпивка и т.п.).	16,8
Городские леса защищают город от промышленных выбросов	26,8
Это кладовая полезных растений, грибов, ягод	27,6
Это место охоты, рыбалки	18,8
Это место отдыха от городской суеты, шума, грязи	47,6
Затрудняюсь ответить	1,6
9. Как Вы оцениваете свой уровень знаний правил пожарной безопасности в лесу и знаний города в целом?	
Высокий	74,4
Средний	96,0
Низкий	10,0
Затрудняюсь ответить	11,6
10. Бываете ли Вы в городских лесах, и если да, то, как часто?	
Да, более 1-2 раз в год	48,8
Да, 1 раз в год	17,2
Да, 1 раз в несколько лет	16,4
Нет	17,6
11. На Ваш взгляд, соблюдают ли жители города, выезжающие на отдых в городские леса, правила пожарной безопасности?	
Безусловно, соблюдают	30,7
Скорее соблюдают, чем нет	36,3
Скорее НЕ соблюдают	25,5
Не соблюдают	4,7
Затрудняюсь ответить	2,8
12. Убираете ли Вы за собой мусор после отдыха в лесу?	
Когда как	10,9
Да, увожу весь мусор с собой	88,2
Нет	0,9
13. Посещали ли Вы в течение последнего года одно из мест активного отдыха в городских лесах, и если да, то какое?	
Да	69,1
Нет	30,1
14.1. Отметьте, пожалуйста, уровень удовлетворенности качеством работ, выполняемых управлением по природопользованию и экологии	

в части благоустройства и озеленения города, защиты и охраны городских лесов: «Благоустройство объектов озеленения»	
Скорее не удовлетворен	2,1
Удовлетворен относительно	5,3
Скорее удовлетворен, чем не удовлетворен	36,6
Удовлетворен полностью	55,1
Затрудняюсь ответить	0,8
14.2. Отметьте, пожалуйста, уровень удовлетворенности качеством работ, выполняемых управлением по природопользованию и экологии в части благоустройства и озеленения города, защиты и охраны городских лесов: «Содержание объектов монументального искусства»	
Не удовлетворен	0,4
Скорее не удовлетворен	1,2
Удовлетворен относительно	4,9
Скорее удовлетворен, чем не удовлетворен	38,7
Удовлетворен полностью	52,3
Затрудняюсь ответить	2,5
14.3. Отметьте, пожалуйста, уровень удовлетворенности качеством работ, выполняемых управлением по природопользованию и экологии в части благоустройства и озеленения города, защиты и охраны городских лесов: «Содержание объектов озеленения»	
Не удовлетворен	0,8
Скорее не удовлетворен	2,1
Удовлетворен относительно	8,3
Скорее удовлетворен, чем не удовлетворен	37,2
Удовлетворен полностью	50,8
Затрудняюсь ответить	0,8
14.4. Отметьте, пожалуйста, уровень удовлетворенности качеством работ, выполняемых управлением по природопользованию и экологии в части благоустройства и озеленения города, защиты и охраны городских лесов: «Содержание и эксплуатация общественного туалета в парке «За Саймой»	
Не удовлетворен	3,4
Скорее не удовлетворен	2,1
Удовлетворен относительно	6,4
Скорее удовлетворен, чем не удовлетворен	30,6
Удовлетворен полностью	45,1
Затрудняюсь ответить	12,3
14.5. Отметьте, пожалуйста, уровень удовлетворенности качеством работ, выполняемых управлением по природопользованию и экологии в части благоустройства и озеленения города, защиты и охраны городских лесов: «Устройство противопожарных минерализованных полос на территории городских лесов»	

Скорее не удовлетворен	0,4
Удовлетворен относительно	4,9
Скорее удовлетворен, чем не удовлетворен	37,2
Удовлетворен полностью	45,6
Затрудняюсь ответить	11,9
14.6. Отметьте, пожалуйста, уровень удовлетворенности качеством работ, выполняемых управлением по природопользованию и экологии в части благоустройства и озеленения города, защиты и охраны городских лесов: «Проведение противопожарной пропаганды и других профилактических мероприятий в целях предотвращения возникновения лесных пожаров»	
Скорее не удовлетворен	1,7
Удовлетворен относительно	5,2
Скорее удовлетворен, чем не удовлетворен	34,5
Удовлетворен полностью	50,7
Затрудняюсь ответить	7,9
14.7. Отметьте, пожалуйста, уровень удовлетворенности качеством работ, выполняемых управлением по природопользованию и экологии в части благоустройства и озеленения города, защиты и охраны городских лесов: «Наземное патрулирование территории городских лесов с целью профилактики, предотвращения, выявления и пресечения нарушения»	
Не удовлетворен	0,4
Скорее не удовлетворен	1,8
Удовлетворен относительно	4,0
Скорее удовлетворен, чем не удовлетворен	37,1
Удовлетворен полностью	47,8
Затрудняюсь ответить	8,9
14.8. Отметьте, пожалуйста, уровень удовлетворенности качеством работ, выполняемых управлением по природопользованию и экологии в части благоустройства и озеленения города, защиты и охраны городских лесов: «Очистка зеленых зон активного отдыха населения на территории городских лесов»	
Не удовлетворен	0,4
Скорее не удовлетворен	1,3
Удовлетворен относительно	4,0
Скорее удовлетворен, чем не удовлетворен	33,0
Удовлетворен полностью	54,9
Затрудняюсь ответить	6,3
15. Ваш пол?	
Мужской	43,7
Женский	56,3
16. Ваш возраст?	

18-24 (лет)	13,6
25-34 (лет)	31,3
35-44 (лет)	30,9
45-54 (лет)	15,6
55 и старше	8,6
17. В какой сфере Вы работаете?	
Строительство	2,4
Транспорт	9,1
Связь, коммунальное хозяйство	5,3
Государственное, муниципальное управление	8,9
Культура, наука, образование, здравоохранение	8,1
Сфера услуг, торговля	11,9
СМИ	3,2
Военнослужащие, правоохранительные органы	2,2
Нефтедобыча, переработка, геология	9,3
Энергетика	5,7
Газодобыча, транспортировка газа	3,8
Сельское, лесное хозяйство	4,3
Временно без работы, безработный	2,6
Занимаюсь домашним хозяйством, в декрете	5,1
Студент, учащийся	9,9
Пенсионер	7,5
Другое	0,6

Таблицы линейных распределений по результатам опроса респондентов, посетивших экологическую акцию или эколого-просветительское мероприятие, %

1. Как давно Вы проживаете в Сургуте?	
Менее 3 лет	7,6
3-5 лет	12,4
6-10 лет	16,1
11-20 лет	25,3
Свыше 20 лет	38,6
2.1. Как Вы оцениваете уровень своей культуры?	
Высокий	65,7
Средний	33,5
Низкий	0,4
Затрудняюсь ответить	0,4
2.2. Как Вы оцениваете уровень культуры населения города в целом?	
Высокий	16,8
Средний	56,1
Низкий	24,2

Затрудняюсь ответить	2,9
3. Кто, по Вашему мнению, должен заниматься экологическим просвещением населения?	
Это обязанность самих горожан	38,2
Администрация города	37,8
Средства массовой информации	51,4
Общеобразовательные учреждения	43,8
4. В каких мероприятиях и акциях экологической направленности Вы принимали участие?	
Общегородской экологический субботник	50,6
День отказа от транспорта	31,0
«Аллея выпускников»	16,3
«Спаси дерево»	18,8
Единый день посадки саженцев	21,2
Другое мероприятие	1,6
Лично участия не принимал(а), но имею представление о результатах проведения данных мероприятий	7,8
5. На Ваш взгляд, мероприятие(-я), которое(-ые) Вы посещали, способствует формированию экологической культуры населения?	
Да	94,2
Нет	0,8
Затрудняюсь ответить	5,0
6. Как Вы считаете, нужно ли проводить в городе акцию «Спаси дерево» (сбор макулатуры)?	
Обязательно	43,0
Нужно, если собранная макулатура будет переработана	54,2
В этом нет необходимости	2,0
Затрудняюсь ответить	0,8
7. На Ваш взгляд, с какой целью управлением по природопользованию и экологии ежегодно организуется акция «День отказа от транспорта»?	
Уменьшить количество выхлопных газов в атмосферу	36,4
Привить людям привычку к здоровому образу жизни	58,7
Для «галочки»	3,2
Затрудняюсь ответить	1,6
8. Как Вы считаете, нужно ли привлекать горожан к посадкам саженцев в городе?	
Обязательно, это учит бережно относиться к природе	89,0
Посадки должны осуществлять профессионалы	6,5
Затрудняюсь ответить	4,5
9. Удовлетворены ли Вы в целом качеством организации мероприятий экологической направленности, способствующих формированию экологической культуры населения?	
Не удовлетворен	0,8

Скорее не удовлетворен	3,6
Удовлетворен относительно	5,2
Скорее удовлетворен, чем не удовлетворен	47,6
Удовлетворен полностью	41,5
Затрудняюсь ответить	1,2
10. В каких конкурсах эколого-просветительской направленности Вы (либо Ваши дети) принимали участие?	
Городской конкурс «Экодети шагают по планете»	8,2
Городской конкурс «Цветы – подарок Сургуту»	6,8
«Эколог и Я»	5,5
Другое мероприятие	1,4
Лично участия не принимал(а), но имею представление о результатах проведения данных мероприятий	79,0
11. На Ваш взгляд, способствует ли повышению уровня экологической культуры непосредственное участие населения в практических природоохранных акциях?	
Да	83,9
Нет	3,6
Затрудняюсь ответить	12,4
12. По Вашему мнению, достаточно ли в городе мероприятий, направленных на формирование экологической культуры?	
Да, достаточно	66,1
Нет, недостаточно	27,0
Затрудняюсь ответить	6,9
13. Как Вы считаете, целесообразно ли дальнейшее проведение в городе экологических акций?	
Целесообразно, если это будет хорошо организовано	45,8
Целесообразно, во всяком случае, хуже от этого не станет	51,4
Не имеет смысла	1,6
Затрудняюсь ответить	1,2
14. Удовлетворены ли Вы в целом качеством привлечения населения города Сургута к природоохранной и эколого-просветительской деятельности, направленной на снижение уровня загрязнения городских территорий?	
Не удовлетворен	0,8
Скорее не удовлетворен	2,8
Удовлетворен относительно	6,0
Скорее удовлетворен, чем не удовлетворен	52,2
Удовлетворен полностью	36,9
Затрудняюсь ответить	1,2
15. В случае если в городе будет организована система разделенного сбора и вывоза мусора, готовы ли Вы осуществлять отдельный сбор отходов?	

Да	53,2
Нет	4,0
Затрудняюсь ответить	42,7
16. Ваш пол?	
Мужской	43,7
Женский	56,3
17. Ваш возраст?	
18-24 (лет)	13,6
25-34 (лет)	31,3
35-44 (лет)	30,9
45-54 (лет)	15,6
55 и старше	8,6
18. В какой сфере Вы работаете?	
Строительство	2,4
Транспорт	9,1
Связь, коммунальное хозяйство	5,3
Государственное, муниципальное управление	8,9
Культура, наука, образование, здравоохранение	8,1
Сфера услуг, торговля	11,9
СМИ	3,2
Военнослужащие, правоохранительные органы	2,2
Нефтедобыча, переработка, геология	9,3
Энергетика	5,7
Газодобыча, транспортировка газа	3,8
Сельское, лесное хозяйство	4,3
Временно без работы, безработный	2,6
Занимаюсь домашним хозяйством, в декрете	5,1
Студент, учащийся	9,9
Пенсионер	7,5
Другое	0,6

ПРИЛОЖЕНИЕ 2

Кодификатор «открытых» и «полузакрытых» вопросов

Посещаете ли Вы парки и скверы г. Сургута, если да, то какие: <u>Да, посещаю</u> (укажите, пожалуйста, какие парки/скверы Вы посещаете)		
2,3,4,5,10,13,16,19,25,26,28,37,40,41, 43,44,45,47,48,54,57,64,65,66,67,72, 73,74,76,78,79,80,81,82,83,84,87,88, 93,94,95,96,97,100,101,102,107,111, 112,123,124,126,132,135,140,144,145, 147,151,154,156,160,161,163,166,168, 170,175,176,177,178,179,180,181,183, 184,185,187,188,190,191,192,193,194, 195,197,198,201,202,208,211,212,213, 214,218,220,223,224,226,227,228,229, 230,231,241,242,246,247,248	Парк «За Саймой»	109
1,10,12,16,23,24,29,39,40,41,42,59,63, 67,68,74,80,81,82,88,89,93,98,123, 124,125,126,133,143,148,150,151,158, 160,164,167,169,182,183,188,193,196, 199,201,203,211,214,218,219,220,224, 226,227,230,232,246,248	«Кедровый Лог»	57
19,49,57,78,85,103,106,130,186,194, 195,208,212,214,228,243	31-32 мкрн	16
17,21,50,62,66,74,84,127,145,162,189, 213,239,247	Парк «Энергетиков»	14
40,53,62,90,91,108,148,151,169,173, 203,205,233	«Молодежный»	13
45,75,76,86,96,152,167,184,191,225, 229,230	«Нефтяник»	12
31,99,109,118,127,142,206,207,213, 226	Сквер «Сторожилов»	10
34,36,41,77,146,159,204,205,210,236	Мемориал Славы	10
7,32,52,62,110,162,216,222,239	Центральный	9
19,37,57,138,139,165,225,235	Сквер «Геологов»	8
62,146,148,149,171,237	Аврора	6
9,137,144,145,146,204	Площадь Советов	6
100,134,161,184,192,248	«Снежинка»	6
69,98,219,221	Сквер в 5А мкрн	4
56,104,119,215	20А мкрн	4
8,35,62	«Дружба народов»	3
61,141,217	Все	3
118,127	«Аллея газовиков»	2
38	Где получится	1

58	Парк 38	1
172	40 мкрн	1
218	«Бульвар писателей»	1
Посещали ли Вы в течение последнего года одно из мест активного отдыха в городских лесах, и если да, то какое? (в районе аэропорта, поселка Лесной, поселка Юность, поселка Снежный, кооператива «Рассвет», «Виктория», «Чистые пруды», «Подводник», «Лесной», «Магистраль», «Дзержинец», «Лайнер») (отметьте ОДИН ответ): <u>Да (напишите какое)</u>		
7,8,41,42,56,68,80,106,112,119,127,136,143,148,151,164,171,222,223,225,227,231,236,240	п. Снежный	24
25,26,74,125,147,173,174,188,208,214,221,35,36,39,40,41,65,109,111,123,124,126,139,248	Кооператив «Рассвет»	24
2,13,34,58,74,77,83,84,101,110,113,121,137,152,163,200,204,212,225,233,242	п. Лесной	21
12,19,67,76,80,90,100,146,151,156,193,194,226,230,237	«Виктория»	15
9,23,49,80,108,118,150,168,169,170,172,206,207,242	«Лайнер»	14
59,62,95,98,132,144,158,186,192,193,213,227,228,246	В районе аэропорта	14
32,85,97,162,167,193,214,216,219,229,239	«Чистые пруды»	11
48,84,150,175,215,223,250	«Магистраль»	7
99,142,150,193,213	Кооператив «Подводник»	5
17,21,212,235	п. Юность	4
203,205,214,228	Кооператив «Дзержинец»	4
61,38	Все	2
11	«Космонавт»	1
3	Зона отдыха в районе реки Черной	1
73	За городом	1

В каких мероприятиях и акциях экологической направленности Вы принимали участие: <u>Другое мероприятие (назовите его)</u>		
140	На пикнике убираю за собой и другими отдыхающими мусор	1
174	Вывоз отходов, образованных в результате	1

	выезда на пикник	
219	Уборка территории МКД добровольная	1
В каких конкурсах эколого-просветительской направленности Вы (либо Ваши дети) принимали участие: <u>Другое мероприятие (назовите его)</u>		
49	Не принимала	1
133	Не помню название	1
225	«Аллея выпускников»	1
231	Субботник	1
Поясните, пожалуйста, что мешает осуществлять отдельный сбор отходов, образующихся у Вас дома (по какой причине Вы не станете этого делать)?		
132,235	Потом этот мусор везут на один полигон и все смешивают, не вижу смысла отдельного сбора	2
187,249	Площадь помещения маленькая (жилая площадь)	2
154	Отсутствие смысла	1
155	Отсутствует инфраструктура	1
156	Дальнейшая судьба	1
49	Где размещать в доме несколько контейнеров для мусора	1
115	Невозможно	1
200	Баки общего пользования	1
На Ваш взгляд, что (или какие меры) будут способствовать повышению уровня экологической культуры, экологического образования сургутян?		
36,72,73,74,75,84,92,115, 117,119,124,127,128,239, 245,247,248,249	Наложение штрафов	18
4,155,187,200,234,237, 247	Меры административной ответственности	7
7,137	Все меры хороши	2
9,235	Наказывать	2
225,238	Экологическое образование	2
42,232	Ответственность (материальная) за себя и особенно своих детей. Ни одна лекция для родителей об отношении к природе не меняет их поведения. Стоит обратить свой взор к Германии и взять с них пример	2
49,134	Затрудняюсь ответить	2
222,229	Освещение мероприятий в СМИ	2
154,241	Принудительные работы	2
156,246	Общественное порицание (доска позора с фото)	2
217,223	Просветительские мероприятия	2

41	Прививать с детства любовь к природе и объяснять необходимость и пользу мероприятий и раздельного сбора	1
40	Не мусорить где попало	1
45	Личное отношение к экологической культуре	1
46	Больше информации от СМИ	1
47	Стимулирование и создание дополнительной помощи для природоохранной деятельности, развитие гражданских инициатив	1
48	Организовывать почаще субботники	1
118	Ничего	1
131	Различные мероприятия	1
132	Законы направленные на это	1
137	Раздельный сбор отходов	1
216	Субботники	1
221	Воспитание молодого поколения, освещение мероприятий в СМИ	1
224	Экологические акции	1
233	Самообразование	1
11	Нужно учить жителей ответственности	1
240	Ужесточить природоохранное законодательство	1
В какой сфере Вы работаете: другое		
48,49	Медицина	2
17	Бухгалтерия	1
138	Экология	1