Положительное заключение

об оценке регулирующего воздействия

проекта муниципального нормативного правового акта

Управление инвестиций и развития предпринимательства Администрации города (далее – уполномоченный орган) в соответствии порядком проведения оценки регулирующего воздействия проектов муниципальных нормативных правовых актов в Администрации города (далее – Порядок), утвержденным постановлением Главы города от 05.09.2017 № 137, рассмотрев *проект постановления Администрации города «Об утверждении порядка демонтажа самовольно (незаконно) установленных некапитальных строений, сооружений на территории города Сургута»,* пояснительную записку к нему, сводный отчет об ОРВ проекта нормативного правового акта и свод предложений по результатам публичных консультаций, подготовленные *контрольным управлением Администрация города,* сообщает следующее.

Проект муниципального нормативного правового акта направлен разработчиком для подготовки настоящего заключения \_\_\_\_\_впервые\_\_\_.

 (впервые/повторно)

Проект муниципального нормативного правового акта отнесен к высокой степени регулирующего воздействия поскольку содержит положения, устанавливающие новые, ранее не предусмотренные муниципальными нормативными правовыми актами, обязанности, запреты и ограничения для субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности, а также ранее не предусмотренные муниципальными нормативными правовыми актами расходы субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности.

Проект муниципального правового акта подготовлен в соответствии с:

- Уставом городского округа город Сургут Ханты-Мансийского автономного округа - Югры;

- решением Думы города от 26.12.2017 № 206-VI ДГ «О Правилах благоустройства территории города Сургута».

Проектом муниципального нормативного правового акта предлагается утвердить порядок демонтажа самовольно (незаконно) установленных некапитальных строений, сооружений на территории города Сургута.

Целью правового регулирования является рациональное использование земли, обеспечение исполнения полномочий органов местного самоуправления по благоустройству и озеленению территории, формирование единых правил размещения некапитальных строений, сооружений, организации мероприятий, направленных на предупреждение нарушений законодательства Российской Федерации о размещении некапитальных строений, сооружений и использование земельных участков, пресечение фактов самовольной (незаконной) установки некапитальных строений, сооружений на территории города Сургута.

Альтернативным вариантом правового регулирования, не противоречащим действующему законодательству, является осуществление демонтажа самовольно (незаконно) размещенных нестационарных объектов в судебном порядке.

При указанном варианте потенциальными адресатами правового регулирования будут являться юридические и физические лица независимо от форм собственности и ведомственной принадлежности – 22 698 субъектов, исходя из показателей муниципальной программы «Развитие малого и среднего предпринимательства в городе Сургуте на период до 2030 года».

При этом, расходы 1 субъекта (по аналогии с предлагаемым правовым регулированием) составят 28 983,68рублей (на демонтаж 1 объекта*).*

При реализации альтернативного варианта существуют следующие риски:

1) увеличение временного периода на демонтаж самовольно (незаконно) размещенных нестационарных объектов с учетом сроков для формирования и направления искового заявления, принятия судебного решения и вступления его в законную силу;

2) увеличение расходов Администрации города на судебные издержки;

3) увеличение расходов субъектов предпринимательской деятельности на оплату юридических услуг, возмещение судебных издержек в сумме 42 000 рублей.

При этом, предлагаемый контрольным управлением Администрации города вариант правового регулирования является более оптимальным, поскольку полностью обеспечивают достижение заявленной цели правового регулирования, а также снижает риски, сокращает временные затраты.

По результатам мониторинга решения данной проблемы в других муниципальных образованиях Ханты-Мансийского автономного округа – Югры установлено схожее правовое регулирование:

- постановление Администрации города Ростова-на-Дону от 03.04.2013 № 350 «Об утверждении Положения о порядке выявления и сноса (демонтажа) самовольно установленных временных строений (сооружений) на территории города Ростова-на-Дону»;

- постановление Администрации города Пятигорска от 16.02.2017 № 601 «Об утверждении порядка демонтажа и (или) перемещения самовольно установленных нестационарных объектов на территории города-курорта Пятигорска»;

- постановление Администрации города Тюмени от 02.09.2014 № 169-пк «Об утверждении порядка выявления, демонтажа нестационарных торговых объектов на территории города Тюмени»;

- постановление Администрации города Мегиона от 22.06.2020 № 1182 «Об утверждении Порядка демонтажа и перемещения самовольно размещенных движимых (нестационарных) объектов на территории города Мегиона»;

- постановление Администрации Ленинского муниципального района Московской области от 12.08.2016 № 2847 «Об утверждении порядка выявления, учета, демонтажа (перемещения) самовольно установленных и/или незаконно размещенных нестационарных торговых объектов на территории Ленинского муниципального района Московской области»;

- постановление Администрации городского округа Шатура Московской области от 17.05.2019 № 771 «Об утверждении положения о порядке выявления и демонтажа нестационарных торговых объектов на территории городского округа Шатура Московской области»;

- постановление Администрации города Волгограда от 12.04.2013 № 764 «Об утверждении Порядка демонтажа самовольно установленных нестационарных объектов на территории Волгограда, Положения о комиссиях по решению вопросов о демонтаже самовольно установленных нестационарных объектов на территории Волгограда»;

- постановление Совета Министров республики Крым от 25.11.2014 № 465 «О вопросах освобождения земельных участков от незаконно размещенных на них объектов, не являющихся объектами капитального строительства»;

- решение Собрания Депутатов городского округа «город Йошкар-Ола» от 28.11.2018 № 720-VI «Об утверждении Порядка демонтажа самовольно (незаконно) установленных нестационарных объектов на территории городского округа «Город Йошкар-Ола»;

- постановление Администрации города Ульяновска от 31.03.2016 № 1044 «Об утверждении Положения о демонтаже самовольно установленных объектов движимого имущества на территории муниципального образования «город Ульяновск» и др.

Исходя из представленных сведений в отчете об ОРВ, потенциальными адресатами правового регулирования являются юридические и физические лица независимо от форм собственности и ведомственной принадлежности – 22 698 субъектов, исходя из показателей муниципальной программы «Развитие малого и среднего предпринимательства в городе Сургуте на период до 2030 года».

Предлагаемое правовое регулирование требует ежегодного увеличения расходов бюджета города на 144 918,4 руб. (28 983,68 руб. \* 5 объектов). Финансирование функций контрольного управления Администрации города, установленных порядком, будет осуществляться в пределах лимитов бюджетных ассигнований на оплату труда.

Правовым регулированием, устанавливаются обязанности для субъектов предпринимательской деятельности, которые влекут содержательные издержки по демонтажу самовольно (незаконно) установленных объектов – 28 983,68рублей (за демонтаж 1 объекта).

Установленные обязанности экономически обоснованы, исходя из представленных в отчете расчетов.

Информация об ОРВ проекта муниципального нормативного правового акта размещена разработчиком на официальном портале Администрации города «13» августа 2020 года.

Для привлечения субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности при проведении оценки регулирующего воздействия информация об ОРВ проекта муниципального нормативного правового акта размещена на портале проектов нормативных правовых актов (<http://regulation.admhmao.ru>) (ID проекта 01/16/08-20/00024907).

Кроме того, информация об ОРВ проекта размещена на общероссийской цифровой платформе «Стратегия 24» на сервисе «Трансформация делового климата» в форме опроса предпринимателей (https://strategy24.ru/surgut/business/projects/orv-ob-utverzhdenii-poryadka-demontazha-samovolno-nezakonno-ustanovlennykh-nekapitalnykh-stroeniy-sooruzheniy-na-territorii-goroda-surguta).

 Субъекты предпринимательской и инвестиционной деятельности проинформированы о проведении публичных консультаций в мессенджере «Viber» в группах «ОРВ в Сургуте», «Инвестируй в Сургут».

Разработчиком проведены публичные консультации по проекту акта в период с «13» августа 2020 года по «09» сентября 2020 года.

Уведомления о проведении публичных консультаций были направлены:

- Уполномоченному по защите прав предпринимателей в Ханты-Мансийском автономном округе;

- Союзу «Сургутская торгово-промышленная палата»;

- Некоммерческому партнерству «Энергоэффективность, Энергосбережение, Энергобезопасность» города Сургута;

- Общероссийской общественной организации содействия привлечению инвестиций в Российскую Федерацию «Инвестиционная Россия»;

- Комитету Сургутской торгово-промышленной палаты по развитию потребительского рынка;

- Ассоциации частных детских садов при Сургутской Торгово-промышленной палате;

- Региональному отделению Общероссийской Общественной Организации малого и среднего предпринимательства «Опора России»;

- Региональной ассоциации некоммерческих организаций Ханты-Мансийского автономного округа – Югры;

- 15-ти хозяйствующим субъектам, осуществляющим деятельность в нестационарных торговых объектах на территории города Сургута (электронная рассылка).

По результатам проведения публичных консультаций поступило 3 отзыва, в том числе 2 (67%) в электронном виде с использованием Портала проектов нормативных правовых актов (<http://regulation.admhmao.ru>) (ID проекта 01/16/08-20/00024907):

- 1 отзыв в поддержку предлагаемого правового регулирования;

- в 2 отзывах содержалось 9 замечаний (предложений), из которых: 4 учтены в полном объеме, 5 учтены частично при доработке проекта правового акта.

Результаты публичных консультаций и позиция ответственного за проведение ОРВ отражены в таблице.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Наименование участника публичных консультаций | Высказанное мнение(замечания и (или) предложения) | Позиция разработчика об учете (принятии) или отклонении мнения (замечания и (или) предложения), полученного от участника публичных консультаций (с обоснованиемпозиции) | Принятое решения об учете (принятии) или отклонении мнения (замечания и (или) предложения) (по результатам урегулирования разногласий с участниками публичных консультаций) |
| Союз «Сургутская торгово-промышленная палата»(в электронном виде с использованием Портала проектов нормативных правовых актов (http://regulation.admhmao.ru)) | 1) В понятии «самовольно (незаконно) установленные некапитальные строения, сооружения» (пункт 4 проекта) отсутствует квалифицирующий признак, который отличает самовольно установленные некапитальные строения, сооружения от установленных законно, Более того, статья 41 Правил благоустройства территории города Сургута содержит идентичное определение некапитальных строений, сооружений, однако, согласно этому же определению, они не рассматриваются как самовольно (незаконно) установленные. | Принять.Дополнено определение понятия «самовольно (незаконно) установленного некапитального строения, сооружения» словами «, установленные без получения соответствующих разрешений и согласований». | - |
| 2) Раздел II «Порядок демонтажа самовольно (незаконно) установленных некапитальных строений, сооружений» не содержит обязательств уполномоченного органа по проверке наличия/отсутствия правовых оснований размещения некапитальных строений, сооружений. Не предусмотрен срок для запроса в структурные подразделения Администрации города соответствующих правоподтверждающих документов. Полагают, данный правовой пробел может привести к нарушению прав и законных интересов хозяйствующих субъектов, поскольку проведение в течении трех рабочих дней после поступления информации об объекте, его обследования, и подготовка через три рабочих дня постановления Администрации города о демонтаже свидетельствует о поверхностном подходе к решению обозначенной проблемы, что может в дальнейшем спровоцировать длительные судебные разбирательства. | Принять.Дополнен пункт 1 раздела 2 обязанностью уполномоченного органа проверить наличие разрешительных документов в отношении объекта.  | - |
| 3) Исходя из толкований положений пункта 8 проект, Порядок распространяет свое действие на объекты, размещенные с нарушением требований постановления Администрации города Сургута от 09.11.2017 № 9589 «О размещении нестационарных торговых объектов на территории городаСургута» и постановления Администрации города Сургута от 02.04.2019 № 2188 «Об утверждении порядка выдачи разрешений на установку некапитальных строений, сооружений на территории муниципального образования городской округ город Сургут». Положения постановления № 9589 и проекта противоречат друг другу в связи со следующим. Пунктом 19.6 постановления № 9589 предусмотрено, что после расторжения (прекращения)договора на размещение, место подлежит освобождению от нестационарного торгового объекта в течении 30-ти календарных дней со дня расторжения договора на размещение хозяйствующим субъектом самостоятельно за счет собственных финансовых средств. Договором на размещение нестационарного торгового объекта предусмотрено, что в случае нарушения сроков демонтажа и вывоза объекта, хозяйствующий субъект уплачивает уполномоченному органу штраф в размере 2 000 рублей за каждый месяц нарушения срока и возмещает причиненные эти убытки. Проектом же предусмотрен иной порядок действий уполномоченного органа. Таким образом, необходимо устранить противоречия, установив единый подход, реализуемый при принятии решений о демонтаже с установлением 30-дневного срока для добровольного исполнения требований всеми хозяйствующими субъектами.  | Отклоняется.Никакого противоречия в правовых актах не имеется, поскольку проект направлен на демонтаж объектов, в отношении которых разрешительные документы не получались. Соответственно, предусмотрены разные действия Администрации города в зависимости от того, был ли ранее договор, либо же нет.  | Принять частично.Пункт 7 раздела II Порядка изложить в новой редакции:«Лицо, осуществившее установку объекта, указанное в решении о демонтаже самовольно (незаконно) установленного объекта, обязано в течение пятнадцати календарных дней с даты вручения или получения постановления Администрации города своими силами и за свой счет демонтировать объект.Лицо, ранее разместившее нестационарный торговый объект в соответствии с постановлением № 9589 «О размещении нестационарных торговых объектов на территории города Сургута» на основании договора на размещение нестационарного торгового объекта на территории города Сургута, срок действия которого истек и основание для продления которого отсутствует обязано в течении 30 календарных дней с даты вручения или получения постановления Администрации города своими силами и за свой счет демонтировать объект».*Протокол урегулирования разногласий № 1 от 18.09.2020* |
| Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Ханты-Мансийском автономном округе | 1) В понятии «самовольно (незаконно) установленные некапитальные строения, сооружения» (пункт 4 проекта) отсутствует квалифицирующий признак, который отличает самовольно установленные некапитальные строения, сооружения от установленных законно, Более того, статья 41 Правил благоустройства территории города Сургута содержит идентичное определение некапитальных строений, сооружений, однако, согласно этому же определению, они не рассматриваются как самовольно (незаконно) установленные. | Принять.Дополнено определение понятия «самовольно (незаконно) установленного некапитального строения, сооружения» словами «, установленные без получения соответствующих разрешений и согласований». | - |
| 2) Раздел II «Порядок демонтажа самовольно (незаконно) установленных некапитальных строений, сооружений» не содержит обязательств уполномоченного органа по проверке наличия/отсутствия правовых оснований размещения некапитальных строений, сооружений. Не предусмотрен срок для запроса в структурные подразделения Администрации города соответствующих правоподтверждающих документов. Полагают, данный правовой пробел может привести к нарушению прав и законных интересов хозяйствующих субъектов, поскольку проведение в течении трех рабочих дней после поступления информации об объекте, его обследования, и подготовка через три рабочих дня постановления Администрации города о демонтаже свидетельствует о поверхностном подходе к решению обозначенной проблемы, что может в дальнейшем спровоцировать длительные судебные разбирательства. | Принять.Дополнен пункт 1 раздела 2 обязанностью уполномоченного органа проверить наличие разрешительных документов в отношении объекта.  | - |
| 3) Исходя из толкований положений пункта 8 проект, Порядок распространяет свое действие на объекты, размещенные с нарушением требований постановления Администрации города Сургута от 09.11.2017 № 9589 «О размещении нестационарных торговых объектов на территории городаСургута» и постановления Администрации города Сургута от 02.04.2019 № 2188 «Об утверждении порядка выдачи разрешений на установку некапитальных строений, сооружений на территории муниципального образования городской округ город Сургут». Положения постановления № 9589 и проекта противоречат друг другу в связи со следующим. Пунктом 19.6 постановления № 9589 предусмотрено, что после расторжения (прекращения)договора на размещение, место подлежит освобождению от нестационарного торгового объекта в течении 30-ти календарных дней со дня расторжения договора на размещение хозяйствующим субъектом самостоятельно за счет собственных финансовых средств. Договором на размещение нестационарного торгового объекта предусмотрено, что в случае нарушения сроков демонтажа и вывоза объекта, хозяйствующий субъект уплачивает уполномоченному органу штраф в размере 2 000 рублей за каждый месяц нарушения срока и возмещает причиненные эти убытки. Проектом же предусмотрен иной порядок действий уполномоченного органа. Таким образом, необходимо устранить противоречия, установив единый подход, реализуемый при принятии решений о демонтаже с установлением 30-дневного срока для добровольного исполнения требований всеми хозяйствующими субъектами.  | Отклоняется.Никакого противоречия в правовых актах не имеется, поскольку проект направлен на демонтаж объектов, в отношении которых разрешительные документы не получались. Соответственно, предусмотрены разные действия Администрации города в зависимости от того, был ли ранее договор, либо же нет.  | Принять частично.Пункт 7 раздела II Порядка изложить в новой редакции:«Лицо, осуществившее установку объекта, указанное в решении о демонтаже самовольно (незаконно) установленного объекта, обязано в течение пятнадцати календарных дней с даты вручения или получения постановления Администрации города своими силами и за свой счет демонтировать объект.Лицо, ранее разместившее нестационарный торговый объект в соответствии с постановлением № 9589 «О размещении нестационарных торговых объектов на территории города Сургута» на основании договора на размещение нестационарного торгового объекта на территории города Сургута, срок действия которого истек и основание для продления которого отсутствует обязано в течении 30 календарных дней с даты вручения или получения постановления Администрации города своими силами и за свой счет демонтировать объект».*Протокол урегулирования разногласий № 2 от 18.09.2020* |
| 4) В соответствии с пунктом 4 раздела 2 проекта порядка в течении трех рабочих дней с даты составления акта осмотра уполномоченный орган готовит проект постановления Администрации города о демонтаже самовольно (незаконно) установленного объекта. При этом пунктом 14 раздела 2 проекта порядка предусмотрена возможность уничтожения соответствующего объекта (утилизация). В указанном случае также издается соответствующее постановление Администрации города. Полагают, что решение об уничтожении объекта (утилизации) подлежит принятию также по итогам проведенного осмотра, в связи с чем целесообразно дополнить пункт 4 раздела 2 проекта порядка соответствующими положениями. | Отклонить.Действия, указанные в пунктах 4 и 14 радела 2 проекта, являются последовательными. Собственнику демонтированного объекта предоставляется возможность забрать свой объект, демонтировать его добровольно. То есть на стадии пункта 4 раздела 2 проекта принятие решения об уничтожении (утилизации) объектов является преждевременным. Только после истечения соответствующего срока, если собственник не демонтировал объект, принимается решение об утилизации (пункт 14 раздела 2 проект). | Принять частично.Поскольку понятие демонтажа, указанное п. 4. Раздела I включает в себя разборку объекта в т.ч. с нанесением ущерба назначению объекта в следствии его хрупкости, исключить из Проекта п. 14 раздела 2. Таким образом, издается единственное постановление о демонтаже.*Протокол урегулирования разногласий № 2 от 18.09.2020* |
| 5) В соответствии с пунктом 10 раздела 2 проекта порядка перед проведением демонтажа объект и находящееся в нем имущество подлежит описи учреждением в присутствии представителя уполномоченного органа. При этом вопросы осмотра объекта, подлежащего уничтожению, описи содержащегося в таком объект имущества, сроки и порядок действий уполномоченного органа при принятии решения об уничтожении объекта рассматриваемым проектом порядка не регламентированы. Вместе с изложенным, в обеспечение прозрачности деятельности уполномоченного органа, опись имущества предлагается осуществлять при участии незаинтересованных лиц (по согласованию).  | Откланяется.Собственник объекта уведомляется о дате и времени описи имущества и демонтажа объекта, соответственно, может лично либо через представителя защищать свои интересы в рамках реализации мероприятий, предусмотренных порядком. | Принять частично.Нормативный правовой акт дополнить приложением № 3 к Порядку демонтажа самовольно (незаконно) размещенных нестационарных объектов на территории города Сургута «Опись имущества и иных материальных ценностей, обнаруженных при демонтаже самовольно (незаконно) размещенного нестационарного объекта на территории муниципального образования город Сургут».Дополнить абзац первый пункта 10 раздела II Порядка следующими словами «с применением средств фото- и видеофиксации».Также пункт 5 раздела II Порядка дополнить следующим абзацем:Постановление о демонтаже самовольно (незаконно) установленного объекта содержит информацию о периоде начала и окончания производства работ по демонтажу самовольно размещенного имущества. *Протокол урегулирования разногласий № 2 от 18.09.2020* |
| 6) Согласно п.п. 5-8 раздела 2 проекта порядка, уполномоченный орган вправе приступить к демонтажу объекта на шестой день после вручения соответствующего правового акта Администрации города лицу, установившему объект. Стоит отметить, что с момента издания Администрацией города постановления о демонтаже или об уничтожении объекта, у соответствующего лица возникает право на обжалование указанного правового акта и (или) действий Администрации города и уполномоченного органа соответственно. При этом, принимая во внимание упомянутые сроки, заинтересованное лицо может быть лишен возможности принятия судом срочных временных мер, направленных на обеспечение иска или имущественных интересов заявителя (обеспечительные меры). Одной из предусмотренных статьей 91 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации обеспечительных мер является запрещение ответчику и другим лицам совершать определенные действия, касающиеся предмета спора. В соответствии с указанным установить проектом порядка запрета совершение действий, направленных на демонтаж или уничтожение объекта в случае принятия судебным органом соответствующего заявления заинтересованного лица об оспаривании соответствующих решений и (или) действий уполномоченного органа и (или) Администрации города Сургута, до окончания судебного разбирательства и вступления в силу соответствующих судебных актов. | Отклоняется.Вопросы оспаривания действий (бездействия) органов местного самоуправления, их должностных лиц, принятия судами обеспечительных мер по заявлениям (административным исковым заявлениям) регламентированы Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации и Кодексом административного судопроизводства Российской Федерации. | Принять частично.Замечание урегулировано путем увеличения срока для добровольного исполнения требования уполномоченного органа, что позволяет собственнику нестационарного объекта произвести необходимые процессуальные действия.*Протокол урегулирования разногласий № 2 от 18.09.2020* |
| СГМУП «СКЦ Природа»(в электронном виде с использованием Портала проектов нормативных правовых актов (http://regulation.admhmao.ru)) | Замечания и предложения отсутствуют | - | - |

По результатам рассмотрения замечаний (предложений) в адрес участников публичных консультаций направлены письма-уведомления о результатах принятых решений.

Для выработки единого подхода организована работа по урегулированию разногласий с участником публичных консультаций в форме телефонных переговоров. По результатам обсуждений замечаний (предложений), поступивших в ходе проведения публичных консультаций, а также после представленного обоснования позиции разработчика 5 замечаний (предложений) учтены частично (протоколы № 1, 2 от 18.09.2020).

По результатам рассмотрения представленных документов установлено:

1. Процедуры ОРВ, предусмотренные порядком соблюдены.

2. Сводный отчет об ОРВ:

2.1. Форма отчета соответствует порядку.

2.2. Информация, содержащаяся в отчете об ОРВ, достаточна.

Осуществлен расчет расходов субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности, связанных с необходимостью соблюдения установленных нормативным правовым актом обязанностей или ограничений, с применением методики оценки стандартных издержек субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности, возникающих в связи с исполнением требований регулирования, утвержденной приказом Департамента экономического развития ХМАО-Югры от 30.09.2013 № 155 (с изменениями от 30.09.2015 № 200).

2.3. Обоснование решения проблемы предложенным способом регулирования достаточно.

3. В проекте не выявлены положения, вводящие избыточные обязанности, запреты и ограничения для субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности или способствующие их введению, а также положения, способствующие возникновению необоснованных расходов субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности и местного бюджета.

Вместе с тем, замечания уполномоченного органа к проекту урегулированы в рабочем порядке, устранены разработчиком при участии правового управления.

В приложение к постановлению - Порядок демонтажа самовольно (незаконно) установленных некапитальных строений, сооружений на территории города Сургута (далее – Порядок) внесены следующие изменения:

1) по тексту Порядка слова «с момента» заменены словами «с даты»;

2) в абзаце 6 пункта 1 раздела 2 в словосочетании «Администрации города Сургута» слово «Сургута» исключить;

3) в абзаце 2 пункта 7 раздела 2 после слова «постановлением» дополнить словами «Администрации города от 09.11.2017»;

4) пункт 10 раздела 2 изложить в редакции:

«10. Перед проведением демонтажа объект и находящееся в нем имущество и материальные ценности подлежат описи по форме согласно приложению 3 к Порядку учреждением в присутствии представителя уполномоченного органа с применением средств фото- и видеофиксации»;

5) в приложениях к Порядку после слов «Ф.И.О» и после слова «отчество» дополнить словами «(при наличии)».

Предлагается: утвердить проект правового акта в представленной редакции.

И.о. начальника управления инвестиций

и развития предпринимательства Е.В. Бражник

«15» октября 2020 г.

Ворошилова Юлия Павловна

8(3462)52-20-83