



**ХАНТЫ-МАНСИЙСКИЙ АВТОНОМНЫЙ  
ОКРУГ – ЮГРА  
АДМИНИСТРАЦИЯ ГОРОДА СУРГУТА  
МУНИЦИПАЛЬНОЕ КАЗЕННОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
«НАШ ГОРОД»**

**ОТЧЕТ**

**о результатах социологического исследования на тему:**

**«Оценка качества муниципальных услуг и работ  
в сфере природопользования и экологии»**

*Руководитель проекта:*

ВАЛИЕВА Р.Р. – начальник информационно-аналитического отдела МКУ «Наш город».

*Составители:*

ОСМАНОВА М.Б. – специалист по связям с общественностью МКУ «Наш город».

**Сургут, 2017 г.**

## ОГЛАВЛЕНИЕ

	Стр.
1. Методологический раздел.....	3
1.1. Методико-процедурный раздел.....	4
1.2. Информация о респондентах.....	5
2. Оценка качества предоставления муниципальных услуг в части организации мероприятий экологической и эколого-просветительской направленности .....	12
3. Оценка качества реализации муниципальных работ в сфере природопользования и экологии.....	28
Заключение .....	43
Приложение 1. Таблицы линейных распределений оценки качества муниципальных работ в сфере природопользования и экологии.....	45
Приложение 2. Таблицы линейных распределений оценки качества муниципальных услуг в части организации мероприятий по охране окружающей среды.....	50
Приложение 3. Кодификатор «открытых» и «полузакрытых» вопросов оценки качества муниципальных работ в сфере природопользования и экологии.....	54
Приложение 4. Кодификатор «открытых» и «полузакрытых» вопросов оценки качества муниципальных услуг в части организации мероприятий по охране окружающей среды.....	56

## 1. Методологический раздел

Социологическое исследование, посвящённое определению уровня удовлетворенности жителей качеством муниципальных услуг и работ, предоставляемых в сфере природопользования и экологии, проведено во исполнение распоряжения Администрации города от 27.02.2017 № 258 «Об утверждении плана-графика социологических исследований на 2017 год» (с изменениями от 10.04.2017 № 588) управлением по природопользованию и экологии и муниципальным казённым учреждением «Наш город»<sup>1</sup>.

Актуальность проведения мониторингового исследования обусловлена необходимостью получения эмпирических данных о состоянии дел в сфере природопользования и экологии (в городе), с целью анализа результатов, достигнутых в процессе ее функционирования, и принятия, в случае необходимости, управленческих решений.

**Целью** настоящего исследования является определение уровня удовлетворенности потребителей и населения города качеством реализации муниципальных работ и муниципальных услуг, оказываемых в сфере природопользования и экологии.

Для достижения обозначенной цели, были поставлены следующие **задачи**:

1. Определить уровень экологической сознательности населения города Сургута.

2. Проанализировать оценки респондентов в части удовлетворенности качеством организации работы по обеспечению уровня благоустроенности территорий общего пользования, сохранению текущего состояния зеленых насаждений.

3. Определить уровень знаний респондентами правил пожарной безопасности в лесу.

4. Выявить степень удовлетворенности населения качеством организации и выполнения муниципальных работ по ликвидации несанкционированных свалок, обеспечению лесного законодательства, осуществлению мероприятий в области использования лесов, включая организацию и развитие туризма и отдыха в лесах.

5. Изучить отношение потребителей услуг к мероприятиям и акциям экологической и эколого-просветительской направленности, организуемым управлением по природопользованию и экологии.

6. Проанализировать ответы респондентов в части определения ответственных за экологическое просвещение населения.

---

<sup>1</sup> Полевой этап исследования проведен в марте – сентябре 2017 года согласно приложению к распоряжению Администрации города от 27.02.2017 № 258.

**Объект исследования** – проживающие на территории города Сургута потребители муниципальных услуг и население, достигшее возраста 18 лет, и пользующееся результатами муниципальных работ.

**Предмет исследования** – удовлетворенность респондентов качеством выполнения муниципальных услуг / работ, оказываемых / предоставляемых в сфере природопользования и экологии.

**Основная гипотеза исследования:**

Жители города Сургута в большей степени удовлетворены, чем не удовлетворены качеством выполнения муниципальных работ / услуг в сфере природопользования и экологии.

**Рабочие гипотезы:**

1. Уровень экологической культуры населения города в целом оценивается респондентами, как высокий.

2. Аналогично предыдущим годам, население города заявляет о готовности осуществлять отдельный сбор отходов, при условии организации системы отдельного сбора и вывоза мусора.

## **1.1. Методико-процедурный раздел**

### **Выборочная совокупность**

В ходе исследования проведен опрос взрослого населения (от 18 лет и старше), потребителей результатов муниципальных услуг и работ, постоянно проживающих на территории города (n=500). Из них 250 респондентов – непосредственные потребители муниципальных услуг и 250 респондентов – население, пользующееся результатами выполненных работ. Выборочная совокупность учитывала особенности социально-демографического состава генеральной совокупности. Основополагающими для определения выборочной совокупности являлись следующие критерии: пол и возраст респондентов.

### **Виды социологических опросов, использованных в исследовании:**

1) анкетирование респондентов по месту получения муниципальных услуг (эколого-просветительское мероприятие, экологическая акция);

2) формализованное интервью среди населения города, пользующегося результатами муниципальных работ.

Формулировки вопросов в отчете соответствуют формулировкам вопросов анкеты. Следует обратить внимание, что по ряду вопросов респонденты имели возможность дать несколько ответов, по этой причине сумма ответов может превышать 100%.

Таблица 1. Рабочий план социологического исследования

№	Название этапа	Срок реализации
<b>1.Подготовительный этап</b>		
1.1	Изучение материалов по указанной теме, анализ выборки исследования	Февраль – Март 2017
1.2	Составление опросника, создание и согласование диагностического инструментария	Март 2017
<b>2. Организационный этап</b>		
2.1	Проведение опроса среди потребителей муниципальных услуг и работ в сфере природопользования и экологии	Март – Октябрь 2017
<b>3. Завершающий этап</b>		
3.1	Обработка и кодировка результатов опроса	Октябрь 2017
3.2	Подготовка и оформление отчета, анализ динамики по данным прошлых лет	Октябрь – Ноябрь 2017
3.3	Тиражирование и предоставление отчета в адрес заказчика	Ноябрь 2017

## 1.2 Информация о респондентах

### *Оценка качества муниципальных услуг в части организации мероприятий по охране окружающей среды*

В социологическом опросе, посвященном оценке качества муниципальных услуг («Привлечение населения города Сургута к природоохранной и эколого-просветительской деятельности, направленной на снижение уровня загрязнения городских территорий», «Организация мероприятий экологической направленности, способствующей формированию экологической культуры населения»), приняли участие 250 потребителей услуг. Несмотря на то, что только 38,9% опрошенных родились в городе Сургуте, а 61,1% являются приезжими, большинство респондентов проживают в городе свыше 20 лет, 19,3% – от 11 до 20 лет. И только 5,2% анкетированных проживают в городе менее 3 лет (Рис. 1).

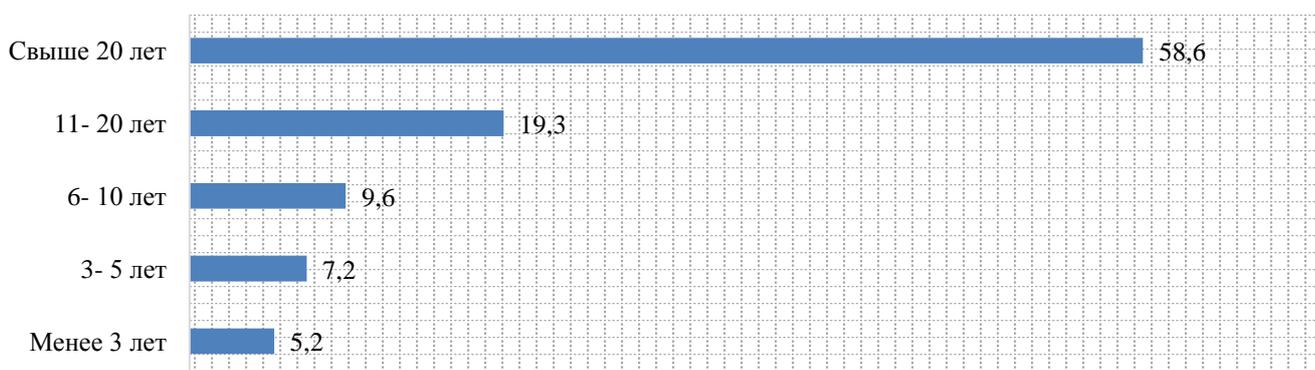


Рис. 1. Как давно Вы проживаете в Сургуте?, в %

Среди участников опроса 24,3% – мужчин и 75,7% – женщин. Половозрастная структура анкетированных представлена следующим образом (Рис. 2).

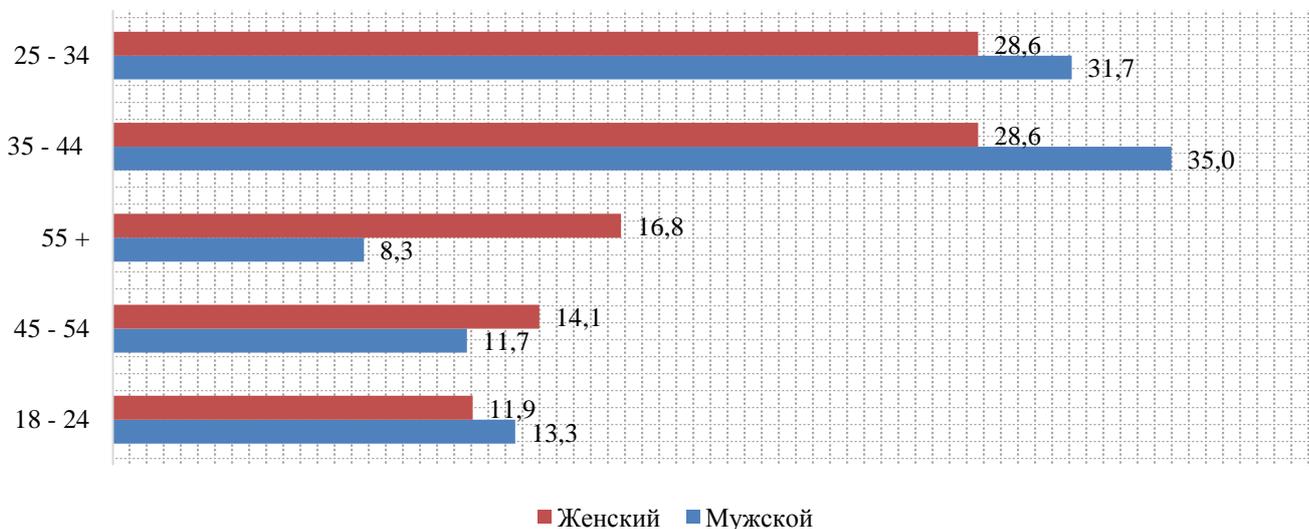


Рис. 2. Половозрастная характеристика анкетированных, в %

Наибольшее число респондентов в возрасте 35 – 44 лет (30,4%). Далее следуют респонденты в возрасте 25 – 34 лет (29,1%) и участники опроса других возрастных категорий. Более половины анкетированных в соответствующем вопросе анкеты указали на то, что находятся замужем или женаты. Практически каждый четвертый анкетированный выбрал вариант ответа – холост / не замужем (Рис. 3).

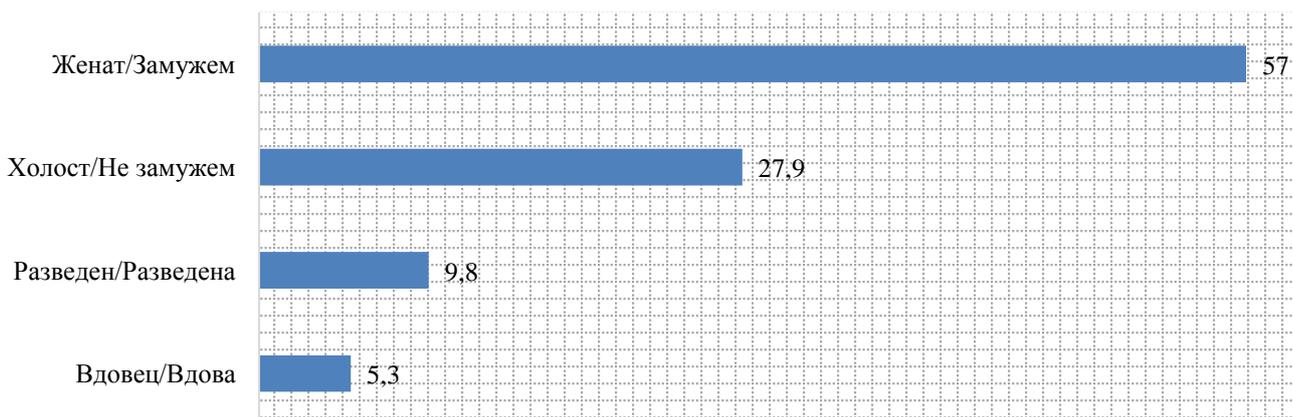


Рис. 3. Семейное положение респондентов, в %

Большая часть опрошенных имеют высшее профессиональное образование. 20,6% окончили средне специальное (техническое) учебное заведение. И только 6,1% анкетированных имеют исключительно школьное образование (9 кл. и 11 кл.) (Рис. 4).

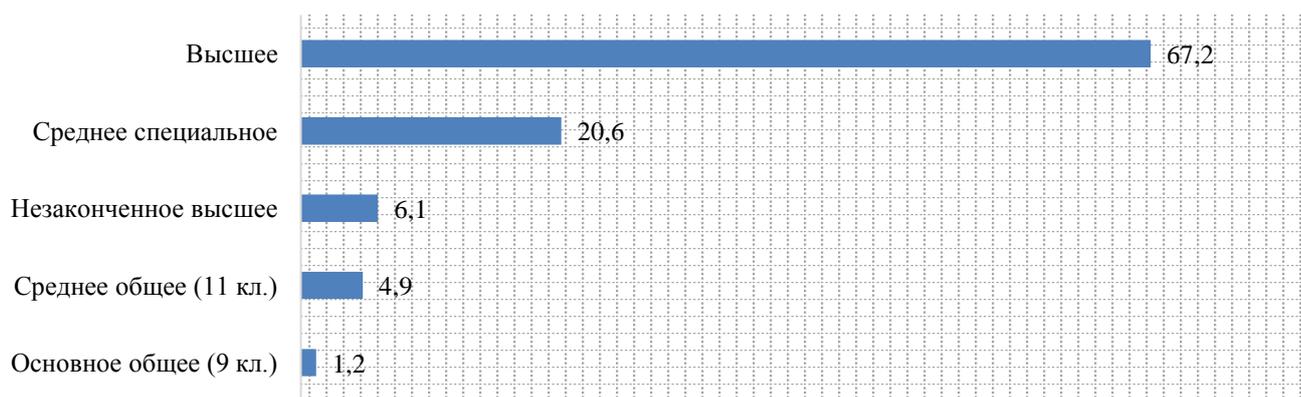


Рис. 4. Образование респондентов, в %

Основными сферами занятости участников опроса являются: бюджетная сфера (культура, наука, образование, здравоохранение) – 32,9%, 10,2% – респондентов на пенсии, нефтедобыча, переработка и геология – 9,8%, а также сфера услуг – 7,3%. В меньшей степени в выборку исследования попали респонденты, занятые в сфере газодобычи, транспортировки газа и военнослужащие, правоохранительные органы (Рис. 5).



Рис.5. В какой сфере Вы работаете?, в %

Аналогично опросам, проведенным в предыдущих годах, большая часть опрошенных – это респонденты со средним материальным достатком (46,7%). Практически каждый четвертый ассоциирует свое материальное положение, как хорошее, выбрав вариант ответа: «Живем хорошо, без особых материальных проблем» (30,7%). Менее 1% анкетированных отвечают, что «живут очень бедно, еле сводят концы с концами» (Рис. 6).

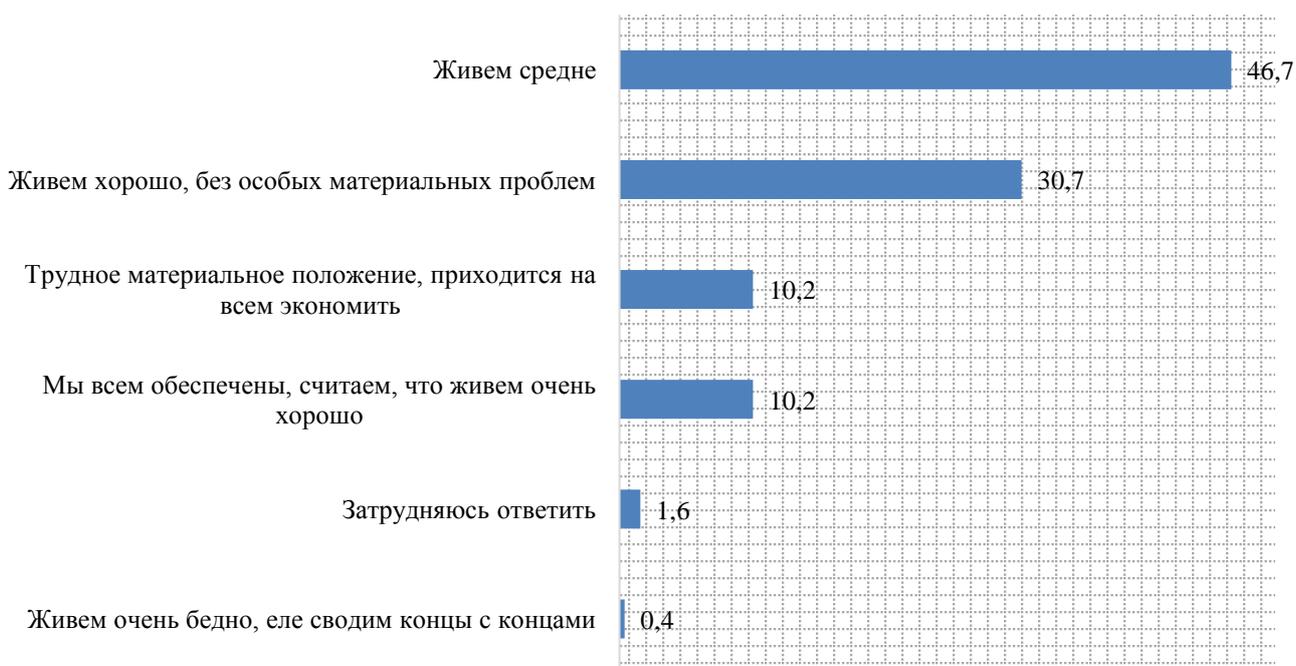
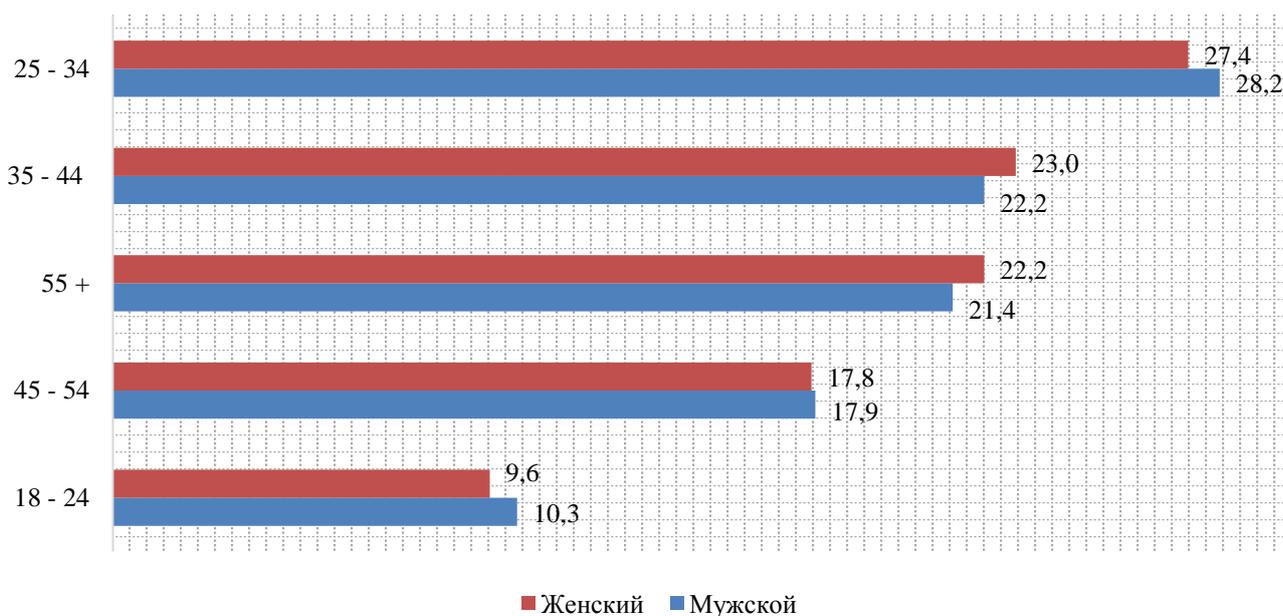


Рис. 6. Как бы Вы оценили материальное положение Вашей семьи?, в %

### ***Оценка качества реализации муниципальных работ в сфере природопользования и экологии***

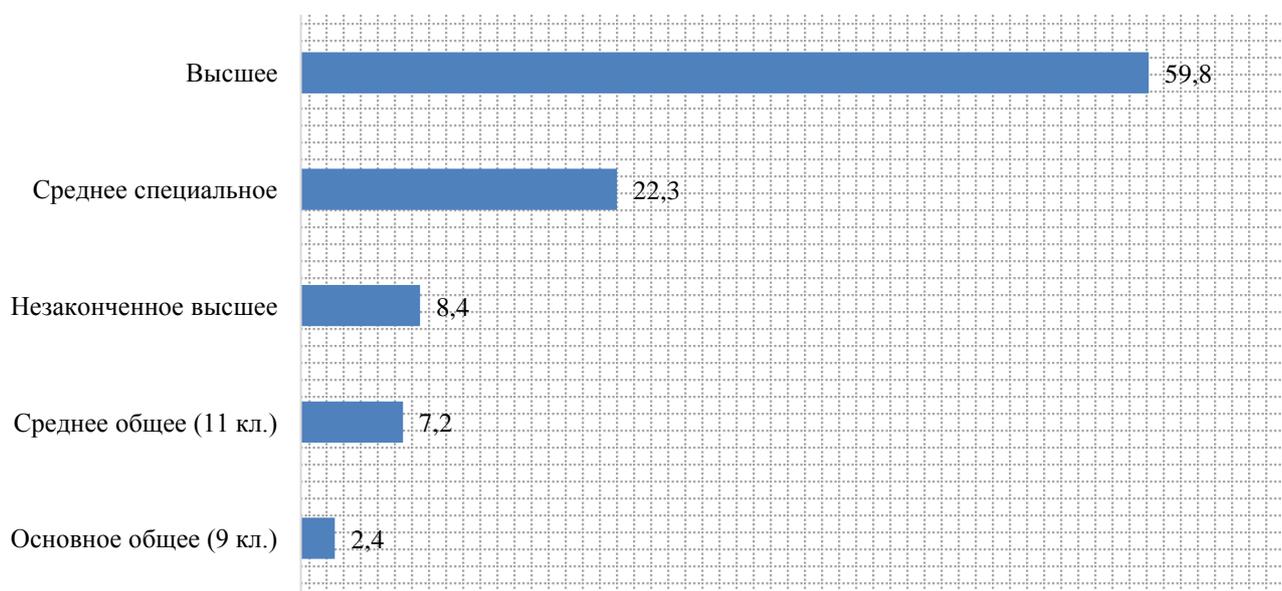
Информация о респондентах, пользующихся результатами муниципальных работ<sup>2</sup> несколько отличается в процентном соотношении от группы респондентов – потребителей муниципальных услуг в части организации мероприятий по охране окружающей среды. Так, среди 250 интервьюируемых, попавших в выборку исследования – 46,4% мужчин и 53,6% женщин. Половозрастная характеристика респондентов представлена ниже (Рис. 7).

<sup>2</sup> «Обеспечение уровня благоустроенности территорий общего пользования, сохранение текущего состояния уровня зеленых насаждений», «Обеспечение лесного законодательства, выявление нарушений и принятие мер в соответствии с законодательством», «Осуществление мероприятий в области использования лесов, включая организацию и развитие туризма и отдыха в лесах», «Ликвидация несанкционированных свалок в промышленных районах и местах общего пользования».



*Рис. 7. Половозрастная характеристика интервьюируемых, в %*

Более половины респондентов имеют высшее профессиональное образование и состоят в законном браке. Практически каждый четвертый участник опроса<sup>3</sup> получил среднее специальное образование (22,3%), и в совокупности 9,6% респондентов выбрали варианты ответов: «основное общее» и «среднее общее образование» (Рис. 8, рис. 9).



*Рис. 8. Образование респондентов, в %*

<sup>3</sup> Из числа респондентов, участвовавших в оценке результатов муниципальных работ.

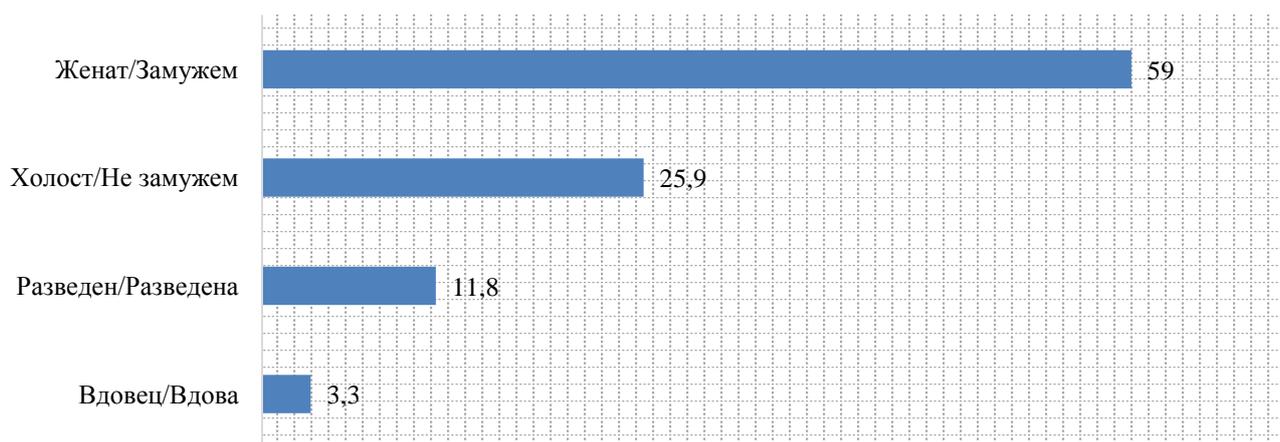


Рис. 9. Семейное положение респондентов, в %

Находятся на пенсии 12,9% опрошенных. Среди участников опроса 11,2% тех, кто трудится в сфере услуг, торговли, в транспортной сфере, по 10,4% – специалисты в области науки, образования и здравоохранения, а также государственные / муниципальные служащие. В сфере нефтедобычи, переработки и геологии трудятся 8% интервьюируемых. В меньшей степени в выборку исследования попали студенты и учащиеся (Рис. 10).



Рис. 10. В какой сфере Вы работаете?, в %

Большинство опрошенных отметили, что живут средне или хорошо, без особых материальных проблем. О трудном материальном положении, при котором приходится на всем экономить, заявили 13,5% интервьюируемых (Рис. 11).



*Рис. 11. Как бы Вы оценили материальное положение Вашей семьи?, в %*

## 2. Оценка качества предоставления муниципальных услуг в части организации мероприятий экологической и эколого-просветительской направленности

Экологическая культура – это личная ответственность человека в отношении окружающей среды, его собственная деятельность, поведение и сознательное ограничение материальных потребностей. Экологическая культура человека является важным фактором устойчивого развития общества.

Одним из критериев определения экологического статуса муниципального образования, является уровень экологической культуры населения. В качестве мониторингового вопроса, респондентам была предложена возможность оценить уровень экологической культуры жителей города Сургута в целом, и своей культуры – в частности.

Более половины опрошенных отметили, что, в целом, в городе средний уровень экологической культуры населения, при этом около трети респондентов указали на то, что он низкий. При сравнении результатов исследований последних лет, необходимо отметить наличие положительной тенденции в оценках участников опроса, выбравших вариант ответа «высокий» на вопрос: «Как Вы оцениваете уровень экологической культуры населения города в целом?». Так, из года в год наблюдается небольшое увеличение количества ответов по данному варианту. С 2014 по 2017 годы частота выбора варианта ответа «высокий» увеличилась на 3,5%. Вероятнее всего, это связано с набирающей популярность экологическим просвещением горожан (Рис. 12).

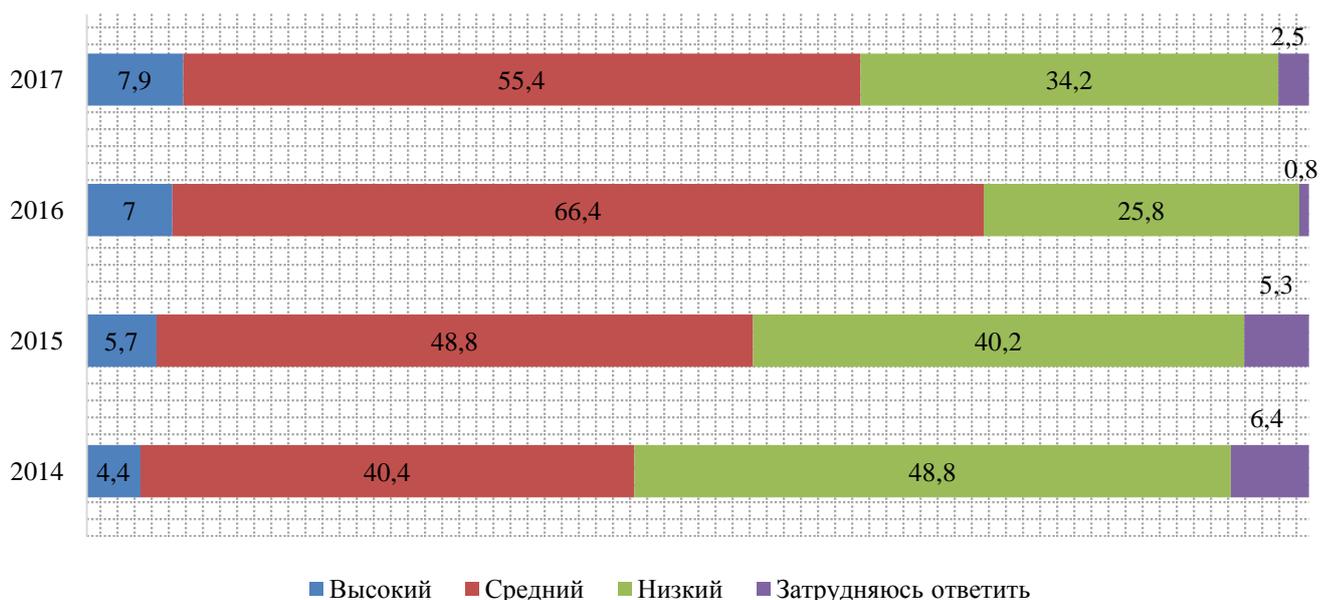


Рис. 12. Как Вы оцениваете уровень экологической культуры населения города в целом?, в динамике 2014 – 2017 гг., в %

Сегодня, как никогда, судьбу природы решает уровень экологической культуры человека и общества, в котором он живет. Общество стоит перед выбором – сохранить планету и выжить или продолжать оказывать давление на природу и, в конце концов, погибнуть. Поэтому охрана окружающей среды, бережение её природных богатств для следующих поколений приобретают всё большую актуальность и значимость.

Для определения уровня экологической культуры сургутян, респондентам был задан вопрос: «Как Вы оцениваете уровень своей экологической культуры?». По-прежнему более половины опрошенных определили уровень своей культуры, как «средний», тогда как треть горожан указали на то, что он «высокий». Стоит обратить внимание, что результаты опроса 2017 года свидетельствуют о значительном снижении частоты выбора данного варианта ответа. Несмотря на то, что треть респондентов в предыдущем вопросе отметили «низкий» уровень экологической культуры в городе, только 6,2% отметили наличие культурного недостатка у себя (Рис. 13).

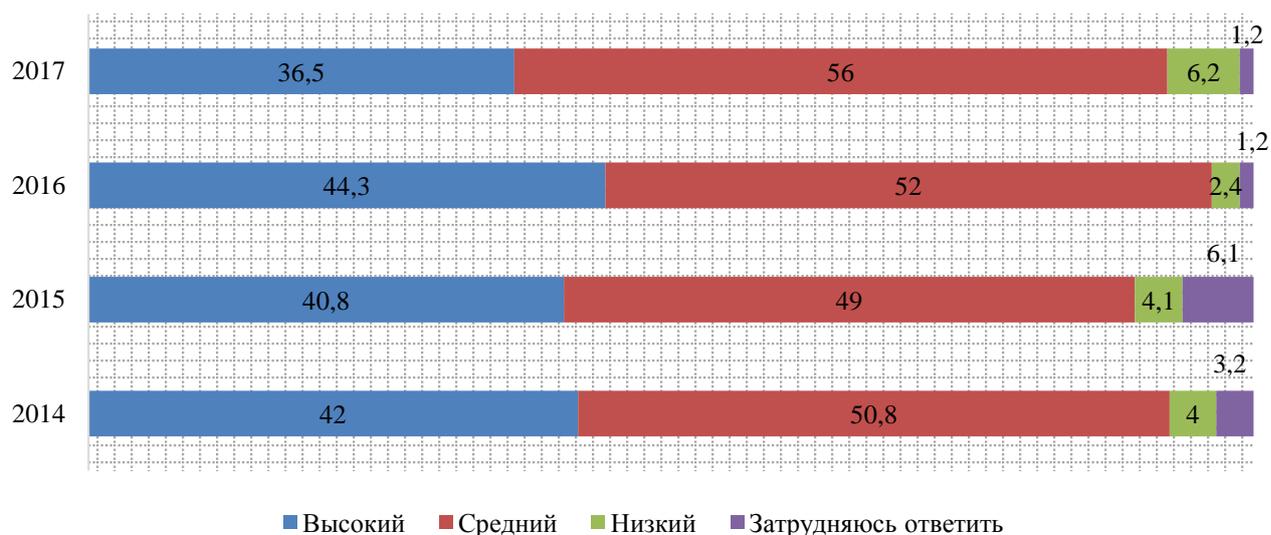


Рис. 13. Как Вы оцениваете уровень своей экологической культуры?, в динамике 2014 – 2017 гг., в%

Безусловно, положительными являются результаты, полученные в вопросе: «В случае если в городе будет организована система раздельного сбора и вывоза мусора, готовы ли Вы осуществлять раздельный сбор отходов (стекло / бумага / пластик / пищевые отходы), образующихся у Вас дома?». 85,7 % опрошенных дали утвердительный ответ. При этом необходимо отметить, что среди тех, кто давал положительный ответ, больше мужчин, чем женщин и респондентов в возрасте 45 – 54 лет (Рис. 14, рис. 15, рис. 16).

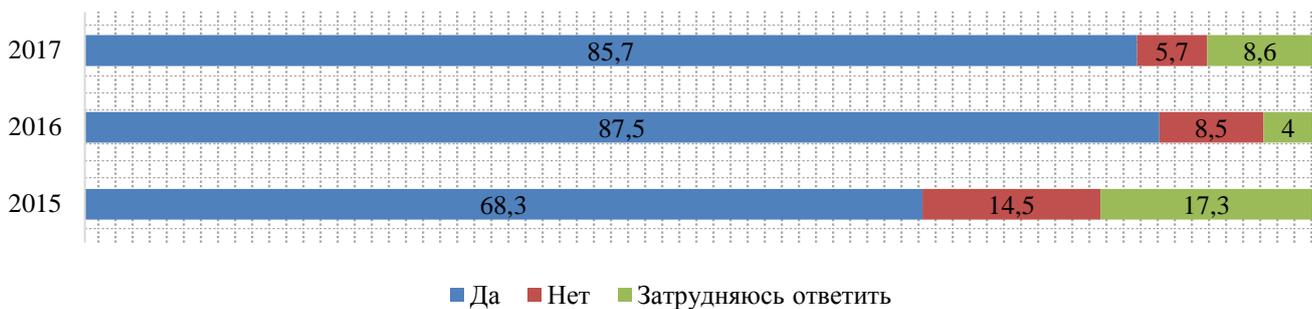


Рис. 14. В случае, если в городе будет организована система разделенного сбора и вывоза мусора, готовы ли Вы осуществлять раздельный сбор отходов (стекло/бумага/пластик/пищевые отходы), образующихся у Вас дома?, в динамике 2015 – 2017 гг., в %

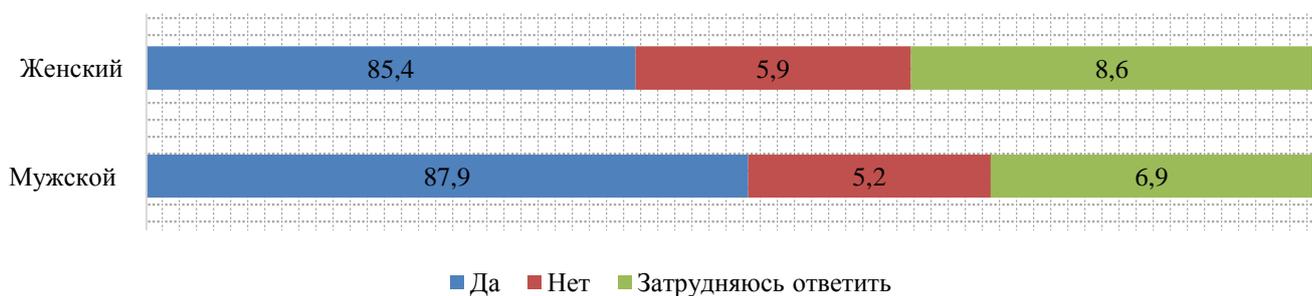


Рис. 15. Парное распределение вопроса: «В случае, если в городе будет организована система разделенного сбора и вывоза мусора, готовы ли Вы осуществлять раздельный сбор отходов (стекло/бумага/пластик/пищевые отходы), образующихся у Вас дома?» с гендерными характеристиками респондентов<sup>4</sup>, в %



Рис. 16. Парное распределение вопроса: «В случае, если в городе будет организована система разделенного сбора и вывоза мусора, готовы ли Вы осуществлять раздельный сбор отходов (стекло / бумага / пластик / пищевые отходы), образующихся у Вас дома?» с возрастными характеристиками респондентов<sup>5</sup>, в %

<sup>4</sup> Распределение ответов по вопросу: «В случае если в городе будет организована система разделенного сбора и вывоза мусора, готовы ли Вы осуществлять раздельный сбор отходов (стекло / бумага / пластик / пищевые отходы), образующихся у Вас дома?» (за 100% берётся каждая гендерная характеристика).

<sup>5</sup> Распределение ответов по вопросу: «В случае если в городе будет организована система разделенного сбора и вывоза мусора, готовы ли Вы осуществлять раздельный сбор отходов (стекло / бумага / пластик / пищевые отходы), образующихся у Вас дома?» (за 100% берётся каждая возрастная категория).

Среди респондентов, отмечавших «высокий» и «средний» уровень своей экологической культуры, 5,9% не готовы осуществлять отдельный сбор мусора. При этом необходимо отметить, что 5,1% респондентов с «низким» уровнем экологической культуры, готовы сортировать бытовые отходы (Рис. 17).

Главными причинами неосуществления отдельного сбора отходов, были названы, отсутствие<sup>6</sup>:

- специальных контейнеров для разных видов мусора (есть только для пластика, и не везде) (13 повторений);
- привычки сортировать мусор (9 повторений);
- времени (5 повторений);
- результата: «кто, и где этот мусор перерабатывает?» (4 повторения);
- помех (4 повторения).

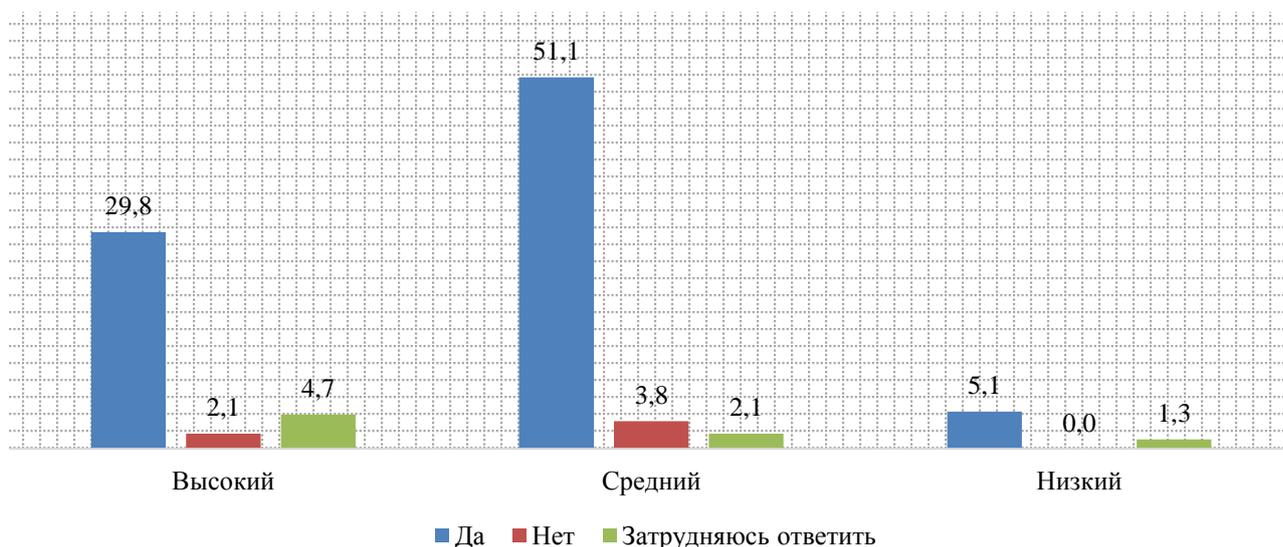


Рис. 17. Парное распределение ответов на вопрос: «В случае, если в городе будет организована система разделенного сбора и вывоза мусора, готовы ли Вы осуществлять отдельный сбор отходов (стекло/бумага/пластик/пищевые отходы), образующихся у Вас дома?» и «Как Вы оцениваете уровень своей экологической культуры?»<sup>7</sup>, в %

Абсолютное большинство участников мероприятий считают, что они (мероприятия) способствуют формированию экологической культуры населения. Не удивительно, что среди них преобладают ответы респондентов с высоким уровнем экологической культуры. При этом необходимо отметить, что среди тех, кто давал положительный ответ, больше респондентов женского пола, нежели мужского и участников опроса в возрасте 35 – 44 лет (Рис. 18, рис. 19, рис. 20, рис. 21).

<sup>6</sup> С полным перечнем ответов респондентов на «открытые», «полузакрытые» вопросы можно ознакомиться в Приложении № 4 к отчету.

<sup>7</sup> Причиной отсутствия среди вариантов ответов, указанных на рис. 17, такой позиции, как: «затрудняюсь ответить», является то, что в ходе опроса, данная позиция не была отмечена ни одним респондентом.

При сравнении результатов двух лет наблюдается снижение процента участия опрошенных, попавших в выборку исследования: в общегородском экологическом субботнике (на 24,4%), в акции «День отказа от транспорта» (на 14,4%). Также наблюдается спад интереса к «Единому дню посадки саженцев» (на 9,4% по сравнению с прошлым годом). Однако, необходимо отметить, что треть респондентов, лично не принимавших участие, имеют представление о результатах проведения данных мероприятий (Рис. 22).

Помимо предоставленного перечня мероприятий, большинство респондентов обозначили в варианте ответа «другое» мероприятие экологической направленности: «Экодети шагают по планете»<sup>8</sup> (15 повторений).

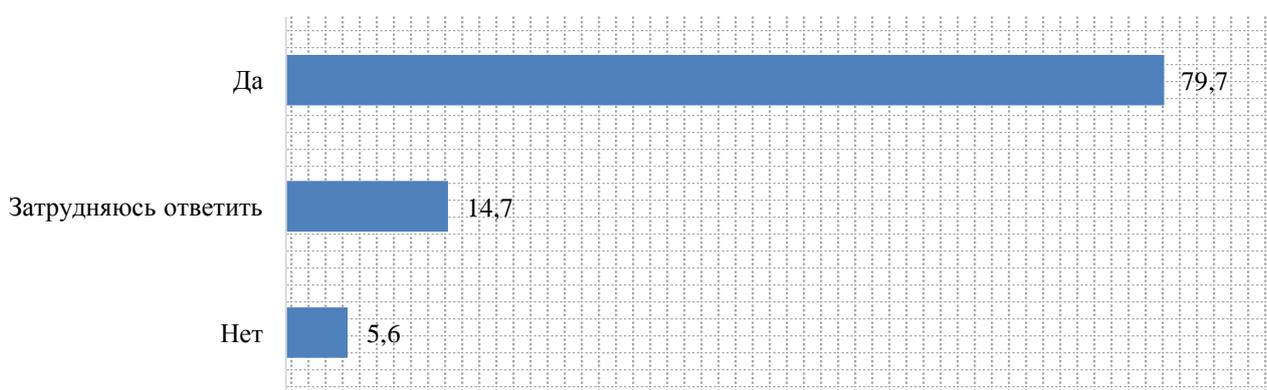


Рис. 18. На Ваш взгляд мероприятие (-я), которое (-ые) Вы посещали, способствует формированию экологической культуры населения?, в %

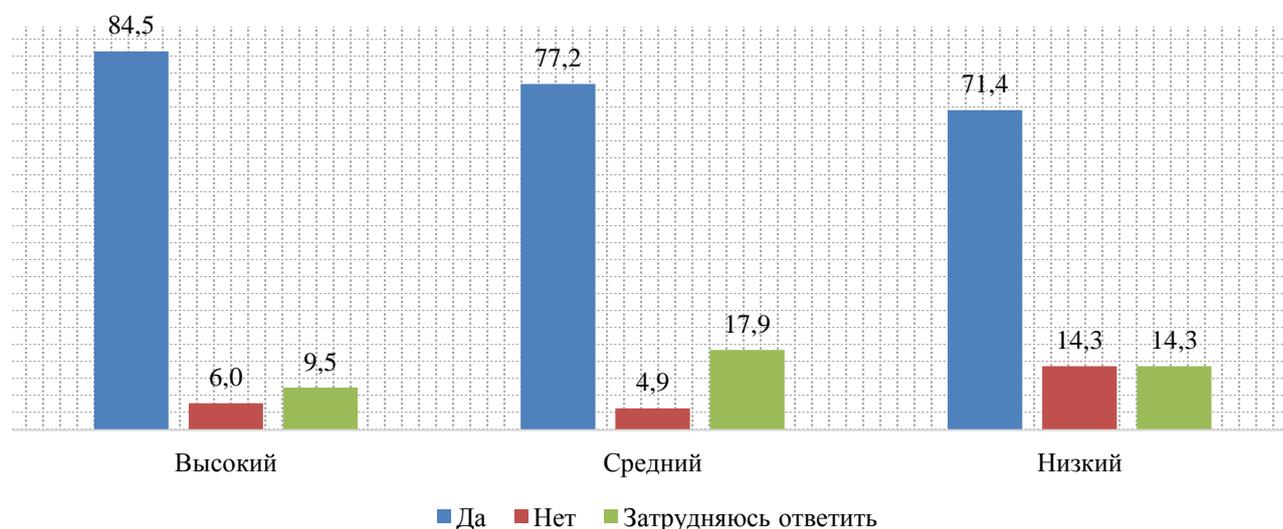


Рис. 19. Парное распределение ответов на вопрос: «На Ваш взгляд мероприятие (-я), которое (-ые) Вы посещали, способствует формированию экологической культуры населения» и «Как Вы оцениваете уровень своей экологической культуры?»<sup>9</sup>, в %

<sup>8</sup> С полным перечнем ответов респондентов на «открытые», «полузакрытые» вопросы можно ознакомиться в Приложении № 4 к отчету.

<sup>9</sup> Причиной отсутствия среди вариантов ответов, указанных на рис. 19, такой позиции, как: «затрудняюсь ответить», является то, что в ходе опроса, данная позиция не была отмечена ни одним респондентом.

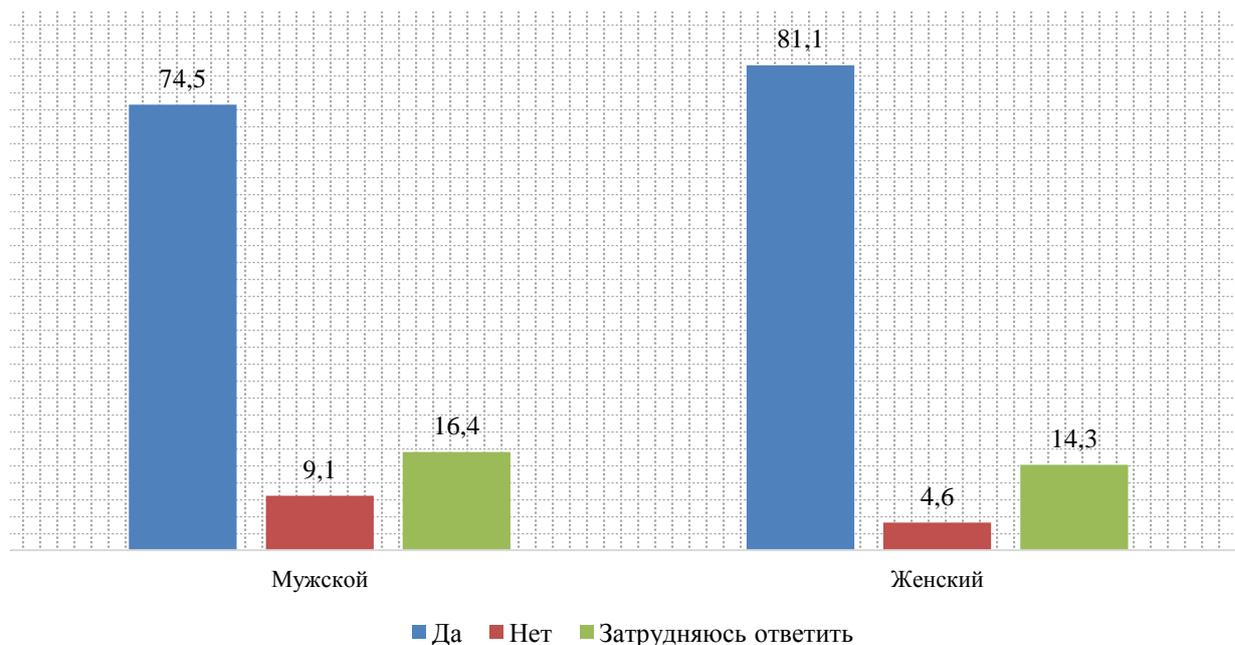


Рис. 20. Парное распределение ответов на вопрос: «На Ваш взгляд мероприятие (-я), которое (-ые) Вы посещали, способствует формированию экологической культуры населения» с гендерными характеристиками респондентов<sup>10</sup>, в%

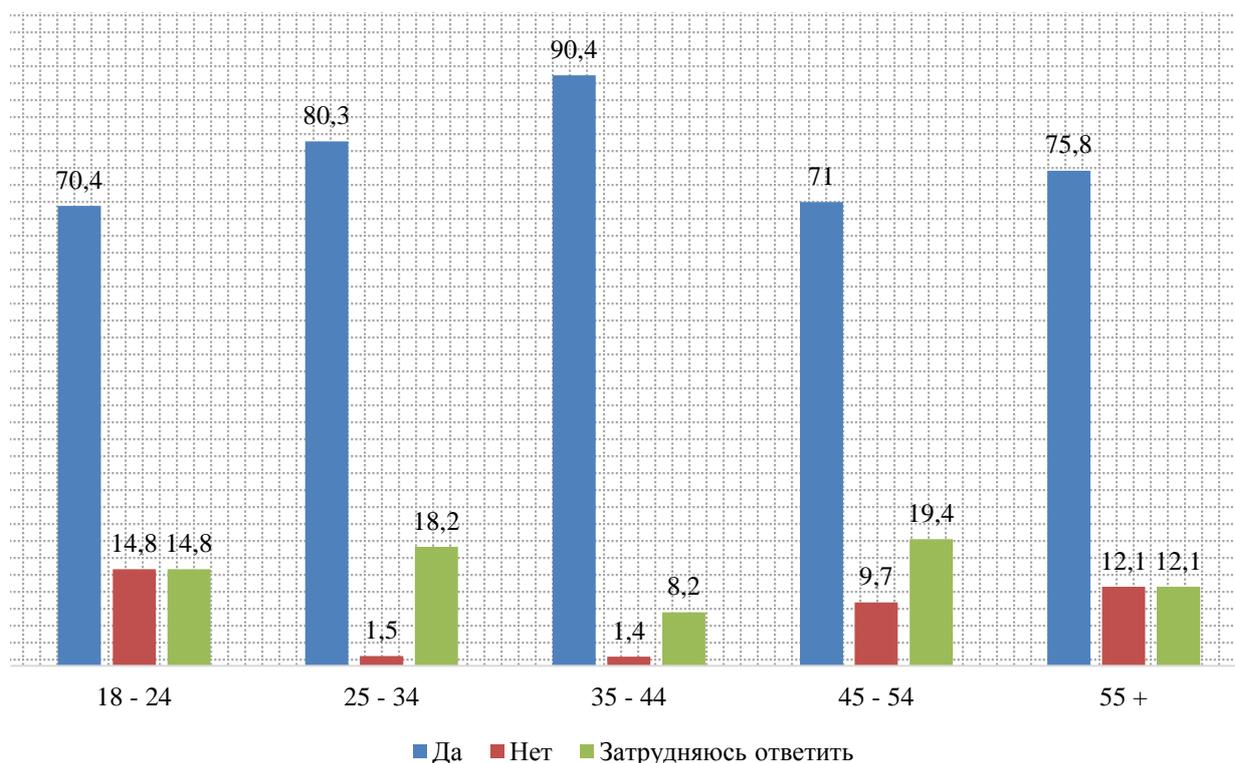


Рис. 21. Парное распределение ответов на вопрос: «На Ваш взгляд мероприятие (-я), которое (-ые) Вы посещали, способствует формированию экологической культуры населения» с возрастными характеристиками респондентов<sup>11</sup>, в%

<sup>10</sup> Распределение ответов по вопросу: «На Ваш взгляд мероприятие (-я), которое (-ые) Вы посещали, способствует формированию экологической культуры населения» (за 100% берётся каждая гендерная характеристика).

<sup>11</sup> Распределение ответов по вопросу: «На Ваш взгляд мероприятие (-я), которое (-ые) Вы посещали, способствует формированию экологической культуры населения?» (за 100% берётся каждая возрастная категория).

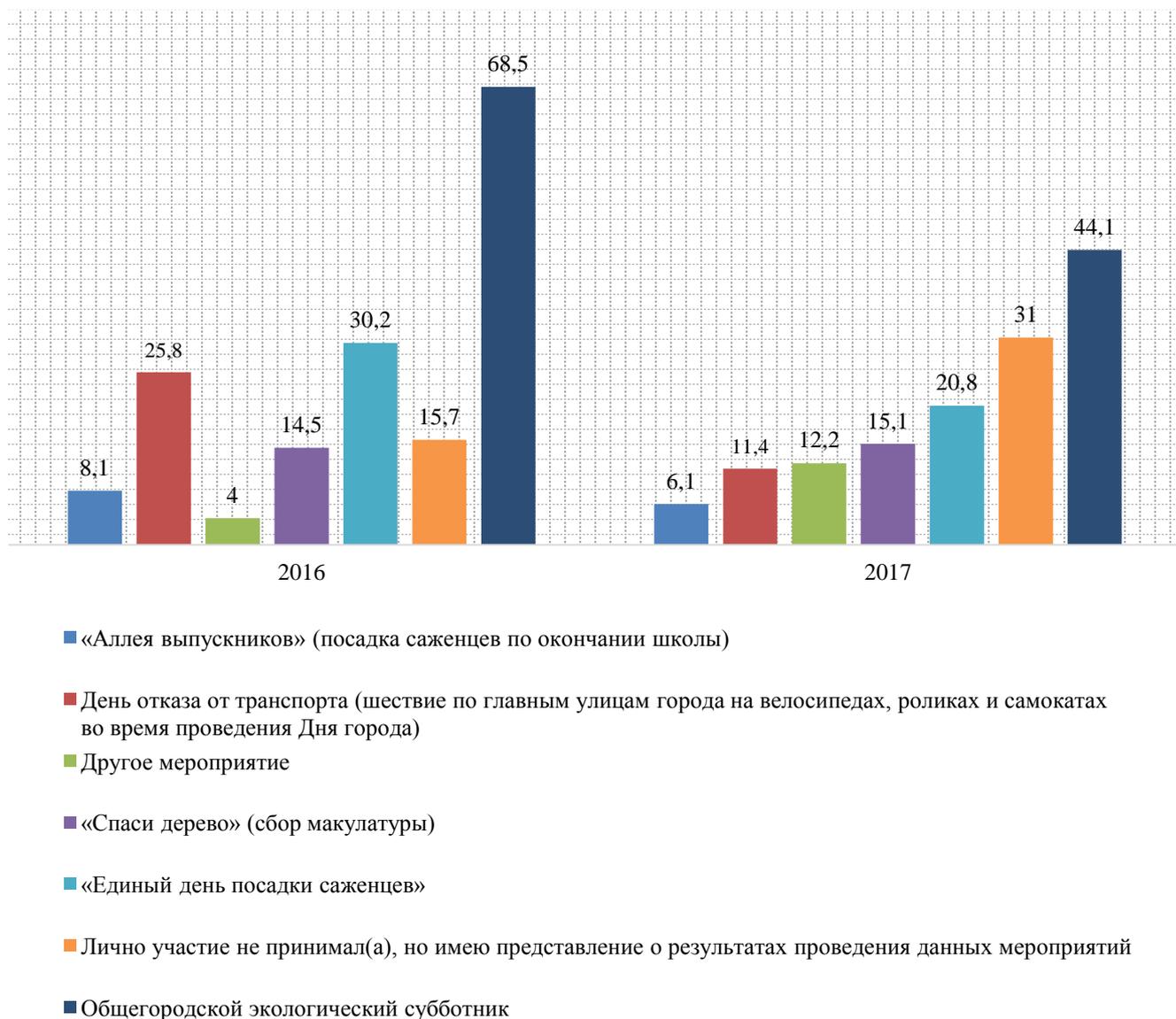


Рис. 22. В каких мероприятиях и акциях экологической направленности Вы принимали участие?<sup>12</sup>, в динамике 2016 – 2017 гг., в %

Большее половины опрошенных считают, что акция «День отказа от транспорта» проводится с целью уменьшения количества выхлопных газов в атмосфере, треть горожан указывают причиной организации мероприятия необходимость «привить людям привычку к здоровому образу жизни». По сравнению с исследованием 2016 года число респондентов, считающих, что акции проводятся для «галочки», увеличилось в 2 раза. Не удивительно, что среди них преобладают ответы респондентов с низким уровнем экологической культуры. Стоит обратить внимание, что среди тех, кто выбрал вариант ответа «для галочки», больше опрошенных мужского пола, нежели женского и респондентов в возрасте от 18 до 24 лет (Рис. 23, рис. 24, рис. 25, рис. 26).

<sup>12</sup> В данном вопросе у каждого респондента была возможность выбрать несколько вариантов ответов.

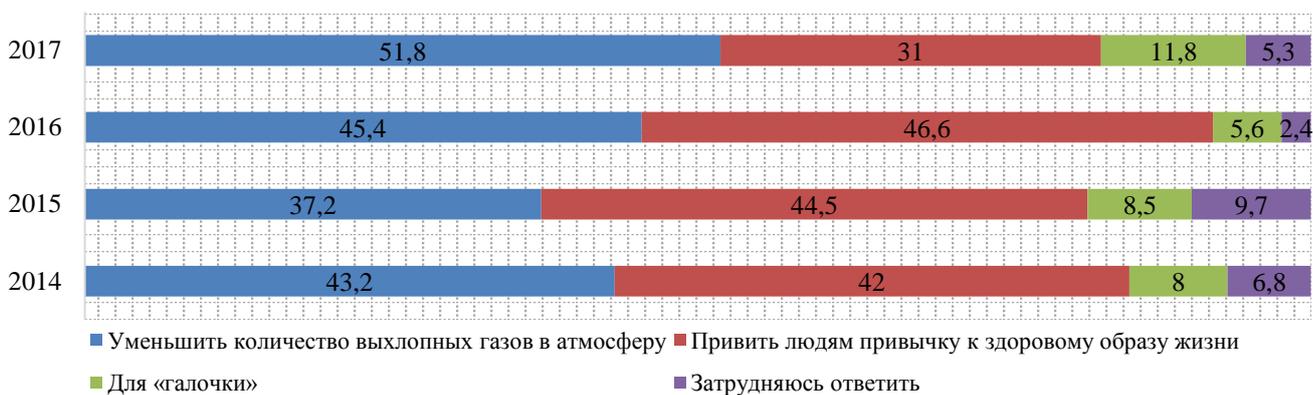


Рис. 23. На Ваш взгляд, с какой целью управлением по природопользованию и экологии ежегодно организовывается акция «День отказа от транспорта?», в динамике 2014 – 2017 гг., в %

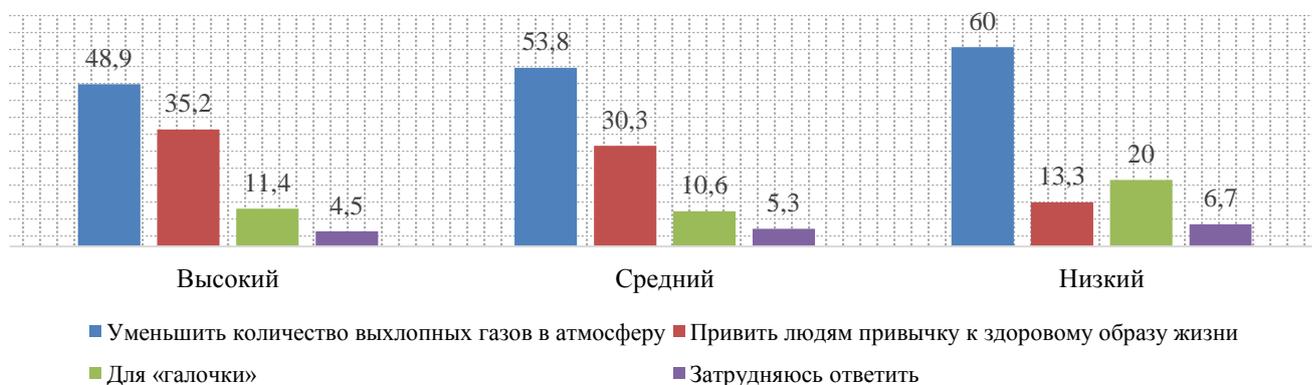


Рис. 24. Парное распределение ответов на вопрос: «На Ваш взгляд, с какой целью управлением по природопользованию и экологии ежегодно организовывается акция «День отказа от транспорта?»» и «Как Вы оцениваете уровень своей экологической культуры?<sup>13</sup>», в %

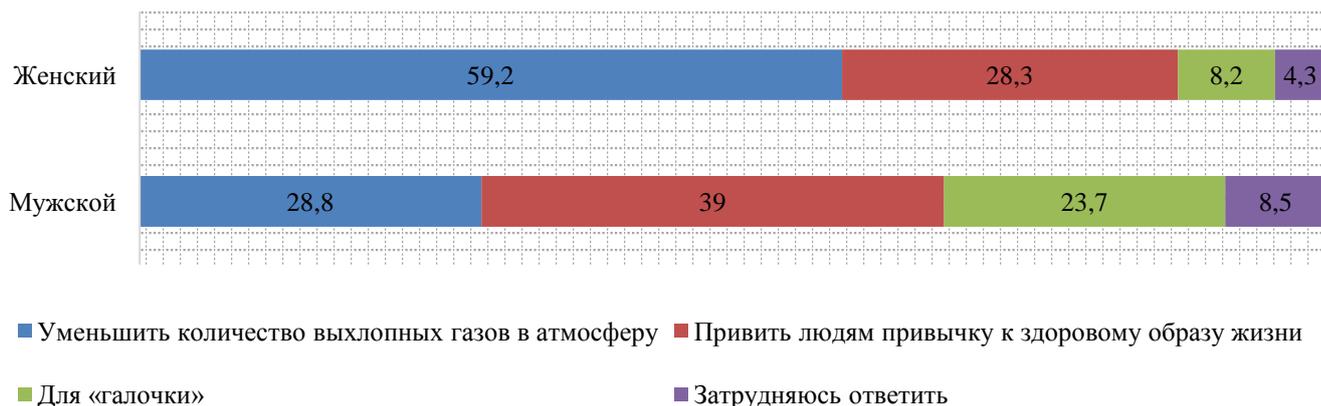


Рис. 25. Парное распределение ответов на вопрос: «На Ваш взгляд, с какой целью управлением по природопользованию и экологии ежегодно организовывается акция «День отказа от транспорта?»» с гендерными характеристиками респондентов<sup>14</sup>, в %

<sup>13</sup> Причиной отсутствия среди вариантов ответов, указанных на рис. 24, такой позиции, как: «затрудняюсь ответить», является то, что в ходе опроса, данная позиция не была отмечена ни одним респондентом.

<sup>14</sup> Распределение ответов по вопросу: «На Ваш взгляд, с какой целью управлением по природопользованию и экологии ежегодно организовывается акция «День отказа от транспорта?»» (за 100% берётся каждая гендерная характеристика).

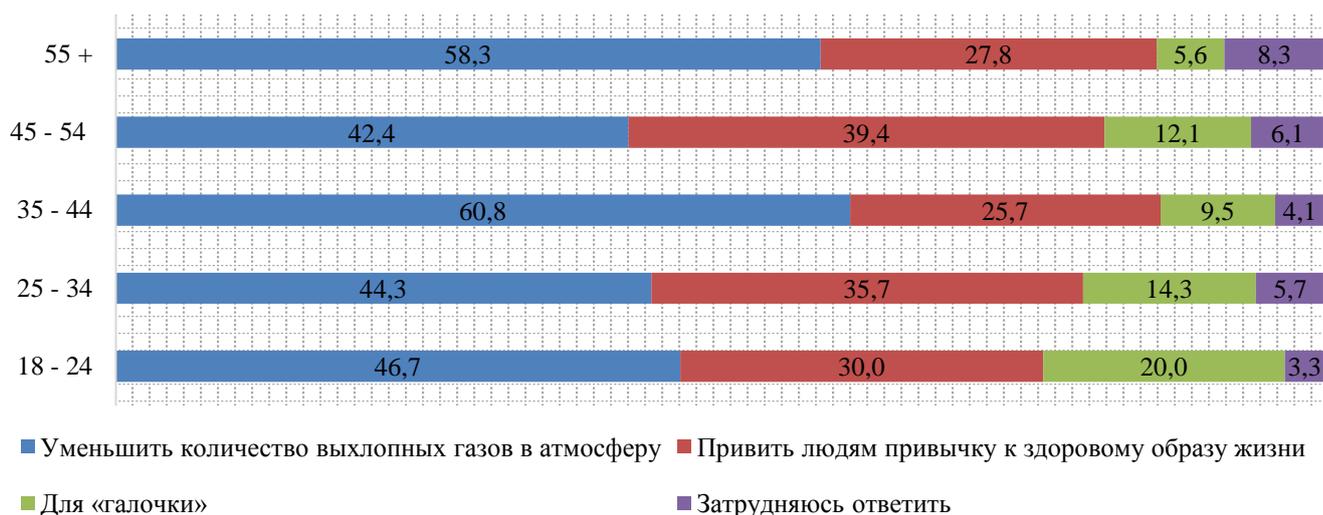


Рис. 26. Парное распределение ответов на вопрос: «На Ваш взгляд, с какой целью управлением по природопользованию и экологии ежегодно организовывается акция «День отказа от транспорта?» с возрастными характеристиками респондентов<sup>15</sup>

При оценке социальной значимости акции «Спаси дерево» выявлено, что 47% респондентов считают необходимым проведение этого мероприятия в городе. При этом их количество снизилось на 9,2%. Обратная динамика наблюдается в отношении ответов: «Нужно, если собранная макулатура будет переработана». О том, что в данной акции нет необходимости, заявили 1,6% анкетированных (Рис. 27).

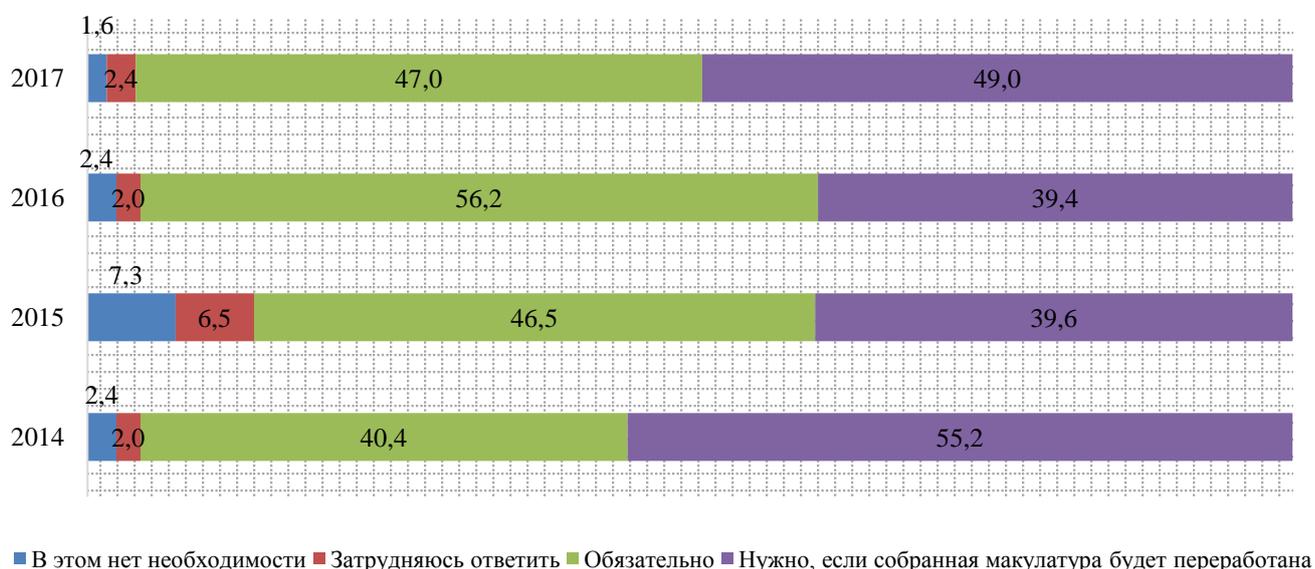


Рис. 27. Как Вы считаете, нужно ли проводить в городе акцию «Спаси дерево» (сбор макулатуры)?, в динамике 2014 – 2017 гг., в %

<sup>15</sup> Распределение ответов по вопросу: «На Ваш взгляд, с какой целью управлением по природопользованию и экологии ежегодно организовывается акция «День отказа от транспорта?»» (за 100% берётся каждая возрастная категория).

Большее половины респондентов уверены в необходимости привлечения горожан к посадке деревьев, так как это учит бережно относиться к природе, тогда как четверть опрошенных считают, что «посадки должны осуществлять профессионалы». Абсолютное большинство горожан, попавших в выборку, считают, что дальнейшее проведение в городе экологических акций будет целесообразным. О том, что проведение акций «не имеет смысла», заявили лишь 1,6% опрошенных (Рис. 28, рис. 29).

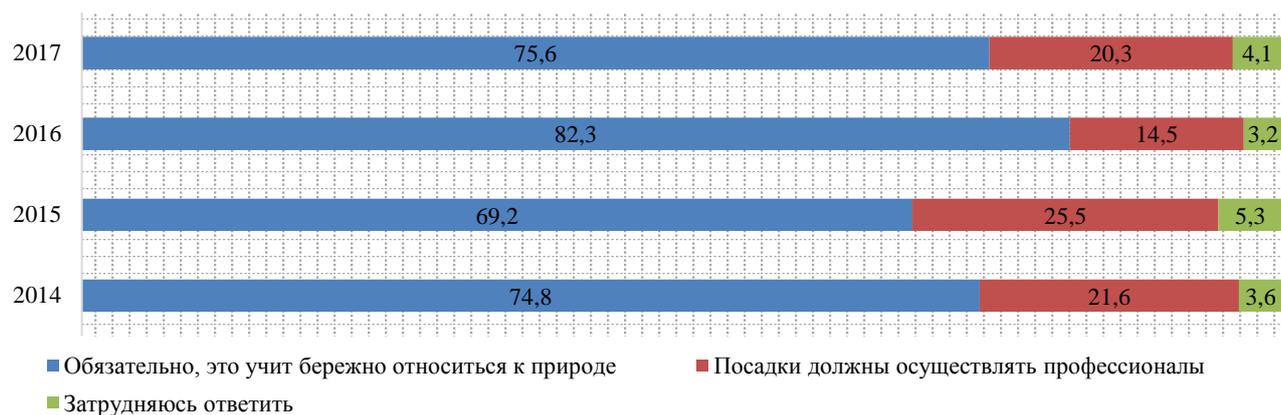


Рис. 28. Как Вы считаете, нужно ли привлекать горожан к посадкам саженцев в городе?, в динамике 2014 – 2017 гг., в %



Рис. 29. Как Вы считаете, целесообразно ли дальнейшее проведение в городе экологических акций? (субботники, «День отказа от транспорта», «Единый день посадки саженцев», акция по сбору макулатуры), в %

Более 73% респондентов выбрали вариант ответа «лично участие не принимал (а), но имею представление о результатах проведения данных мероприятий», отвечая на вопрос: «В каких конкурсах эколога – просветительской направленности Вы (либо Ваши дети) принимали участие?». Стоит обратить внимание, что среди тех, кто выбрал данный вариант ответа, больше женщин (76,1%), чем мужчин (67,9%) и опрошенных старшей возрастной категории (55+). Среди представленных вариантов конкурсов, чаще всего назывались: городской конкурс «Экодети шагают по планете» (12%) и городской конкурс «Цветы –

подарок Сургуту» (6,4%) (Рис. 30). Помимо альтернативных вариантов ответов, респондентами были обозначены в варианте ответа «другое» такие наименования, как: «субботник» (4 повторения), «Библионочь – 2017» и «подкормка животных и насекомых (птиц, муравьев и собак)» (по 2 повторения)<sup>16</sup>.



Рис. 30. В каких конкурсах эколого-просветительской направленности Вы (либо Ваши дети) принимали участие?<sup>17</sup>, в %

Более половины опрошенных указали на недостаточность в городе мероприятий, направленных на формирование экологической культуры. Треть участников анкетирования выбрали вариант «да достаточно» при ответе на вопрос: «По Вашему мнению, достаточно ли в городе мероприятий, направленных на формирование экологической культуры?». В сравнении с 2016 годом в два раза выросло число горожан, которые затруднились ответить на вопрос (Рис. 31).

Необходимо обратить внимание, что абсолютное большинство респондентов, которые указывают на достаточность / недостаточность проводимых мероприятий, направленных на формирование экологической культуры, лично не принимали участие и лишь имеют представление о результатах их проведения (Рис. 32).

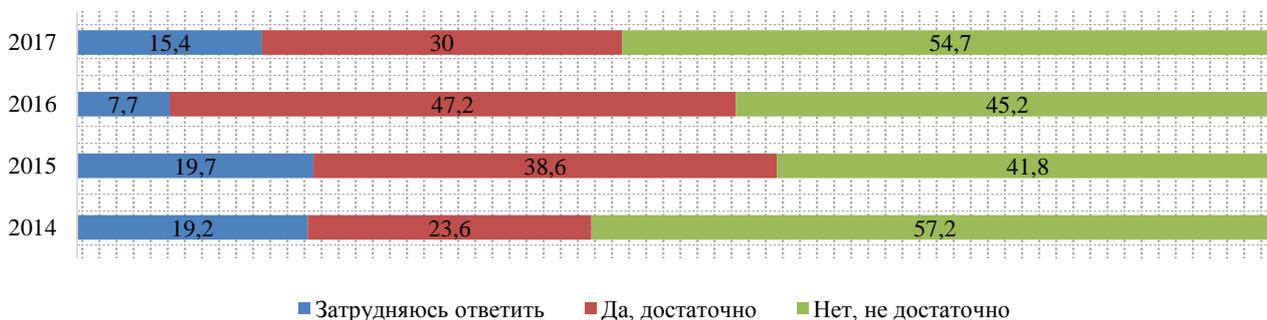


Рис. 31. По Вашему мнению, достаточно ли в городе мероприятий, направленных на формирование экологической культуры?, в динамике 2014 – 2017 гг., в %

<sup>16</sup> С полным перечнем ответов респондентов на «открытые», «полузакрытые» вопросы можно ознакомиться в Приложении № 4 к отчету.

<sup>17</sup> В данном вопросе у каждого респондента была возможность выбрать несколько вариантов ответов.

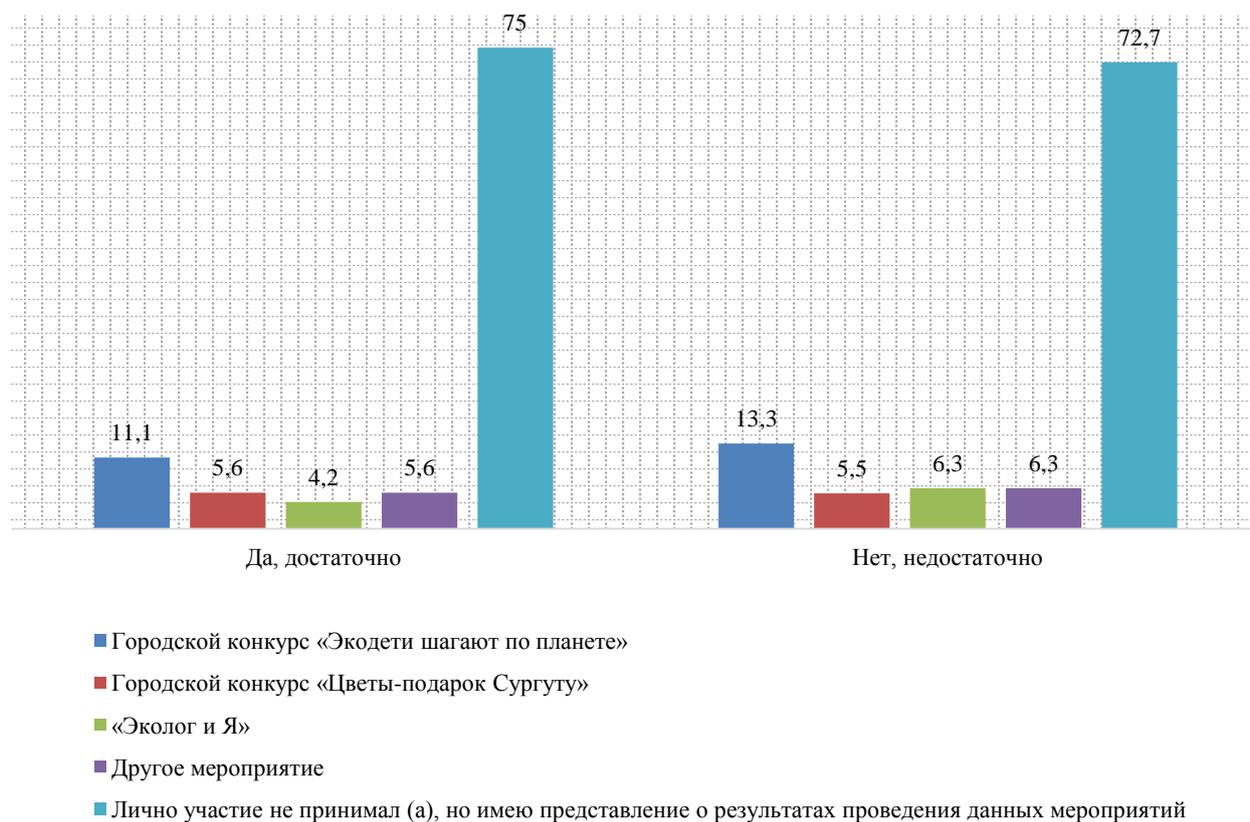


Рис. 32. Парное распределение ответов на вопрос: «В каких конкурсах эколого-просветительской направленности Вы (либо Ваши дети) принимали участие?» и «По Вашему мнению, достаточно ли в городе мероприятий, направленных на формирование экологической культуры?<sup>18</sup>», в %

Анализ результатов исследования показывает, в целом, сохранение положительной динамики в ответах респондентов, в части проведения эколого-просветительских мероприятий, в том числе и их влияния на повышение уровня экологической культуры населения. Так, по мнению абсолютного большинства опрошенных, участие в природоохранных акциях способствует повышению уровня экологической культуры. Не согласны с данным утверждением лишь 2,8% опрошенных. Затруднившихся ответить на данный вопрос в 2017 году в два раза больше чем в 2016 году (Рис. 33).

При этом сохраняется тенденция высокой оценки собственной значимости горожан в экологическом просвещении населения и возложения ответственности на Администрацию города. Чуть больше 50% опрошенных считают ответственными за экологическое просвещение, в первую очередь, самих горожан, 48,6% – Администрацию города, 41,7% – общеобразовательные учреждения. Треть респондентов отметили необходимость участия средств массовой информации в экологическом воспитании населения (Рис. 34).

<sup>18</sup> Причиной отсутствия среди вариантов ответов, указанных на рис. 32, такой позиции, как: «затрудняюсь ответить», является то, что в ходе опроса, данная позиция не была отмечена ни одним респондентом.



Рис. 33. На Ваш взгляд, способствует ли повышению уровня экологической культуры непосредственное участие населения в практических природоохранных акциях?, в динамике 2015 – 2017 гг, в %

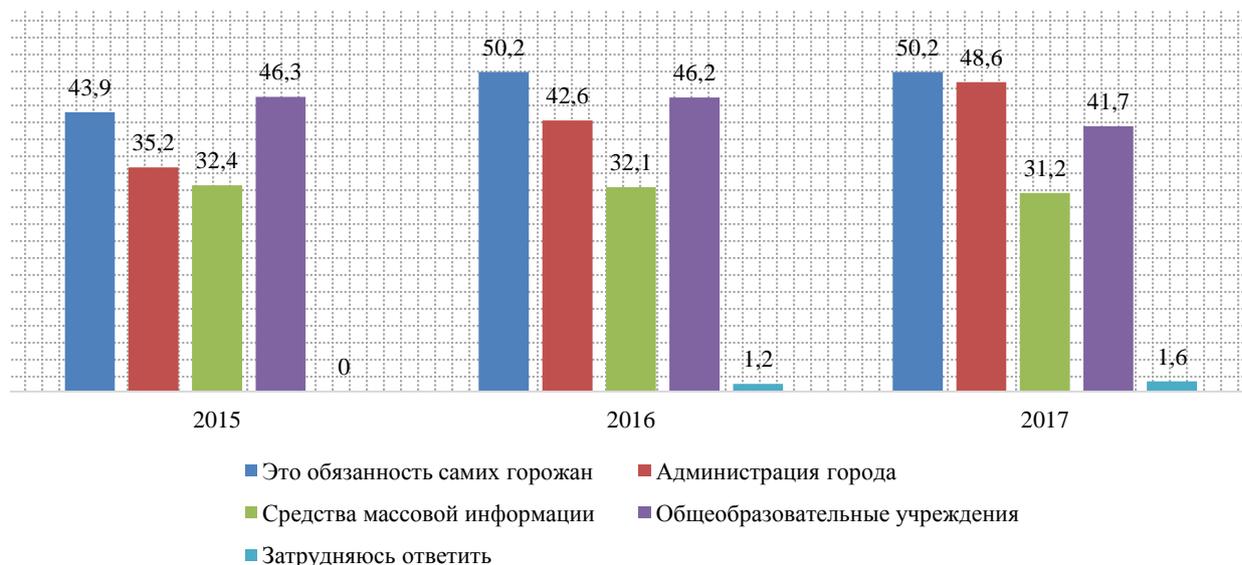


Рис. 34. Кто, по Вашему мнению, должен заниматься экологическим просвещением населения?<sup>19</sup>, в динамике 2015 – 2017 гг., в %

Среди мер, которые могли бы поспособствовать повышению уровня экологической культуры, экологического образования сургутян, чаще всего анкетированными отмечались такие предложения, как<sup>20</sup>:

**- необходимость ужесточения административных наказаний и необходимость исполнительного производства Кодекса административных правонарушений:** «штраф за мусор», «штрафы за выгул собак в неположенном месте», «штрафы за несоблюдение экологической культуры и материальное

<sup>19</sup> В данном вопросе у каждого респондента была возможность выбрать несколько вариантов ответов.

<sup>20</sup> С полной версией ответов респондентов на «открытые», «полузакрытые» вопросы можно ознакомиться в Приложении № 4 к отчету.

поощрение за соблюдение», «штрафы, причём большие, например, к тем, кто выкидывает мусор из окон, кто выгуливает собак и не убирает за ними», «штрафы: за выброс БО в неположенных местах; за выброс строительного мусора в контейнер БО и за выброс мусора в природных местах и т.д.», «штрафы за выгул собак, но реально, а не на доске объявлений», «ужесточение штрафов за несоблюдение правил», «нужно начать с воспитания родителей, штрафы (россияне только такие методы понимают)», «очень много зависит от жителей города, надо больше работать с жителями города, ввести за нарушение наказания, разъяснительные беседы» (26 повторений);

**- необходимость просветительской деятельности в СМИ и через технические средства оповещения (мониторы, установленные в местах массового пребывания людей):** «плакаты, с рекомендациями: как беречь природу, спасибо что не бросили жвачку», «наглядная и доступная информация о том, что «Я» могу делать (даже малейшие шаги) для сохранения природы, например плакаты», «правильная пропаганда», «привлечение средств массовой информации», «побольше рассказывать об экологических катастрофах и их последствиях, путём просвещения», «реклама в СМИ «Сохраним землю чистой», «результативность акций, результативность – шире освещать акции, сохранять уже сделанное, активное участие Администрации города: финансовая часть», «информационные стенды», «более широкое оповещение горожан о проведении таких акций», «большая информированность о денежных мероприятиях, т.к. о некоторых узнаешь, когда они проведены», «больше внимания экологическому просвещению с примерами», «информирование и активное вовлечение горожан», «СМИ, привлечения внимания: моральное, материальное поощрение», «лучше информировать о проводимых акциях и мероприятиях» (21 повторение);

**- необходимость проведения массовых экологических мероприятий с своевременным освещением в СМИ:** «городские и школьные мероприятия», «донесение до населения информации о времени и месте мероприятий, проходящих в городе. Привлечение школьников», «мероприятия, направленные на экологическое образование», «массовые мероприятия экологической направленности, мероприятия через сеть интернет, а также телевидение», «образовательные мероприятия, практические мероприятия», «правильно организованные мероприятия по экологии», «проведение экологических мероприятий с участием населения», «тематические мероприятия. В первую очередь, беседы со школьниками», «больше мероприятий с подрастающим поколением, в том числе и от имени образовательных учреждений, проведение субботников» (14 повторений);

**- необходимость проведения масштабных городских экологических акций:** «больше простых, доступных, несложных, даже маленьких акций – шажков

для жителей города, все начинается с малого», «дополнительные акции по экологии. Акции, которые устраивает работодатель», «больше проводить практических природоохранных акций. Беседовать с детьми в садах школах о бережном отношении к природе, чтоб они не ломали деревья. Осенью посадила возле дома 3 сосны, весной они стояли зелёные за зиму не погибли, я уехала, когда вернулась, деревьев нет, всё выдрали, было очень обидно. Это же не взрослые сделали, конечно дети в возрасте 12 – 14 лет. Их надо учить, чтоб не губили природу», «организовывать акции «Чистый дом». Акции по вывозу мусора из леса, на очистке лесов от мусора, лекции авторитетных учёных, специалистов», «проведение экологических акций и экологических проектов», «проведение различных акций, конкурсов мероприятий по экологическому просвещению» (14 повторений);

**- необходимость экологического воспитания в семье и в дошкольных образовательных учреждениях:** «воспитание в семье. Для детей – привычка с детства, приучение к тому, что мусор нужно выбрасывать, природу любить», «если сами родители будут прививать это понятие детям», «вести пропагандистские беседы в детских садах», «если это не было привито в детстве на личном примере родителей, все попытки – всего лишь бесполезное сотрясение воздуха», «начинать воспитание с детских садов, школа совместно с родителями», «личный пример родителей, соседей, коллег, окружающих людей», «личный пример каждого», «личный пример родителей и педагогов», «пример родителей, своими действиями показывающих детям, как надо относиться к природе», «принудительные, семейные мероприятия» (19 повторений);

**- необходимость экологической пропаганды в общеобразовательных и высших образовательных учреждениях:** «школьные мероприятия для детей», «уроки по экологии в школе, ежегодные мероприятия в городе с привлечением городских жителей», «ввод в школьную программу отдельного факультатива об экологической культуре севера», «вести пропагандистские в школах и высших заведениях», «учить молодое поколение бережному отношению к природе», «просвещение в экологической области должно быть с раннего возраста, причём усиленное (иначе «вдолбить» более взрослой категории будет бессмысленно) (должна быть совесть без этого тоже не достичь успеха). Приобщение к экологическому воспитанию детей со школьной скамьи», «совместны уборки, посадки, привлечение детей с детского возраста» (11 повторений).

Расчетная оценка удовлетворенности потребителей качеством оказываемых муниципальных услуг, по итогам проведенного социологического исследования, составляет:

**- «Привлечение населения города Сургута к природоохранной и эколого-просветительской деятельности, направленной на снижение уровня**

**загрязнения городских территорий» - 61<sup>21</sup>**, что соответствует значению – «достаточный уровень удовлетворённости потребителей (населения) качеством оказываемых муниципальных услуг (выполняемых работ)»;

- **«Организация мероприятий экологической направленности, способствующей формированию экологической культуры населения» - 64,63**, что соответствует значению – «достаточный уровень удовлетворённости потребителей (населения) качеством оказываемых муниципальных услуг (выполняемых работ)».

---

<sup>21</sup> «Расчетная оценка удовлетворенности потребителей качеством оказываемой муниципальной услуги рассчитывается на основе вопроса «Удовлетворены ли Вы качеством муниципальной услуги?» с вариантами ответов «удовлетворен полностью», «скорее удовлетворен, чем не удовлетворен», «удовлетворен относительно», «скорее не удовлетворен», «не удовлетворен», «затрудняюсь ответить» по следующей формуле:

$$РОСО = \frac{(1 \times УП) + (0,75 \times СУН) + (0,50 \times УО)}{(УП + СУН + УО + СН + НУ)} \times 100\%, \text{ где}$$

РОСО – расчетная оценка удовлетворенности потребителей (населения) качеством оказываемой муниципальной услуги (выполняемой работы) по итогам проведения социологических опросов

УП – численность респондентов, ответивших «Удовлетворён полностью (очень сильно / или эквивалентно оценке 5)»;

СУН – численность респондентов, ответивших «Скорее удовлетворён, чем не удовлетворён (сильно / или эквивалентно оценке 4)»;

УО – численность респондентов, ответивших «Удовлетворён относительно (средне / эквивалентно оценке 3)»;

СН – численность респондентов, ответивших «Скорее не удовлетворён (слабо / эквивалентно оценке 2)»;

НУ – численность респондентов, ответивших «Не удовлетворён (очень слабо / эквивалентно оценке 1)».

Респонденты, выбравшие вариант «Затрудняюсь ответить» в РОСО не учитываются».

### 3. Оценка качества реализации муниципальных работ в сфере природопользования и экологии

#### *Оценка уровня благоустроенности территорий общего пользования*

Конституцией Российской Федерации каждому гражданину нашей страны гарантировано право на благоприятную окружающую среду. Основным законом государства обязывает граждан сохранять природу и окружающую среду и в то же время устанавливает, что деятельность, способствующая укреплению здоровья человека, экологическому и санитарно-эпидемиологическому благополучию, поддерживается и поощряется государством.

На современном этапе общественного развития одним из эффективных средств реализации конституционного права граждан на благоприятную, комфортную окружающую среду является благоустройство территории города, то есть – деятельность по обеспечению ее безопасности, доступности, эстетичности и приспособленности к удобному использованию в соответствии с функциональным назначением.

Абсолютное большинство респондентов (в совокупности вариантов ответов «да, всегда обращаю внимание» и «иногда»), отвечая на вопрос: «Обращаете ли Вы внимание на зелёные насаждения вдоль улиц и магистралей города (газоны, деревья, кустарники, цветники)?», указали на то, что они обращают внимание на зеленые насаждения вдоль улиц и магистралей города и, соответственно, озеленение и цветочное оформление вызывает у них положительные эмоции (Рис. 35, рис. 36, рис. 37).

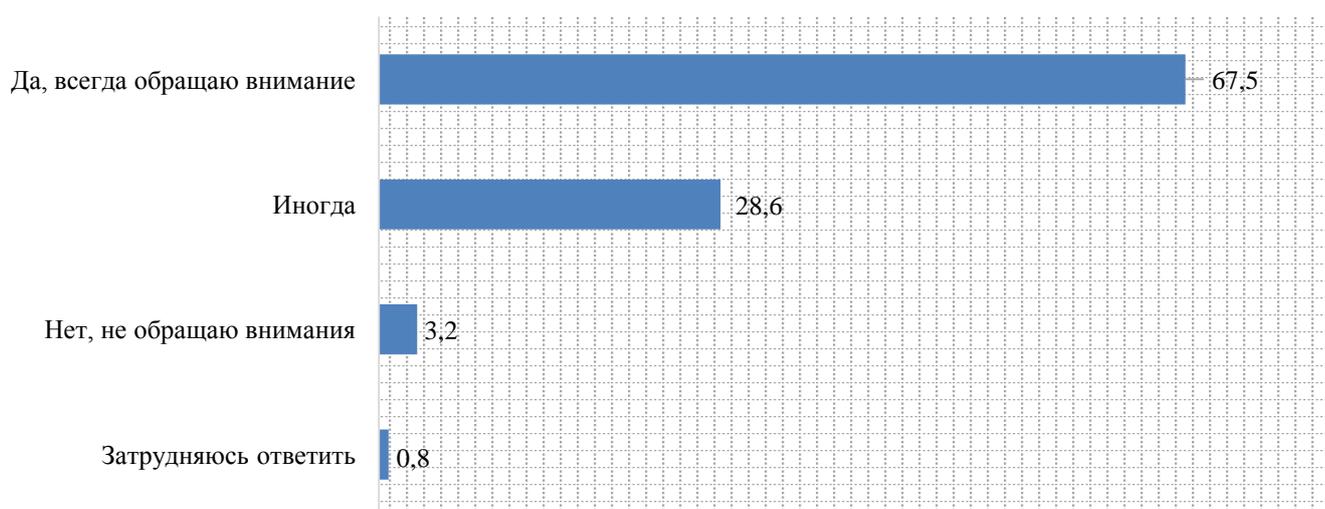


Рис. 35. Обращаете ли Вы внимание на зелёные насаждения вдоль улиц и магистралей города (газоны, деревья, кустарники, цветники)?, в %

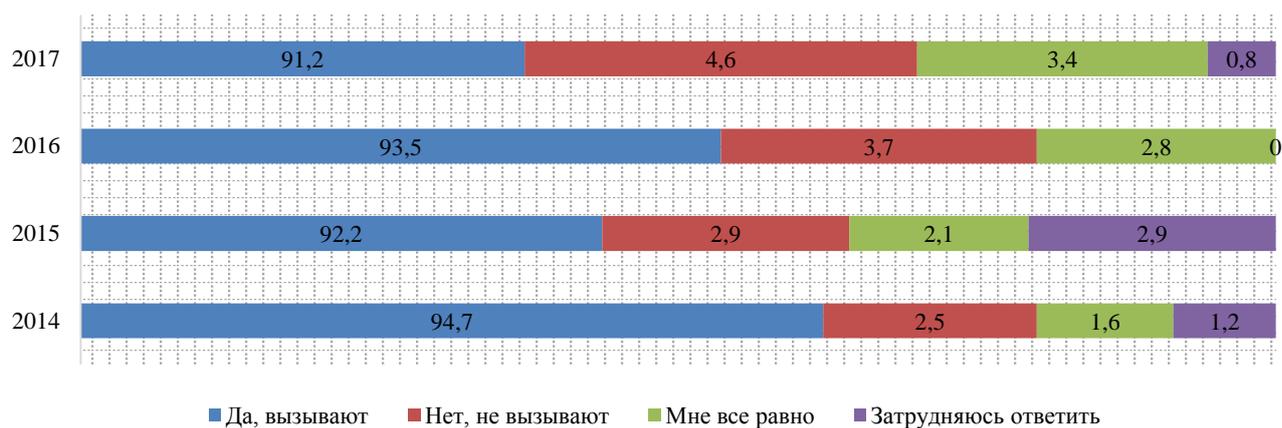


Рис. 36. Вызывают ли у Вас положительные эмоции зеленые насаждения, в динамике 2014 – 2017 гг., в %

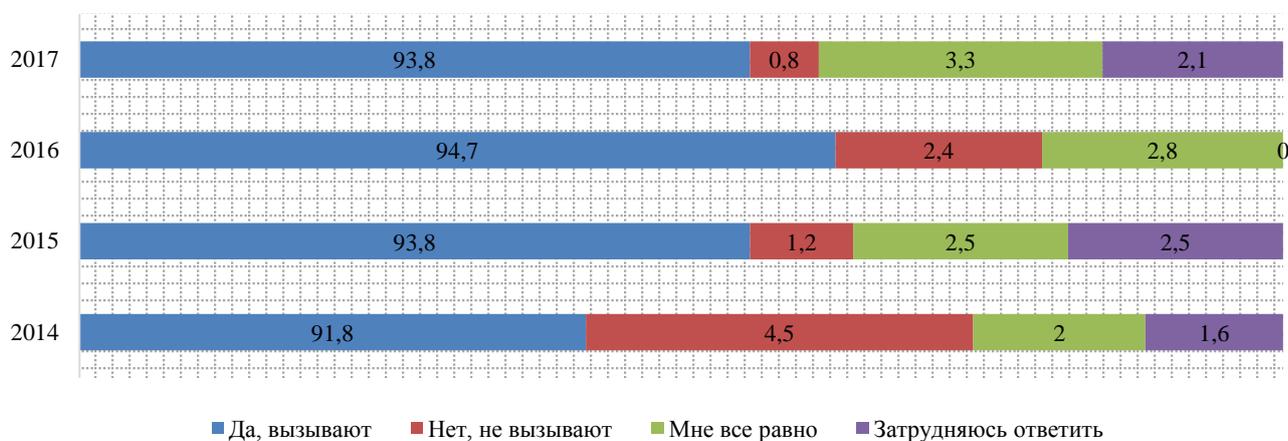


Рис. 37. Вызывают ли у Вас положительные эмоции цветники (например: цветники по ул. Мира, у магазинов «Детский мир», «Ярославна», скверов «Площадь советов», «Мемориал славы»?), высаженные вдоль улиц и тротуаров, в динамике 2014 – 2017 гг., в %

Необходимо отметить, что в условиях интенсивной урбанизации города Сургута, сохранение и развитие элементов природного комплекса, за счет озеленения и цветочного оформления дворов, становится важнейшим фактором формирования комфортной городской среды не только в экологическом, утилитарном, но и в эстетическом отношении. Так, при ответе на вопрос: «Согласны ли Вы со следующим суждением: «Цветочное оформление улиц города и содержание зелёных насаждений, оказывает влияние на восприятие города, является его визитной карточкой, влияет на эмоциональный и психологический фон жителей»?» процент положительного ответа ежегодно варьируются от 89,9% до 98,8% (Рис. 38).

При сравнении Сургута и других муниципальных образований округа, 60,8% респондентов указали на то, «в Сургуте благоустройство лучше» (данный показатель с 2016 года снизился на 9%), 27,8% отметили что, «в Сургуте – так же, как и везде» (процент выбора данного ответа уменьшился на 1,4%). Лишь 2,4%

участников опроса обозначили что «в Сургуте – хуже», чем в других городах ХМАО – Югры (Рис. 39).

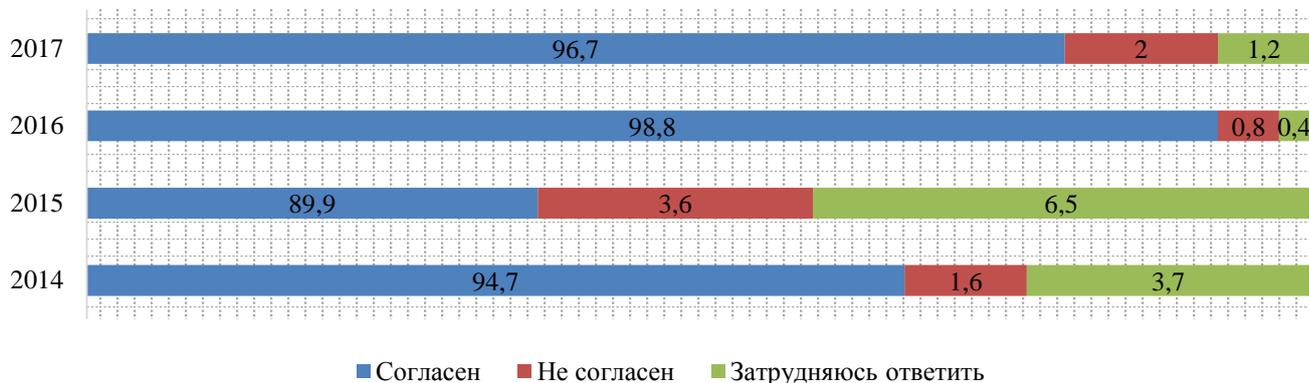


Рис. 38. Согласны ли Вы со следующим суждением: «Цветочное оформление улиц города и содержание зелёных насаждений, оказывает влияние на восприятие города, является его визитной карточкой, влияет на эмоциональный и психологический фон жителей?», в динамике 2014 – 2017 гг., в %

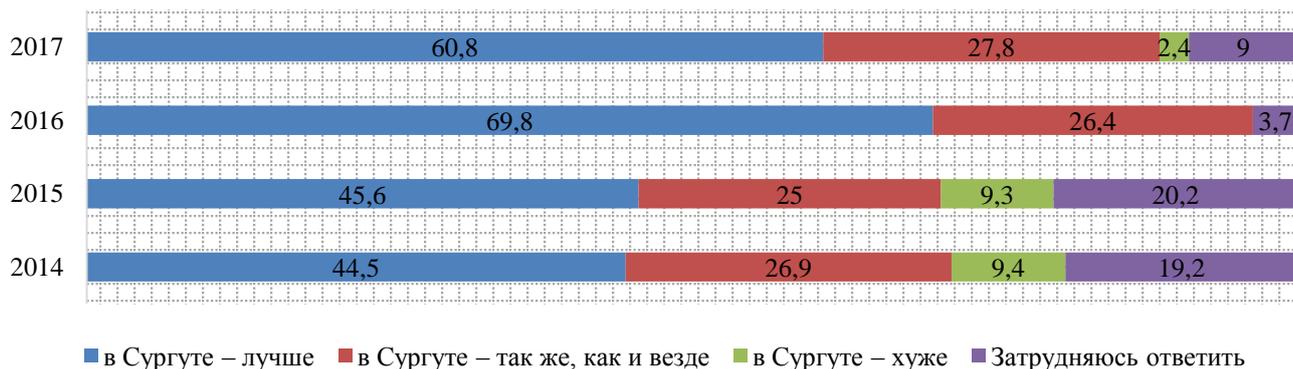


Рис. 39. Как бы вы оценили благоустройство, озеленение, цветочное оформление Сургута по сравнению с другими городами ХМАО-Югры?, в динамике 2014 – 2017 гг., в %

Ежегодно от 71,4% до 83,9% процентов горожан, принимавших участие в опросе, посещают парки и скверы города Сургута. При этом необходимо отметить, что среди тех, кто давал положительный ответ на вопрос: «Посещаете ли Вы парки и скверы г. Сургута, если «да», то какие?», больше мужчин, чем женщин, и респондентов в возрасте от 18 до 24 лет (Рис. 40, рис. 41, рис. 42).

Самыми популярными парками для времяпрепровождения сургутян, по мнению респондентов, являются<sup>22</sup>:

1. Парк «За Саймой» – 104 повторения. Необходимо отметить, что на протяжении последних четырех лет, данный парк занимает лидирующую позицию по предпочтениям респондентов.

<sup>22</sup> С полной версией ответов респондентов на «открытые», «полузакрытые» вопросы можно ознакомиться в Приложении № 3 к отчету.

2. Парк «Кедровый лог» – 60 повторений. Стоит обратить внимание, что в условном рейтинге парков, данный парк на протяжении двух последних лет – на втором месте.

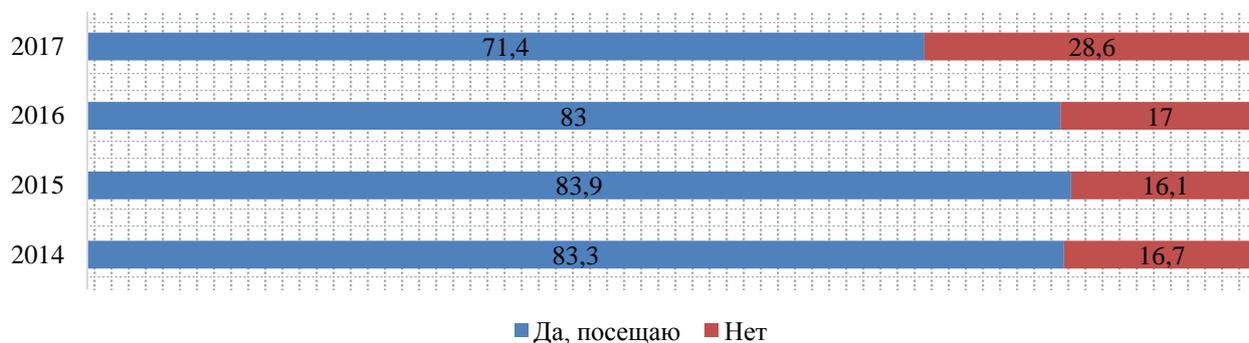


Рис. 40. Посещаете ли Вы парки и скверы г. Сургута, если да то какие?, в динамике 2014 – 2017 гг., в %

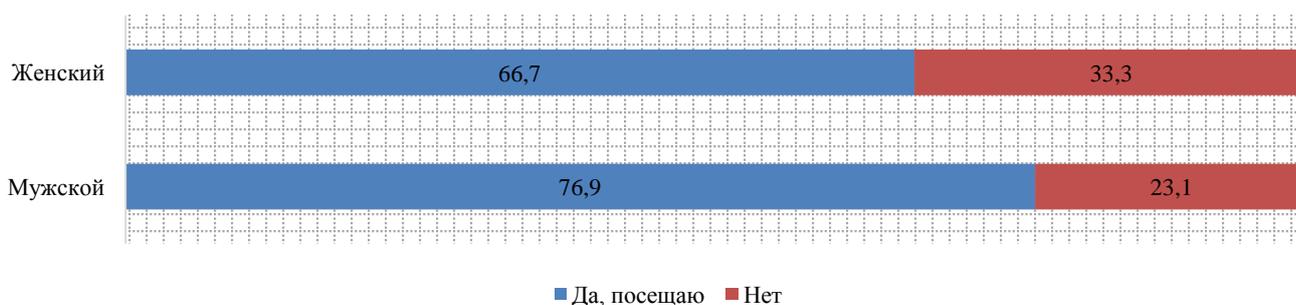


Рис. 41. Парные корреляции ответов на вопрос: «Посещаете ли Вы парки и скверы г. Сургута, если да то какие?» с гендерными характеристиками респондентов, в %

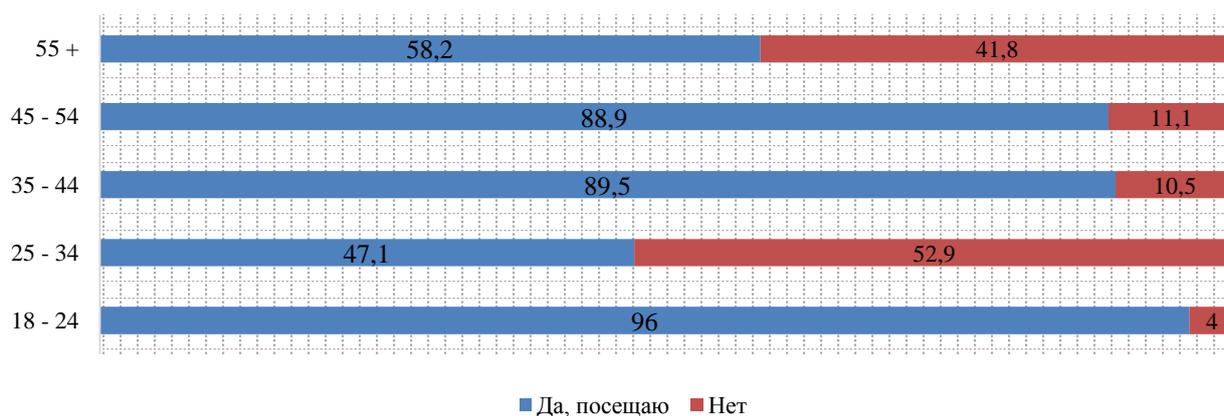


Рис. 42. Парные корреляции ответов на вопрос: «Посещаете ли Вы парки и скверы г. Сургута, если да то какие?» с возрастными характеристиками респондентов, в %

Необходимо отметить, что сохраняется тенденция возложения высокой степени ответственности за санитарное состояние благоустройства города на управление по природопользованию и экологии и Администрацию города Сургута,

в целом. В сравнении с 2016 годом выросло число участников опроса, которые вверяют ответственность департаменту городского хозяйства и жителям города. Наименее популярным ответом, к чьей сфере горожане относят содержание в санитарном состоянии и благоустройство зелёных насаждений вдоль улиц и тротуаров, скверов и парков, городских лесов, являются депутаты Думы города (Рис. 43).

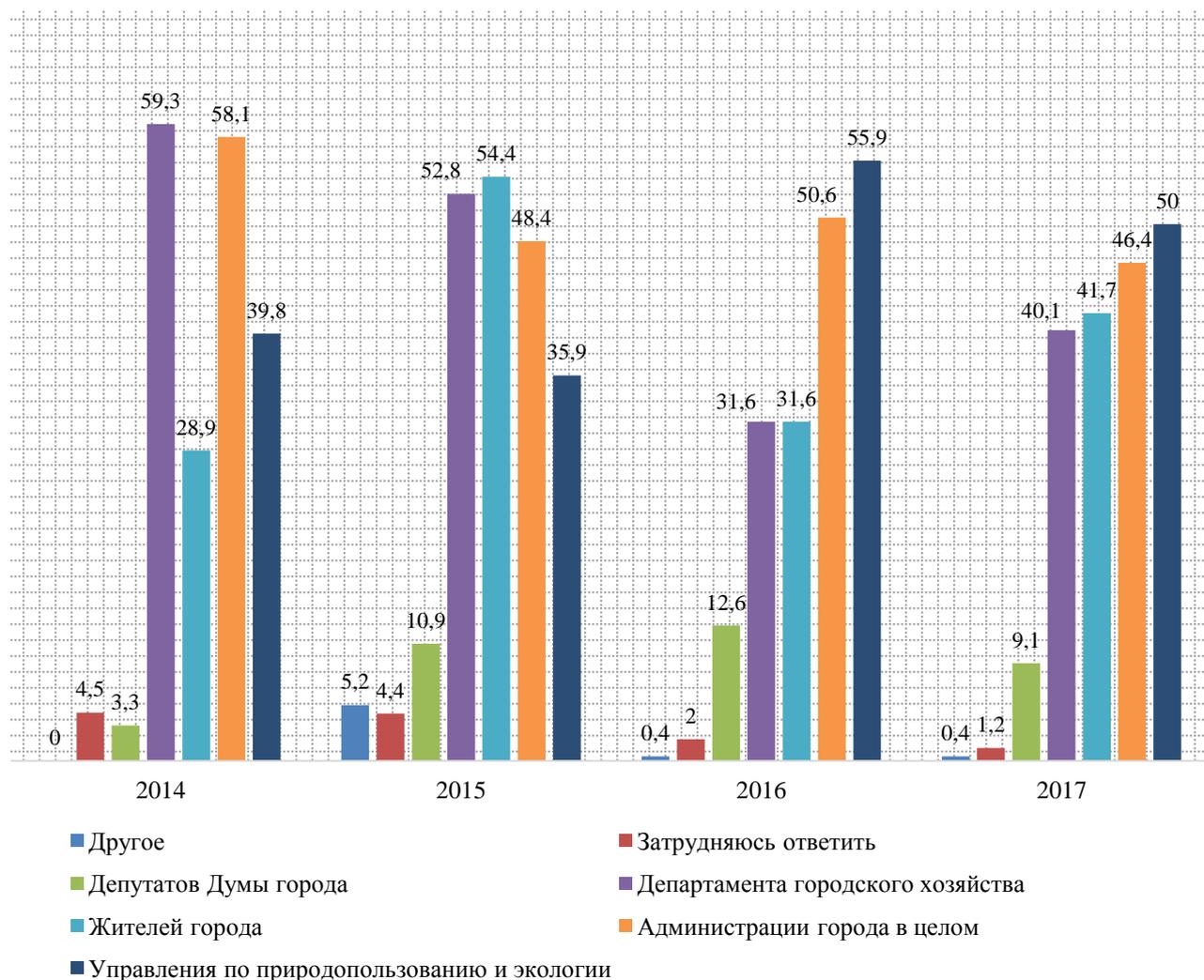


Рис. 43. Как Вы считаете, к чьей сфере ответственности относится содержание в санитарном состоянии и благоустройство зелёных насаждений вдоль улиц и тротуаров, скверов и парков, городских лесов?<sup>23</sup>, в динамике 2014 – 2017 гг., в %

На вопрос о том: «Случалось ли, чтобы Вы (Ваш ребёнок) ходили по газонам, срывали высаженные декоративные растения?», абсолютное большинство респондентов ежегодно отвечают – «нет, никогда». Среди тех, кто давал отрицательный ответ, больше сургутян женского пола, нежели мужского и участников опроса в возрасте от 18 до 24 лет (Рис. 44, рис. 45, рис. 46).

<sup>23</sup> В данном вопросе у каждого респондента была возможность выбрать несколько вариантов ответов.

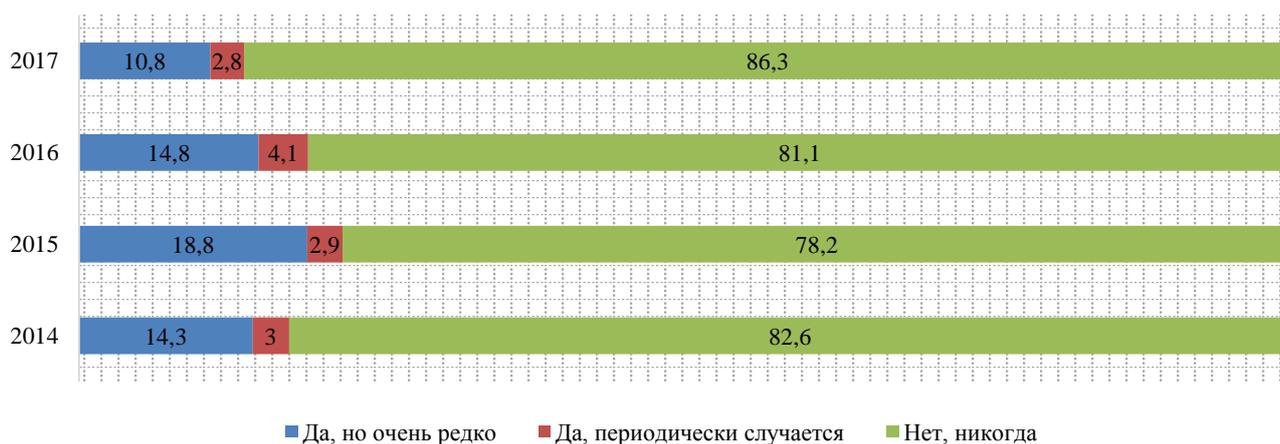


Рис. 44. Случалось ли, чтобы Вы (Ваш ребёнок) ходили по газонам, срывали высаженные декоративные растения?, в динамике 2014 – 2017 гг., в %

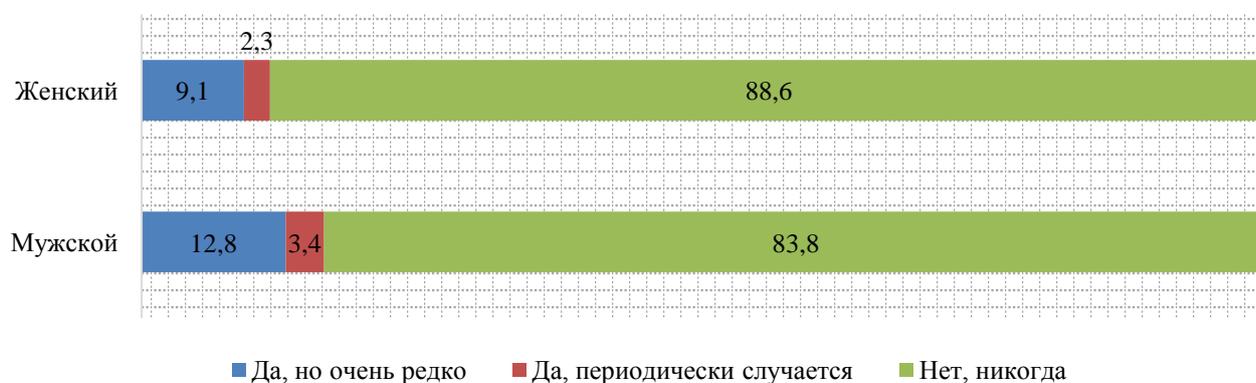


Рис. 45. Парные корреляции ответов на вопрос: «Случалось ли, чтобы Вы (Ваш ребёнок) ходили по газонам, срывали высаженные декоративные растения?» с гендерными характеристиками респондентов, в %

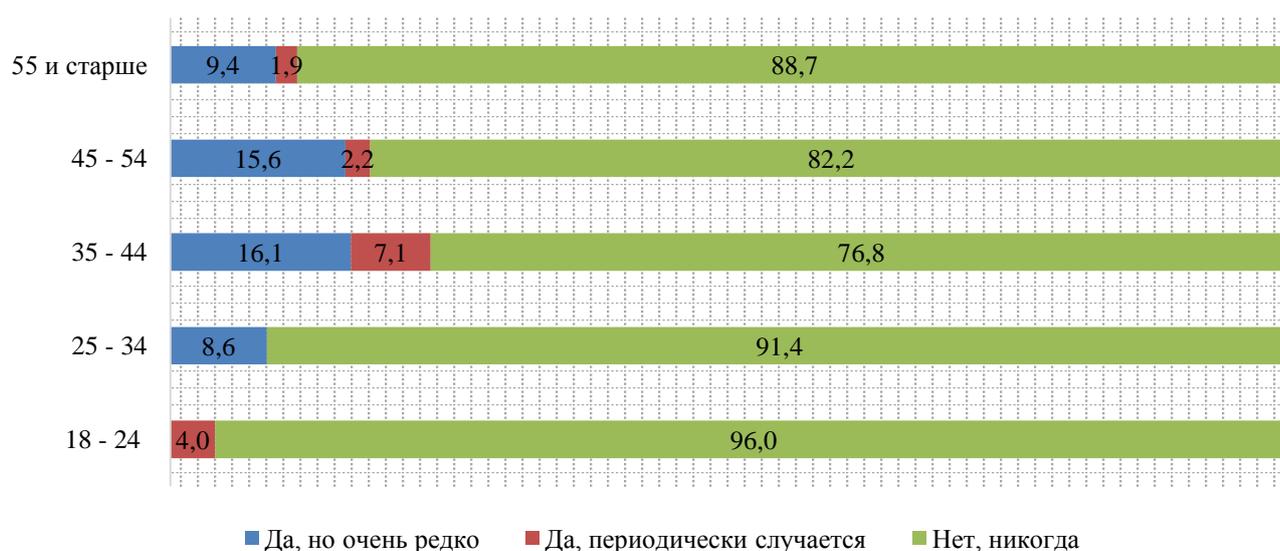


Рис. 46. Парные корреляции ответов на вопрос: «Случалось ли, чтобы Вы (Ваш ребёнок) ходили по газонам, срывали высаженные декоративные растения?» с возрастными характеристиками респондентов, в %

На отсутствие случаев, когда горожане были вынуждены выкинуть мусор на улицу (на тротуар, на газон, на дорогу и пр.), т.е. вне мусорного контейнера, указали 83,7% респондентов (данный показатель по сравнению с 2016 годом увеличился на 6,7%). Среди тех, кто давал отрицательный ответ, больше женщин и участников опроса в возрасте от 25 до 34 лет. При сравнении результатов двух последних лет необходимо отметить снижение процента выбора вариантов ответов «да, но только мелкие вещи (окурки / упаковка от жвачки / шелуха от семечек)» – на 5,8% и «иногда бывают, но только мелкие вещи» – на 1,4% (Рис. 47, рис. 48, рис. 49).

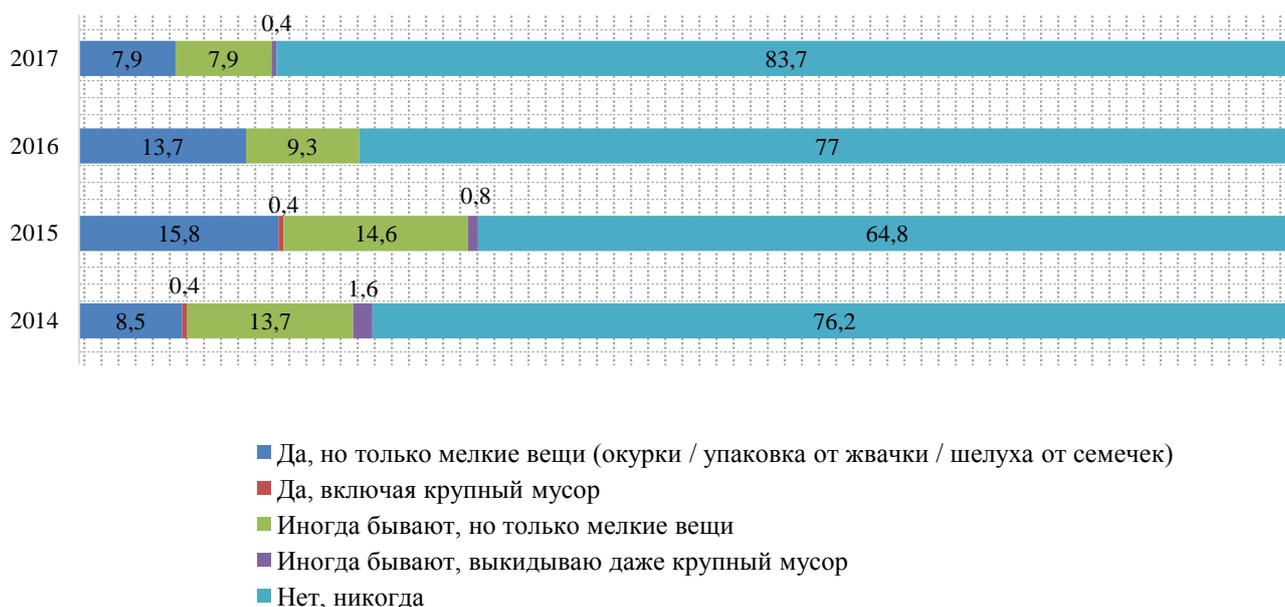


Рис. 47. Бывают ли случаи, когда Вы вынуждены выкинуть мусор на улицу (на тротуар, на газон, на дорогу, и пр.), т.е. вне мусорного контейнера?, в динамике 2014 – 2017 гг., в %

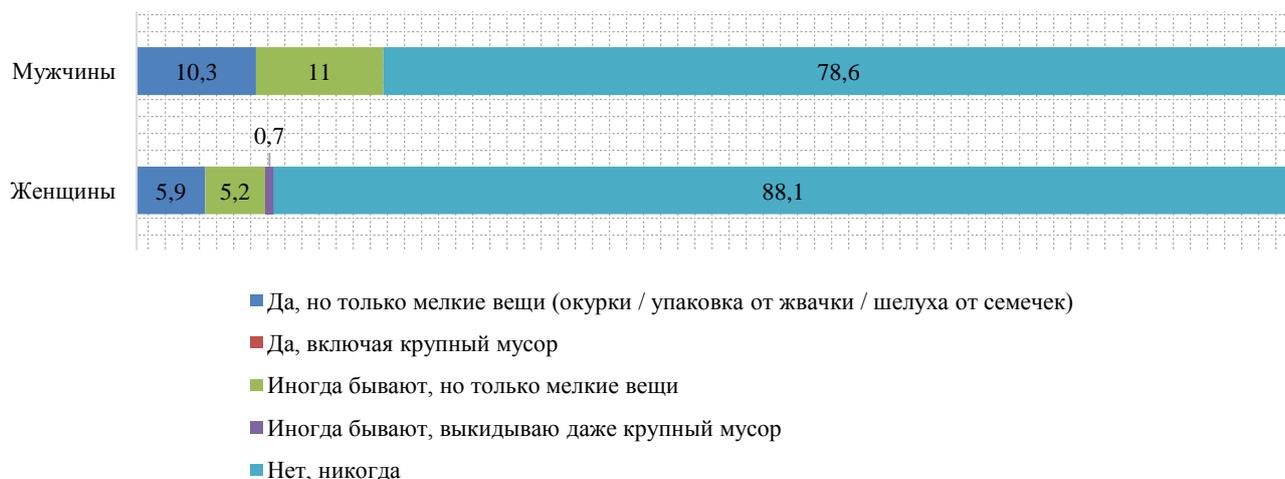


Рис. 48. Парные корреляции ответов на вопрос: «Бывают ли случаи, когда Вы вынуждены выкинуть мусор на улицу (на тротуар, на газон, на дорогу, и пр.), т.е. вне мусорного контейнера?» с гендерными характеристиками респондентов, в %

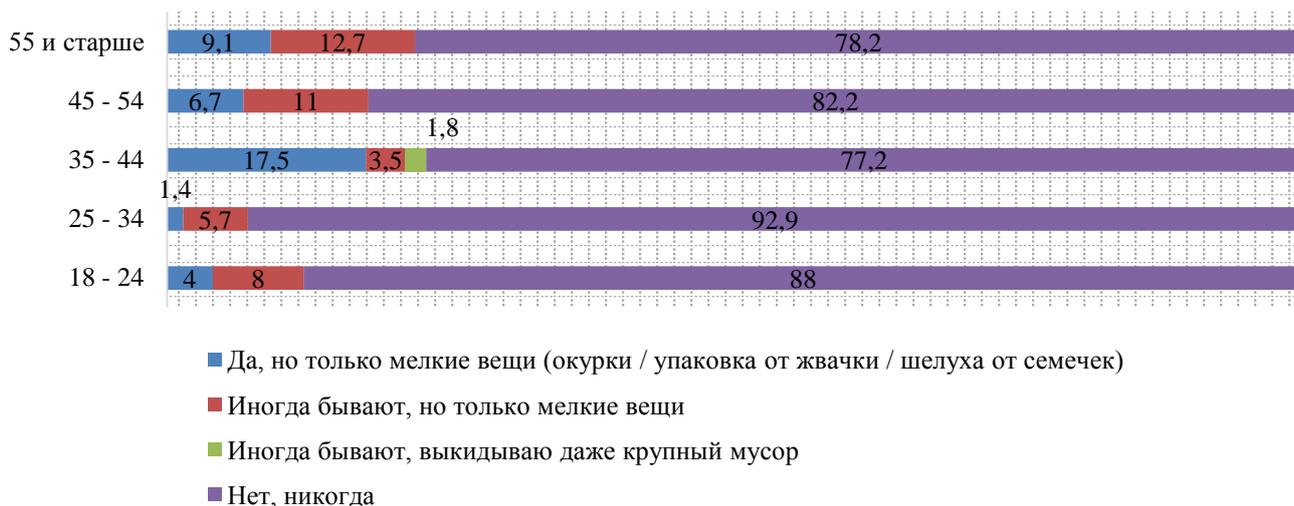


Рис. 49. Парные корреляции ответов на вопрос: «Бывают ли случаи, когда Вы вынуждены выкинуть мусор на улицу (на тротуар, на газон, на дорогу, и пр.), т.е. вне мусорного контейнера?»<sup>24</sup> с возрастными характеристиками респондентов, в %

Уровень удовлетворенности респондентов качеством организации муниципальной работы: «**Обеспечение организации благоустройства и озеленения территорий общего пользования (содержание и благоустройство объектов озеленения, содержание объектов монументального искусства)**», составил **96,4%** (в совокупности ответов «удовлетворен полностью», «скорее удовлетворен, чем не удовлетворен», «удовлетворён относительно»).

**Расчетная оценка удовлетворенности**<sup>25</sup> населения качеством выполняемой работы, по итогам проведенного социологического исследования, **составляет – 81,08**, что соответствует значению – «высокий уровень удовлетворённости потребителей (населения) качеством оказываемых муниципальных услуг (выполняемых работ)».

<sup>24</sup> Причиной отсутствия среди вариантов ответов, указанных на рис. 49, такой позиции, как: «Да, включая крупный мусор», является то, что в ходе опроса, данная позиция не была отмечена ни одним респондентом.

<sup>25</sup> «Расчетная оценка удовлетворенности потребителей качеством оказываемой муниципальной услуги рассчитывается на основе вопроса «Удовлетворены ли Вы качеством муниципальной услуги?» с вариантами ответов «удовлетворен полностью», «скорее удовлетворен, чем не удовлетворен», «удовлетворен относительно», «скорее не удовлетворен», «не удовлетворен», «затрудняюсь ответить» по следующей формуле:

$$РОСО = \frac{(1 \times УП) + (0,75 \times СУН) + (0,50 \times УО)}{(УП + СУН + УО + СН + НУ)} \times 100\%, \text{ где}$$

РОСО – расчетная оценка удовлетворенности потребителей (населения) качеством оказываемой муниципальной услуги (выполняемой работы) по итогам проведения социологических опросов

УП – численность респондентов, ответивших «Удовлетворён полностью (очень сильно / или эквивалентно оценке 5)»;

СУН – численность респондентов, ответивших «Скорее удовлетворён, чем не удовлетворён (сильно / или эквивалентно оценке 4)»;

УО – численность респондентов, ответивших «Удовлетворён относительно (средне / эквивалентно оценке 3)»;

СН – численность респондентов, ответивших «Скорее не удовлетворён (слабо / эквивалентно оценке 2)»

НУ – численность респондентов, ответивших «Не удовлетворён (очень слабо / эквивалентно оценке 1)».

Респонденты, выбравшие вариант «Затрудняюсь ответить» в РОСО не учитываются.

## Оценка качества работ в области использования городских лесов

Для определения уровня значимости лесного массива для горожан, респондентам был задан вопрос: «По Вашему мнению, в чём состоит значение городских лесов для жителей города?». Более 50% опрошенных указали на то, что лес – «это место для оздоровления, снятия стресса», 42,9% опрошенных считают, что пригородные леса – это «легкие» города, источник кислорода (в сравнении с предыдущим годом процент снизился на 15,1%). Треть респондентов выбрали вариант ответа «это кладовая полезных растений, грибов, ягод». О том, что, городские леса – это место охоты и рыбалки заявили лишь 1,7% участников опроса (Рис. 50).

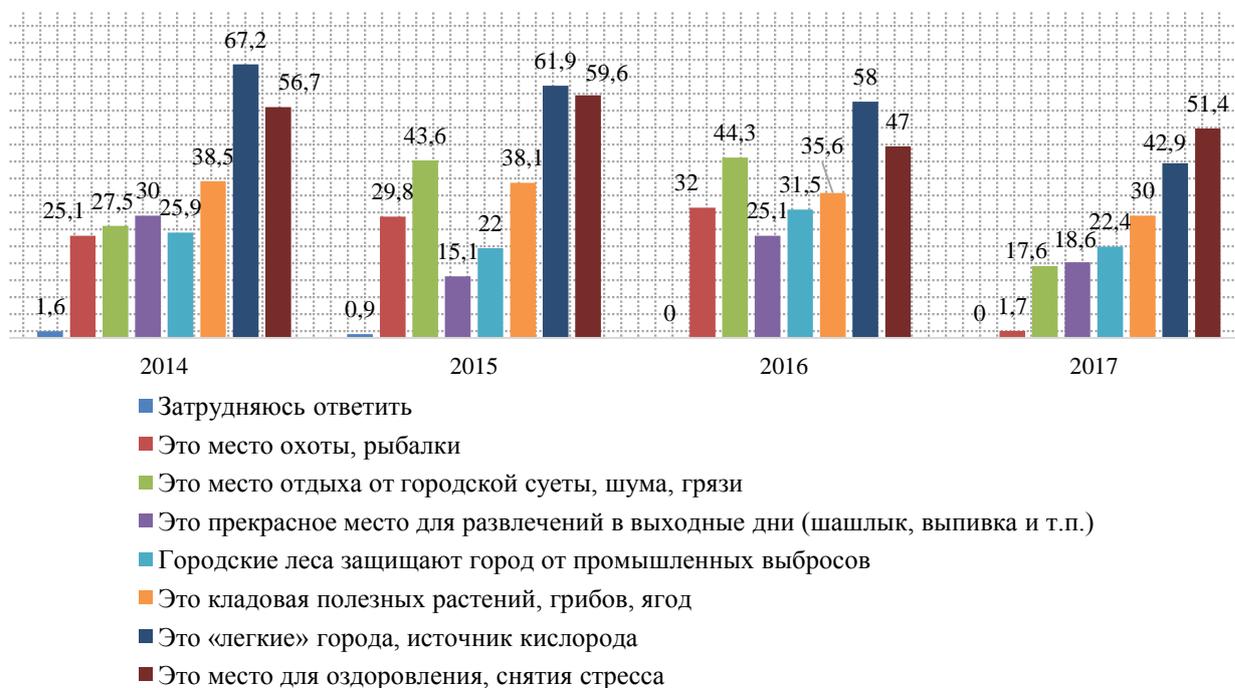


Рис. 50. По Вашему мнению, в чём состоит значение городских лесов для жителей города?<sup>26</sup>, в динамике 2014 – 2017 гг., в %

На вопрос: «Бываете ли Вы в городских лесах, и если да, то, как часто?» ежегодно, наиболее популярным вариантом ответа является «да, более 1 – 2-х раз в год», процент ответов варьируется от 44,7% до 50,8%. Раз в год бывают в лесу – 26% респондентов, 16% сургутян не посещают городские леса. Абсолютное большинство горожан убирают за собой мусор после отдыха в лесу, лишь 8,9% интервьюируемых признались, что не всегда готовы убирать за собой мусор. Примечательно, что в последние два года ни один респондент не выбрал вариант

<sup>26</sup> В данном вопросе у каждого респондента была возможность выбрать несколько вариантов ответов.

ответа «нет», в вопросе «Убираете ли Вы за собой мусор после отдыха в лесу?». Среди тех, кто дал положительный ответ, равное количество респондентов мужского и женского пола. Стоит обратить внимание, что абсолютно все респонденты в возрасте от 18 до 24 лет выбирают вариант ответа «да, увожу весь мусор с собой» (Рис. 51, рис. 52, рис. 53, рис. 54).

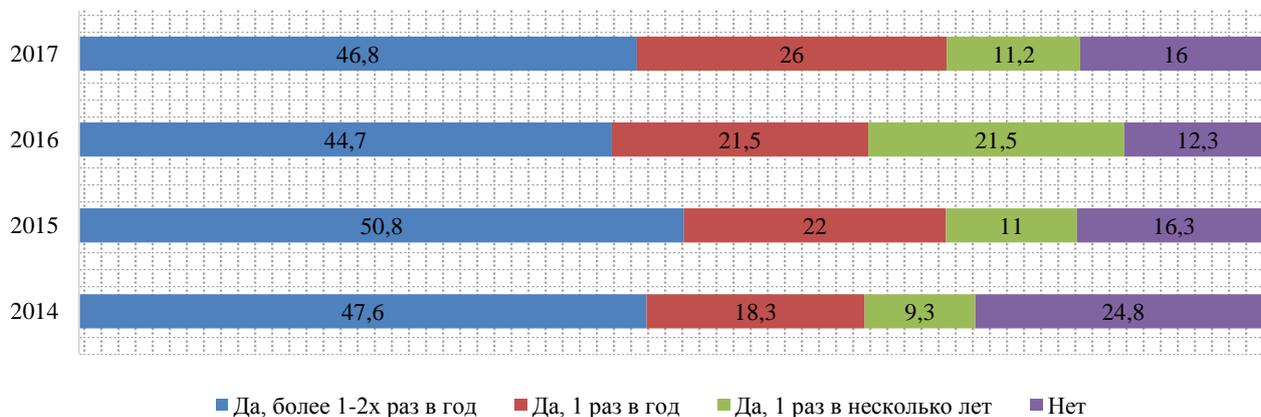


Рис. 51. Бываете ли Вы в городских лесах, и если да, то, как часто?, в динамике 2014 – 2017 гг., в %

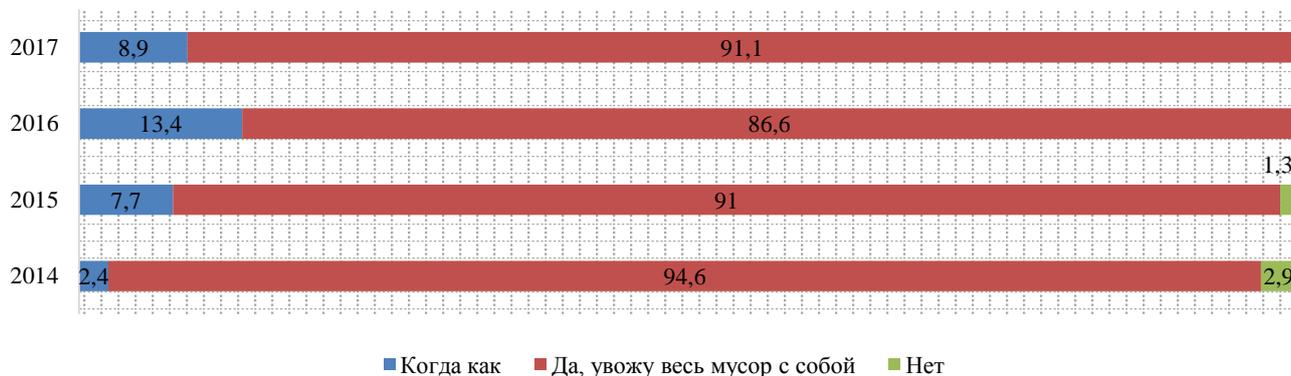


Рис. 52. Убираете ли Вы за собой мусор после отдыха в лесу?, в динамике 2014 – 2017 гг., в %

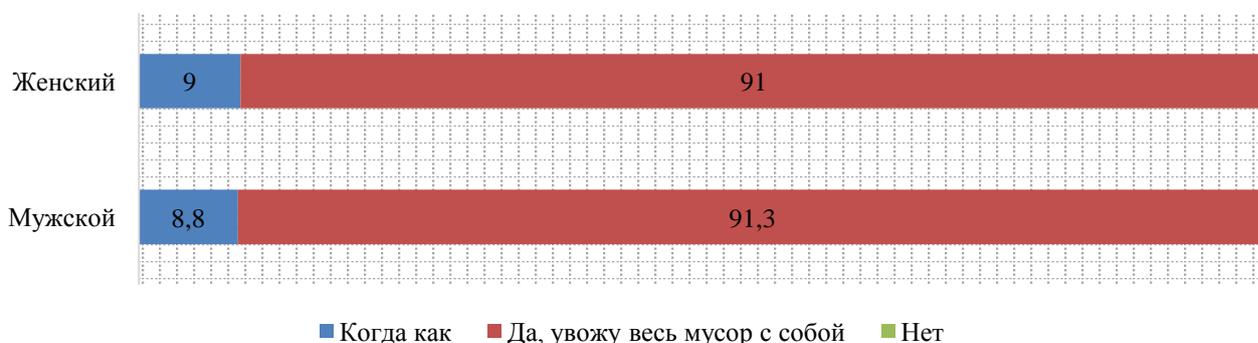


Рис. 53. Парные корреляции ответов на вопрос: «Убираете ли Вы за собой мусор после отдыха в лесу?» с гендерными характеристиками респондентов, в %

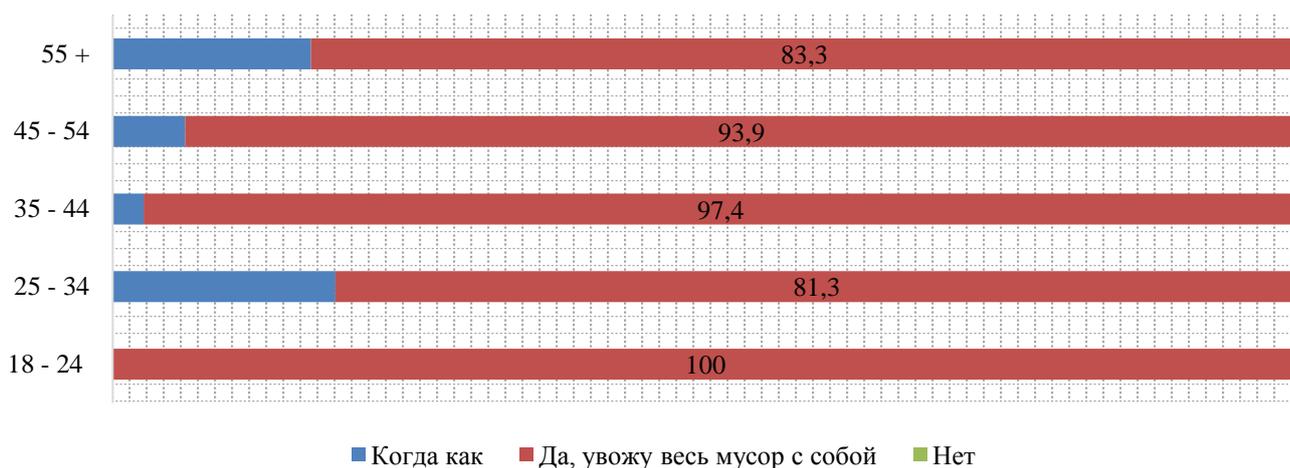


Рис. 54. Парные корреляции ответов на вопрос: «Убираете ли Вы за собой мусор после отдыха в лесу?» с возрастными характеристиками респондентов, в %

Наиболее популярным выбором мест для активного отдыха в городских лесах, по результатам опроса 2017 года, являются районы<sup>27</sup>:

1. Поселка «Лесной».
2. Кооператива «Рассвет».
3. Аэропорта.
4. Кооператива «Виктория».

При высокой значимости городских лесов, лишь треть респондентов указали на то, что в городе высокий уровень знаний пожарной безопасности в лесу, средний уровень знаний отметили 45,7%, данный процент снизился на 5,9% в сравнении с прошлым годом. Обратная динамика наблюдается в отношении ответов респондентов о низком уровне знаний. Среди них больше респондентов женского пола, чем мужского, и участников исследования старше 55 лет (Рис. 55, рис. 56, рис. 57).

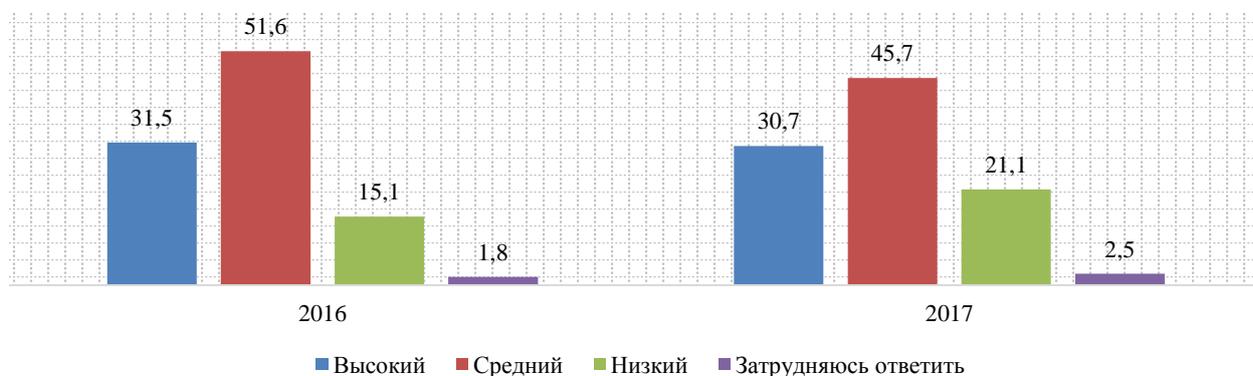


Рис. 55. Как Вы оцениваете уровень знаний жителей города в целом, правил пожарной безопасности в лесу?, в динамике 2016 – 2017 гг., в %

<sup>27</sup> С полной версией ответов респондентов на «открытые», «полузакрытые» вопросы можно ознакомиться в Приложении № 3 к отчету.

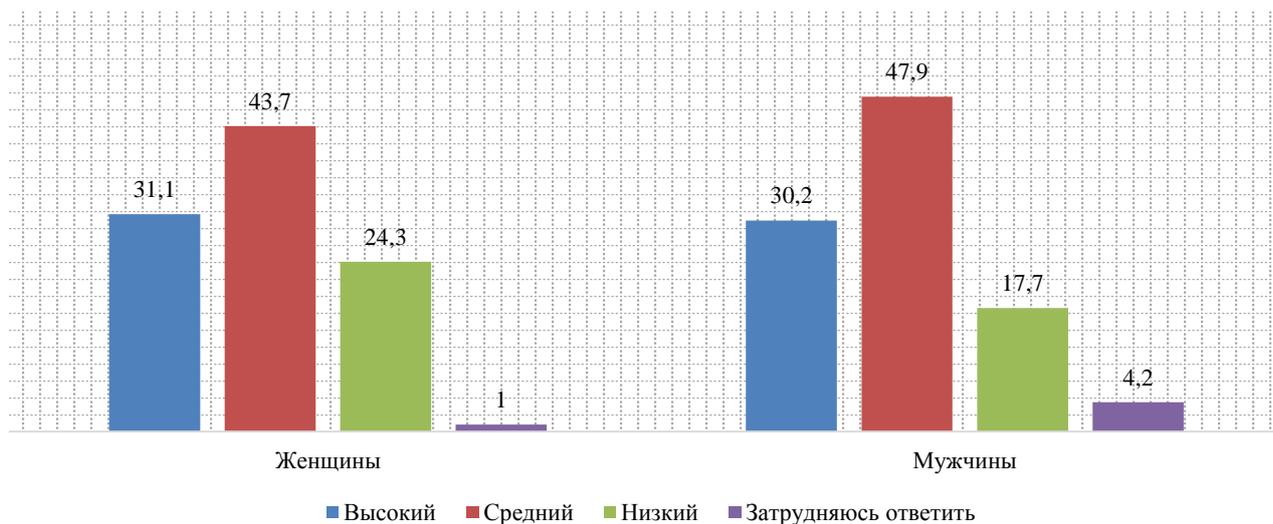


Рис. 56. Парные корреляции ответов на вопрос: «Как Вы оцениваете уровень знаний жителей города в целом, правил пожарной безопасности в лесу?» с гендерными характеристиками респондентов, в %

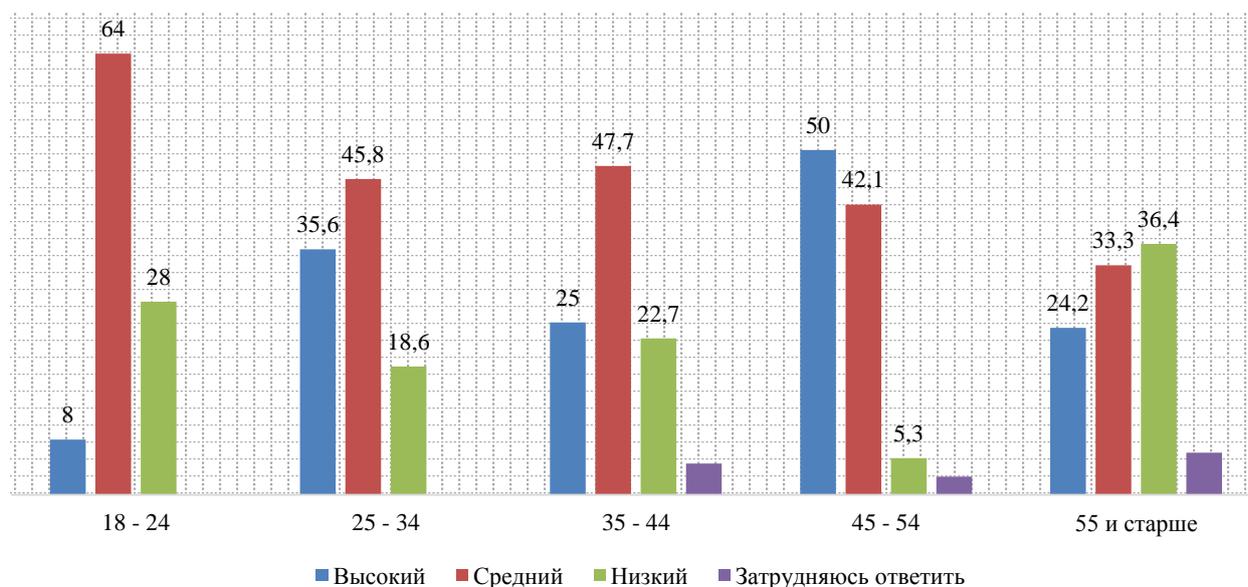


Рис. 57. Парные корреляции ответов на вопрос: «Как Вы оцениваете уровень знаний жителей города в целом, правил пожарной безопасности в лесу?» с возрастными характеристиками респондентов, в %

Высокий уровень личных знаний правил пожарной безопасности в лесу отметили 55,4% опрошенных, данные аналогичны предыдущему году. Среди них представлены, в большей степени, респонденты в возрасте от 25 до 35 лет и участники опроса женского пола. Низкий уровень личных знаний отметили лишь 3,9% респондентов (по сравнению с 2016 годом процент снизился незначительно (на 1,6%)). Данный ответ, чаще всего давали респонденты в возрасте от 18 до 24 лет. 4% и 3,9% женщин и мужчин, соответственно, отметили низкий уровень своих знаний пожарной безопасности в лесу (Рис. 58, рис. 59, рис. 60).

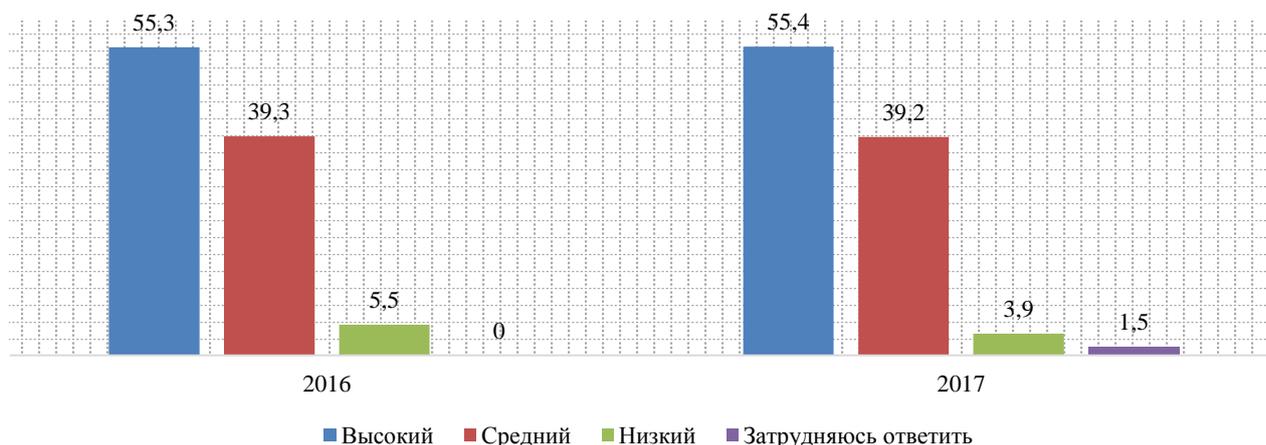


Рис. 58. Как Вы оцениваете свой уровень знаний правил пожарной безопасности в лесу?, в динамике 2016 – 2017 гг., в %

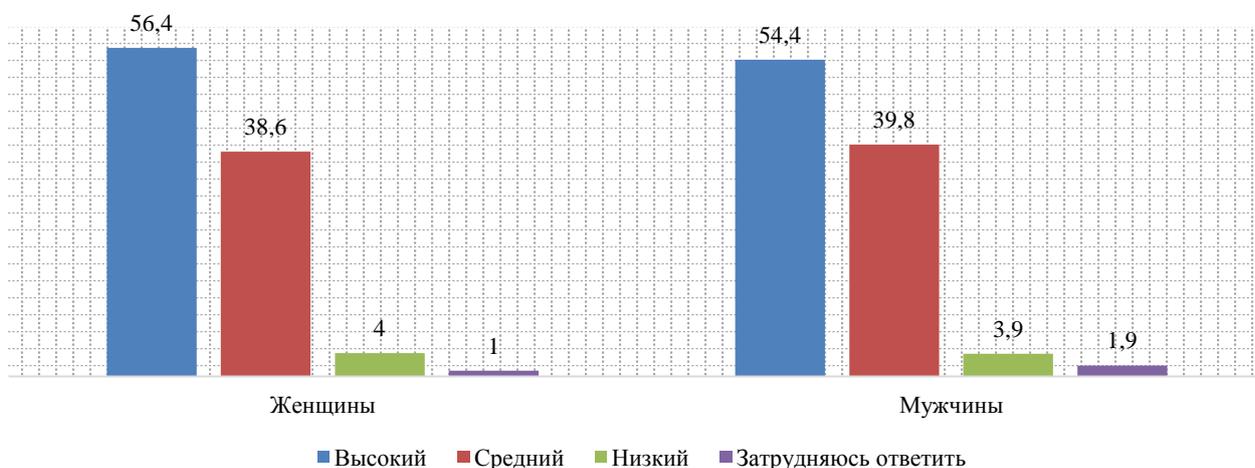


Рис. 59. Парные корреляции ответов на вопрос: «Как Вы оцениваете свой уровень знаний правил пожарной безопасности в лесу?» с гендерными характеристиками респондентов, в %

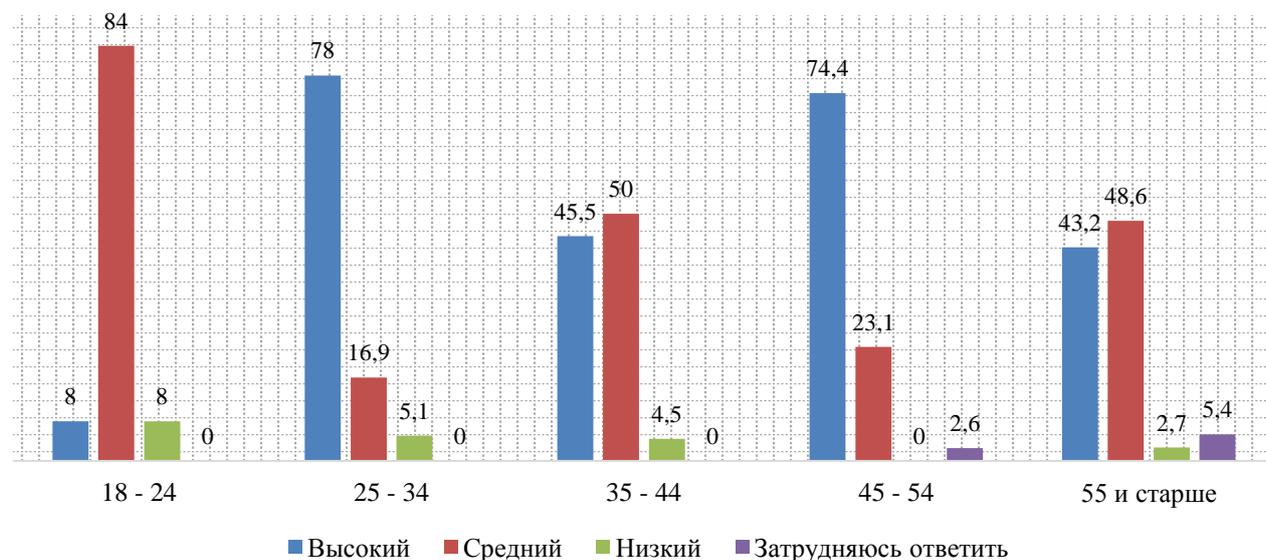
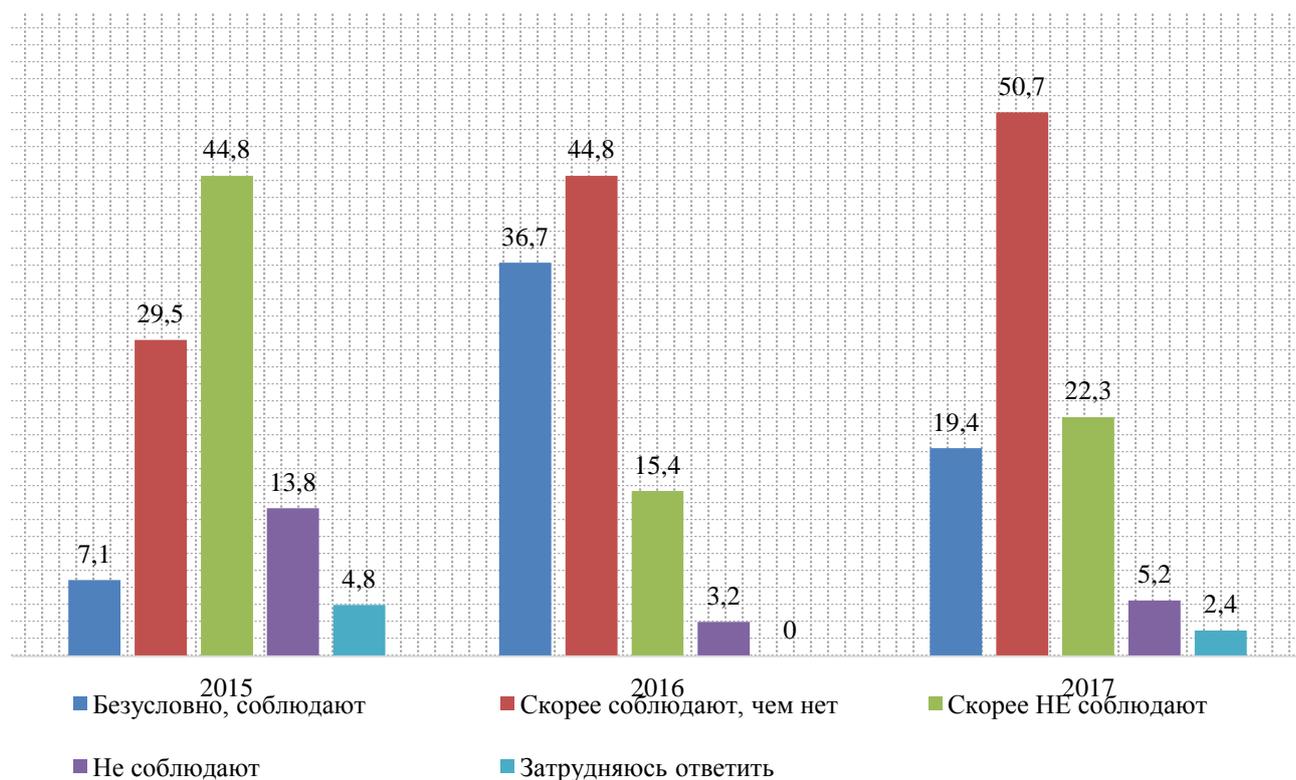


Рис. 60. Парные корреляции ответов на вопрос: «Как Вы оцениваете свой уровень знаний правил пожарной безопасности в лесу?» с возрастными характеристиками респондентов, в %

При довольно высокой степени знаний правил пожарной безопасности в лесу, как личных, так и населения города в целом, по мнению респондентов, лишь 19,4% указали на безусловное соблюдение правил пожарной безопасности. Чуть более половины опрошенных выбрали вариант ответа «скорее соблюдаю, чем нет», в вопросе: «На Ваш взгляд, соблюдают ли жители города, выезжающие на отдых в городские леса, правила пожарной безопасности (например: не разжигают ли костры для приготовления пищи в неустановленных местах, не оставляют ли окурки и т.д.)?». Безусловно положительным является тот факт, что лишь 5,2% указали на несоблюдение правил пожарной безопасности (Рис. 61).



*Рис. 61. На Ваш взгляд, соблюдают ли жители города, выезжающие на отдых в городские леса, правила пожарной безопасности (например: не разжигают ли костры для приготовления пищи в неустановленных местах, не оставляют ли окурки и т.д.)?, в динамике 2015 – 2017 гг., в %*

Что же касается уровня удовлетворенности респондентов качеством работ, было выявлено, что практически по всем муниципальным работам участники исследования поставили, преимущественно, «высокие» или «средние» оценки. Так, уровень удовлетворенности респондентов качеством организации муниципальных работ:

- **«Обеспечение соблюдения лесного законодательства, выявление нарушений и принятие мер в соответствии с законодательством»**, составил **90,4%** (в совокупности ответов «удовлетворен полностью», «скорее удовлетворен,

чем не удовлетворен», «удовлетворён относительно»). **Расчетная оценка удовлетворенности**<sup>28</sup> населения качеством выполняемой работы, по итогам проведенного социологического исследования, **составляет – 79,59**, что соответствует значению – «достаточный уровень удовлетворённости потребителей (населения) качеством оказываемых муниципальных услуг (выполняемых работ)»;

- **«Осуществление мероприятий в области использования лесов, включая организацию и развитие туризма и отдыха в лесах»**, составил **87,6%** (в совокупности ответов «удовлетворен полностью», «скорее удовлетворен, чем не удовлетворен», «удовлетворён относительно»). **Расчетная оценка удовлетворенности** населения качеством выполняемой работы, по итогам проведенного социологического исследования, **составляет – 78,17**, что соответствует значению – «достаточный уровень удовлетворённости потребителей (населения) качеством оказываемых муниципальных услуг (выполняемых работ)»;

- **«Ликвидация несанкционированных свалок в промышленных районах и местах общего пользования»**, составил **88,5%** (в совокупности ответов «удовлетворен полностью», «скорее удовлетворен, чем не удовлетворен», «удовлетворён относительно»). **Расчетная оценка удовлетворенности** населения качеством выполняемой работы, по итогам проведенного социологического исследования, **составляет – 73,32**, что соответствует значению – «достаточный уровень удовлетворённости потребителей (населения) качеством оказываемых муниципальных услуг (выполняемых работ)».

---

<sup>28</sup> «Расчетная оценка удовлетворенности потребителей качеством оказываемой муниципальной услуги рассчитывается на основе вопроса «Удовлетворены ли Вы качеством муниципальной услуги?» с вариантами ответов «удовлетворен полностью», «скорее удовлетворен, чем не удовлетворен», «удовлетворен относительно», «скорее не удовлетворен», «не удовлетворен», «затрудняюсь ответить» по следующей формуле:

$$РОСО = \frac{(1 \times УП) + (0,75 \times СУН) + (0,50 \times УО)}{(УП + СУН + УО + СН + НУ)} \times 100\%, \text{ где}$$

РОСО – расчетная оценка удовлетворенности потребителей (населения) качеством оказываемой муниципальной услуги (выполняемой работы) по итогам проведения социологических опросов

УП – численность респондентов, ответивших «Удовлетворён полностью (очень сильно / или эквивалентно оценке 5)»;

СУН – численность респондентов, ответивших «Скорее удовлетворён, чем не удовлетворён (сильно / или эквивалентно оценке 4)»;

УО – численность респондентов, ответивших «Удовлетворён относительно (средне / эквивалентно оценке 3)»;

СН – численность респондентов, ответивших «Скорее не удовлетворён (слабо / эквивалентно оценке 2)»;

НУ – численность респондентов, ответивших «Не удовлетворён (очень слабо / эквивалентно оценке 1)».

Респонденты, выбравшие вариант «Затрудняюсь ответить» в РОСО не учитываются.

## Заключение

Мониторинг мнений сургутян о ситуации в сфере природопользования и экологии является достаточно важным направлением анализа комфортности проживания в городе. По итогам исследования отмечено частичное подтверждение рабочих гипотез. Так, на протяжении трех лет респонденты заявляют о готовности производить раздельный сбор и вывоз бытовых отходов. Среди причин, по которым участники исследования не готовы отдельно собирать бытовые отходы, названы: отсутствие специализированных контейнеров для различных видов мусора и отсутствие привычки сортировки.

При этом стоит обратить внимание, что уровень экологической культуры населения в целом, оценивается респондентами, как средний, а не высокий. Также необходимо отметить, что 5 из 6 показателей качества реализации муниципальных работ и муниципальных услуг, оказываемых в сфере природопользования и экологии, имеют «достаточный уровень удовлетворенности потребителей качеством оказываемых муниципальных услуг (выполняемых работ)».

В отношении задач исследования, были получены следующие данные:

- уровень субъективной экологической сознательности населения города Сургута оценен респондентами, как выше среднего 63,3%<sup>29</sup>;
- степень удовлетворенности респондентов качеством организации муниципальной работы: «обеспечение организации благоустройства и озеленения территорий общего пользования (содержание и благоустройство объектов озеленения, содержание объектов монументального искусства)», составил 96,4%<sup>30</sup>;
- аналогично предыдущему году, количество респондентов, высоко оценивающих уровень личных знаний пожарной безопасности в лесу, практически на 20% выше знаний жителей города в целом, по субъективному мнению горожан;
- степень удовлетворенности населения качеством организации и выполнения работ по ликвидации несанкционированных свалок, обеспечению лесного законодательства, осуществлению мероприятий в области использования лесов, включая организацию и развитие туризма и отдыха в лесах, по-прежнему находится на высоком уровне;
- большинство горожан считают, что экологические мероприятия способствуют формированию экологической культуры населения. При этом необходимо обратить внимание, что 54,7% респондентов указали на недостаточность проводимых мероприятий, направленных на формирование экологической культуры;

---

<sup>29</sup> Суммарный процент ответов респондентов: «высокий», «средний».

<sup>30</sup> Суммарный процент ответов респондентов: «удовлетворен полностью», «скорее удовлетворен, чем не удовлетворен», «удовлетворен относительно».

- чаще всего, респонденты возлагают ответственность за экологическое просвещение населения на: самих горожан, Администрацию города, общеобразовательные учреждения и средства массовой информации.

**ПРИЛОЖЕНИЕ 1**

**Таблицы линейных распределений оценки качества муниципальных работ в сфере природопользования и экологии, в %**

<b>Как давно Вы проживаете в Сургуте?</b>				
3- 5 лет				1,2
Менее 3 лет				2,4
6- 10 лет				10,7
11- 20 лет				17,5
Свыше 20 лет				68,3
<b>Вы родились в Сургуте?</b>				
Да				39,2
Нет				60,8
<b>Обращаете ли Вы внимание на зелёные насаждения вдоль улиц и магистралей города (газоны, деревья, кустарники, цветники)?</b>				
Затрудняюсь ответить				0,8
Нет, не обращаю внимания				3,2
Иногда				28,6
Да, всегда обращаю внимание				67,5
<b>Вызывают ли у Вас положительные эмоции зеленые насаждения вдоль улиц и тротуаров, цветники (например: цветники по ул. Мира, у магазинов «Детский мир», «Ярославна», скверов «Площадь советов», «Мемориал славы»)?</b>				
	Да, вызывают	Нет, не вызывают	Мне все равно	Затрудняюсь ответить
Зеленые насаждения	91,2	4,6	3,4	0,8
Цветники	93,8	0,8	3,3	2,1
<b>Согласны ли Вы со следующим суждением: «Цветочное оформление улиц города и содержание зелёных насаждений, оказывает влияние на восприятие города, является его визитной карточкой, влияет на эмоциональный и психологический фон жителей»?</b>				
Затрудняюсь ответить				1,2
Не согласен				2,0
Согласен				96,7
<b>Как бы вы оценили благоустройство, озеленение, цветочное оформление Сургута по сравнению с другими городами ХМАО-Югры?</b>				
в Сургуте – хуже				2,4
Затрудняюсь ответить				9,0
в Сургуте – так же, как и везде				27,8
в Сургуте – лучше				60,8
<b>Посещаете ли Вы парки и скверы г. Сургута, если да то какие?</b>				
Нет				28,6

Да, посещаю	71,4
<b>Случалось, ли, чтобы Вы (Ваш ребёнок) ходили по газонам, срывали высаженные декоративные растения?</b>	
Да, периодически случается	2,8
Да, но очень редко	10,8
Нет, никогда	86,3
<b>Бывают ли случаи, когда Вы вынуждены выкинуть мусор на улицу (на тротуар, на газон, на дорогу, и пр.), т.е. вне мусорного контейнера?</b>	
Да, включая крупный мусор	0,0
Иногда бывают, выкидываю даже крупный мусор	0,4
Да, но только мелкие вещи (окурки/упаковка от жвачки/шелуха от семечек/)	7,9
Иногда бывают, но только мелкие вещи	7,9
Нет, никогда	83,7
<b>Удовлетворены ли Вы в целом качеством муниципальной работы по обеспечению организации благоустройства и озеленения территорий общего пользования (содержанием и благоустройством объектов озеленения, содержанием объектов монументального искусства)?</b>	
Не удовлетворен (очень слабо / или эквивалентно оценке 1)	0,0
Скорее не удовлетворен (слабо / или эквивалентно оценке 2)	1,8
Затрудняюсь ответить	1,8
Удовлетворен относительно (средне / или эквивалентно оценке 3)	10,4
Удовлетворен полностью (очень сильно / или эквивалентно оценке 5)	39,6
Скорее удовлетворен, чем не удовлетворен (сильно / или эквивалентно оценке 4)	46,4
<b>Как Вы считаете, к чьей сфере ответственности относится содержание в санитарном состоянии и благоустройство зелёных насаждений вдоль улиц и тротуаров, скверов и парков, городских лесов?</b>	
Другое	0,4
Затрудняюсь ответить	1,2
Депутатов Думы города	9,1
Департамента городского хозяйства	40,1
Жителей города	41,7
Администрации города в целом	46,4
Управления по природопользованию и экологии	50,0
<b>Бываете ли Вы в городских лесах, и если да, то, как часто?</b>	
Да, 1 раз в несколько лет	11,2
Нет	16,0
Да, 1 раз в год	26,0
Да, более 1-2х раз в год	46,8
<b>По Вашему мнению, в чём состоит значение городских лесов для жителей города?</b>	
Затрудняюсь ответить	0,0
Это место охоты, рыбалки	1,7
Это место отдыха от городской суеты, шума, грязи	17,6
Это прекрасное место для развлечений в выходные дни (шашлык, выпивка и т.п.)	18,6
Городские леса защищают город от промышленных выбросов	22,4
Это кладовая полезных растений, грибов, ягод	30,0
Это «легкие» города, источник кислорода	42,9
Это место для оздоровления, снятия стресса	51,4

<b>Как Вы оцениваете свой уровень знаний правил пожарной безопасности в лесу и знаний жителей города в целом?</b>				
	Высокий	Средний	Низкий	Затрудняюсь ответить
Собственный уровень знаний	55,4	39,2	3,9	1,5
Уровень знаний населения города в целом	30,7	45,7	21,1	2,5
<b>На Ваш взгляд, соблюдают ли жители города, выезжающие на отдых в городские леса, правила пожарной безопасности (например: не разжигают ли костры для приготовления пищи в неустановленных местах, не оставляют ли окурки и т.д.)?</b>				
Затрудняюсь ответить			2,4	
Не соблюдают			5,2	
Безусловно, соблюдают			19,4	
Скорее НЕ соблюдают			22,3	
Скорее соблюдают, чем нет			50,7	
<b>Посещали ли Вы, в течение последнего года, одно из мест активного отдыха в городских лесах, и если да, то какое? (в районе Аэропорта, поселка Лесной, поселка Юность, поселка Снежный, кооператива «Рассвет», «Виктория», «Чистые пруды», «Подводник», «Лесной», «Магистраль», «Дзержинец», «Лайнер»)</b>				
Нет			35,1	
Да			64,9	
<b>Убираете ли Вы за собой мусор после отдыха в лесу?</b>				
Нет			0,0	
Когда как			8,9	
Да, увожу весь мусор с собой			91,1	
<b>Насколько Вы удовлетворены качеством выполнения работы по ликвидации несанкционированных свалок в промышленных районах и местах общего пользования?</b>				
Не удовлетворен (очень слабо / или эквивалентно оценке 1)			3,2	
Скорее не удовлетворен (слабо / или эквивалентно оценке 2)			3,8	
Затрудняюсь ответить			4,5	
Удовлетворен относительно (средне / или эквивалентно оценке 3)			10,3	
Удовлетворен полностью (очень сильно / или эквивалентно оценке 5)			25,0	
Скорее удовлетворен, чем не удовлетворен (сильно / или эквивалентно оценке 4)			53,2	
<b>Удовлетворены ли Вы в целом качеством организации муниципальной работы по обеспечению соблюдения лесного законодательства, выявлению нарушений и принятию мер в соответствии с законодательством?</b>				
Скорее не удовлетворен (слабо / или эквивалентно оценке 2)			1,3	
Не удовлетворен (очень слабо / или эквивалентно оценке 1)			2,6	
Удовлетворен относительно (средне / или эквивалентно оценке 3)			5,1	
Затрудняюсь ответить			5,8	
Удовлетворен полностью (очень сильно / или эквивалентно оценке 5)			34,0	
Скорее удовлетворен, чем не удовлетворен (сильно / или эквивалентно оценке 4)			51,3	

<b>Удовлетворены ли Вы в целом качеством организации муниципальной услуги по осуществлению мероприятий в области использования лесов, включая организацию и развитие туризма и отдыха в лесах?</b>	
Не удовлетворен (очень слабо / или эквивалентно оценке 1)	2,6
Скорее не удовлетворен (слабо / или эквивалентно оценке 2)	3,3
Затрудняюсь ответить	6,6
Удовлетворен относительно (средне / или эквивалентно оценке 3)	8,6
Удовлетворен полностью (очень сильно / или эквивалентно оценке 5)	38,2
Скорее удовлетворен, чем не удовлетворен (сильно / или эквивалентно оценке 4)	40,8
<b>Пол</b>	
Мужской	46,4
Женский	53,6
<b>Возраст</b>	
18-24 (лет)	9,9
45-54 (лет)	17,9
55 и старше	21,8
35-44 (лет)	22,6
25-34 (лет)	27,8
<b>Семейное положение</b>	
Вдовец/Вдова	3,3
Разведен/Разведена	11,8
Холост/Не замужем	25,9
Женат/Замужем	59,0
<b>Образование</b>	
Основное общее (9 кл.)	2,4
Среднее общее (11 кл.)	7,2
Незаконченное высшее	8,4
Среднее специальное	22,3
Высшее	59,8
<b>В какой сфере Вы работаете?</b>	
Студент, учащийся	0,4
СМИ	1,2
Военнослужащие, правоохранительные органы	1,2
Временно без работы, безработный	1,2
Газодобыча, транспортировка газа	2,8
Связь, коммунальное хозяйство	3,6
Занимаюсь домашним хозяйством, в декрете	3,6
Другое	4,0
Сельское, лесное хозяйство	4,8
Энергетика	6,0
Строительство	6,8
Нефтедобыча, переработка, геология	8,0
Государственное, муниципальное управление	10,4
Культура, наука, образование, здравоохранение	10,4
Транспорт	11,2
Сфера услуг, торговля	11,2

Пенсионер	12,9
<b>Как бы Вы оценили материальное положение Вашей семьи?</b>	
Затрудняюсь ответить	0,8
Мы всем обеспечены, считаем, что живем очень хорошо	3,0
Живем очень бедно, еле сводим концы с концами	4,2
Трудное материальное положение, приходится на всем экономить	13,5
Живем хорошо, без особых материальных проблем	35,0
Живем средне	43,5

## ПРИЛОЖЕНИЕ 2

### Таблицы линейных распределений оценки качества муниципальных услуг в части организации мероприятий по охране окружающей среды, в %

<b>Как давно Вы проживаете в Сургуте?</b>					
Менее 3 лет					5,2
3-5 лет					7,2
6-10 лет					9,6
11-20 лет					19,3
Свыше 20 лет					58,6
<b>Вы родились в Сургуте?</b>					
Да					38,9
Нет					61,1
<b>Как Вы оцениваете уровень своей экологической культуры и населения города в целом?</b>					
	Высокий	Средний	Низкий	Затрудняюсь ответить	
Уровень своей культуры	36,5	56,0	6,2	1,2	
Уровень культуры населения города в целом	7,9	55,4	34,2	2,5	
<b>Кто, по Вашему мнению, должен заниматься экологическим просвещением населения?</b>					
Затрудняюсь ответить					1,6
Средства массовой информации					31,2
Общеобразовательные учреждения					41,7
Администрация города					48,6
Это обязанность самих горожан					50,2
<b>В каких мероприятиях и акциях экологической направленности Вы принимали участие?</b>					
«Аллея выпускников» (посадка саженцев по окончании школы)					6,1
День отказа от транспорта (шествие по главным улицам города на велосипедах, роликах и самокатах во время проведения Дня города)					11,4
Другое мероприятие					12,2
«Спаси дерево» (сбор макулатуры)					15,1
«Единый день посадки саженцев»					20,8
Лично участие не принимал(а), но имею представление о результатах проведения данных мероприятий					31,0
Общегородской экологический субботник					44,1
<b>На Ваш взгляд мероприятие (-я), которое (-ые) Вы посещали, способствует формированию экологической культуры населения?</b>					
Да					79,7
Нет					5,6
Затрудняюсь ответить					14,7
<b>Как Вы считаете, нужно ли проводить в городе акцию «Спаси дерево» (сбор макулатуры)?</b>					
В этом нет необходимости					1,6
Затрудняюсь ответить					2,4
Обязательно					47,0

Нужно, если собранная макулатура будет переработана	49,0
<b>На Ваш взгляд, с какой целью управлением по природопользованию и экологии ежегодно организовывается акция «День отказа от транспорта»?</b>	
Затрудняюсь ответить	5,3
Для «галочки»	11,8
Привить людям привычку к здоровому образу жизни	31,0
Уменьшить количество выхлопных газов в атмосферу	51,8
<b>Как Вы считаете, нужно ли привлекать горожан к посадкам саженцев в городе?</b>	
Затрудняюсь ответить	4,1
Посадки должны осуществлять профессионалы	20,3
Обязательно, это учит бережно относиться к природе	75,6
<b>Удовлетворены ли Вы в целом качеством услуги по организации мероприятий экологической направленности, способствующей формированию экологической культуры населения?</b>	
Удовлетворен полностью (очень сильно/или эквивалентно оценке 5)	2,8
Затрудняюсь ответить	2,8
Скорее удовлетворен, чем не удовлетворен (сильно/или эквивалентно оценке 4)	4,8
Не удовлетворен (очень слабо/эквивалентно оценке 1)	15,7
Удовлетворен относительно (средне/или эквивалентно оценке 3)	33,1
Скорее не удовлетворен (слабо/или эквивалентно оценке 2)	40,7
<b>В каких конкурсах эколого-просветительской направленности Вы (либо Ваши дети) принимали участие?</b>	
«Эколог и Я»	4,7
Городской конкурс «Цветы-подарок Сургуту»	5,6
Другое мероприятие	6,4
Городской конкурс «Экодети шагают по планете»	12,0
Лично участие не принимал (а), но имею представление о результатах проведения данных мероприятий	73,9
<b>На Ваш взгляд, способствует ли повышению уровня экологической культуры непосредственное участие населения в практических природоохранных акциях?</b>	
Нет	2,8
Затрудняюсь ответить	10,5
Да	86,7
<b>По Вашему мнению, достаточно ли в городе мероприятий, направленных на формирование экологической культуры?</b>	
Затрудняюсь ответить	15,4
Да, достаточно	30,0
Нет, не достаточно	54,7
<b>Как Вы считаете, целесообразно ли дальнейшее проведение в городе экологических акций? (субботники, день отказа от транспорта, единый день посадки саженцев, акция по сбору макулатуры)</b>	
Затрудняюсь ответить	0,4
Не имеет смысла	1,6
Целесообразно, во всяком случае, хуже от этого не станет	32,8
Целесообразно, если это будет хорошо организовано	65,2

<b>Удовлетворены ли Вы в целом качеством услуги по привлечению населения города Сургута к природоохранной и эколого-просветительской деятельности, направленной на снижение уровня загрязнения городских территорий?</b>	
Удовлетворен полностью (очень сильно / или эквивалентно оценке 5)	2,0
Затрудняюсь ответить	5,6
Скорее удовлетворен, чем не удовлетворен (сильно / или эквивалентно оценке 4)	7,7
Не удовлетворен (очень слабо / или эквивалентно оценке 1)	11,7
Удовлетворен относительно (средне / или эквивалентно оценке 3)	35,5
Скорее не удовлетворен (слабо / или эквивалентно оценке 2)	37,5
<b>В случае если в городе будет организована система разделенного сбора и вывоза мусора, готовы ли Вы осуществлять отдельный сбор отходов (стекло/бумага/пластик/пищевые отходы), образующихся у Вас дома?</b>	
Нет	5,7
Затрудняюсь ответить	8,6
Да	85,7
<b>Ваш пол:</b>	
Мужской	24,3
Женский	75,7
<b>Ваш возраст:</b>	
18-24 (лет)	12,1
45-54 (лет)	13,8
55 и старше	14,6
25-34 (лет)	29,1
35-44 (лет)	30,4
<b>Семейное положение:</b>	
Вдовец/Вдова	5,3
Разведен/Разведена	9,8
Холост/Не замужем	27,9
Женат/Замужем	57,0
<b>Образование:</b>	
Основное общее (9 кл.)	1,2
Среднее общее (11 кл.)	4,9
Среднее специальное	20,6
Незаконченное высшее	6,1
Высшее	67,2
<b>В какой сфере Вы работаете?</b>	
Сельское, лесное хозяйство	0,0
Военнослужащие, правоохранительные органы	1,2
Газодобыча, транспортировка газа	1,2
Временно без работы, безработный	1,6
Энергетика	2,4
Другое	2,8
Транспорт	3,3
Государственное, муниципальное управление	4,1
Занимаюсь домашним хозяйством, в декрете	4,1

Строительство	4,5
Связь, коммунальное хозяйство	4,5
СМИ	4,9
Студент, учащийся	5,3
Сфера услуг, торговля	7,3
Нефтедобыча, переработка, геология	9,8
Пенсионер	10,2
Культура, наука, образование, здравоохранение	32,9
<b>Как бы Вы оценили материальное положение Вашей семьи?</b>	
Мы всем обеспечены, считаем, что живем очень хорошо	10,2
Живем хорошо, без особых материальных проблем	30,7
Живем средне	46,7
Трудное материальное положение, приходится на всем экономить	10,2
Живем очень бедно, еле сводим концы с концами	0,4
Затрудняюсь ответить	1,6

**Кодификатор «открытых» и «полузакрытых» вопросов оценки качества муниципальных работ в сфере природопользования и экологии**

№ анкеты	Вопрос/содержание ответа	Количество повторений
<b>7. Посещаете ли Вы парки и скверы г. Сургута, если да, то какие?</b>		
34,93,65	20А мкр.	3
34,41,45,100,65,52,35,152,230,235,245	32 мкр.	11
6,98,97,226	5А мкр.	4
194,179	13 мкр.	2
241	23 мкр.	1
62,111	Ботанический сад	2
43,131,223	Сквер «Ветеранов»	3
172,167,236,248	Геологов-Первопроходцев	4
7,15	Дружбы народов	2
235	Строитель	1
225	Аллея Газовиков	1
6,10,11,12,13,14,15,16,20,22,23,27,35,39,100,91,90,89,85,82,67,59,58,56,53,102,109,122,124,128,129,132,134,139,141,150,194,186,183,165,164,161,159,158,157,156,153,205,239,237,230,229,228,226,222,221,250,249,247,244,243	Кедровый лог	60
18,15,49,98,129,169,230,228,247	Молодежный	9
20,196,193,202	Нефтяников	4
7,11,12,13,14,15,17,19,20,22,23,24,25,28,30,35,39,44,45,46,47,48,49,50,100,97,95,94,93,92,91,89,81,82,78,66,63,62,60,59,58,52,101,102,103,107,109,111,112,113,115,116,122,124,125,126,129,132,133,135,141,142,143,148,149,150,200,195,194,183,182,178,172,168,165,164,161,159,158,156,154,153,219,216,209,206,203,241,240,239,237,236,235,234,233,232,229,221,252,249,247,246,245,244,243	Сайма	104
5,10,13,14,109,112,113,168,167,165,164,158,157,153,209	Снежинка	15
23,251	Площадь советов	2
237	Афганцев	1
12,16,22,29,42,116,127,138,149,183,217,215,224,242	Старожилов Сургута	14
29,42,138,192,166,225	Центральный	6
22,28,81,54,149,183,178,166,155,154,214,239,233,224,251,249	Энергетиков	16
58	Помидор	1

110	Все	1
126,127	Мемориал Славы	2
169	Профсоюзов	1
236,1,15,60,57,116,142,172,167,155 241,237,236	Геолог	13
251	Вечный огонь	1
<b>11. Как Вы считаете, к чьей сфере ответственности относится содержание в санитарном состоянии и благоустройство зелёных насаждений вдоль улиц и тротуаров, скверов и парков, городских лесов?</b>		
179	Природоохранные организации	1
<b>16. Посещали ли Вы, в течение последнего года, одно из мест активного отдыха в городских лесах, и если да, то какое?</b>		
4,22,23,40,41,42,98,97,94,82,67,53, 52,108,109,127,131,133,185,179, 161,220,218,204,241,224,249,246, 244	Поселок Лесной	29
6,11,15,17,26,28,38,91,81,101,194, 191,164,152,201,237,239,238,226, 221,248, 243	Район Аэропорта	22
11,156,153,	Почекуйка	4
12,15,23,92,91,72,59,113,128,141, 194,188,165,227,251	Виктория	15
13,16,27,234	Дзержинец	4
34,50,62,57,101,103,121,123,132, 137,143,199,212,206,240,239,232, 231, 230,225,249,247,242	Кооператив «Рассвет»	23
43,92,80,63,56,55,193,182,245	Снежный	9
47,48,196,168	Лайнер	4
90,65,131,190,179,223,251	Юность	7
74,134,135,137	Подводник	4
102	Черная река	1
107	ГРЭС	1
109,113,150,189,168	Чистые пруды	5
126	Победит	1
129	Молодежный	1
129,136	Кедровый лог	2
129	Сайма	1
155	Тихий бор	1
219,214,222	Магистраль	3
230	Сквер Старожил	1
<b>25. В какой сфере Вы работаете?</b>		
21	Страхования	1
25,150,206	Свой бизнес/ ИП	3
30	Информационные технологии	1
31	Транспортировка нефти	1
101	Благоустройство и озеленение	1
109,161	Реклама	2
110	Экология	1

**Кодификатор «открытых» и «полузакрытых» вопросов оценки качества муниципальных услуг в части организации мероприятий по охране окружающей среды**

№ анкеты	Вопрос/содержание ответа	Количество повторений
<b>5. В каких мероприятиях и акциях экологической направленности Вы принимали участие? (другое)</b>		
22	Работала в ЖКХ С 1988-2006 г.	1
46	Посадка деревьев	1
92	Экологический десант в ВУЗе	1
98	«Посади дерево»	1
116	День очистки водоёмов	1
125	Уборка в лесах	1
135	Субботники на работе	1
141	Раздельный сбор мусора	1
173	Сажаю цветы у подъезда	1
175	Не мусорю	1
190,191,193,194,195,196,197, 199,200,201,203,204,205,206,207,25	Экодети шагают по планете	16
213	Субботник во дворе дома	1
223	Субботник придомовой, территория своего микрорайона.	1
224	Экологические мероприятия и акции молодёжного объединения ОАО «Сургутнефтегаз»	1
234	Субботник в СурГУ	1
<b>11. В каких конкурсах эколого-просветительской направленности Вы (либо ваши дети) принимали участие? (другое)</b>		
7,15, 70, 200	Субботник	4
8	Конкурс «Экосказка»	1
8,9	Библионочь – 2017	2
16	Акция «Аллея Славы»	1
36,37	Подкормка животных и насекомых (птиц, муравьев, собак)	2
52	Принимала, но не в Сургуте	1
98	Красота в объективе	1
220	Аллея выпускников	1
236	Не в курсе, не имею представления	1
<b>17. Поясните, пожалуйста, что мешает осуществлять раздельный сбор отходов, образующихся у Вас дома (по какой причине Вы не станете этого делать)?</b>		
143,30,236	Нет в этом смысла / В дальнейшем все выбрасывается в один бак / Отсутствие результата: кто и где этот мусор перерабатывает	4
9,70	Активная работа не только с молодёжью и детьми, но и с их родителями, так как многие люди среднего возраста не учат своих детей бережному отношению к природе, либо учат для галочки дети не	2

	получают нужных знаний. Проведение опросов через интернет, а не на бумажном носителе / Образование в школе	
150,196,7	Больше информации и рекламы о проводимых мероприятиях / Информация о правильном сборе / Изначально известить население, на какие классы делятся отходы по САНПИН (А, Б, В, Г) и чем они опасны отходов	3
1	Все будет зависеть от того, как устроен отдельный сбор мусора в городе	1
94,121,34	Лень / Лень маме	3
141,104,53	Много ёмкостей, непонятно как собирать. В доме мусоропровод собирают всё, опасность антисанитарии, если пищевые отходы будут стоять долго / Слишком много пакетов (вёдер) / Дома должно быть несколько контейнеров для мусора. Куда их ставить?	3
218,115	Не организовано / Организация сбора	2
45,152,100	Недобросовестное отношение к этому вопросу / Несознательность людей, живущих в прилегающих домах / Не все жители дома осуществляют отдельный сбор отходов	3
144,244,211,95,117	Нехватка времени / Отсутствие времени и помещения для множества пакетов в доме / Если не стану, то потому что у меня нет времени к примеру. Но я бы старалась	5
133,197	С удовольствием буду сортировать мусор / Причины нет, постараюсь сделать это дома	2
120,245, 158,178,215,133	Ничего, у нас отдельный сбор / Лично для меня ничего не мешает ориентироваться в специальных баках / Ничего не мешает	6
155	Откажись от автомобиля	1
42	Ответственность человека (людей)	1
127,134,93,220,98,36,201,112,170,169, 225,237,92	Отсутствие баков для сбора мусора отдельных отходов / Отсутствие контейнеров / Отсутствие отдельных мусорных контейнеров / Отсутствие специальных контейнеров для разного мусора (есть только для пластика и не везде) / Нет контейнеров для разделения мусора с опознавательными знаками / Стоит общий контейнер / Нет отдельных мусорных баков / Нет соответствующих мусорных контейнеров в городе / Так как нет отдельных контейнеров, если они будут, будем приучаться	13
37,20,223,19,246,80,208,211,193	Привычка отсутствия такой системы и культуры в городе Сургуте / Первое время,	9

	думаю будет трудно контролировать себя в разделении мусора. Привычка / Это не укоренено в культуру повседневности к этому нужно привыкнуть / Нет привычки так делать / Отсутствие привычки сортировать мусор / По привычке выбрасываем в мусоропровод	
207	Просто не хотим	1
<b>18. На Ваш взгляд, что (или какие меры), будут способствовать повышению уровня экологической культуры, экологического образования сургутян</b>		
159,81,155,46,147,215,101,4,141,210 18,37,171,21,91,6,134,72,218,125,236 118	Агитация в средствах массовой информации / Более широкое оповещение горожан о проведении таких акций / Большая информированность о денежных мероприятиях, т.к. о некоторых узнаешь, когда они проведены / Больше внимания экологическому просвещению с примерами / Информирование и активное вовлечение горожан / Информирование населения с помощью средств массовой информации / СМИ привлечение внимания моральное, материальное поощрение / Лучше информировать о проводимых акциях и мероприятиях/ Плакаты, с рекомендациями как беречь природу (например – спасибо что не бросили жвачку) / Наглядная и доступная информация о том, что Я могу делать (даже малейшие шаги) для сохранения, плакаты / Правильная пропаганда / Привлечение средств массовой информации / Просветительская деятельность СМИ / Побольше рассказывать об экологических катастрофах и их последствиях / Путём просвещения / Реклама в СМИ «Сохраним землю чистой» / Результативность акций, результативность – шире освещать акции, сохранять уже сделанное, активное участие администрации города: финансовая часть / Информационные стенды, стандарты	21
15	Бережное отношение к экологии	1
30,198,168,20,98,118,92,173,50,175, 199, 239, 97,209	Больше масштабных акций / Больше мероприятий с подрастающим поколением, в том числе и от имени образовательных учреждений и проведение субботников / Большие городские акции / Больше простых, доступных, несложных, даже маленьких акций – шажков для жителей города, все начинается с малого / Дополнительные акции по экологии / Акции, которые устраивает работодатель /	14

	<p>Больше проводить практических природоохранных акций. Беседовать с детьми в садах, школах о бережном отношении к природе, чтоб они не ломали деревья. Осенью посадила возле дома 3 сосны, весной они стояли зелёные за зиму не погибли, я уехала, когда вернулась, деревьев нет, всё выдрали, было очень обидно. Это же не взрослые сделали, конечно дети, возраст 12-14 лет, их надо учить, чтоб не губили природу / Организовывать акции «чистый дом». Акции по вывозу мусора из леса, на очистке лесов от мусора, лекции авторитетных учёных, специалистов / Проведение экологических акций (городских) / Проведение экологических акций + экологические проекты / Проведение экологических акций и мероприятий / Проведение различных акций, конкурсов мероприятий по экологическому просвещению</p>	
160	В основном, уборка прилегающей территории	1
77,36,104,76,232,28,224,232,143,181,13, 25,166,183,102,106,226,187,180	<p>Воспитание в семье / Для детей – привычка с детства, приучение к тому, что мусор нужно выбрасывать, природу любить / Если сами родители будут прививать это понятие детям / Воспитание с детского сада / Вести пропагандистские беседы в дет. садах, школах и высших заведениях / Если это не было привито в детстве на личном примере родителей, все попытки – всего лишь бесполезное сотрясение воздуха / Начинать воспитание с д/с, школа совместно с родителями / Личный пример родителей, соседей, коллег, окружающих людей / Личный пример каждого / Личный пример родителей и педагогов / Пример родителей, своими действиями показывающих детям, как надо относиться к природе / Принудительные, семейные мероприятия</p>	19
123	Все рациональные	1
120,33,93, 16,194, 29,138,97,75,6,134 243,209,3	<p>Городские и школьные мероприятия / Донесение до населения времени и места мероприятий, проходящих в городе. Привлечение школьников / Мероприятия, направленные на экологическое образование / Массовые мероприятия экологической направленности, мероприятия через сеть интернет, а также</p>	14

	телевидение / Массовые мероприятия, акции / Образовательные мероприятия, практические мероприятия / Привлечение к участию в мероприятиях / Проведение экологических мероприятий / Правильно организованные мероприятия по экологии / Проведение экологических мероприятий с участием населения / Проведение мероприятий экологической направленности / Тематические мероприятия. В первую очередь, беседы со школьниками	
151	Если в организации мероприятий предприятия будут реально в этом заинтересованы, а не для галочки, как обычно	1
95	Заинтересованность городских властей реально изменить ситуацию, а не проводить что-то для галочки	1
80,82, 202, 176	Затрудняюсь ответить. Не знаю	4
205	Качественное партнёрское взаимодействие	1
152, 235,175	Надо возобновить ежегодные субботники / Обязательные субботники от всех организаций, чтобы труд свой ценили хотя бы / Организация жильцов домов на субботники, а не только по месту работы	3
140	Надо придумать бесперебойную работу по сбору мусора. Тогда и будет порядок	1
74	Общественное мнение	1
145	Поощрение чем-либо	1
208	Постепенный переход к обучению, что к каждому виду относится, например, разбитая тарелка это стекло или что?	1
99	Правила при входе и выходе из скверов и парков	1
14	Предлагайте легкие доступные, возможные к выполнению горожанами действия даже в повседневной жизни, ведущие к сохранению экологии	1
2	Привлечение к экологическому труду	1
245,170	Разъяснять, беседовать (ведь много жильцов не соблюдают чистоту) / Разъяснительные беседы	2
45,68	Самообразование и экологическая культура в этой сфере / Самообразование	2
142,34	Самосознание / Начать с себя не выбрасывать мусор мимо урны и т.д.	2
117, 190	Субботники / Субботники, сопровождаемые конкурсами, типа «кто быстрее очистит определённый участок», что-то в игровой форме, где люди будут общаться и знакомиться параллельно	2

47, 40, 108,21,213,194	Увеличение урн в городе / Увеличить количество урн / Установление большего количества мусорных баков по городу / Увеличение количества урн / Побольше урн в парках, скверах / Дополнительные контейнеры для мусора	6
107,156,84	Участие граждан в природных акциях / Только действия граждан, нельзя силой заставить выполнять, можно только показать, как это важно / Теоретически просвещать население и практически привлекать к участию в различных мероприятиях	2
48	Флэш-мобы	1
162, 206, 133,196,232,197,112,234,229 3,125	Школьные мероприятия для детей / Школьные уроки по экологии / Уроки по экологии в школе, ежегодные мероприятия в городе с привлечением городских жителей / Ввод в школьную программу отдельного факультатива об экологической культуре севера / Вести пропагандистские беседы в д/садах, школах и высших заведениях / Преподавание определённых курсов в образовательных организациях / Учить молодое поколение к бережному отношению к природе / Просвещение в экологической области должно быть с раннего возраста, причём усиленное (иначе вдолбить более взрослой категории будет бессмысленно) (должна быть совесть без этого тоже не достичь успеха) / Приобщение к экологическому воспитанию детей со школьной скамьи / Совместные уборки, посадки, привлечение детей с детского возраста	11
44,248,247,244,148,189,150,154, 158,186,1,146,99,160,246,118,25, 40,231,36,39,52,74,50,100,213	Штраф за мусор / Штрафы за выгул собак в неположенном месте / Штрафы за нарушение порядков (с точки зрения экономики) / Штрафы за несоблюдение экологической культуры и материальное поощрение за соблюдение/ Штрафы причём большие, например, к тем, кто выкидывает мусор из окон, кто выгуливает собак и не убирает за ними / Штрафы: за выброс БО в неположенных местах; за выброс строительного мусора в контейнер БО; за выброс мусора в природных местах и т.д. / Штрафы за выгул собак, но реально, а не на доске объявлений / Ужесточение штрафов за несоблюдение правил / Административные наказания / Штрафы за загрязнение территории / Нужно начать с	26

	воспитания родителей, штрафы (россияне только такие методы понимают) / Административное наказание / Наказывать рублем нерях / Очень много зависит от жителей города, надо больше работать с жителями города, ввести за нарушение наказание, разъяснительные беседы	
5, 8	Экологические десанты: экологические мероприятия городских организаций и предприятий; введение системы штрафов за замусоривание, не вывоз мусора / Экологический десант по сбору мусора для молодежи, интерактивные мероприятия о вреде курения	2
214, 79	Экологическую культуру в первую очередь должны прививать своим детям родители, а также общеобразовательные учреждения, средства массовой информации, плюс контроль со стороны властных структур / Экологическое воспитание с детского сада	2
55	Я не знаю ни одного человека, который мусорит. Это воспитание. Пункты переработки нужны, привлечение крупных компаний к социальной ответственности. Принимайте мусор за деньги. Как донорам платят	1
<b>23. В какой сфере Вы работаете? (другое)</b>		
38	Слесарь в негосударственной организации	1
51	Охрана	1
78	Страхование	1
95	Сбор, транспортировка и утилизация опасных отходов	1
98	Социальная пенсия	1
151,237	Экономика, бухгалтерия / Финансы	2
173	Здравоохранении работала	1
184	Школьник	1