Заключение об экспертизе

действующего муниципального нормативного правового акта

Управление экономики и стратегического планирования Администрации города в соответствии с порядком проведения оценки регулирующего, фактического воздействия и экспертизы муниципальных нормативных правовых актов и их проектов (далее – порядок), утвержденного постановлением Главы города от 30.09.2015 № 117, рассмотрев *постановление Администрации города от 14.11.2014 № 7638 «О порядке предоставления субсидии на финансовое обеспечение (возмещение) затрат по новогоднему
и световому оформлению города»,* составило настоящее заключение.

Нормативный акт подлежит экспертизе в соответствии с планом проведения экспертизы действующих муниципальных нормативных правовых актов на 2017 год, утвержденным распоряжением Главы города от 12.01.2017
№ 03.

По результатам рассмотрения представленных документов установлено:

1. Проведенная экспертиза действующего нормативного правового акта не соответствует порядку.

 1.1. Ответственным за проведение экспертизы - департаментом архитектуры и градостроительства Администрации города нарушен срок подготовки и размещения на официальном портале Администрации города: текста муниципального нормативного правового акта (в актуальной редакции), уведомления о проведении публичных консультаций, опросного листа.

1. Отчет об экспертизе, составленный ответственным за проведение экспертизы, соответствует порядку.
2. Информация, содержащаяся в отчете об экспертизе, обоснована
не в полной мере.

3.1. В пункте 2.3. отчета информация отсутствует;

3.2. Пункт 3.2. отчета предлагаем изложить в следующей редакции: «Порядок предоставления субсидии устанавливает условия и механизм предоставления субсидии на финансовое обеспечение (возмещение) затрат по новогоднему и световому оформлению города, что позволяет улучшить архитектурный облик города Сургута». Также в данном пункте необходимо указать краткий анализ достижения цели на данном этапе;

3.3. В пункте 4.2. не указаны показатели для последующего анализа достижения установленной цели, вместе с тем перечислены мероприятия, посредством которых получатель субсидии выполняет работы по новогоднему оформлению города;

3.4. Пункт 5.3. отчета изложить в редакции: «отсутствуют».

4. В действующем нормативном правовом акте выявлены положения, необоснованно затрудняющие осуществление предпринимательской и инвестиционной деятельности.

4.1. Пунктом 2 раздела III Порядка предусмотрена обязанность
по согласованию производства работ получателем субсидии с Государственной Инспекцией безопасности дорожного движения по городу Сургуту ХМАО – Югры, при этом не устанавливается перечень документов по производству работ, подлежащий согласованию, так же не ясно, имеется ли необходимость предоставления согласованных документов в департамент.

Предусмотренная обязанность для субъектов предпринимательской
и инвестиционной деятельности содержит признаки неопределенности
и непрозрачности административных процедур, что является ограничением для субъектов инвестиционной деятельности при применении правового акта.

4.2. Пунктом 5 раздела III Порядка установлено, что получатель субсидии представляет в департамент заявку, а также документы, подтверждающие соответствие получателей субсидии критериям отбора, при этом образец заявки, перечень документов, подтверждающих отнесение получателя субсидии
к установленным критериям Порядком не предусмотрен.

В случае если документы находятся в распоряжении Администрации города, Порядок необходимо дополнить соответствующей информацией (административной процедурой, выполняемой департаментом по проверке соответствия критериям отбора получателей субсидии, на основании имеющихся в распоряжении документов, а также по подготовке запросов
в целях получения сведений (документов) в структурные подразделения Администрации города).

4.3. Пунктом 9 раздела III Порядка установлены основания для отказа
в получении субсидии, при этом отсутствует указание на возможность повторного обращения получателем субсидии в департамент после устранения указанных несоответствий.

При дополнении Порядка возможностью повторного обращения получателем субсидии в департамент, необходимо предусмотреть последующую процедуру по рассмотрению документов департаментом.

В целях недопущения нарушения получателем срока, установленного пунктом 5 раздела III Порядка, предлагаем предусмотреть предельные сроки представления документов с учетом повторного обращения получателем
в департамент после устранения несоответствий.

4.4. В абзаце 5 пункта 9 раздела III предлагаем указать срок окончания приема документов, либо ссылку на пункт, устанавливающий данный срок.

5. Выводы:

 - отчет об экспертизе действующего муниципального нормативного правового акта требует доработки;

 - действующий нормативный правовой акт требует внесения изменений в части положений, содержащих признаки неопределенности и непрозрачности административных процедур, что является ограничением для субъектов инвестиционной деятельности при применении правового акта.
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