Сводный отчет

об оценке регулирующего воздействия

проекта муниципального нормативного правового акта

 1. Общая информация:

 1.1. Наименование разработчика проекта муниципального нормативного правового акта: *департамент городского хозяйства Администрации города Сургута.*

 1.2. Сведения о структурных подразделениях Администрации города, муниципальных учреждениях, а также работниках Администрации города, участвующих в разработке проекта муниципального нормативного правового акта:

 *- Макарова Оксана Анатольевна – главный специалист отдела по охране окружающей среды, природопользованию и благоустройству городских территорий департамента городского хозяйства Администрации города;*

# *- Сарафинос Наталья Ивановна - главный специалист отдела организации управления жилищным фондом и содержания объектов городского хозяйства департамента городского хозяйства Администрации города.*

1.3. Вид и наименование проекта нормативного правового акта:

*Проект решения Думы города «О внесении изменений в решение Думы города от 26.12.2017 № 206-VI ДГ «О Правилах благоустройства территории города Сургута» (далее – проект решения Думы города).*

1.4. Основания для разработки проекта муниципального нормативного правового акта:

- Федеральный закон от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации»;

- Устав города Сургута;

- протокольное поручение Думы города, утвержденное постановлением Председателя Думы города от 26.11.2018 № 53 (с изменениями) о разработке Администрацией города предложений о корректировке нормы части 50 статьи 8 Правил благоустройства территории города Сургута, утвержденных решением Думы города Сургута от 26.12.2017 № 206-VI ДГ, в части уточнения размера снижения восстановительной стоимости и уточнения критериев инвестиционных проектов, реализуемых на территории городского округа город Сургут, для реализации которых будет снижаться размер восстановительной стоимости.

1.5. Перечень действующих муниципальных нормативных правовых актов (их положений), устанавливающих правовое регулирование:

- решение Думы города от 26.12.2017 № 206-VI ДГ «О Правилах благоустройства территории города Сургута»;

- постановление Администрации города от 17.09.2012 № 7186 «Об утверждении административного регламента предоставления муниципальной услуги «Выдача разрешения на снос или пересадку зеленых насаждений»;

- Федеральный закон от 27.12.2018 № 498-ФЗ «Об ответственном обращении
с животными и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»;

- Федеральный закон от 13.07.2015 № 243-ФЗ «О внесении изменений в Закон Российской Федерации «О ветеринарии» и отдельные законодательные акты Российской Федерации»;

- Ветеринарно-санитарные правила сбора, утилизации и уничтожения биологических отходов, утвержденные Главным государственным ветеринарным инспектором Российской Федерации 04.12.1995 № 13-7-2/469;

- Санитарные правила СП 3.1.096-96. Ветеринарные правила ВП 13.3.1103-96 «Профилактика и борьба с заразными болезнями, общими для человека и животных. Бешенство», утвержденных Департаментом ветеринарии Минсельхозпрода РФ 18.06.1996 № 23 и Госкомсанэпиднадзором РФ 31.05.1996 № 11.

- Национальный стандарт РФ ГОСТ Р 52301-2013 «Оборудование и покрытия детских игровых площадок. Безопасность при эксплуатации. Общие требования», утвержденные приказом Федерального агентства по техническому регулированию
и метрологии от 24.06.2013 № 182-ст.

1.6. Планируемый срок вступления в силу предлагаемого правового регулирования: *с даты официального опубликования.*

1.7. Сведения о необходимости или отсутствии необходимости установления переходного периода: *необходимость установления переходного периода отсутствует.*

1.8. Дата размещения уведомления о проведении публичных консультаций по проекту муниципального нормативного правового акта: *«\_\_» \_\_\_ 2021 г.*
и срок, в течение которого принимались предложения в связи с размещением уведомления о проведении публичных консультаций по проекту нормативного правового акта: начало: *«\_\_» \_\_\_\_ 2021 г*.; окончание: *«\_\_» \_\_\_\_\_ 2021 г.*

1.9. Сведения о количестве замечаний и предложений, полученных в ходе публичных консультаций по проекту нормативного правового акта:

Всего замечаний и предложений: \_\_ , из них:

учтено полностью: \_\_ , учтено частично: \_\_ , не учтено: \_\_ .

Кроме того, получено \_\_\_\_\_\_ отзыва(вов), содержащих информацию об одобрении текущей редакции проекта нормативного правового акта (об отсутствии замечаний и (или) предложений).

1.10. Контактная информация ответственных исполнителей проекта:

Фамилия, имя, отчество:

*- Макарова Оксана Анатольевна*

*Должность: главный специалист отдела по охране окружающей среды, природопользованию и благоустройству городских территорий департамента городского хозяйства Администрации города.*

*Тел.: (3462) 52-45-45.*

Адрес электронной почты: *makarova\_oa@admsurgut.ru*

# *- Сарафинос Наталья Ивановна*

# *Должность: главный специалист отдела организации управления жилищным фондом и содержания объектов городского хозяйства департамента городского хозяйства Администрации города.*

*Тел.: (3462) 52-45-03*

Адрес электронной почты:*sarafinos\_ni@admsurgut.ru*

 2. Степень регулирующего воздействия проекта муниципального нормативного правового акта:

2.1. Степень регулирующего воздействия проекта муниципального правового акта (высокая/средняя) *средняя*

2.2. Обоснование отнесения проекта муниципального нормативного правового акта к определенной степени регулирующего воздействия:

*Проект муниципального нормативного правового акта содержит положения, изменяющие ранее предусмотренные муниципальными правовыми актами обязанности, запреты и ограничения для субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности, а также изменяющие ранее предусмотренные муниципальными нормативными правовыми актами расходы субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности.*

3. Описание проблемы, на решение которой направлено предлагаемое правовое регулирование

3.1. Описание содержания проблемной ситуации, на решение которой направлено принятие проекта муниципального нормативного правового акта:

*Проект решения разработан с учетом отсутствующих показателей коэффициентов восстановительной стоимости за снос зеленых насаждений по отдельным наименованиям вида разрешенного использования земельных участков в городе Сургуте (приложение 6 к Правилам), а именно: религиозное использование, общественное управление, ветеринарное обслуживание, производственная деятельность, земельные участки (территории) общего пользования.*

 *В связи с чем, отсутствует механизм применения коэффициента восстановительной стоимости за снос зелёных насаждений в зависимости от вида разрешенного использования к данным земельным участкам. Также откорректированы коэффициенты восстановительной стоимости с 1,0 на 0,1 в следующих наименованиях вида разрешенного использования земельных участков в городе Сургуте (приложение 6 к Правилам): недропользование,* *амбулаторно-поликлиническое обслуживание,* *стационарное медицинское обслуживание,* *медицинские организации особого назначения.*

*Таким образом, приложение 6 к Правилам «Коэффициент восстановительной стоимости за снос зеленых насаждений в зависимости от вида разрешенного использования земельных участков» дополнено и изменено с учетом вышеизложенного.*

*Коэффициенты восстановительной стоимости за снос зеленых насаждений в зависимости от вида разрешенного использования земельных участков в городе Сургуте, позволят уменьшить восстановительную стоимость до 90 %.*

*По внесению изменений в часть 51 ст. 8 проекта решения. Формулировка в действующей редакции звучала, что для реализации инвестиционных проектов в городском округе город Сургут за исключением случаев, предусмотренных* [*частью 50*](#sub_850) *настоящей статьи, при подготовке расчёта восстановительной стоимости за снос зелёных насаждений учитывать коэффициенты восстановительной стоимости за снос зелёных насаждений в зависимости от вида разрешённого использования земельных участков в городе Сургуте (*[*приложение 6*](#sub_1600) *к Правилам).*

*Однако,**из практики применения действующей части 51 статьи 8 Правил благоустройства территории города Сургута, утверждённых решением Думы города от 26.12.2017 № 206-VI ДГ, уменьшить восстановительную стоимость с применением понижающего коэффициента для юридических лиц в действующей редакции Правил благоустройства, не представилось возможным.*

 *Таким образом, в проекте решения данной статьи исключили формулировку «инвестиционных проектов», что позволит в дальнейшем применять понижающий коэффициент восстановительной стоимости за снос зелёных насаждений в зависимости от вида разрешенного использования земельных участков. Для масштабных инвестиционных проектов будет применима часть 50 статьи 8 Правил благоустройства.*

 *Также проект решения приведен в соответствие:*

 *- с действующим законодательством Российской Федерации, регулирующим порядок содержания домашних животных, животных без владельцев и с учётом требований Федерального закона от 27.12.2018 № 498-ФЗ «Об ответственном обращении с животными и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»;*

 *с учётом наименования постановления Правительства Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 14.08.2015 № 270-п «О предоставлении в Ханты-Мансийском автономном округе - Югре земельных участков, находящихся в государственной или муниципальной собственности, юридическим лицам в аренду без проведения торгов для размещения объектов.*

 *В проекте решения учтена реорганизация управления по природопользованию и экологии, с учётом передачи отдельных функций в департамент городского хозяйства.*

 3.2. Информация о возникновении, выявлении проблемы и мерах, принятых ранее для ее решения, достигнутых результатах: *отсутствует.*

3.3. Опыт решения аналогичных проблем в муниципальных образованиях Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, других муниципальных образованиях Российской Федерации: *отсутствует.*

 3.3.1. Опыт решения аналогичных проблем в муниципальных образованиях Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, других муниципальных образованиях Российской Федерации, в части снижения размера восстановительной стоимости за снос зеленых насаждений в зависимости от вида разрешенного использования земельных участков: *отсутствует.*

 3.3.2. Опыт решения аналогичных проблем в муниципальных образованиях Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, других муниципальных образованиях Российской Федерации, в части содержания животных:

# - решение Думы города Мегиона от 27.11.2020 № 31 «О Правилах благоустройства территории города Мегиона»;

# - решение Думы города Нижневартовска от 18.09.2020 № 667 «О Правилах благоустройства территории города Нижневартовска»

 4. Источники данных:

- социальная сеть Интернет;

- СПС «Гарант»;

- СПС «КонсультантПлюс».

 3.5. Иная информация о проблеме, в том числе актуальность проблемы с обоснованием негативных последствий в случае отсутствия предлагаемого правового регулирования, таких как: наличие риска причинения вреда жизни или здоровью граждан, имуществу физических и юридических лиц, причинения экономического ущерба, в том числе бюджетам всех уровней, иные негативные последствия: *отсутствует.*

4. Определение целей предлагаемого правового регулирования и индикаторов для оценки их достижения

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 4.1. Цели предлагаемого правового регулирования | 4.2. Сроки достижения целей предлагаемогоправового регулирования | 4.3. Наименование показателейдостижения целей предлагаемогоправового регулирования (ед. изм.) | 4.4. Значенияпоказателей по годам | 4.5. Источники данных для расчетапоказателей |
| Снижение текущей финансовой нагрузки юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, физических лиц, в зависимости от определённого вида разрешённого использования земельных участков в городе Сургуте  | с даты официального опубликования решения Думы города  |  |  |  |
| Определение:- общественных отношений по поводу обращения с домашними животными, животными без владельцев; - нормы по содержанию и выгулу животных на территории муниципального образования.  | с даты официального опубликования решения Думы города  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |

5. Качественная характеристика и оценка численности потенциальных адресатов предлагаемого правового регулирования (их групп)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 5.1. Группы потенциальных адресатов предлагаемого правового регулирования  | 5.2. Количество участников группы | 5.3. Источники данных |
|  |  |  |
|  |  |  |

6. Изменение/дополнение функций (полномочий, обязанностей, прав) структурных подразделений Администрации города, муниципальных учреждений (в случае наделения их полномочиями по осуществлению функций) в связи с введением предлагаемого правового регулирования (раздел заполняется в случае возникновения дополнительных расходов (доходов) бюджета):

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 6.1. Наименование функции (полномочия/ обязанности/права) | 6.2. Характер функции (новая/изменяемая/отменяемая) | 6.3. Виды расходов (доходов) бюджета города | 6.4. Количественная оценка расходов и доходов (тыс. рублей) | 6.5. Источники данных для расчетов |
| Наименование структурного подразделения, муниципального учреждения: |  |
| Функция (полномочие/ обязанность/право) 1.1 |  | Единовременные расходы в \_\_\_\_\_ году.: |  |  |
| Периодические расходы за период\_\_\_\_\_ ­ \_\_\_\_\_ г.: |  |  |
| Возможные доходы за период \_\_\_г.: |  |  |
| Функция (полномочие/ обязанность/право) 1.N |  | Единовременные расходы в \_\_\_\_\_ году.: |  |  |
| Периодические расходы за период \_\_\_\_\_ – \_\_\_\_\_ г.: |  |  |
| Возможные доходы за период \_\_\_\_\_\_г.: |  |  |
| Итого единовременные расходы за период \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ гг.: |  |  |
| Итого периодические расходы за период \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ гг.: |  |  |
| Итого возможные доходы за период \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ гг.: |  |  |

7. Установление/изменение обязанностей, запретов и ограничений потенциальных адресатов предлагаемого правового регулирования и связанные с ними расходы (доходы)

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 7.1. Новые обязанности, запретыи ограничения, изменения существующихобязанностей, запретов и ограничений, вводимые предлагаемым правовым регулированием, для потенциальных адресатовправового регулирования(с указанием соответствующих положений проекта нормативного правового акта) | 7.2. Описаниерасходов и возможныхдоходов,связанных с введением предлагаемого правовогорегулирования | 7.3. Количественная оценка(руб.) | 7.4. Источникиданныхдлярасчетов |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |

 8. Сравнение возможных вариантов решения проблемы

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Наименование | Вариант 1(существующее правовое регулирование) | Вариант 2(предлагаемое правовое регулирование) | Вариант N (иной вариант правового регулирования) |
| 8.1. Содержание варианта решения проблемы |  |  |  |
| 8.2. Качественная характеристика и оценка динамики численности потенциальных адресатов предлагаемого правового регулирования в среднесрочном периоде (1 – 3 года) |  |  |  |
| 8.3. Оценка расходов (доходов) потенциальных адресатов регулирования, связанных с введением предлагаемого правового регулирования |  |  |  |
| 8.4. Оценка расходов (доходов) бюджета города, связанных с введением предлагаемого правового регулирования |  |  |  |
| 8.5. Оценка рисков неблагоприятных последствий |  |  |  |

8.6. Обоснование выбора предпочтительного варианта решения выявленной проблемы:

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(место для текстового описания)

Приложения:

1. Свод предложений о результатах публичных консультаций.

2. Расчет расходов субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности.

Примечание: разделы 1.8, 1.9, 4.3-4.5, 5, 6, 7, 8 сводного отчета, заполняются при доработке после проведения публичных консультаций.
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