Отрицательное заключение

об экспертизе муниципального нормативного правового акта

Управление инвестиций и развития предпринимательства Администрации города (далее – уполномоченный орган) в соответствии порядком проведения экспертизы и оценки фактического воздействия действующих муниципальных нормативных правовых актов, утвержденным постановлением Главы города   
от 14.11.2017 № 172, рассмотрев действующий муниципальный нормативный правовой акт - *постановление Администрации города от 07.10.2020 № 7029 «Об утверждении регламента работы согласительной комиссии по вопросу согласования местоположения границ земельных участков при выполнении комплексных кадастровых работ на территории муниципального образования городской округ город Сургут Ханты-Мансийского автономного округа – Югры»,* сводный отчет об экспертизе действующего нормативного правового акта и свод предложений по результатам публичных консультаций, подготовленный *департаментом архитектуры и градостроительства Администрации города,* сообщает следующее.

Нормативный акт подлежит экспертизе в соответствии с планом проведения экспертизы действующих муниципальных нормативных правовых актов, утвержденным распоряжением Главы города от 12.01.2021 № 02 «Об утверждении плана проведения экспертизы действующих муниципальных нормативных правовых актов на 2021 год и плана проведения оценки фактического воздействия действующих муниципальных нормативных правовых актов на 2021 год».

Муниципальный нормативный правовой акт направлен для подготовки настоящего заключения впервые.

Исходя из отчета об экспертизе, целями правового регулирования являются:

- соблюдение действующего законодательства;

- согласование местоположения границ земельных участков при выполнении комплексных кадастровых работ на территории муниципального образования городской округ Сургут.

Потенциальными адресатами правового регулирования являются юридические лица независимо от формы собственности, а также физические лица и индивидуальные предприниматели. Информация о количественном значении потенциальных адресатов правового регулирования будет представлена в повторном заключении.

В соответствии с представленным расчетом расходов, правовым регулированием установлены обязанности для субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности при применении муниципального правового акта, которые влекут следующие информационные издержки:

- расходы на оплату труда, включая отчисления во внебюджетные фонды – 5 722,64 руб. (8 часов \* 715,33 руб.);

- приобретение расходных материалов, необходимых для выполнения информационных требований – 1 726 руб. (картридж - 1490 руб.; бумага А4 - 236 руб.);

- транспортные расходы – 54 руб. (27 руб. \* 2 поездки).

Общая сумма информационных издержек одного субъекта составляет 7 502,64 рубля в год.

Экономическая обоснованность установленных обязанностей, будет представлена в повторном заключении после устранения замечаний к сводному отчету об экспертизе.

Информация об экспертизе действующего муниципального нормативного правового акта размещена структурным подразделением на официальном портале Администрации города «29» марта 2021 года.

Для привлечения субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности при проведении экспертизы информация об экспертизе действующего муниципального нормативного правового акта размещена на портале проектов нормативных правовых актов (<http://regulation.admhmao.ru/projects#npa=28>564) (ID проекта 03/20/02-21/00028564).

Субъекты предпринимательской и инвестиционной деятельности проинформированы о проведении публичных консультаций в мессенджере «Viber» в группе «ОРВ в Сургуте», «Инвестируй в Сургут».

Ответственным за проведение экспертизы проведены публичные консультации в период с «29» марта 2021 по «12» апреля 2021 года.

Уведомления были направлены:

- Уполномоченному по защите прав предпринимателей в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре;

- Союзу «Сургутская торгово-промышленная палата»;

- Ассоциации строительных организаций города Сургута и Сургутского района;

- Некоммерческому партнерству «Энергоэффективность, Энергосбережение, Энергобезопасность» города Сургута;

- Общероссийской общественной организации содействия привлечению инвестиций в Российскую Федерацию «Инвестиционная Россия»;

- Комитету Сургутской торгово-промышленной палаты по развитию потребительского рынка;

- Ассоциации негосударственных дошкольно-образовательных учреждений и центров времяпрепровождения детей Ханты-Мансийского автономного округа – Югры;

- Региональному отделению Общероссийской Общественной Организации малого и среднего предпринимательства «Опора России»;

- Региональной ассоциации некоммерческих организаций Ханты-Мансийского автономного округа – Югры;

- ООО «Сургутские городские электрические сети»;

- ООО «Сибпромстрой – Югория»;

- АО «Завод промышленных и строительных деталей»;

- ООО Торговый комплекс «Аскания»;

- ООО «ПАИС Компания».

По результатам проведения публичных консультаций поступило 3 отзыва, содержащих информацию об одобрении текущей редакции действующего нормативного правового акта (об отсутствии замечаний и (или) предложений), в том числе:

- 2 отзыва от гр-на Лукьянчука Александра и Хаминова Николая Николаевича в электронном виде, с использованием Портала проектов нормативных правовых актов (<http://regulation.admhmao.ru/projects#npa=29682>) (ID проекта 03/20/03-21/00029682);

- 1 отзыв от Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре, по заключенному соглашению о взаимодействии при проведении ОРВ, экспертизы и оценки фактического воздействия.

В связи с отсутствием замечаний (предложений) письма-уведомления о результатах принятых решений не направлялись, процедуры урегулирования разногласий не проводились.

По результатам рассмотрения представленных документов установлено:

1. Процедуры экспертизы, предусмотренные порядком, *не соблюдены.*

1.1. Пунктом 8 раздела II Порядка проведения экспертизы и оценки фактического воздействия действующих муниципальных нормативных правовых актов (далее – Порядок), утвержденного постановлением Главы города от 14.11.2017 № 172, предусмотрено, что документы, предусмотренные пунктом 7 раздела II, размещаются в день начала проведения публичных консультаций, указанный в уведомлении о проведении публичных консультаций:

- управлением массовых коммуникаций на официальном портале Администрации города в подразделе «Оценка регулирующего воздействия, фактического воздействия и экспертиза муниципальных нормативных правовых актов (проектов)» раздела «Документы»;

- ответственным за проведение экспертизы на портале проектов нормативных правовых актов (<http://regulation.admhmao.ru>).

В соответствии с планом проведения экспертизы действующих муниципальных нормативных правовых актов, утвержденным распоряжением Главы города от 12.01.2021 № 02 «Об утверждении плана проведения экспертизы действующих муниципальных нормативных правовых актов на 2021 год и плана проведения оценки фактического воздействия действующих муниципальных нормативных правовых актов на 2021 год» установлен срок подготовки и размещения документов по постановлению Администрации города от 07.10.2020 № 7029 – не позднее 29.03.2021.

На официальном портале Администрации города документы размещены 29.03.2021, на портале проектов нормативных правовых актов (<http://regulation.admhmao.ru>) – 30.03.2021 (нарушение срока на 1 день).

*При этом процедура считается выполненной (увеличен срок проведения публичных консультаций на 1 день), повторное проведение не требуется.*

1.2. Пунктом 9 раздела II Порядка предусмотрено, что ответственный за проведение экспертизы одновременно с размещением документов письменно информирует о проведении публичных консультаций с приложением уведомления о проведении публичных консультаций Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре, организации, с которыми заключены соглашения о взаимодействии при проведении ОРВ, экспертизы и оценки фактического воздействия, иных потенциальных адресатов правового регулирования.

В соответствии с приложенными письмами департамента архитектуры и градостроительства Администрации города от 25.03.2021 информирование о проведении публичных консультаций осуществлено ранее установленного срока на 2 рабочих дня.

*При этом процедура считается выполненной, повторное проведение не требуется.*

1.3. Пунктом 12 раздела II Порядка предусмотрено, что в течение одного дня после корректировки (доработки) документов ответственным за проведение экспертизы направляются (письмом на официальном бланке структурного подразделения) в уполномоченный орган для подготовки заключения следующие документы:

- действующий муниципальный нормативный правовой акт (в актуальной редакции на день размещения);

- пояснительная записка;

- сводный отчет об экспертизе, с расчетом расходов субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности;

- свод предложений о результатах проведения публичных консультаций;

- копии отзывов участников публичных консультаций;

- копии писем-уведомлений, направленных в адрес участников публичных консультаций, об учете (принятии)/отклонении замечаний и (или) предложений.

- копии протоколов об урегулировании разногласий с участниками публичных консультаций (в случае их проведения) и (или) информации участников публичных консультаций об обоснованности позиции ответственного за проведение экспертизы и снятии замечаний и (или) предложений.

Из указанного перечня департаментом архитектуры и градостроительства Администрации города письмом от 16.04.2021 № 02-02-3145/1 представлены только копии отзывов участников публичных консультаций, а также иные документы, представление которых Порядком не предусмотрено.

Письмом от 23.04.2021 № 02-02-3375/1 представлен полный пакет документов для подготовки заключения об экспертизе, с нарушением срока на 3 рабочих дня.

*При этом процедура считается выполненной, повторное проведение не требуется.*

1.4. Пунктом 13 раздела II Порядка установлено, что документы, указанные в подпунктах 12.3 – 12.7 пункта 12 раздела II, размещаются ответственным за проведение экспертизы на портале проектов нормативных правовых актов (<http://regulation.admhmao.ru>) в течение 10-ти рабочих дней со дня окончания последней выполненной процедуры в рамках экспертизы, предусмотренной порядком (то есть не позднее 12.05.2021).

*До настоящего времени документы не размещены, нарушение срока - 4 рабочих дня.*

2. Сводный отчет об экспертизе:

2.1. Форма отчета *не соответствует порядку.*

Форму сводного отчета следует привести в соответствие с изменениями, утвержденными постановлением Главы города от 12.01.2021 № 01 «О внесении изменений в постановление Главы города от 14.11.20017 № 172 «Об утверждении порядка проведения экспертизы и оценки фактического воздействия действующих муниципальных нормативных правовых актов».

2.2. Информация, содержащаяся в отчете об экспертизе, *не достаточна.*

2.2.1. Пункт 1.2 сводного отчета дополнить основанием для разработки нормативного правового акта, а также перечнем правовых актов, используемых при разработке.

2.2.2. В пункте 2.3 сводного отчета отсутствует опыт решения аналогичных проблем в муниципальных образованиях ХМАО – Югры.

2.2.3. В разделе 3 отчета:

- количественное значение второго показателя дополнить значениями по годам (2021-2023 годы);

- скорректировать соответствующие источники данных для расчета.

2.2.4. В пункте 4.2 сводного отчета не указано количество участников группы.

2.2.5. В разделе 5 отчета:

- в графе 5.1 указанные функции не соответствуют приложению 1 к постановлению. При корректировке функций предлагаем указать перечень в последовательности предусмотренной правовым актом;

- в графе 5.2 и в итоговой строке в части периодических расходов указать период «2021-2023 г.г.».

- в графе 5.3 напротив единовременных расходов и возможных доходов проставить прочерки; напротив периодических расходов, слова «Расходы не предусмотрены» заменить словами «в пределах лимитов бюджетных ассигнований на содержание аппарата управления».

2.2.6. В приложении к отчету осуществлен расчет расходов субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности, связанных с необходимостью соблюдения установленных нормативным правовым актом обязанностей, с применением методики оценки стандартных издержек субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности, возникающих в связи с исполнением требований регулирования, утвержденной приказом Департамента экономического развития ХМАО-Югры от 30.09.2013 № 155 (с изменениями от 30.09.2015 № 200).

При этом:

1) 1, 2 этап расчета заменить обязанностями, предусмотренными пунктом 4 раздела VI приложения к постановлению;

2) 5 этап расчета:

- пересмотреть административные действия и соответствующие трудозатраты по вышеуказанным обязанностям;

- пересчитать общий объем трудозатрат и расходов с учетом частоты выполнения, определенных на 4 этапе расчета (в случае необходимости).

3) 7 этап расчета - пересчитать общую сумму информационных издержек (в случае необходимости).

2.2.7. Скорректировать раздел 6 отчета с учетом установления обязанностей и пересчета расходов субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности, связанных с необходимостью соблюдения установленных нормативным правовым актом обязанностей, отраженных в пункте 2.2.6 Заключения.

2.2.8. В своде предложений о результатах проведения публичных консультаций:

- в перечне полученных отзывов, в части отзывов, представленных в электронном виде дополнить словами «, в электронном виде с использованием портала проектов нормативных правовых актов (<http://regulation.admhmao.ru>)».

2.2.9. Устранить недочеты:

В сводном отчете:

- исключить знак «\*» перед пунктами 1.3, 1.4 отчета;

- проставить прочерки в абзаце 2 пункта 1.4 отчета;

- пункт 1.5 отчета дополнить вторым ответственным лицом (по аналогии с уведомлением о проведении публичных консультаций);

- информацию о приложенных документах к сводному отчету дополнить сводом предложений о результатах проведения публичных консультаций.

В своде предложений:

- в перечне полученных отзывов перечень лиц, от которых были получены отзывы, указать в родительном падеже (слово «Уполномоченный» заменить словом «Уполномоченного»);

- в графе 1 таблицы результатов публичных консультаций наименования участников публичных консультаций указать в именительном падеже (слово «Уполномоченного» заменить словом «Уполномоченный»).

- в ссылке на приложенные документы скорректировать количество листов (на 2 л. в 1 экз.);

- приложение к сводному отчету – отзыв полученный с использованием портала проектов нормативных правовых актов (<http://regulation.admhmao.ru>), скорректировать по аналогии с отзывами, размещенными на портале Администрации города в подразделе «Публичные консультации».

2.3. Обоснование решения проблемы действующего способа регулирования *достаточно.*

3. В действующем правовом акте выявлены положения, необоснованно затрудняющие осуществление предпринимательской и инвестиционной деятельности.

3.1. В наименовании постановления Администрации города от 07.10.2020 № 7029 «Об утверждении регламента работы согласительной комиссии по вопросу согласования местоположения границ земельных участков при выполнении комплексных кадастровых работ на территории муниципального образования городской округ город Сургут Ханты-Мансийского автономного округа – Югры», пункте 1 постановления, а также в наименовании и по тексту приложения к постановлению указано полное наименование муниципального образования.

Решением Думы города от 11.01.2021 № 695-VI ДГ «О внесении изменений в Устав муниципального образования городской округ город Сургут Ханты-Мансийского автономного округа – Югры» в наименование Устава города Сургута внесено изменение.

*Взаимное несоответствие положений затрудняет осуществление предпринимательской и инвестиционной деятельности.*

**В регламенте работы согласительной комиссии по вопросу согласования местоположения границ земельных участков при выполнении комплексных кадастровых работ на территории муниципального образования городской округ город Сургут Ханты-Мансийского автономного округа – Югры (далее – Регламент):**

3.2. Федеральным законом от 22.12.2020 № 445-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» внесены изменения в статью 42.10 Федерального закона от 24.07.2007 № 221-ФЗ «О кадастровой деятельности», в части дополнения положениями о согласовании согласительной комиссией местоположения границ земельных участков при выполнении комплексных кадастровых работ в случае финансирования выполнения таких работ за счет внебюджетных средств (когда орган местного самоуправления не является заказчиком комплексных кадастровых работ), а также иные изменения.

После вступления в силу указанных изменений (23.03.2021) внесены соответствующие изменения в Типовой регламент работы согласительной комиссии по вопросу согласования местоположения границ земельных участков при выполнении комплексных кадастровых работ приказом Департамента по управлению государственным имуществом Ханты-Мансийского Автономного округа - Югры от 24.03.2021 № 8-нп «О внесении изменений в приложение к приказу Департамента по управлению государственным имуществом Ханты-Мансийского автономного округа - Югры от 17 сентября 2015 года № 10-нп «Об утверждении типового регламента работы согласительной комиссии по вопросу согласования местоположения границ земельных участков при выполнении комплексных кадастровых работ».

*Несоответствие федеральному законодательству затрудняет осуществление предпринимательской и инвестиционной деятельности.*

3.3. Пунктом 3 раздела I Регламента предусмотрено:

«Председателем согласительной комиссии является Глава города.

Заместитель председателя - заместитель Главы города, секретарь - начальник отдела формирования и освобождения земельных участков департамента архитектуры и градостроительства Администрации города.

Председатель согласительной комиссии, заместитель председателя согласительной комиссии являются членами согласительной комиссии.

Председатель согласительной комиссии назначает секретаря согласительной комиссии, который не является членом согласительной комиссии и не обладает правом голоса при голосовании на заседании согласительной комиссии».

Из указанного следует, сто секретарь согласительной комиссии уже определен данным правовым актом, следовательно не может назначаться председателем повторно.

*Непрозрачность административных процедур затрудняет осуществление предпринимательской и инвестиционной деятельности.*

3.4. Пунктом 2 раздела VI Регламента предусмотрено, что в целях организации проведения заседания согласительной комиссии департамент архитектуры и градостроительства Администрации города, являясь заказчиком комплексных кадастровых работ (далее - заказчик комплексных кадастровых работ), в течение пяти рабочих дней с момента получения от исполнителей комплексных кадастровых работ уведомления о завершении подготовки проекта карты-плана территории..

Словосочетание «с момента» следует заменить словами «с даты», поскольку «момент» определяется не только датой, но и конкретным временем с которого начинается отсчёт. При этом, порядком не предусмотрено фиксирование момента времени, в который выполнены указанные административные процедуры.

*Непрозрачность административных процедур затрудняет осуществление предпринимательской и инвестиционной деятельности.*

3.5. Абзацем 5 пункта 3 раздела VI Регламента предусмотрено, что после размещения и направления заказчиком комплексных кадастровых работ извещения о проведении заседания согласительной комиссии и проектов карт-планов территорий председатель согласительной комиссии обеспечивает сбор возражений заинтересованных лиц в период со дня опубликования извещения о проведении заседания согласительной комиссии до дня проведения данного заседания, а также в течение тридцати пяти ***рабочих*** дней со дня проведения первого заседания согласительной комиссии.

Пунктом 4 раздела VI Регламента предусмотрено, что возражения заинтересованного лица относительно местоположения границ земельного участка, указанного в пунктах 1 и 2 части 1 статьи 42.1 Закона, могут быть предоставлены в письменной форме в согласительную комиссию в период со дня опубликования извещения о проведении заседания согласительной комиссии по вопросу согласования местоположения границ земельных участков до дня проведения данного заседания, а также в течение тридцати пяти ***календарных*** дней со дня проведения первого заседания согласительной комиссии.

Пунктом 14 раздела VIII Регламента предусмотрено, что если в течение тридцати пяти ***рабочих*** дней после дня проведения первого заседания в адрес согласительной комиссии поступят возражения заинтересованных лиц, председатель согласительной комиссии назначает дату, время и место нового заседания согласительной комиссии, а также обеспечивает организацию, проведение и документальное оформление результатов такого заседания согласительной комиссии в порядке, предусмотренном настоящим регламентом.

*Непрозрачность административных процедур и взаимное несоответствие положений затрудняет осуществление предпринимательской и инвестиционной деятельности.*

Следует отметить, чточастью 14 статьи 42.10 Федерального закона от 24.07.2007 № 221-ФЗ «О кадастровой деятельности» установлен срок *-* в течение тридцати пяти календарных дней со дня проведения первого заседания согласительной комиссии.

Соответствующие правки уже внесены в Типовой регламент.

3.6. Пунктом 4 раздела VI Регламента предусмотрено:

«Возражения заинтересованного лица относительно местоположения границ земельного участка, указанного в пунктах 1 и 2 части 1 статьи 42.1 Закона, могут быть предоставлены в письменной форме в согласительную комиссию в период со дня опубликования извещения о проведении заседания согласительной комиссии по вопросу согласования местоположения границ земельных участков до дня проведения данного заседания, а также в течение тридцати пяти календарных дней со дня проведения первого заседания согласительной комиссии и содержать в себе:

- сведения о лице, направившем данные возражения (фамилия, имя, отчество, почтовый адрес и адрес электронный почты, реквизиты документа, удостоверяющего личность);

- обоснование причин несогласия с местоположением границ земельного участка;

- кадастровый номер земельного участка или обозначение образуемого земельного участка в соответствии с проектом карты-плана территории;

- копии документов на земельный участок, подтверждающие права лица, направившего данные возражения, или иные документы, устанавливающие или удостоверяющие права на такой земельный участок;

- документы определяющие или определявшие местоположение границ при образовании земельного участка (межевой план, схема расположения земельного участка на кадастровом плане территории, иные документы, позволяющие идентифицировать местоположение границ земельного участка).

В случае отсутствия таких возражений местоположение границ земельных участков считается согласованным.

3.6.1. Частью 15 статьи 42.10 Федерального закона от 24.07.2007 № 221-ФЗ «О кадастровой деятельности» установлено, что возражения относительно местоположения границ земельного участка должны содержать сведения о лице, направившем данные возражения, в том числе фамилию, имя и (при наличии) отчество, а также адрес правообладателя и (или) адрес электронной почты правообладателя, реквизиты документа, удостоверяющего его личность, обоснование причин его несогласия с местоположением границ земельного участка, кадастровый номер земельного участка (при наличии) или обозначение образуемого земельного участка в соответствии с проектом карты-плана территории. К указанным возражениям должны быть приложены копии документов, подтверждающих право лица, направившего данные возражения, на такой земельный участок, или иные документы, устанавливающие или удостоверяющие права на такой земельный участок, а также документы, определяющие или определявшие местоположение границ при образовании такого земельного участка (при наличии).

*Несоответствие федеральному законодательству затрудняет осуществление предпринимательской и инвестиционной деятельности.*

3.6.2. Частью 17 статьи 42.10 Федерального закона от 24.07.2007 № 221-ФЗ «О кадастровой деятельности» установлено, что при согласовании местоположения границ или частей границ земельного участка в рамках выполнения комплексных кадастровых работ местоположение таких границ или их частей считается:

1) согласованным, если возражения относительно местоположения границ или частей границ земельного участка не представлены заинтересованными лицами, указанными в части 3 статьи 39 настоящего Федерального закона, а также в случае, если местоположение таких границ или частей границ установлено на основании вступившего в законную силу судебного акта, в том числе в связи с рассмотрением земельного спора о местоположении границ земельного участка;

2) спорным, если возражения относительно местоположения границ или частей границ земельного участка представлены заинтересованными лицами, указанными в части 3 статьи 39 настоящего Федерального закона, за исключением случаев, если земельный спор о местоположении границ земельного участка был разрешен в судебном порядке.

*Несоответствие федеральному законодательству затрудняет осуществление предпринимательской и инвестиционной деятельности.*

3.7. Пунктом 2 раздела VIII Регламента предусмотрено, что наличие или отсутствие заключения согласительной комиссии не препятствует обращению в суд для разрешения земельных споров о местоположении границ земельных участков, расположенных на территории, на которой выполняются комплексные кадастровые работы.

При этом, частью 21 статьи 42.10 Федерального закона от 24.07.2007 № 221-ФЗ «О кадастровой деятельности» установлено, что наличие или отсутствие утвержденного в соответствии с настоящей статьей заключения согласительной комиссии не препятствует обращению в суд для разрешения земельных споров о местоположении границ земельных участков, расположенных на территории, на которой выполняются комплексные кадастровые работы.

*Несоответствие федеральному законодательству затрудняет осуществление предпринимательской и инвестиционной деятельности.*

Выводы и предложения:

1. Провести процедуру в сроки, предусмотренные порядком, начиная с соответствующей невыполненной/выполненной ненадлежащим образом процедуры, указанной в пункте 1 заключения.

2. Устранить замечания к сводному отчету об экспертизе, изложенные в пункте 2.2 Заключения.

3. Действующий нормативный правовой акт - постановление Администрации города от 07.10.2020 № 7029 «Об утверждении регламента работы согласительной комиссии по вопросу согласования местоположения границ земельных участков при выполнении комплексных кадастровых работ на территории муниципального образования городской округ город Сургут Ханты-Мансийского автономного округа – Югры» требует внесения изменений в части положений, необоснованно затрудняющих осуществление предпринимательской и инвестиционной деятельности, изложенных в пункте 3 Заключения.

Начальник управления инвестиций,

развития предпринимательства и туризма С.В. Петрик

«17» мая 2021 г.

Ворошилова Юлия Павловна
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